

POZNAŃSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 17

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:		Str
Poz. 260	Rozporządzenie Wojewody Poznańskiego z dnia 4 kwietnia 1932 r. w przedmiocie uchylenia rozporządzenia policyjnego z dnia 18 października 1929 r. o zakazie umieszczania w miejscach i lokalach publicznych aparatów zrzeczności oraz o automatach	364
„ 261	Obwieszczenie Wojewody Poznańskiego z dnia 2 kwietnia 1932 r. w sprawie udzielenia exequator Wicekonsulowi Hiszpanji p. Stanisławowi Ziółcekiemu z Poznania	364
„ 262	Komunikat Urzędu Wojewódzkiego Poznańskiego z dnia 7 kwietnia 1932 r. w sprawie stosowania postanowień ustawy elektrycznej w administracji drogowej	365
„ 263	Obwieszczenie Izby Skarbowej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 1932 r. w sprawie zmiany wykazu ustalonych miejsc detalicznych sprzedaży napojów alkoholowych w Okręg. Izby Skarbowej w Poznaniu	365
„ 264	Obwieszczenie Starosty Powiatowego Wrzesińskiego z dnia 22 marca 1932 r. dot. dochodzenia wodnoprawnego w sprawie nadania uprawnienia wodnego	365
„ 265	Obwieszczenie Starosty Powiatowego Gnieźnieńskiego z dnia 31 marca 1932 r. w sprawie uchylenia zarządzeń dotycz. pomoru świń	366
„ 266	Obwieszczenie Starosty Powiatowego Wągrowieckiego z dnia 7 kwietnia 1932 r. w sprawie uchylenia zarządzenia, dotyczącego zarazy i pomoru świń	366
„ 267	Obwieszczenie Starosty Powiatowego Gnieźnieńskiego z dnia 7 kwietnia 1932 r. w sprawie uchylenia zarządzenia dotycz. pomoru świń	366
„ 268	Obwieszczenie Starosty Powiatowego Wrzesińskiego z dnia 30 marca 1932 r. o wygaśnięciu pomoru świń	366
„ 269	Zarządzenie Starosty Powiatowego Wrzesińskiego z dnia 26 marca 1932 r. dotyczące zwalczania pomoru świń	366
„ 270	Zarządzenie Starosty Powiatowego Krotoszyńskiego z dnia 1 kwietnia 1932 r. w sprawie zwalczania zarazy świń	367
„ 271	Zarządzenie Starosty Powiatowego Średzkiego z dnia 26 marca 1932 r. w przedmiocie zwalczania zarazy świń	367
„ 272	Zarządzenie Starosty Powiatowego Śremskiego z dnia 31 marca 1932 r. w przedmiocie zwalczania zarazy świń	367
„ 273	Ogłoszenie Starosty Powiatowego Wągrowieckiego z dnia 31 marca 1932 r. w sprawie doręczenia nakazu karnego	368
„ 274	Ogłoszenie Starosty Powiatowego Wągrowieckiego z dnia 31 marca 1932 r. w sprawie doręczenia nakazu karnego	368
„ 275	Obwieszczenie Prezydenta miasta Gniezna z dnia 26 marca 1932 r. w sprawie doręczenia wezwania na rozprawę	368
„ 276	Obwieszczenie Prezydenta miasta Gniezna z dnia 26 marca 1932 r. w sprawie doręczenia wezwania na rozprawę	369
„ 277	Ogłoszenie Starosty Powiatowego Wągrowieckiego z dnia 18 marca 1932 r. w sprawie doręczenia wezwania na rozprawę karno-administracyjną	369

Poz. 278	Ogłoszenie Starosty Powiatowego Średzkiego z dnia 20 lutego 1932 r. w sprawie doręczenia nakazu karnego	369
„ 279	Ogłoszenie Starosty Powiatowego Śremskiego z dnia 2 kwietnia 1932 r. w sprawie doręczenia nakazu karnego	369
„ 280	Ogłoszenie Starosty Powiatowego Wrzesińskiego z dnia 4 kwietnia 1932 r. w sprawie doręczenia nakazu karnego	369

Ruch służbowy:

„ 281	I. Resort Ministerstwa Rolnictwa	370
	II. „ Ministerstwa Poczty i Telegrafów	370
	III. „ Ministerstwa Skarbu	371

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

Wyciąg ze zmienionego Statutu „Spółki Odwodnienia Koszuty” pow. średzki	371
Wyciąg ze zmienionego statutu „Spółki Drenarskiej Olszewo” pow. średzki	372
Wyciąg ze zmienionego statutu „Spółki Odwodnienia Klany” pow. średzki	373
Wyciąg ze zmienionego statutu „Spółki Odwodnienia Siekierki Wielkie” pow. średzki	374
Wyciąg ze zmienionego statutu „Spółki Odwodnienia Rogoźno—Garbatka—Międzylesie” pow. obornicki	374
Wyciąg ze zmienionego statutu „Spółki Drenarskiej Krerowo” pow. średzki	375
Wyciąg ze zmienionego statutu „Spółki Drenarskiej w Kunowie” pow. wągrowiecki	376
Komunikat prasowy	377
Zagubione dokumenty	377
Publikacje sądowe	377

DZIAŁ URZĘDOWY

260.

ROZPORZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 4 kwietnia 1932 r.

w przedmiocie uchylenia rozporządzenia policyjnego z dnia 18 października 1929 r. o zakazie umieszczania w miejscach i lokalach publicznych aparatów zrzęczości oraz o automatach.

Na podstawie §§ 6, 12 i 15 Ustawy o zarządzie policyjnym z dnia 11 marca 1850 r. (Zb. Ust. Pr. 265), §§ 137 i 139 Ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883 r. (Zb. Ust. Pr. 195) oraz Art. 113 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) uchylam za zgodą Izby Wojewódzkiej rozporządzenie policyjne Wojewody Poznańskiego z dnia 18 października 1929 r. o zakazie umieszczania w miejscach i lokalach publicznych aparatów zrzęczości oraz o automatach (Pozn. Dz. Woj. Nr. 44, poz. 496).

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda: (—) R. Raczyński.

261.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 2 kwietnia 1932 r.

w sprawie udzielenia exequatur Wicekonsulowi Hiszpanji p. Stanisławowi Ziółcekiemu z Poznania.

Minister Spraw Zagranicznych wiadomem czyni wszem wobec i każdemu z osobna, iż otrzymał listy komisyjne, wystawione w Warszawie dnia 13 listopada 1930 roku, któremi Konsul Hiszpański w Warszawie upełnomocnił Pana Stanisława Ziółcekiego jako Wicekonsula Honorowego Hiszpanji na miasto Poznań i województwa: Poznańskie i Pomorskie, z siedzibą w Poznaniu, uznał i uznaje w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej w charakterze Wicekonsula Honorowego Hiszpanji Pana Stanisława Ziółcekiego, jego listom komisyjnym udziela exequatur, polecając zarazem władzom państwowym polskim użyczenia mu wszelkiej należytej pomocy przy spełnianiu jego obowiązków, gdzieby tego zaszła potrzeba.

Warszawa, dnia 29 lutego 1932 roku.

Minister Spraw Zagranicznych
(—) A. Zaleski.

Powyższe podaję do wiadomości.

Wojewoda: (—) R. Raczyński.

262.

KOMUNIKAT URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 7 kwietnia 1932 r.

w sprawie stosowania postanowień ustawy elektrycznej w administracji drogowej.

W myśl ustawy elektrycznej z dnia 21 marca 1922 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 34, poz. 277) przysługuje na zasadzie postanowień art. 1 i 8 tejże ustawy zakładom elektrycznym służącym do wytwarzania, przetwarzania, przesyłania lub rozdzielania energii elektrycznej w celu zawodowego zbytu lub też w celu zasilania publicznych środków komunikacji, korzystających z prądu silnego, prawo bezpłatnego korzystania z dróg publicznych zgodnie z planami zatwierdzonymi przez Ministerstwo Robót Publicznych, jeśli zakłady te uzyskały uprawnienie od Ministerstwa Robót Publicznych w myśl art. 5 tej samej ustawy.

Bezpłatne używanie dróg publicznych nie zwalnia uprawnionych zakładów od wynikającego z ustępu trzeciego art. 9. ustawy z dn. 7 października 1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dziennik Ustaw R. P. Nr. 89, poz. 656) obowiązku wykonywania własnym kosztem robót potrzebnych dla zabezpieczenia trwałości drogi i bezpieczeństwa ruchu, oraz obowiązku utrzymywania wykonanych w tym celu urządzeń.

Wszelkim nieuprawnionym zakładom elektrycznym, którym prawo korzystania z dróg publicznych może być udzielone na określony przeciąg czasu, za zgodą Wojewody, przez organy zarządzające drogami publicznymi, przysługuje prawo do bezpłatnego korzystania z dróg publicznych z wyjątkiem wskazanym w art. 9 tejże samej ustawy z dnia 7 października 1921 r. według którego za przeprowadzenie na drodze publicznej przewodów elektrycznych tylko wtedy mogą być ustanowione opłaty, jeśli skutkiem tych urządzeń wzrosną koszty utrzymania drogi.

Za Wojewodę:

(—) Inż. Zakrzewski, dyr. Robót Publicznych.

263.

OBWIESZCZENIE IZBY SKARBOWEJ W POZNANIU

z dnia 2 kwietnia 1932 r.

w sprawie zmiany wykazu ustalonych miejsc detalicznych sprzedaży napojów alkoholowych w okr. Izby Skarbowej w Poznaniu.

Izba Skarbowa zmieniając częściowo swoje obwieszczenia z dnia 9 oraz 25 listopada 1931 r.

ogłoszone w Dzienniku Wojewódzkim Nr. 48, poz. 994 i Nr. 51, poz. 1063 ustala dla miejscowości Dalki, powiat gnieźnieński, 1 miejsce detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych z prawem wyszynku zamiast sprzedaży bez prawa wyszynku.

Równocześnie znosi się jedno miejsce detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych z prawem wyszynku w mieście Gnieźnie.

(—) F. Świtalski, prezes Izby Skarbowej.

264.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WRZESIŃSKIEGO

z dnia 22 marca 1932 r.

dot. dochodzenia wodno-prawnego w sprawie nadania uprawnienia wodnego (zezwolenia z art. 45 ustawy wodnej).

W myśl ust. 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 w brzmieniu ogłoszonym rozp. Min. Rob. Publ. z 13. III. 1928 (Dz. U. Nr. 62, p. 574) podaje do publicznej wiadomości, że p. Władysław Kościelski z Miłosławia wniósł do Starostwa Wrzesińskiego prośbę o udzielenie mu po myśli ust. I. pkt. 4 art. 45 powołanej ustawy wodno-prawnego pozwolenia na piętrzenie wody w strumieniu Miłosławka za pomocą śluzy.

Plan techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznym, wyjaśniającym sposób wykonania budowli i urządzeń, są złożone do publicznego wglądu w Starostwie we Wrześni w godzinach urzędowych, pokój 5, od 26. III. do 26. IV. 1932, dokąd też wolno wносить podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 27 kwietnia 1932 r. o godz. 14. Punkt zborny komisji w Miłosławiu przed Wójtostwem. Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw nadaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa, żądać tylko wniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzi, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie ostrzegam, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzie-

lenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłyby ulec ograniczeniom użytkowania zamierzonego przez petenta, nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Starosta Powiatowy: (—) B. Chodakowski.

265.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO GNIĘŹNIEŃSKIEGO

z dnia 31 marca 1932 r.

w sprawie uchylenia zarządzeń dotycz. pomoru świń.

Wobec wygaśnięcia pomoru świń w zagrodzie p. Tadeusza Kostenckiego z Golimowa uchylam moje zarządzenie z dnia 9 lutego br. dotycz. zwalczania pomoru świń, ogłoszone w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 7, poz. 99 z dn. 13 lutego br.

Starosta Powiatowy: (—) Słaby.

266.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WĄGROWIECKIEGO

z dnia 7 kwietnia 1932 r.

w sprawie uchylenia zarządzenia, dot. zarazy i pomoru świń.

Wobec wygaśnięcia zarazy i pomoru świń w majątności Redgoszcz, tut. powiatu, znoszę zarządzenie z dnia 13. II. 1932, ogłoszone w Poznańskim Dzienniku Wojew. Nr. 10, poz. 154.

Starosta Powiatowy: (—) Dr. Rościszewski.

267.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO GNIĘŹNIEŃSKIEGO

z dnia 7 kwietnia 1932 r.

w sprawie uchylenia zarządzenia dot. pomoru świń.

Wobec wygaśnięcia pomoru świń w zagrodach p. Fromma Stanisława w Wilkowyji uchylam zarządzenie moje z dnia 7 marca br. ogłoszone w Pozn. Dzien. Wojew. Nr. 13, poz. 210 z dnia 26 marca br.

Starosta Powiatowy: (—) Słaby.

268.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WRZESIŃSKIEGO

z dnia 30 marca 1932 r.

o wygaśnięciu pomoru świń.

Wobec wygaśnięcia pomoru świń w zagrodzie Zawadzkiego w Książnie tutejszego powiatu, znoszę zarządzenie z dnia 1 lutego 1932 r. ogłoszone w Pozn. Dzien. Woj. Nr. 10 poz. 158.

Starosta Powiatowy: (—) B. Chodakowski.

269.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WRZESIŃSKIEGO

z dnia 26 marca 1932 r.

dotyczące zwalczania pomoru świń.

Wobec stwierdzenia pomoru świń w zagrodzie Telesfora Waszaka w Wszemborzu tutejszego powiatu zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673) i § 356 rozporządzenia wykonawczego Ministra Rolnictwa z dn. 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167) oraz rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 11 lutego 1930 r. tyjące się zarazy i pomoru świń (Pozn. Dzien. Wojew. Nr. 10 poz. 66) co następuje:

§ 1.

Miejscowość Wszembórz (gmina i obszar dworski) należy uważać jako zapowietrzoną pomorem świń.

§ 2.

Wyprowadzenie (wypędzenie, wywożenie) jak również wprowadzenie świń z (do) miejscowości, wymienionej w § 1 jest bez każdorazowego mojego zezwolenia zakazane.

§ 3.

Przy drogach na granicy Wszemborza należy umieścić tablicę z wyraźnym i trwałym napisem „Pomór świń”.

§ 4.

Przekroczenie niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania, będzie karane według rozdziału VII. powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej.

Starosta Powiatowy: (—) Chodakowski.

270.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KROTOSZYŃSKIEGO

z dnia 1 kwietnia 1932 r.

w sprawie zwalczania zarazy świń.

Z powodu stwierdzenia zarazy świń w zagrożeniu Maj. Zimnawoda zarządzam na podstawie art. 26 i 27 Rozp. Prez. Rz. z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673), oraz § 356 Rozp. Min. Roln. z dnia 9. I. 1928 (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167), jakoteż Rozp. Wojew. Pozn. z dnia 11. II. 1930 (Pozn. Dz. Wojew. Nr. 10 poz. 66) co następuje:

§ 1.

Obszar dworski Zimnawoda uznaję za zapowietrzony zarazą świń.

§ 2.

Z wymienionej miejscowości w § 1 zakazuję wywozu (wyprowadzenia) świń bez każdorazowego zezwolenia.

§ 3.

W miejscowości wymienionej w § 1 zakazuję pędzenia świń drogami oraz zatrzymywania się wozów załadowanych świniami.

§ 4.

Przy drogach na granicy miejscowości wymienionej w § 1 należy umieścić tablice z wyraźnym i trwałym napisem „Zaraza świń”.

§ 5.

Zarządzenie powyższe wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

§ 6.

Przekroczenia powyższych przepisów karane będą na zasadzie Rozdz. VII. powołanego na wstępie Rozp. Prez. Rzeczypospolitej.

Starosta powiatowy: (—) Kasprzak.

271.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚRĘDZKIEGO

z dnia 26 marca 1932 r.

w przedmiocie zwalczania zarazy świń.

Celem stłumienia zarazy świń zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z dnia 22. VIII. 1927 o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. Nr. 77/27 poz. 673) i na podstawie § 356 rozporządzenia Min. Roln. z dnia 9. I. 1926 w sprawie wykonania rozporządzenia Prez. Rz. P. z 22. VII. 1927 o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167 z dnia 27. II. 1928) co następuje:

§ 1.

W miejscowości zapowietrzonej wzgl. zagrożonej zarazą (pomorem) świń tj. na całym obszarze gminy i obszaru dworskiego Czarnotki, zakazane jest odbywanie targów, pokazów jak również przetargów na świnię — za wyjątkiem przetargów na świnię, znajdujące się w zagrożeniu przynajmniej od 3 miesięcy.

§ 2.

Przy drogach na granicy wyżej wspomnianej miejscowości, winny być umieszczone tablice z wyraźnym i trwałym napisem „Zaraza świń”.

§ 3.

Wywóz świń z obrębu wyżej wspomnianej miejscowości bez zezwolenia Starostwa jest niedozwolony.

§ 4.

Pędzenie świń jak również zatrzymywanie się ze świniami przewożonymi na wozach jest w obrębie wspomnianej miejscowości zakazane.

§ 5.

Wypędzanie świń na wspólne pastwiska jest zakazane.

§ 6.

Niniejsze rozporządzenie obowiązuje od dnia ogłoszenia aż do odwołania.

§ 7.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia są zagrożone karą aresztu do 6 tygodni lub grzywną do 1000.— zł wzgl. obydwu karami łącznie (art. 98 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. Ust. R. P. Nr. 77 poz. 673) — o ile nie zachodzą okoliczności przewidziane w art. 99 i 100 wyżej cytowanego rozporządzenia Prezydenta R. P.

Starosta Powiatowy: (—) Rożankowski.

272.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚREMSKIEGO

z dnia 31 marca 1932 r.

w przedmiocie zwalczania zarazy świń.

Celem stłumienia zarazy świń zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z dnia 22. VIII. 1927 o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. Nr. 77/27 poz. 673) i na podstawie § 356 rozporządzenia Min. Roln. z dnia 9. I. 1926 w sprawie wykonania rozporządzenia Prez. Rz. P. z 22. VII. 1927 o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167 z dnia 27. II. 1928) co następuje:

§ 1.

W miejscowościach zapowietrzonych wzgl. zagrożonych zarazą (pomorem) świń tj. Rogalinie gminie i obszarze dw. zakazane jest odbywanie targów, pokazów jak również przetargów na świnie — za wyjątkiem przetargów na świnie, znajdujące się w zagrodzie przynajmniej od 3 miesięcy.

§ 2.

Przy drogach na granicy wyżej wspomnianych miejscowości, winny być umieszczone tablice z wyraźnym i trwałym napisem „Zaraza świń”.

§ 3.

Wywóz świń z obrębu wyżej wspomnianych miejscowości bez zezwolenia Starostwa jest niedozwolony.

§ 4.

Pędzenie świń jak również zatrzymywanie się ze świniami przewożonemi na wozach jest w obrębie wspomnianych miejscowości zakazany.

§ 5.

Wypędzanie świń na wspólne pastwiska jest zakazane.

§ 6.

Niniejsze rozporządzenie obowiązuje od dnia ogłoszenia aż do odwołania.

§ 7.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia są zagrożone karą aresztu do 6 tygodni lub grzywną do 1000.— zł wzgl. obydwu karami łącznie (art. 98 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. Ust. R. P. Nr. 77 poz. 673) — o ile nie zachodzą okoliczności przewidziane w art. 99 i 100 wyżej cytowanego rozporządzenia Prezydenta R. P.

Za Starostę:

(—) Urbanowski, asesor.

273.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WĄGROWIECKIEGO

z dnia 31 marca 1932 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 ust. 3 rozporządzenia o postępowaniu administracyjnym z dn. 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam p. Leona Kaniastego, urodzonego dnia 28 czerwca 1904 r. w Poznaniu, dawniej zamieszkałego w Poznaniu przy ul. Poznańskiej Nr. 27a, a obecnie o nieznanem miejscu zamieszkania, że w Starostwie Powiatowym w Wągrowcu, pokój

nr. 13 znajduje się dla niego nakaz karny z dnia 17 lutego 1932, l. 61/32-K.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy

(—) Dr. Rościszewski.

274.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WĄGROWIECKIEGO

z dnia 31 marca 1932 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia o postępowaniu administracyjnym z dn. 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam p. Jana Rydza-Śmigłego, urodzonego dnia 10 grudnia 1899 r. w Kijowie w Rosji Sowieckiej, dawniej zamieszkałego w Łopienniu powiatu wągrowieckiego, a obecnie o nieznanem miejscu zamieszkania, że w Starostwie Powiatowym w Wągrowcu, pokój nr. 13 znajduje się dla niego nakaz karny z dnia 8 lutego 1932 l. 46/32-K.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy

(—) Dr. Rościszewski.

275.

ÓBWIESZCZENIE PREZYDENTA MIASTA GNIEZNA

z dnia 26 marca 1932 r.

w sprawie doręczenia wezwania na rozprawę.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam niniejszem p. Walentego Kościńskiego, urodzonego dnia 14 lutego 1878 r. w Olesznie, pow. dąbrowskiego, dawniej zamieszkałego w Gnieźnie przy ul. Warszawskiej 26, a obecnie niewiadomego miejsca zamieszkania, że w Biurze Prezydenta miasta Gniezna, ratusz, pokój nr. 6, jest złożone dla niego wezwanie Prezydenta miasta Gniezna z dnia 26 marca 1932 r. Nr. 1048/31-K.

Prezydent miasta

(—) L. Barciszewski.

276.

**OBWIESZCZENIE PREZYDENTA MIASTA
GNIEZNA**

z dnia 26 marca 1932 r.

**w sprawie doręczenia wezwania na roz-
prawę.**

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam niniejszym p. Franciszka Kościńskiego, urodzonego dnia 19 stycznia 1904 r. w Niecieszy, pow. dąbrowskiego, dawniej zamieszkałego w Gnieźnie przy ul. Warszawskiej 26, a obecnie niewiadomego miejsca zamieszkania, że w Biurze Prezydenta miasta Gniezna, ratusz, pokój nr. 6, jest złożone dla niego wezwanie Prezydenta miasta Gniezna z dnia 26 marca 1932 r. Nr. 1049/31-K.

Prezydent miasta
(—) L. Barciszewski.

277.

**OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATO-
WEGO WĄGROWIECKIEGO**

z dnia 18 marca 1932 r.

**w sprawie doręczenia wezwania na roz-
prawę karno-administracyjną.**

Na podstawie art. 24 ust. 3 rozporządzenia o postępowaniu administracyjnym z dn. 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam p. Franciszka Nowakowskiego, urodzonego dnia 30 czerwca 1911 w Nieświastowicach, powiatu wągrowieckiego, dawniej zamieszkałego w Chodzieży-Dworzec, powiatu chodzieskiego a obecnie o nieznanem miejscu zamieszkania, że w Starostwie Powiatowym w Wągrowcu, pokój nr. 13 znajduje się dla niego wezwanie na rozprawę karno-administracyjną z dnia 17 marca 1932 r. l. 535/31-K.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wągrowiec, dnia 18 marca 1932 r.

Starosta Powiatowy
(—) Dr. Rościszewski.

278.

**OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATO-
WEGO ŚREDZKIEGO**

z dnia 20 lutego 1932.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. III. 28.

o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 36/28 poz. 341) zawiadamiam niniejszym Wasyła Krysiewicza, urodz. 15. XI. 1911 w Krzywem, zamieszkałego ostatnio w Pętkowie, powiat Środa, o nieznanem obecnie miejscu pobytu, że w Starostwie Powiatowym Średzkim, pokój nr. 11, złożony jest dla niego nakaz karny Starosty Powiatowego Średzkiego z dnia 12 stycznia 1932 roku L. k. 1020/31.

Środa, dnia 5 kwietnia 1932.

Za Starostę Powiatowego:
(—) Andrzejczak, asesor.

279.

**OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATO-
WEGO ŚREMSKIEGO**

z dnia 2 kwietnia 1932 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 punkt 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. 3. 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. nr. 36, poz. 341) zawiadamiam, że w Starostwie Pow. w Śremie, pokój nr. 18 jest do odebrania nakaz karny z 17. 11. 31. l. dz. 689/31. K. adresowany do Izaka Markusa, handlarza, zamieszkałego w Poznaniu, ul. Dębiecka 2, którego obecne miejsce zamieszkania jest nieznanne.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu powtórnego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Za Starostę: (—) Piotrowski, asesor.

280.

**OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATO-
WEGO WRZESIŃSKIEGO**

z dnia 4 kwietnia 1932 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego

Na podstawie art. 24 pkt. 3 rozp. P. Prezydenta Rzeczyp. Polskiej z dnia 22. III. 1928 o postępowaniu adm. (Dz. Ust. Nr. 36 poz. 341) zawiadamiam p. Ernsta Weihsa, ostatnio zamieszkałego w Mińsku Mazowieckim, o nieznanem obecnie miejscu pobytu, że w Starostwie Powiatowym we Wrześni, pokoju nr. 3, jest złożony dla niego nakaz karny z dnia 31. XII. 31. L. 835/31 K.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu powtórnego ogłoszenia w Pozn. Dz. Wojew.

Za Starostę Powiatowego:
(—) Bogucki, referendarz.

281.

RUCH SŁUŻBOWY.**Resort Ministerstwa Rolnictwa.**

Dyrekcja Lasów Państwowych w Bydgoszczy
na obszarze Województwa Poznańskiego w czasie
od 1 stycznia do 31 marca 1932 roku.

1. Przeniesieni w stan spoczynku:

Borczyński Ludwik, inspektor lasów państwowych z zastrzeżeniem usuw. VI. st. sł. w Dyrekcji L. P. w Bydgoszczy — z dniem 31. I. 1932.

2. Zwolnieni:

Baranski Bernard, prow. asystent rachunkowy w X st. sł. w Dyrekcji L. P. w Bydgoszczy — zwolniony na podstawie art. 62 ustawy z dnia 17. II. 1922 r. o państwowej służbie cywilnej oraz § 17 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30. XII. 1924 r. o organizacji administracji lasów państwowych — z dniem 29. III. 1932 r.

**RESORT MINISTERSTWA POCZT
I TELEGRAFÓW.**

W resorcie Ministerstwa Poczty i Telegrafów:
Dyrekcja Poczty i Telegrafów w Bydgoszczy
na obszarze Województwa Poznańskiego:

A. Urzędnicy:*Przyjęci:*

Kazimierz Dorosiewicz, kontr. technik budowlany w X st. sł. w Zarządzie Dyrekcji Poczty i Telegr. w Bydgoszczy — z dn. 1 marca 1932 r.

Przeniesieni:

Jan Szczurowski, kontroler w VIII st. sł. z urz. poczt. Nr. 1 w Grudziądzu do urz. poczt. telegr. w Nakle n. Not. — z dn. 14 stycznia 1932.

Helena Siudzińska, asyst. w XI st. sł. z urz. poczt.-telegr. w Białośliwiu do urz. pocztowo-telegr. w Chełmży — z dn. 12 lutego 1932 r.

Michał Dziuba, asyst. w X st. sł. z urz. telegr. w Bydgoszczy do urz. poczt.-telegr. Nr. 4 w Bydgoszczy — z dniem 11 lutego 1932 r.

Przeniesieni w stan spoczynku:

Stefanja Bachorzowa, asyst. w X st. sł. z urz. telegr. w Bydgoszczy — z dniem 29 lutego 1932 r.

Zwolnieni:

Juljan Brzozowski, prakt. w XI st. sł. z urz. telegr. w Bydgoszczy — z dniem 29 lutego 1932 r.

Marja Baranówna, prakt. w XII st. sł. z urz. poczt. Nr. 1 w Bydgoszczy — z dniem 29 lutego 1932 r.

Stefanja Makuchówna, prakt. w XII st. sł. z urz. telegr. w Bydgoszczy — z dniem 29 lutego 1932 r.

Wincenty Grajewski, prakt. w XII st. sł. z urz. telegr. w Bydgoszczy — z dniem 29 lutego 1932 r.

Gerhard Pietrzykowski, prakt. w XII st. sł. z urz. telegr. w Bydgoszczy — z dniem 29 lutego 1932 r.

Helena Grzonekowa, prakt. w XII st. sł. z urz. telegr. w Bydgoszczy — z dniem 29 lutego 1932 r.

Łucja Engelhardt, prakt. w XII st. sł. z urz. telegr. w Bydgoszczy — z dniem 29 lutego 1932 r.

Zygmunt Taszarek, prakt. w XII st. sł. z urz. poczt. Nr. 1 w Bydgoszczy — z dniem 29 lutego 1932 r.

Kazimierz Piotrowski, prakt. w XII st. sł. z urz. poczt. Nr. 1 w Bydgoszczy — z dniem 29 lutego 1932 r.

Zygmunt Cichy, prakt. w XII st. sł. z urz. poczt. Nr. 2 w Bydgoszczy — z dniem 29 lutego 1932 r.

Zdzisław Goderski, prakt. techn. w XII st. sł. z urz. telegr. w Bydgoszczy — z dniem 31 stycznia 1932 r.

B. NIŻSI FUNKCJONARJUSZE:*Mianowani:*

Jan Lewkiewicz, poczt. w XIV gr. up. z urz. poczt.-telegr. w Miasteczku n/Not. monterem w XIV gr. up. — z dniem 1 lutego 1932 r.

Przeniesieni:

Stanisław Ciesielski, eksp. w XII gr. up. z agencji poczt.-telegr. w Anielinach do agencji poczt.-tel. w Ostromecku — z dniem 1 lutego 1932 r.

Jan Szynwelski, st. poczt. w XIII gr. up. z urz. poczt. telegr. w Tucholi do agencji poczt.-telegr. w Wtelnie — z dniem 15 lutego 1932 r.

Stanisław Sitarek, poczt. w XIV gr. up. z agencji poczt. telegr. w Cielu do urz. poczt. w Miasteczku n/Not. — z dniem 6 lutego 1932 r.

Paweł Baldowski, prow. woźny w XV gr. up. z agencji poczt. telegr. w Wtelnie do urzędu poczt.-telegr. w Golubiu — z dniem 15 lutego 1932 r.

Przeniesienie w stan spoczynku:

Teofil Starszewski, st. poczt. w XIII gr. up. z urz. poczt. Bydgoszcz 1 — z dniem 29 lutego 1932 r.

Władysław Buczkowski, pocztyljon w XIV gr. up. z urzędu poczt.-telegr. Bydgoszcz 2 — z dniem 29 lutego 1932 r.

Zmarli:

Edmund Walent, ekspedjent w XII gr. up. z urzędu poczt.-telegr. Bydgoszcz 2 — z dniem 25 lutego 1932 r.

RESORT MINISTERSTWA SKARBU**Dyrekcja Cel w Poznaniu**

na terenie Województwa Poznańskiego.

Mianowani:

Stolarski Piotr, prakt. II kat. w Urzędzie Celnym w Poznaniu — prow. rewidentem celnym w X st. sł. — z dn. 18. II. 1932 r.

Przeniesieni:

Pawlicki Jan, asesor w VIII st. sł. z Wydziału II Dyrekcji do Urzędu Celnego w Poznaniu w dot. char. i st. sł. — z dn. 7. I. 1932 r.

Leszczyński Tadeusz, inspektor celny w VIII st. sł. z Urzędu Celnego w Poznaniu do Wydziału II Dyrekcji w dot. char. i st. sł. — z dniem 20. I. 1932 r.

Schulz Jan, inspektor celny w VIII st. sł. z Urzędu Celnego w Rawiczu do Urzędu Celnego w Łęce w dot. char. i st. sł. z poruczeniem kierownictwa Urzędu — z dn. 12. I. 1932 r.

Zwolnieni:

Dombrowski Eryk, prow. rewident celny w X st. sł. w Urzędzie Celnym w Zbąszyniu — z dniem 29. II. 1932 r.

Zimny Mateusz, rachmistrz w XI st. sł. w Urzędzie Celnym w Ujściu — z dn. 29. II. 1932.

Tomczak Stanisław, poborca celny w XII st. sł. w Urzędzie Celnym w Sośniach — z dn. 29. II. 1932 r.

Przeniesieni w stan spoczynku:

Dostatni Jan, inspektor celny w VIII st. sł. w Urzędzie Celnym w Drawskim Młynie — z dn. 21. II. 1932 r.

Duszyński Józef, inspektor celny w VIII st. sł. w Urzędzie Celnym w Poznaniu — z dniem 15. II. 1932 r.

Lachawiec Kazimierz, inspektor celny w VIII st. sł. w Urzędzie Celnym w Zbąszyniu — z dn. 21. II. 1932 r.

Kaczor Antoni, rewident celny w IX st. sł. w Urzędzie Celnym w Bydgoszczy — z dn. 21. II. 1932 r.

Lewandowski Józef, adjunkt celny w IX st. sł. w Urzędzie Celnym w Sośniach — z dniem 29. II. 1932 r.

Kaczyński Franciszek, rewident celny w X st. sł. w Urzędzie Celnym w Drawskim Młynie — z dn. 21. II. 1932 r.

Budziński Franciszek, rewident celny w X st. sł. w Urzędzie Celnym w Sośniach — z dn. 21. II. 1932 r.

Kiedrowicz Władysław, poborca celny w XI st. sł. w Urzędzie Celnym w Zbąszyniu — z dniem 21. II. 1932 r.

Wydaleni:

Kaczmarek Franciszek, inspektor celny w VIII st. sł. w Urzędzie Celnym w Rawiczu — z dn. 13. II. 1932 r.

Zmarli:

Hałupka Melchior, poborca celny w X st. sł. w Urzędzie Celnym w Międzychodzie — dnia 28. I. 1932 r.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY**Wyciąg ze zmienionego statutu „Spółki Odwodnienia Koszuty“, powiat Sredzki.****§ 1.**

Nazwa Spółki.

Nazwa Spółki brzmi: „Spółka Odwodnienia Koszuty“. Siedzibą Spółki są Koszuty.

§ 2.

Cel Spółki.

Celem Spółki jest odwodnienie gruntów drenami i rowami według projektu z dnia 18 sierpnia 1904 sporządzonego przez inżyniera Krzywozyszyńskiego z Środy oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Funkcje zgromadzenia członków.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Zgromadzenie członków.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zao krąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dnia wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właściciele przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innymi, statutem oznaczonymi zadaniami:

- i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków.

§ 28.

Ogłoszenia.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swoim imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Niniejszy statut uchwalony dnia 12 marca 1932 w miejsce statutu dotąd obowiązującego z dnia 9. 3. 1906 na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r. w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Ministra Robót Publicznych z dnia 13-go kwietnia 1928 r. (Dz. U. ex. 1928.-No. 62 poz. 574 niniejszem zatwierdzam.

Środa, dnia 25 marca 1932.

Starosta Powiatowy: (—) Rożankowski.

Wyciąg ze zmienionego statutu „Spółki Drenarskiej Olszewo“ powiat Średzki.

§ 1.

Nazwa Spółki.

Nazwa Spółki brzmi: „Spółka Drenarska Olszewo, powiat Średzki.

Siedzibą Spółki jest miejsce zamieszkania każdego Przewodniczącego Zarządu Spółki.

§ 2.

Cel Spółki.

Celem Spółki jest podniesienie wydajności gruntów przez odwodnienie według projektu z dnia 1 września 1895, sporządzonego przez mierniczego krajowego Sandera z Poznania oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Funkcje zgromadzenia członków.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Zgromadzenie członków.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właściciele przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innymi, statutem oznaczonymi zadaniami:

- i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków.

§ 28.

Ogłoszenia.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swoim imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Niniejszy statut uchwalony dnia 20-go lutego 1932, w miejsce statutu dotąd obowiązującego z dnia 4. II. 1897, na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r. w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Ministra Robót Publicznych z dnia 13-go kwietnia 1928 r. (Dz. U. R. P. ex 1928 — Nr. 62, poz. 574) niniejszem zatwierdzam.

Środa, dnia 21 marca 1932.

Starosta Powiatowy:

(—) Rożankowski.

Wyciąg ze zmienionego statutu „Spółki Odwodnienia Klony“ powiat Średzki.

§ 1.

Nazwa Spółki.

Nazwa Spółki brzmi: „Spółka Odwodnienia Klony“.

Siedzibą Spółki jest każdorazowe miejsce zamieszkania Przewodniczącego Zarządu Spółki.

§ 2.

Cel Spółki.

Celem Spółki jest podniesienie wydajności roli przez odwodnienie gruntów według projektu z dnia 21 lipca 1900, sporządzonego przez technika Schwantesa z Poznania oraz utrzymania urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Funkcje zgromadzenia członków.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Zgromadzenie członków.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, należących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właściciele przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innymi, statutem oznaczonymi zadaniami:

- i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków.

§ 28.

Ogłoszenia.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swoim imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Niniejszy statut uchwalony dnia 20-go lutego 1932, w miejsce statutu dotąd obowiązującego z dnia 29. 10. 1901, na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r. w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Ministra Robót Publicznych z dnia 13-go kwietnia 1928 r. (Dz. U. ex 1928 — Nr. 62, poz. 574) niniejszem zatwierdzam.

Środa, dnia 24 marca 1932.

Starosta Powiatowy:

(—) Rożankowski.

Wyciąg ze zmienionego statutu „Spółki Odwodnienia Siekierki Wielkie“, powiat Średzki.

§ 1.

Nazwa Spółki.

Nazwa Spółki brzmi: „Spółka Odwodnienia Siekierki - Wielkie“, powiat Średzki.

Siedzibą Spółki są Siekierki - Wielkie.

§ 2.

Cel Spółki.

Celem Spółki jest odwodnienie gruntów drenami i rowami według projektu z dnia 9-go sierpnia 1897, sporządzonego przez mierniczego Schwantesa z Poznania oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Funkcje zgromadzenia członków.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Zgromadzenie członków.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

- i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków.

§ 28.

Ogłoszenia.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swoim imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Niniejszy statut uchwalony dnia 10-go lutego 1932, w miejsce statutu dotąd obowiązującego z dnia 12 marca 1898 na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r. w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Ministra Robót Publicznych z dnia 13-go kwietnia 1928 r. (Dz. U. ex 1928 — Nr. 62, poz. 574) niniejszem zatwierdzam.

Środa, dnia 24 lutego 1932.

Starosta Powiatowy:

(—) Rożankowski.

Wyciąg ze zmienionego statutu „Spółki Odwodnienia Rogoźno-Garbatka Międzylesie w pow. obornickim.

§ 1.

Nazwa Spółki.

Nazwa spółki brzmi: Spółka odwodnienia Rogoźno — Garbatka — Międzylesie.

Siedzibą spółki jest Rogoźno Wlkp.

§ 2.

Cel Spółki.

Celem Spółki jest: odwodnienie gruntów otwartemi rowami i drenami według projektu z czerwca 1929 r. sporządzonego przez Wielkopolskie Biuro Meljoracyjne w Poznaniu oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Funkcje zgromadzenia członków.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,

3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Zgromadzenie członków.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a z okrążeń do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właściciele przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innymi, statutem oznaczonymi zadaniami zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków.

§ 28.

Ogłoszenia.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swoim imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Powyższy statut zatwierdzam na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy wodnej z 19 września 1922, ogłoszonej w nr. 62 Dziennika Ustaw z r. 1928.

Oborniki, dnia 29 lutego 1932 r.

Starosta Powiatowy: (—) Kozłowski.

Wyciąg ze zmienionego statutu „Spółki Drenarskiej Krerowo“ powiat Średzki.

§ 1.

Nazwa Spółki.

Nazwa Spółki brzmi: „Spółka Drenarska Krerowo.

Siedzibą Spółki jest Krerowo, powiat Średzki.

§ 2.

Cel Spółki.

Celem Spółki jest podniesienie wydajności gruntów przez drenowanie według projektu z dnia 29 grudnia 1893, sporządzonego przez mierniczego Sandera z Poznania oraz utrzymania urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Funkcje zgromadzenia członków.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Zgromadzenie członków.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a z okrążeń do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właściciele przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków.

§ 28.

Ogłoszenia.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swoim imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Niniejszy statut uchwalony dnia 17-go lutego 1932, w miejsce statutu dotąd obowiązującego z dnia 6. 7. 1898, na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r. w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Ministra Robót Publicznych z dnia 13-go kwietnia 1928 r. (Dz. U. ex 1928 — Nr. 62, poz. 574) niniejszem zatwierdzam.

Środa, dnia 18 marca 1932.

Starosta Powiatowy:

(—) Rożankowski.

Wyciąg ze zmienionego statutu Spółki Drenarskiej w Runowie pow. wągrowiecki.

§ 1.

Nazwa Spółki.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka Drenarska.

Siedzibą Spółki jest Runowo.

§ 1.

Cel Spółki.

Celem Spółki jest odwodnienie ziemi ornej według projektu z 1892 r. sporządzonego przez technika drenarskiego Sosnitę z Opola, oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Funkcje zgromadzenia członków.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i zastępców,

4. zmianie statutu,

5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,

6. rozwiązaniu Spółki,

7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Zgromadzenie członków.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej co najmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności nie mniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właściciele przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu.

§ 28.

Ogłoszenia.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swoim imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Statut dawniejszy uchwałą z dn. 14. IV. 1930 został uchylony, a w jego miejsce uchwalony dn. 14. IV. 1930 niniejszy, który po myśli art. 177 ustawy wodnej z dn. 19 września 1922 r. (Dz. U.

Nr. 102, poz. 936] w brzmieniu ogłoszonym rozporządzeniem Min. Rob. Publ. z dn. 13. 4. 1928 (Dz. U. Nr. 62 zatwierdzam.

Wągrówiec, dnia 5 maja 1932.

Za Starostę Powiatowego:

(—) Mag. jur. Andrzejewski, zastępca starosty.

Komunikat Prasowy.

Ukazał się w druku podręcznik systematyczny p. t. „Postępowanie Przymusowe w Administracji” (egzekucja administracyjna), w opracowaniu Dr. Wincentego Kałuskiego, Inspektora Ministerjalnego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. — Podręcznik ten omawia pojęcie przymusu administracyjnego, cele i przedmiot rozporządzenia o postępowaniu przymusowym oraz obszernie traktuje o władzach w postępowaniu egzekucyjno-administracyjnym, o organach egzekucyjnych, o środkach przymusowych oraz o kosztach przymusowego postępowania administracyjnego. Podręcznik uzupełniają teksty obowiązujących przepisów z zakresu egzekucji administracyjnej.

Książkę tę zaleca się do użytku komunalnych władz administracji ogólnej. Podręcznik wydany jest przez Zarząd Centralny Związek Zaw. Pracowników administr. Warszawa, Żorawia 27.

Cena egzemplarza wynosi 10 zł.

Zagubione dokumenty.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja „A” Nr. 762122 wystawiony na nazwisko Józef Matuzak, Inowrocław, ul. Młyńska nr. 8.

*

Zagubiono dowód tożsamości konna Serja „A” Nr. 852607, wystawiony na nazwisko: Waissowa Agnieszka z Bobrownik n/Prosna, powiat Ostrzeszów.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Ostrów na nazwisko: Jana Siadaka z Poznania, ul. Kozia 29, m. 4.

*

Zagubiono książeczkę wojskową wystawioną przez P. K. U. Poznań-miasto na nazwisko: Pawlicki Władysław z Poznania.

*

Zagubiono książeczkę stanu oficerskiego, wystawioną przez P. K. U., Katowice na nazwisko: ppor. rez. Marjana Wyszynskiego.

*

Zgubiono książeczkę stanu służby oficerskiej wydaną inżynierowi Tadeuszowi Grzybowskiemu, ppor. rez. przez P. K. U. Warszawa I.

Zagubiono dowody tożsamości koni Nr. serja A, 997.761 i serja A, 918.280, właściciel: Płociennik Jan, Goreczki - W. pow. Rawicz.

*

Zgubiono książeczkę wojskową na nazwisko: Andrzejewski Stanisław, wystawioną w Katowicach.

*

Zagubiono papiery wojskowe na nazwisko: Tadeusza Jareckiego z Poznania, Rynek Łazarzski 9.

*

Dnia 24 lutego 1932 między godz. 3 a 4 rano popełniono włamanie do biura Dyrekcji Państw. Gimnazjum im. Bergera w Poznaniu, przyczem skradziono pieczęć urzędową do tuszu o średnicy 36 mm z napisem w otoku: „Państwowe Gimnazjum im. Bergera w Poznaniu”.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serji A. nr. 788909, na nazwisko Jakóba Hachuja z Kluczewa gm. pow. szamotulski.

*

Zgubioną książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Jarocin 1923 r. na nazwisko Alfred Grun, ur. 9. 12. 1899, niniejszem unieważniam.

Alfred Grun Kępno.

*

Zagubiono książeczkę wojskową oraz kartę mob., wystawioną przez P. K. U. Ostrów na nazwisko Szulc Zbigniew rocznik 1904.

*

Zaginęły dowody tożsamości koni Serja Nr. A. 625082 i Serja Nr. A. 762662, własność Zofji Bębniostowej z Mroczy.

*

Zagubiono książeczkę wojskową wystawioną przez P. K. U. Poznań-Powiat na nazwisko Józef Małecki z Ławicy, urodzony 30. I. 1899 w Jarzyskach pow. Śrem.

*

Zaginęła książka rewizyjna kotła nr. 11777, fabr. Fowler z roku 1909. Zarząd Majętności Dobrojewo, powiat szamotulski.

Sprawy konkursowe.

1069.

W sprawie upadłościowej Józefa Królaka ze Środy. Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy upadłościowej Jan Bajoński ze Środy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli a także celem powzięcia uchwały co do spraw wymienionych w § 172 ustawy o upadłości, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin dnia 23 kwietnia 1932 r. o godz. 10, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin dnia 14 maja 1932 r. o godz. 10. — Środa, dnia 2 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

1070.

W sprawie upadłościowej Pawła Bronikowskiego, właśc. „Parku Miejskiego” w Inowrocławiu zwołuje się na dzień 6 maja 1932 r. o godzinie 10 zebranie wierzycieli w niżej podpisanym Sądzie z następującym porządkiem obrad: 1. Sprawozdanie dodatkowe zgłoszonych wierzycieli. 2. Wyłączenie przedmiotów z masy upadłościowej. — Inowrocław, dnia 4 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

Wywołania publiczne i zapozwy.

1071.

Zapisany właściciel nieruchomości, rolnik Józef Cieśliński z Sławna wniósł o wywołanie rzekomo zaginionego listu hipotecznego, dotyczącego hipoteki, zapisanej w księdze wieczystej Żylice, karta 2, w dziale III pod l. 17 w kwocie 3000 mk z 6% odsetkami na rzecz rolnika Antoniego Cieślińskiego z Józefowa a obecnie przeniesionej do współodpowiedzialności na parcelę od macierzystej nieruchomości Żylice, karta 2, odpisać się mające. Posiadacza powyższego listu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym przed niżej oznaczonym Sądem *dnia 17 sierpnia 1932 r. o godz. 11-tej* zgłosił swoje prawa i powyższy dokument Sądowi przedłożył, w przeciwnym razie tenże list hipoteczny uznany zostanie za pozbawiony mocy prawnej. — Gniezno, dnia 22 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

1072.

W sprawie Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu chodzieskiego w Chodzieży, powódki, zastąpionej przez pełnomocnika procesowego adwokata Unruha w Chodzieży przeciw kupcowi Hugonowi Schmidt'owi, zamieszkałemu przedtem w Szamocinie, obecnie nieznanego miejsca pobytu, powódka twierdząc, że pozwany jest jej winien z weksli z dnia 18 listopada 1928 r., płatnych dnia 18 lutego 1929 r. łączną sumę wekslową w wysokości 3550,— zł wraz z 10% odsetkami od dnia 19 lutego 1929, wniosła skargę, z wnioskiem na zasądzenie pozwanego: 1. na zapłacenie powódce kwity 3550,— zł wraz 10% odsetkami od dnia 19 lutego 1929 oraz 36,35 zł kosztów protestu, 2. na ponoszenie kosztów sporu, 3. na uznanie wyroku za tymczasowo wykonalny. Powódka pozywa pozwanego do ustnej rozprawy sądowej przed Sądem Grodzkim w Chodzieży, pokój 1, na termin *w dniu 10 czerwca 1928 r. przed połudn. o godz. 10*, wzywając go równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika dopuszczonego przed wymienionym Sądem. W celu publicznego doręczenia, ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi. — Chodzież, dnia 30 marca 1932 r. Sekretarjat Sądu Grodzkiego.

1073.

W sprawie Rozalji Kauc z domu Kubiak w Bydgoszczy, ul. Orła nr. 89, powódki, zastąpionej przez adwokata Świńskiego w Bydgoszczy przeciw Edmundowi Kaucowi, robotnikowi, ostatnio zamieszkałemu w Bydgoszczy, ul. Promenada nr. 24, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanemu, o rozwód. Powódka wniosła skargę z wnioskiem na zasądzenie: 1. Małżeństwo stron, zawarte dnia 20 kwietnia 1924 przed Urzędem Stanu Cywilnego w Bydgoszczy, rozwiązuje się z winy pozwanego. 2. Koszty sporu ponosi pozwany. Powódka pozywa pozwanego do ustnej rozprawy spornej przed Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, pokój 22, *na termin w dniu 1 czerwca 1932 r. przedpołudn. o godz. 9½*, wzywając go równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem. W celu publicznego doręcze-

nia, ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi. Czasokres wdajności oznaczono na 1 miesiąc. — Bydgoszcz, dnia 22 marca 1932 r. Sekretarjat Sądu Okręgowego.

1074.

Stanisław Grochala w Sokołowie, powiat buczacki, zastąpiony przez adw. Dr. Sławskich w Poznaniu wniósł o pozbawienie mocy prawnej listu hipotecznego, utworzonego dla hipoteki zapisanej w księdze wieczystej Poznań-Wilda, tom IX, karta 208, dział III, liczba 9 na rzecz Anny Hartwig z domu Milde na kwotę 34,000 mk z 5% odsetkami. Posiadacza listu wzywa się, aby się zgłosił w podpisanym Sądzie, pokój 69, najpóźniej w dniu 13-go lipca 1932 r. o godz. 12, i przedłożył list, gdyż w przeciwnym razie list zostanie pozbawiony mocy. — Poznań, dnia 19-go marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1075.

Firma „Pomoc Bank Ludowy — Volksbank”, Spółdzielnia z ograniczoną odpowiedzialnością w Berlinie, S. 14, Dresdnerstr. 52, zastąpiona przez pełnomocników adw. Dr. Jagielskiego i Brojerskiego w Poznaniu — wniósł o wywołanie listu hipotecznego, utworzonego dla hipoteki zapisanej w księdze wieczystej Będlewo, k. 105, w dziale III, pod liczbą 9, w kwocie 3.000 mk. Posiadacza listu wzywa się, aby najpóźniej do terminu wywoławczego w dniu 13 lipca 1932 r. godz. 12 zjawił się w niżej podpisanym Sądzie, pokój 69, i przedłożył list, w przeciwnym razie list zostanie pozbawiony mocy prawnej. — Poznań, dnia 30 marca 1932. Sąd Grodzki.

1076.

Wdowa Paulina ze Suchorzewskich Miączyńska w Warszawie, Aleje Ujazdowskie nr. 9, — 2) wdowa Zofja ze Suchorzewskich Balińska zam. w Grudziądzu, — 3) właściciel ziemski Janusz Suchorzewski w Radolinie, powiat koniński, — 4) były ziemianin Maciej Stablewski, zam. w Poznaniu, ul. Wyspiańskiego nr. 10, — 5) dyrektor Jan Koczorowski, zam. w Poznaniu, ul. Wyspiańskiego nr. 10, — 6) obywatel Zygmunt Zawadzki, zam. w Kaliszu, — 7) wdowa Zofja z Balińskich Smolska, zam. w Poznaniu, ul. Wyspiańskiego nr. 10, — zastąpionych przez adwokatów Dr. Jana i Dr. Stanisława Sławskich w Poznaniu, wnieśli o pozbawienie mocy listów hipotecznych dla a) 20.000 marek, — b) 20,000 marek, — c) 18,000 marek, zapisanych w księdze wieczystej Poznań-Jeżyce, tom 41, 1 wh. 1030 w dziale III pod l. b. 6—8 na rzecz a) Janiny Lewandowskiej, — b) Banku Włociańskiego, c) Klementyny Chrzanowskiej. Posiadaczy listów hipotecznych wzywa się, aby się zgłosili w podpisanym Sądzie, pokój 69, najpóźniej w dniu 15 lipca 1932 r. godz. 12 i przedłożyli listy, gdyż w przeciwnym wypadku listy zostaną pozbawione mocy. — Poznań, dnia 19 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1077.

Podaję do wiadomości, że dekretem z dnia 22 stycznia 1932 r. l. dz. 24332/UU/III/31 zarządził Państwowy Urząd Kontroli Ubezpieczeń przy Ministerstwie Skarbu przymusową likwidację Tow. ubezpieczeń wzajemnych „Verein der Hauländergemeinden Alt-Merine, Neu-Merine, Driwzen, Kapline, Radusch, Neustein, Tucholle, Kaczin, Neuzattum, Gr. Chrzypsko und Striche Hld. zur gegenseitigen Unterstützung bei Brandunfällen w Mierzynie, mianując mnie likwidatorem. Wzywam wierzycieli tegoż towarzystwa do zgłoszenia swych roszczeń do moich rąk najpóźniej do *1 lipca 1933 r. Józef Rzepczyk*, likwidator. — Międzychód, ul. Wroniecka 14.

1078.

1. Lekarz powiatowy Dr. Franciszek Nowak w Wolsztynie, 2. rolnik Bronisław Skrzypczak z Siekówka, pow. Śmigiel, zast. przez adwokata Jarysza w Wolsztynie, wnieśli o wywołanie wierzyciela hipotecznego długu gruntowego, zapisanego w księdze wieczystej Błotnica, wykaz liczba 107 oraz Przedmieście wykaz liczba 19,148 i 277 w dziale III pod liczbą 2,3n I i 1) w kwocie 700.000 marek dla Gustawa Elsnera. Wierzyciela wzywa się, aby zgłosił swe prawo w podpisanym Sądzie najpóźniej w terminie dnia 24 maja 1932 r. godz. 12 w południe, pokój nr. 8 odbyć się mającym, w przeciwnym razie zostanie wykluczony z jego prawem. — Wolsztyn, dnia 23 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1079.

Marcin Stachowiak z Rogoźna, postawił wniosek na wywołanie listu hipotecznego, wydane go dla zapisanej w księdze wieczystej Rogoźno, wykaz l. 490 w dziale III pod nr. 18 hipoteki w kwocie 2.100,— mk. Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 29 lipca 1932 r. przed połudn. o godz. 10 w podpisanym Sądzie, pokój nr. 4 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu. — Rogoźno, dnia 16-go listopada 1931 r. Sąd Grodzki.

1080.

1. Elisabeth Birkholz, Berlin N. W. 61, Eylauerstrasse nr. 4, 2. Berta Wolff, Sommerfeld N. L. za zezwoleniem jej męża, dyrektora poczt Richarda Wolffa w Sommerfeld N. L. 3. adwokat i notariusz Dr. Hans Birkholz w Głogowej, Rynek 42, zastąpieni przez adwokata Cohna w Poznaniu postawili wniosek na wywołanie listów hipotecznych, zapisanych w księdze wieczystej Ryczywół, karta 25, w dziale III pod nr. 5a, 7a, 10a, wzgl. 5b, 7b, 10b, hipotek na kwoty 750 RM, 3060 RM, 2250 RM, 375 Mk, 1500 Mk, 1125 Mk. Posiadaczy tych listów hipotecznych wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 29 lipca 1932 r. przedpołudniem o godzinie 10 w podpisanym Sądzie (pokój L. 4) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosili i listy te przedłożyli, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie listów hipotecznych. — Rogoźno, dnia 20 listopada 1931 r. Sąd Grodzki.

1081.

Jadwiga Skrzypczakowa z domu Piękna w Łuce Wielkiej, pow. Tarnopol, obecnie zamieszkała w Krotoszynie, ul. Zduńska 54 postawiła wniosek na wywołanie zaginionego listu hipotecznego na 30.600,— mk, zapisanych na nieruchomościach Rogoźno, karta 402 w dziale III pod liczbą 5, karta 403 pod liczbą 15, karta 404 pod liczbą 6. Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 29 lipca 1932 r. przed połudn. o godz. 9-tej w podpisanym Sądzie (pokój l. 4) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu. — Rogoźno, dnia 16 listopada 1931 r. Sąd Grodzki.

1082.

W sprawie Piotra Ossowieckiego, zamieszkałego w Inowrocławiu, ul. Św. Ducha 105, powoda, zastąpionego przez adwokata Mielcarka w Inowrocławiu, przeciwko Tekli Ossowieckiej, ostatnio zamieszkałej w Warszawie, przy ul. Próznej 5, m. 6, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanej o rozwód, wniósł powód skargę z wnioskiem na zasądzenie 1. związku małżeński zawarty przez strony przed Urzędem Stanu Cywilnego przy parafii św. Barbary w Warszawie uznaje się za rozwiązany z winy pozwanej. 2. Pozwana po-

nosi koszty sporu. Na podstawie tej skargi wraz z zapowiem wzywa się pozwaną do ustnej rozprawy spornej, wyznaczonej na dzień 22 czerwca 1932 r. przedpołudniem o godzinie 9½, pokój 22 przed Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, Sekcji 3, z poleceniem wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczzonego przed wymienionym Sądem. W celu publicznego doręczenia skargi ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi. — Bydgoszcz, dnia 1 kwietnia 1932. Sekretarjat Sądu Okręgowego.

1083.

Franciszek Wiśniewski z Pleszewa, jako właściciel nieruchomości Pleszew tom XIII, karta 604, wniósł o wykluczenie Marji Goldmann, jako wierzycielki z hipoteki, zapisanej w dziale III, poz. 65, w kwocie 450 Mk, ponieważ ta wierzycielka jest nieznaną. Wymienioną Marję Goldmann wzgl. jej prawnych następców wzywa się by najpóźniej w terminie wywoławczym wyznaczonym na dzień 17 czerwca 1932, godz. 10 w niżej podpisanym Sądzie pokój 1 swoje prawa zgłosili, w przeciwnym razie zostaną z prawami do hipoteki wykluczeni. — Pleszew, dnia 25 stycznia 1932 r. Sąd Grodzki.

Rejestr stowarzyszeń

1084.

W rejestrze stowarzyszeń wpisano dnia 16 lutego 1932 pod liczbą 442 następujące stowarzyszenie: Związek Wytwórców Jęczmienia Browarnego Zachodniej Polski stowarzyszenie wpisane Poznań. Statut sporządzono dnia 29-go października 1931. Zarząd stanowią: Włodzimierz Watta Skrzydlewski z Wojcina, Lucjan Prądyński ze Skarpy, Dobrogost Lossow z Grabonoga i Ryszard Schreiber z Pławia. — Poznań, dnia 7 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1085.

W rejestrze stowarzyszeń wpisano dnia 18 marca 1932 pod liczbą 448 następujące stowarzyszenie: „Providentia” Pierwszy Związek Wierzycieli Rzeczypospolitej Polskiej stowarzyszenie wpisane Poznań. Statut sporządzono dnia 8 stycznia 1932. Zarząd stanowią: Bronisław Abramowicz, kupiec i Czesław Dzięcielewski, obaj z Poznania. — Poznań, dnia 7 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1086.

W rejestrze stowarzyszeń wpisano dnia 18 marca 1932 pod liczbą 446 następujące stowarzyszenie: Związek Drobnych Furmanów Mleczarskich Powiatu Poznańskiego, stowarzyszenie wpisane Poznań. Statut sporządzono dnia 12 września 1931. Zarząd stanowią: Antoni Sobkowiak z Batorowa, Zenon Stawik z Wir, Jan Szajkowski z Plewisk, Wiktor Szulc z Starołęki Wielkiej i Antoni Kaczmarek z Gołusk. — Poznań, dnia 8 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1087.

W rejestrze stowarzyszeń wpisano dnia 18 marca 1932 pod liczbą 445 następujące stowarzyszenie: Robokult — Zakład Kultury Robotniczej, stowarzyszenie wpisane Poznań. Statut sporządzono dnia 9 września 1931. Zarząd stanowią: Władysław Okiński, Dr. Bronisław Nagel, Piotr Staroń, Irena Gąszczak, Wiktor Tuliszcza, Walerjan Bielewicz, Kazimierz Kobyłka, wszyscy z Poznania. — Poznań, dnia 2 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

1088.

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. 1690, że małżonkowie Ciesielski Jan, rolnik z Wijewa i Marjanna z domu Murek, kontraktem z dnia 11 listopada 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 23 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1089.

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. 1689, że małżonkowie Kruk Józef, rolnik z Krzemieniewa i Marjanna z domu Dorsz, kontraktem z dnia 31-go sierpnia 1931 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem atoli dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 23 marca 1932. Sąd Grodzki.

1090.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2068 wpisano dziś, że Kazimierz Thielmann, mistrz rzeźnicki i żona jego Leokadja Thielmann z domu Lapis, zamieszkałych w Mątwach pow. Inowrocław, kontraktem z 4 lutego 1932 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, dnia 26 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

1091.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2067 wpisano dziś, że Franciszek Theil, kupiec z Gniewkowa, pow. Inowrocław i żona jego Monika Theil z domu Stanko, kontraktem z dnia 30 grudnia 1931 r. zaprowadzili rozłączenie majątkowe z wykluczeniem praw męża do zarządu i użytkowania majątkiem żony. — Inowrocław, dnia 7 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1092.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2066 wpisano dziś że Bernard Witkowski i tegoż żona Marta z Rysiewskich zam. w Inowrocławiu, ul. Cmentarna kontraktem z dnia 13 stycznia 1932 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, dnia 7 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1093.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2065 wpisano dziś, że Władysław Dąbrowski właściciel ziemski w Sławęcinie i żona jego Jadwiga z Ciesielskich kontraktem z dnia 18 stycznia 1932 r. zaprowadzili rozłączenie majątkowe. — Inowrocław, dnia 7 marca 1932 roku. Sąd Grodzki.

1094.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2071 wpisano dziś, że Antoni Szczupak rob. kolejowy zam. w Gniewkowie i żona jego Helena z Kaczmarków Szczupakowa kontraktem z dnia 4 stycznia 1932 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, dnia 20 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

1095.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2070 wpisano dziś, że Jan Filipiak w Jarkach pow.

Inowrocław i żona jego Frieda Jadwiga Filipiakowa z d. Klinkau kontraktem z dnia 21 sierpnia 1931 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, dnia 24 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

1096.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano w dniu dzisiejszym na stronie 2935 odnośnie do małżonków Wincentego Kanikowskiego, rzeźnika, oraz żony jego Władysławy z Manikowskich obojga z Bydgoszczy, ul. Ułaska 20 iż umową notarialną z dnia 4 stycznia 1923 r. wykluczono męża od zarządu i pobierania użytków z majątku żony. — Bydgoszcz, dnia 14 stycznia 1932 r. Sąd Grodzki.

1097.

Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 581, że małżonkowie Andrzej Erdmann rolnik z Mieczkowa i Anna, z domu Kuhfeld, tamże ustanowili aktem sądowym z dnia 3 lutego 1930 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Kcynia, dnia 5 listopada 1931 r. Sąd Grodzki.

1098.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1999, że rolnik Antoni Paprocki i żona Adelajda, z domu Michałowicz, kontraktem z dnia 3 marca 1931, ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 2 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

1099.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2006, że rolnik Jan Sobczak i żona Joanna, z domu Krupińska, oboje z Lubomierza, kontraktem z dnia 29 października 1930 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 4 lutego 1932. Sąd Grodzki.

1100.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2001, że kierownik Kasy miejskiej Jan Dybiona i jego żona Marja, z domu Kalina, oboje z Pleszewa, kontraktem z dnia 3 kwietnia 1931, postanowili rozdział majątków. — Pleszew, dnia 2 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

1101.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie R. M. 2014, że stelmach Franciszek Wawrocki i Bronisława Wawrocka, z domu Majsnerowicz, oboje z Grudzielca pow. Pleszew, kontraktem z dnia 22-go września 1931 r. ustanowili ogólną wspólność małżeńsko-majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 8 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

1102.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 623, Wiktor Hoffmann i Władysława Hoffmannowa, zd. Augustyniak, z Pieruszyc, kontraktem notarialnym z dnia 11 grudnia 1931 r. znieśli ogólną wspólność majątkową i ustanowili rozdział majątkowy w myśl kod. cyw. — Pleszew, dnia 28 stycznia 1932 r. Sąd Grodzki.

1103.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie R. M. 2013, że rolnik Franciszek Orpel z Sobótki, pow. Pleszew i żona jego Marjanna Czaplicka,

z Strzydzewca, pow. Pleszew, kontraktem z dnia 8 września 1931 r. ustanowili ogólną wspólność małżeńsko-majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 8 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

1104.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2002, że rolnik Ludwik Kasprzak i jego żona Katarzyna, z domu Balcerzak, kontraktem z dnia 23 czerwca 1931, ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 3 lutego 1932. Sąd Grodzki.

1105.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2000, że owczarz Michał Andersz i żona Janina, z domu Cholewa, oboje z Lenartowic, kontraktem z dnia 10 kwietnia 1931 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 2 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

1106.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2009, że robotnik Józef Michalski i żona jego Elżbieta Michalska, z domu Wróblewska, oboje z Grodziska, pow. Pleszew, kontraktem z dnia 4 grudnia 1930 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 4 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

1107.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2008, że rolnik Andrzej Kulisz i Rozalja, urodz. Walkowiak, oboje w Kurcewie pow. Jarocin, kontraktem z dnia 3 lipca 1931 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 4 lutego 1932. Sąd Grodzki.

1108.

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. R. M. 1694, że małżonkowie Skoracki Stanisław, mistrz piekarski z Leszna i Elżbieta, z domu Małag, b. odw. Płocieniak, kontraktem z dnia 11 lutego 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego, z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 2 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

1109.

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. 1695, że małżonkowie Roesler Oswald, rolnik z Krzycka Małego i Berta, z domu Lehmann, kontraktem z dnia 9 stycznia 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem atoli dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 2 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

1110.

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. 1691, że małżonkowie Baum Antoni, krawiec z Gaszyna i Katarzyna, z domu Chmielewska, kontraktem z dnia 17 sierpnia 1931 r. ustanowili rozdział majątku z wykluczeniem zarządu i użytków nad majątkiem żony przez męża. Leszno, dnia 2 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

1111.

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. 1692, że małżonkowie Poloszyk Eligiusz, rolnik w Grot-

nikach i Weronika, z domu Kędziora, owdowiała Kasperka, kontraktem z dnia 25 listopada 1931 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego. — Leszno, dnia 2 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

1112.

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. R. M. 1693, że małżonkowie Conrad Eduard, hotelista z Leszna i Elza, z domu Mahrenholz, kontraktem z dnia 21 stycznia 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 2 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

1113.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. 838, że Kaczmarek Franciszek i żona jego Franciszka, z domu Olejnicka, zamieszkali w Domaradzicach, postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jutrosin, dnia 10 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

1114.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. 837, że Kitzel Edward, czeladnik rzeźnicki i żona jego Helena, z domu Hendrysiak, zamieszkali w Jutrosinie postanowili ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jutrosin, dnia 24 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

1115.

Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 755 co następuje: Kontraktem z dnia 27 września 1926 ustanowili małżonkowie siodlarz Franciszek Wróż ze Stoków i Anna z Cyranków rozdział majątkowy. — Międzychód, dnia 2 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1116.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 15 marca 1932 na stronie 5005, że Graeve Władysław, sędzia i Milica, z domu Bogdanow z Poznania umową notarialną z dnia 10 lutego 1932 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 30 marca 1932. Sąd Grodzki.

1117.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1569, że rolnik Tomasz Markiewicz i Ludwika Markiewicz, z domu Kmiec, oboje z Lenartowic, pow. Pleszew, kontraktem z dnia 26 października 1931 r. zniesiono ogólną wspólność majątkową i przywrócono ustawowy stan majątkowy według przepisów niem. kodeksu cywilnego, przyczem wspólny majątek przechodzi na małżonków po połowie, mianowicie również przechodzi na małżonków po niepodzielnej połowie należąca do nich nieruchomości zapisana w księdze wieczystej Lenartowice, karta 17. — Pleszew, dnia 21 grudnia 1931 r. Sąd Grodzki.

1118.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano w dniu dzisiejszym na stronie 2935, odnośnie do małżonków Wincentego Kanikowskiego, rzeźnika, wraz żony jego Władysławy z Manikowskich, obojga z Bydgoszczy, ul. Ułańska 20, iż umową notarialną z dnia 4 stycznia 1932 wykluczono męża od zarządu i pobierania użytków z majątków żony. — Bydgoszcz, dnia 14 stycznia 1932 r. Sąd Grodzki.

1119.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2070 wpisano dziś, że Jan Filipiak w Jarkach, pow. Inowrocław i żona jego Frieda Jadwiga Filipiakowa, z d. Klinkau, kontraktem z dnia 21 sierpnia 1931 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, dnia 24 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

1120.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2071 wpisano dziś, że Antoni Szczupak, rob. kolejowy, zam. w Gniewkowie i żona jego Helena, z Kaczmarów Szczupakowa, kontraktem z dnia 4 stycznia 1932 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, dnia 20 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

1121.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2065 wpisano dziś, że Władysław Liębrowski, właściciel ziemski w Sławęcinie i żona jego Jadwiga, z Ciesielskich, kontraktem z dnia 18 stycznia 1932 r. zaprowadzili rozłączenie majątkowe. — Inowrocław, dnia 7 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1122.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2066 wpisano dziś, że Bernard Witkowski i tegoż żona Marta, z Rysiewskich, zam. w Inowrocławiu, ul. Cmentarna kontraktem z dnia 13 stycznia 1932 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, dnia 7 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1123.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1964, że małżonkowie Michał Wyzujak, obuwnik z Szelejewa i Rozalja z Baranów notarialnym kontraktem z dnia 14 stycznia 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Koźmin, dnia 1-go kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

1124.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1959, że małżonkowie Stanisław Orpel, rolnik z Polskich Oleńców i Józefa z Parysków notarialnym kontraktem z dnia 11 czerwca 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Koźmin, dnia 1 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1125.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1963, że małżonkowie Feliks Daniellak, młynarz z Koźmina i Stefanja z Nowaków, notarialnym kontraktem z dnia 6 czerwca 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Koźmin, dnia 23 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1126.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1962, że małżonkowie Władysław Kaczmarek, rolnik z Trzemeszna i Władysława z Ceglarczów, notarialnym kontraktem z dnia 13 stycznia 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Koźmin, dnia 18 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1127.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1961, że małżonkowie Jan Wałęsa, rolnik z Nowejwsi i Anna z Radziejewskich notarialnym kontraktem z dnia 6 października 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Koźmin, dnia 10 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1128.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1960, że małżonkowie Stanisław Sobański z Borzęcic i Marjanna z Juśkowiaków notarialnym kontraktem z dnia 10 lipca 1931, ustanowili rozdział majątków przy zupełnym wykluczeniu prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Koźmin, dnia 1 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1129.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1699, że małżonkowie Jakób Robaczyk z Koźmina i Jadwiga, z Staniewskich notarialnym kontraktem z dnia 19 stycznia 1932 r. ustanowili rozdział majątków przy zupełnym wykluczeniu prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Koźmin, dnia 31 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1130.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1929, że małżonkowie Jan Gola z Wałkowa i Jadwiga, z Nowaków notarialnym kontraktem z dnia 10 marca 1931 r. ustanowili rozdział majątków przy zupełnym wykluczeniu prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Koźmin, dnia 24 września 1931 r. Sąd Grodzki.

1131.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1919, że małżonkowie Oskar Robert Reimann II, rolnik z Siedmiorogowa i Selma-Frieda z Frólichów notarialnym kontraktem z dnia 13 lutego 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Koźmin, dnia 13 kwietnia 1931 r. Sąd Grodzki.

Różne sprawy sądowe.

1132.

Postanawia się odebrać Ryszardowi Schnigenbergowi z Mogilna zezwolenie na ustne rozprawianie w sposób zawodowy przed Sądami Grodzkimi w Mogilnie i Trzemesznie i to z dniem 31 maja 1932 r. — Gniezno, dnia 6 kwietnia 1932 r. Prezes Sądu Okręgowego w Gnieźnie.