

DZIENNIK
RZĄDOWY
z roku 1835.

W KRAKOWIE
W DRUKARNI STANISŁAWA GIESZKOWSKIEGO.

W. Gieszkowski

L. f. 2673

410764

π



DZIENNIK RZĄDOWY

WOLNEGO MIASTA KRAKOWA

I JEGO OKRĘGU.

W Krakowie dnia 10 Stycznia 1834 r.

Nr. 6897 D. G. S.

SENAT RZĄDZĄCY.

Mając sobie przez Sąd III Instancyi przedstawioną potrzebę zniesienia wątpliwości jaką niektóre Sądy Podśędkowskie do rozwiązania Mu przedstawiły, żądając objaśnienia komu służy prawo rozpoznawania i sądzenia spraw leśnych, zgodnie z zdaniem tegoż Sądu gruntującym się na ustawie Konstytucyiney, i Statucie organicznym władze sądowe urządzającym; oznajmuje, iż ponieważ sprawy leśne odnoszą się do trojakiego rodzaju przedmiotów wedle osnowy patentu leśnego z dnia 13 Sierpnia r. 1807 dotąd obowiązującego, jakimi są *nayprzód*: przekraczanie przepisów ściągających się do porządnego używania lasów przez podziały tychże na wręby, — *powtórę*: przekraczanie przepisów odnoszących się do konserwacyi lasów, do których liczą się tak nazywane *excessa* leśne, któremi są: paszenie bydła lub trzody po lasach, rozpalamie ognia podczas lata, kurzenie tytoniu i noszenie-

krzesiwka lub hubki w lesie, zaniedbanie ugaszenia pod czas oranki na polach pod lasami wznieconego ognia, palenie popiołu w zamkniętych lasach, scinanie w lasach kosą lub sierpem trawy i t. p., *potrzebie* kradzieże leśne w §§. 151, 153, KK. Cz: I. i §§. 210 i 211 KK. Cz: II tudzież w dekreście Nadwornym Cesarsko Austriackiego Rządu z dnia 23 Czerwca r. 1808 i §. 210 ustawy karney Cz: II. objaśniającym, i samowładne zbieranie oraz zrywanie żołądzi i dębówek bez zezwolenia właścicieli tak jak inne zabory i kradzieże w lasach karać nakazującym wymienione, przeto pierwsze dwa rodzaje wykroczeń jako odnoszące się do naruszenia przepisów porządkowych, ulegać mają w rozpoznaniu i sądzeniu władzy Wójtów Gminnych z możliwością odwołania się do Wydziału Spraw Wewnętrznych i Policji, *ostatnie* zaś do których również przyłączają się sprawy przeciwko sprawcom z umysłu pożarów leśnych, należeć mają do jurysdykcji Władz Sądowniczych właściwych instancji, podług tego jak występki popełnione, należeć będzie do ciężkich policyjnych przestępstw lub zbrodni, z których pierwsze w osądzeniu podlegają urzędom Podsędkowskiemu, ostatnie zaś Trybunałowi I Instancji.

Kraków dnia 12 Grudnia 1834 r.

Prezes Senatu
WIELOGŁOWSKI.
Sokr. Jlny Senatu
DAROWSKI.

Nowakowski Sokr. Exp. Sen.

Nro 7662 D. G. S.

SENAT RZĄDZĄCY.

Powziąwszy przekonanie iż mimo przepisu §. 18 Statutu klas-sę Starozakonnych urządzającego objętego, zakazującego su-rowo Starozakonnym wyrabiania i sprzedawania po wsiach tak hurtem jak i częściowo trunków upajających, niemniej Rozpo-rządzenia Senatu z dnia 19 Września 1817 r. N. 2698, Dziennikiem Rządowym N. 40 z tegoż roku ogłoszonego, orzekającego, iż gdy Statut namieniony niepozwala Starozakonnym trudnić się w okrę-gu fabrykacją ani sprzedażą, rzeczonych trunków, przeto ani prze-palanie wódek - ani utrzymywanie jakiego bądź trunku upajające-go w miejscach Starozakonnym wzbronionych, pod żadnym pre-textem dozwolonym być nie może; zdarzają się przecież wypad-ki, że Starozakonni pod pozorem jakoby dozorców przepalają wódkę w browarach wiejskich, którą właściciele browarów za swoją deklarując, mogliby udaremniać wzmiankowane przepisy; Senat zaradzając wszelkim w tym względzie na przyszłość podey-ściom prawa, postępując oraz w duchu §. 18 i 20 Statutu w dal-szym ciągu rozporządzenia swego wyżej powołanego, stanowi ni-niejszym, iż gdyby który z Starozakonnych dopuścił się, wyra-biania wódki, lub przepalania teyże w miejscach zakazanych czy-li to własney czyli obcey, żadne w tey mierze tłumaczenie jako na udaremnienie ducha przepisów Statutu dążące przyjętem nie bę-dzie, i w takim razie przekraczający Starozakonny, niemniej wła-sciciel, bądź posiadacz włości lub budynku pozwalający tego prze-

kroczenia w swej posiadłości, choćby przepalana wódka istotnie jego własnością była, ulegną karze §. 20 Statutu pod względem sprzedaży trunków upajających ustanowionej.

Kraków dnia 27 Grudnia 1834 r.

Za Prezesa Senatu

HALLER.

Sekr: Jlny Senatu

DAROWSKI.

Sciborowski Za Sekr: Exp: Senatu.

Nro 18,819.

Dyrekcya Policji W.M. Krak: i Jego Okręgu.

W skutku wezwania Sądu Policji Poprawczej Wydziału Jędrzejowskiego d. 15 Listopada r. b. N. 10942 uczynionego, — Dyrekcya Policji zapozew edyktalny poniżej umieszcza dla powszechnej wiadomości.

Kraków dnia 30 Grudnia 1834.

Dyrektor Policji

Sobolewski.

Kaniewski S. D. P.

Zapozew Edyktalny

Sąd Policyi Poprawczej Wydziału Jędrzejowskiego.

Powtórnie zapożywa niniejszym Piotra Roguza lat 25 mającego katolika, włościana, rodem z wsi Czarnocina Powiatu Szkalbmierskiego, Województwa Krakowskiego, stanu wolnego, o zbrodnią rozboyniczego morderstwa na osobie starozakonnego Abrahama Fefermana dokonanego, tudzież o usiłowane spełnienie takieyże zbrodni na osobie Izraela Szwartzberga, obwinionego, któren dnia 25 Kwietnia r. z. odstawiając pszenicę dworską, — w powrocie z Nowego Miasta Korczyna do rzeczoney wsi Czarnocina, podjąwszy się przy przewozie przez rzekę Nidę odwieść namienionych Starozakonnych z professyi krawców do teyże wsi za groszy 15 i półkwaterek wódki nadgrody, uwiedziony chęcią zysku, gdy ciż na wozie zasnęli, dobył w drodze podkółka, z tych takowym pierwszego zamordował, zaś drugiego aż do omdlenia bijąc w głowę ciężko zranił, zabrał rzeczy oraz kilkadziesiąt złp. pieniędzy, zrzucił z wozu jako trupy, przybył do domu, gdzie sąsiedzi spostrzęgliszy wóz oraz inne rzeczy krwią zbroczone, skoro go o przyczynę zbroczenia quaestionis dopytywać zaczęli, ten zaraz zbiegł z rzeczami zrabowanemi, które w ręku jego widziano, po wynalezieniu zwłok zamordowanego, tudzież ciężko zranionego na drodze publiczney, nakazuje mu przeto to jest w mowie będącemu Piotrowi Roguzowi z mocy §. 492 Cz. I K K. aby w ciągu dni 60 rachując od daty ogłoszenia obecnego zapozwu, stawił się osobiście w Sądzie naszym

do dnia odpowiedzi na to obwinienie, gdyż w przeciwnym razie za przyznającego się do zaskarżonych zbrodni będzie uważanym.

Chęciny dnia 15 Listopada 1834 r.

Sędzia Prezydujący

Przesmycki.

Szczepański.

Nro 19,220 D. D. P.

Dyrekcya Policji W. M. Krak: i Jego Okręgu.

Mając sobie przez Senat Rządzący zaleconem składanie listy osób w mieście tutejszem zamieszkujących poddanemi tutejszego kraju, lub innych będących, które orderami Państwa Rossyjskiego są ozdobione, wzywa tych wszystkich których to dotyczy, ażeby w ciągu naydaley dni 14 albo się do Dyrekcji z patentami swemi zgłosić, lub też doniesienia po nadsyłać zechcieli, obejmujące imię i nazwisko godność, ulicę i numer domu w którym zamieszkują, — oraz liczbę orderów któremi są zaszczycony, z wyszczególnieniem klass i nazwisk tychże, niemniej epok i tytułów z jakich byli dekorowanemi.

Kraków dnia 31 Grudnia 1834 r.

Dyrektor Policji

Sobolewski.

Sekretarz Policji

Kaniewski.

Nro 103 D. D. P.

Dyrekcya Policyi W. M. Krak: i Jego Okręgu.

Podaje do wiadomości, iż jadącemu skradzione z workiem zostały listowne rachunki z książką dyspozycyjną dóbr Poremby ty-czące się, ktoby przeto miał o tem jaką wiadomość lub takowe zna-lazi (gdyż łatwo domyslić się można, że przez sprawcę, jako je-mu na nic nieprzydatne porzucone zostały) zechce te złożyć w Dyrekcyi Policyi.

Kraków dnia 6 Stycznia 1835 roku.

Dyrektor Policyi

Sobolewski.

Kaniewski S. D. P.

Nro 176 D. D. P.

Dyrekcya Policyi W. M. Krak: i Jego Okręgu.

Podaje do wiadomości, iż idącemu w dniu dzisiejszym zagi-nął pugilares w którym się znajdowało złp. 800 biletami kassowe-mi po 100 złotych i 10 reńskich w dwóch banknotach, tudzież paszport Warszawski na osobę Michalis Leonarda i służącego Jana Kiliana wydany, jako też kwit komory Krzeszów za trzy konie to jest dwa wałachy i jedną klacz gniadą, w tymże znajdowało się jeszcze 6 lub 7 listów, ktoby przeto takowy znalazł zechce oddać do Dyrekcyi Policyi za co odbierze nadgrody złp. 100.

Kraków dnia 7 Stycznia 1835 r.

Dyrektor Policyi

Sobolewski.

Kaniewski S. D. P.

Nr 235 D. D. P.

Dyrekcya Policyi W. M. Krak: i Jego Okręgu.

Podając do wiadomości publicznej, iż w dniu 5 b. m. w domu pod L. 245 na Wesołej, umarł nagle człowiek niewiadomego imienia i nazwiska, przy którym się kilka zlp: i książeczka bez początku i końca znajdowała; wzywa tych wszystkich, którzyby o miejscu jego stałego pobytu, urodzenia lub familii mieli wiadomość, iżby takowej Dyrekcyi jak najspieszniej udzielić zechcieli;— dla czego Dyrekcyja rysopis tego człowieka i jego ubiór poniżej wyszczególnia.

Kraków dnia 8 Stycznia 1834 r.

Dyrektor Policyi
Sobolewski.

Kaniewski S. D. P.

Rysopis:

Włosy blond kędzierzawe strzyżone, oczy ciemne, brew blond rzadka i krótka, nos i usta mierne, zęby wszystkie zdrowe, wzrost dobry, wąsy blond krótko strzyżone, broda kilka dni niegolona.— Ubiór składa się: z surduta starego ciemno-zielonego podartego, spancerka szaraczkowego starego z białemi guzikami metalowemi, spodni nankinowych popielatych a pod spodem drugich żółtych, koszula dość cienka brudna, bóty podarte,

Za zgodność

Kaniewski.

DZIENNIKA RZĄDOWEGO.

PISARZ TRYBUNAŁU I. INSTANCYI W. N. i S. N. MIASTA KRAKOWA i JEGO OKRĘGU.

Podaje do publiczney wiadomości, iż na żądanie Józefa Kossakowskiego Obywatela miasta Krakowa końcem doyscia satysfakcyi summy Złp. 16,000 w monecie srebrney, procentów i kosztów prawnych z mocy obligu d. 15 Lipca 1831 r. przez Anielę z Jaszczałtów Pietrzykowską małżonkę z upoważnieniem męża Ignacego Pietrzykowskiego działającą na rzecz tegoż Józefa Kossakowskiego notaryalnie zeznanego, i w Akta hypoteczne wpisanego, sprzedaną zostanie przez publiczną licytacją kamienica pod L. 423 w Gminie IV miasta Krakowa w ulicy Sławkowskiej do Ignacego i Anieli z Jaszczałtów Pietrzykowskich należąca, granice jej są od wschodu kamienica pod L. 424, od południa główna ulica Sławkowska, od zachodu kamienica pod L. 422, a od północy plantacye. Zajęcie tej kamienicy uskutecznił Ignacy Kopyciński Komornik d. 24 Lutego 1834 r. które w księdze hypoteczney w treści dnia 3 Marca 1834 r. wpisanem zostało. Sprzedaż zaś tej nieruchomości popiera Felix Slotwiński O. P. D. Adwokat w Krakowie przy ulicy Szerokiej pod L. 78 zamieszkały. Cena szacunkowa wyrokiem Trybunału I. Inst: w dniu 7 Listopada b. r. zapadłym utrzymaną, tudzież warunki licytacji wyrokiem tegoż Trybunału d. 4 Lipca 1834 r. zatwierdzone są następujące:

- 1) Cena szacunkowa domu w Krakowie przy ulicy Sławkowskiej pod L. 423 ustanawia się na pierwsze wywołanie w summie 16,000 Złp. w monecie srebrney.
- 2) Chęć licytowania mający złożyć vadium w summie 1600 Złp. w monecie srebrney courant od którego złożenia popierający Józef Kossakowski wolnym jest.
- 3) Nabywca zapłaci podatki zaległe jeżeliby się jakie okazały stosownie do przepisów prawa.
- 4) Zapłaci koszt Sądowe i Exekucyjne do rąk i za kwitem Adwokata popierającego

licytacją, natychmiast po wręczeniu wyroku przysadzającego też kosztu.

- 5) Nabywca wierzytelność Józefowi Kossakowskiemu przypadającą dopiero na skutek klasyfikacyi z procentem 5 od 100 od daty licytacji aż do momentu zaspokojenia onego zapłacić winien będzie.
- 6) Wyплаты podług warunku 2, 3, 4, potrąci, resztującą zaś summę szacunkową przy sobie zatrzyma, aż do uskutecznienia klasyfikacyi poczem każdego wierzyciela użytecznie umieszczonego zaspokoi i temuż procent po 5 od 100 od daty licytacji aż do momentu zaspokojenia onego zapłaci.
- 7) W razie niedotrzymania powyższych warunków utraci nabywca vadium na korzyść Józefa Kossakowskiego i oprócz tego nowa licytacja na niebezpieczeństwo nabywcy natymiasť ogłoszoną byłaby.

Do takowej licytacji wyznaczają się trzy termina:

Pierwszy	dnia 21 Stycznia (
Drugi	dnia 21 Lutego (1835 r.
Trzeci	dnia 21 Marca (

Sprzedaż takowa odbywać się będzie na Audyencyi Trybunału Iszély Inst: w Krakowie w domu Władz Sądowych przy ulicy Grodzkiej pod L. 106 o godzinie 10 rano. Wzywają się przeto na takową licytacją wszyscy chęć kupna mający oprócz szczególnie wezwanych wierzycieli wykazem hypotecznym objętych, wszyscy jakiegokolwiek prawo rzeczowe mający aby pod rygorem prekluzyi na pierwszym terminie licytacji złożyli na Audyencyi Trybunału wszelkie tytuły swych praw, i wierzytelności z wykazem mianych pretensyi i ustanowieniem Adwokata.

Kraków dnia 18 Listopada 1834 r.

Janicki.

PISARZ TRYBUNAŁU I INSTANCYI W. N. i S. N. MIASTA KRAKOWA i JEGO OKRĘGU.

Podaje do publiczney wiadomości, iż na żądanie Jana Fidzińskiego, O. M. Krakowa, w Krakowie pod L. 32 zamieszkałego, sprzedanym zostanie przez licytacją publiczną w drodze exekucyi sądowej, dom w Krakowie na przedmieściu Smoleńsk pod L. 163 w Gminie IX miasta Krakowa położony, do małoletnich dzieci, po niegdy Tomaszu Goreckim pozostałych, należący, od wschodu z ulicą Smoleńską zwaną, domem i ogrodem Antoniego Jentzeżego, od południa z domem i ogrodem Przysupskiego, od zachodu z domem i ogrodem Henryka Dembińskiego, od północy z browarami, ogrodem i łąką Marcina Padego, graniczący, a to na satysfakcyą kwoty złp. 441 gr. 15 z procentami po 5 od sta zaległemi i kosztami, do obliżu urzędowego przed Notaryuszem Departamentu Krakowskiego, Floryanem Chojnackim w dniu 3 Maja r. 1816 przez Tomasza i Zuzannę Goreckich małżonków, na rzecz Jana Fidzińskiego zeznanego, do akt hipotecznych W. M. Krakowa d. 10 Sierpnia r. 1816 do księgi I. Ingrossacyiney, na karcie 18 pod L. 45 wpisanego, i do nowej hipoteki produkowanego.

Zajęcie w mowie będącego donu, uskutecznił Teodor Jaworski Komornik Sądowy przez akt dnia 31 Stycznia r. 1833 sporządzony i do wykazu hipotecznego do N. 218 d. 13 Kwietnia r. t. wniesiony.

Warunki sprzedaży tej nieruchomości, wyrokiem Trybunału I. Inst: w dniu 19 L. stopada r. 1834 między Janem Fidzińskim a Zuzanną Gorecką jako matką i opiekunką małoletnich dzieci po śp. Tomaszu Goreckim pozostałych, zaocznie zapadłym prawomocnym, zatwierdzone, są następujące:

- 1) Cena szacunkowa domu na Smoleńsku pod L. 163 położonego, ustanawia się w summie złp. 900 która w braku licytantów na trzecim terminie do 2/3 części zmniejszoną zostanie, i od tak niższonej ceny, zaraz na tymże terminie licytacja rozpocznie się.
- 2) Chęć licytowania mający, złożą na vadium 1/10 część, to jest złp. 90 od którego składania vadium, popierający sprzedaż, jest wolny.
- (3) Nabywca zapłaci podatki zaległe z przywilejów w myśl art: 32 ust: hipoteczney

skarbowi publicznemu przypadające, nie ścieśniając prawa skarbowi służącego, do poszukiwania reszty podatków zaległych, z funduszków jeźliby się takowe po zaspokojeniu wierzytelności hipotecznych, wystarczającymi okazały.

- 4) Nabywca zapłaci także koszt licytacji, a to za kwitem Adwokata sprzedaż popierającego, zaraz na skutek wyroku takowe zasądzającego.
- 5) Wypłaty w 2, 3, i 4 warunku wyszczególnione, z ceny szacunkowej potrącone będą.
- 6) Summy widerkaufowe, jeźliby się jakie okazały, pozostaną przy nieruchomości, z obowiązkiem placenia procentów.
- 7) Resztującą summę wylicytowaną, nabywca zatrzyma przy sobie, aż do prawomocności wyroku klasyfikacyjnego.
- 8) W razie niedopełnienia warunków powyższych, nabywca utraci vadium, i nowa licytacja na jego szkodę, nigdy na zysk, ogłoszona zostanie.
- 9) Po dopełnieniu warunków 2, 3, i 4 nabywca otrzyma dekret dziedzictwa.
- 10) Chcący w ciągu tygodnia po zalicytowaniu, na mocy art: 150 ust: exek: dać więcej o czwartą część nad już wylicytowany szacunek, obowiązany będzie takową 4tą część złożyć w gotowiznie wrzeczonym terminie do depozytu sądowego.

Do licytacji tej wyznaczają się trzy terminy.

Pierwszy dnia 14 Lutego (
 Drugi dnia 14 Marca (1835 r.
 Trzeci dnia 2 Maja (

Sprzedaż w mowie będącey nieruchomości odbywać się będzie na audyencyi publiczney Trybunału I. Inst: w Krakowie w domu władz sądowych przy ulicy Grodzkiej pod L. 106 o godzinie 10 ranney poczynając a to na skutek popierania Wawrzyńca Soswińskiego Adwokata O. P. D. w Krakowie przy ulicy S. Jana pod L. 472 zamieszkałego.

Wzywają się na takową licytacją, wszyscy chęć kupienia mający. a oraz prócz szczegółnie wezwanych wierzyteli, wykazem hipotecznym objętych, wszyscy jakiegokolwiek prawo rzeczowe mający, aby pod rygorem prekluzyi, na pierwszym terminie licytacji

złożyli na audyencyi Trybunału wszelkie tytuły swych praw i wierzytelności z wykazem

nianych pretensyi i ustanowieniem Adwokata.
Kraków dnia 2 Grudnia 1834 r.

Janicki.

PISARZ TRYBUNAŁU I INSTANCYI W. N. i S. N. MIASTA KRAKOWA i JEGO OKRĘGU.

Podaje do publicznej wiadomości, iż dobra Trzebinia z przyległościami (w okręgu W. M. Krakowa leżące, do Maurycego Samelsohna należące) sprzedaneui zostaną przez publiczną licytacją w Trybunale odbydż się mającą, a to na żądania Karola Grabkowskiego Obywatela Królestwa Polskiego, to jest: na zaspokojenie summy, a) 11,170 złp: 29 gr: b) 8,438 złp: 25 gr: z procentami od ostatniego Czerwca 1828 roku, c) procentu dożywnotniego po 725 złp: rocznie od ostatniego Czerwca 1828 r. należących się.— Dobra te, z mocy aktu pod dniem 8 Maja 1828 r. przed Woyciechem Olearskim Notaryszem, między Karolem Grabkowskim a s. p. Krystyną z Starowieyskich Hr. Marassé w drodze obrachunku na skutek wyroków poprzednio między temiż i P. Maurycem Samelsohn dnia 5 Stycznia 1827 r. w Trybunale I. Inst: i 10 Lipca 1827 r. w Sądzie Appellacyinym zapadłych, powyższe należitości Karolowi Grabkowskiemu, głównie z dóbr Trzebinia z przyległościami a następnie i z dóbr Górka z przyległościami zasądżających, uskutecznił, i na dobrach tych w d. 15 Listopada 1828 r. do L. 573 intabulowanego, po uchyleniem wezwaniu exekucyjnoem w d. 22 Kwietnia 1833 r. przez Komornika Tomasza Jaworskiego, zajętemi zostały aktem zajęcia z dnia 10 i 13 Maja 1833 r. a dnia 25 Maja 1833 do L. 312 w wykazie hipotecznym umieszczonym, poczem zajęcie to uznanem zostało za ważne wyrokami Trybunału dnia 2 Sierpnia 1833, Sądu Appellacyjnego dnia 11 Kwietnia 1834 r. w ocenie zapadłemi, następnie cena Igo wywołania za dobra Trzebinia z przyległościami w summie 270,000 złp. monetą srebrną przez popierającego zajęcie i sprzedaż proponowana, ustanowiona została w skutek rygору wyrokiem Trybunału I. Instancyi M. W. Krakowa z dnia 21 Czerwca 1834 r. w ocenie zapadłym i prawomocnym orzeczonem, mocą którego dozwolonem zostało Maurycemu Samelsohn w terminie 3ch miesiecznych uskutecznić i złożenie nowej detaxacyi dóbr Trzebinia z przyległościami, pod rygorem pierwszego wywołania od proponowanej ceny 270,000 a Maurycy Samel-

Trymże oraz wyrokiem wyznaczono dozoreq dóbr zajętych Trzebinia z przyległościami, a w dalszem postępowaniu wyrokiem Trybunału z d. 12 Listopada 1834 r. w ocenie przygotowawczo zapadłym, wniosek Maurycego Samelsohn odwołującego się do dawney detaxacyi dóbr uchylnym i odpowiedź w istocie sprawy co do przedstawionych warunków licytacji nakazaną, a po odstąpieniem dalszem stawiennictwie, Samelsohn wyrokiem zaocznym z dnia tegoż w dalszym ciągu zapadłym z exekucją temżasową bez kaucyi, przez następny wyrok w ocenie z d. 13 Grudnia 1834 w zupełności zatwierdzonym, ustanowione zostały następujące:

Warunki licytacji pod któremi sprzedaż następuje:

- 1) Mający chęć licytowania, złoży 1/10 część ceny pierwszego wywołania w ilości 270,000 złp: monetą srebrną polską ustanowioną, to jest: 27,000 złp: jako vadum, które wrznie uchybienia warunków utraci, i nowa licytacja na jego koszt i szkodę wprost ogłoszona zostanie, popierający licytacją wolnym jest od składania vadium.
- 2) Nabywca złoży w ciągu miesiąca od dnia licytacji sumnę 50,000 złp: mon: srebr: w depozyt sądowy.
- 3) Zapłaci nabywca do skarbu podatki, jakiego się okazały zaległe a to stosownie do klasyfikacyi.
- 4) Koszta exekucyjne zapłaci na ręce Adwokata licytacją popierającego w skutek wyroku takowe zasądżającego.
- 5) Po dopełnieniu warunków powyższych 1, 2, i 4, to jest wypłat na rachunek szacunku, uzyska nabywca dekret dziedzictwa na mocy którego obeymie dobra te w posiadanie, przychody jednakże z dóbr tych, już od dnia licytacji na rzecz nabywcy uważane temuż przypadną.
- 6) Gdy dobra Trzebinia do dnia 24 Czerwca 1836 r. wydzierżawione zostały Edwardowi Janowskiemu, przeto nabywca dzierżawcę tegoż przy posesyi dzierżawney do dnia 24 Czerwca 1836 r. dotrzymać obo-

wu nabywcy do przychodów, czyli czynszu dzierżawnego od dnia licytacji warunkiem poprzedzającym zachowanemu.

7) Resztujący szacunek jaki po zostawieniu z szacunku sumy mogących przy dobrach bydź pozostawionemi okaże się, zapłaci nabywca w skutek klasyfikacyi z procentem $\frac{5}{100}$ od dnia licytacji, jak równie procent od sumy przy dobrach pozostawionych od dnia licytacji opłacać obowiązany będzie.

8) Gdyby w ciągu dni ośmiu po licytacji, znalazł się pretendent ofiarujący ewszą część wyżej, nad już wylicytowany szacunek, natędy obowiązany będzie złożyć takową wraz z wadium w depozyt sądowy przed zgłoszeniem się swem.

Termina do licytacji takowej, na Audyencyi Trybunału M. W. Krakowa pod L. 106 w Krakowie od godziny 10 rano posiedzenia swe odbywającego, nastąpić mającey, ustanowione są:

Pierwszy	na dzień 22 Kwietnia	(
Drugi	na dzień 22 Maja	(1835.
Trzeci	na dzień 24 Czerwca	(

Na każdym z tych terminów, to jest nawet na pierwszym terminie stanowcze przy-

sądzenie nastąpi, jak tylko chęć kupna mający, zaofiaruje sumę 270,000 złp.

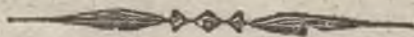
Gdyby zaś na żadnym terminie, nikt sumy 270,000 złp. niezaofiarował, na tedy na trzecim dopiero terminie, to jest 24 Czerwca 1835 r. po upłynieniu pięciu minut, ce na pierwszego wywołania z mocy przepisu art. 98 ust. exek: do $\frac{2}{3}$ części zniżoną zostanie i od tak zniżoney ceny to jest od 180,000 złp. licytacya na tymże terminie w dniu 24 Czerwca 1835 r. przedsięwziętą będzie, i stanowcze przysądzenie nastąpi.

Licytacją tę z strony Karola Grabkowskiego, popiera Wincenty Szpor O. P. D. Adwokat.

Wzywają się przeto na licytacją takową w sali Audyencyonalney Trybunału w gmachu pod L. 106 w Krakowie od godziny 10 zrana, posiedzenia swe zwykle odbywającego jak już wyżej rzeczone, nastąpić mającą, tak wszyscy chęć licytowania mający, jakoteż wszyscy wierzyciele, aby pod rygorem wyłączenia ich wierzytelności, złożyli przez Adwokatów produkcye swych praw, na pierwszym terminie licytacji.

W Krakowie dnia 10 Stycznia 1835 r.

Janicki.



PISARZ TRYBUNAŁU I. INSTANCYI W. N. i S. N. MIASTA KRAKOWA i JEGO OKRĘGU

Stosownie do artykułu 866. K. P. S. wiadomo czyni, iż Maryanna z Banachów Balwierzowa, Wojciecha Balwierza Galarnika Malżonka, w Czernichowie w Okręgu W. M. Krakowa, wraz z Mężem zamieszkała, od której Stanisław Boguński adwokat stawa, na mocy upoważnienia Prezesa Trybunału z

d. 17 Września 1834 r. wyniosła żądanie o oddzielenie majątku naprzeciw mężowi swemu w dniu 11. Listopada 1834 r. przez pozwanemu donęczony.

Kraków 13 Listopada 1834 r.

(podpisano) *Janicki.*