

N^{er} 72, 73, 74 i 75

Dziennik Rządowy

WOLNEGO MIASTA KRAKOWA I JEGO OKRĘGU.

W Krakowie dnia 3 Sierpnia 1842 r.

Nro 2674 D. G. S.

SENAT RZĄDZĄCY

*Wolnego Niepodległego i ściśle Neutralnego Miasta Krakowa
i Jego Okręgu.*

Z powołaniem się na Reskrypt swój z dnia 16go Listopada r. z. Nro 5289 D. G. S. w Dzienniku Rządowym Nro $\frac{181}{136}$ r. z. zamieszczony: Senat Rządzący zawiadomia mieszkańców tutejszo-krajowych których to dotyczyć może, iż w Dzienniku Gubernii Kieleckiej Nro 35 z dnia $\frac{17}{29}$ Sierpnia 1841 r. oraz Gazecie Rządowej Warszawskiej Nro 226 w 1841 r. zamieszczone jest obwieszczenie Rządu Gubernjalnego ad Nrum 33,578 D. G. wraz z wykazem dowodów likwidacyjnych za pretensye osobiste dla mieszkańców miasta Krakowa. Do zgłoszenia się po takowe jest termin jednoroczny od daty pierwszego przez Rząd Gubernjalny obwieszczenia przeznaczonym, po upływie którym dowody

po któreby się nie zgłoszono jako niemające właściciela uważane, Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu do umorzenia odesłanemi być mają, i żadne więcej o zwrot takowych, reklamacye czynione być nie mogą.

Gdy korespondencye z Władzami Królestwa Polskiego o nadesłanie Senatowi dowodów, dotąd należnego nie otrzymały skutku, Senat obwieszczenie wyż namienione przez Dziennik Rządowy do wiadomości publicznej podaje z ostrzeżeniem, iżby pretensorowie unikając skutków prekluzyi zapowiedzianej, przedmiot ich interessujący wcześniej załatwić postarali się.

Kraków dnia 11 Lipca 1842 r.

Za Prezesa Senatu

KIEŁCZEWSKI.

Sekretarz Jlny Senatu

DAROWSKI.

Nowakowski Sekr. D. K. Senatu.

O D P I S.

Dodatek do Nru 35 Dzien. Gubernii Kieleckiej. Kielce dnia $\frac{17}{29}$ Sierpnia 1841 r. Nro 33,578, Wydział Skarbowy Sekcyja ogólna. Rząd Gubernii Kieleckiej. Stósownie do postanowienia Rady Administracyjnej z dnia $\frac{19 \text{ Czerwca}}{1 \text{ Lipca}}$ 1834 r. Nro 11,079, tudzież stósownie do rozporządzenia Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu z dnia $\frac{4}{16}$ Stycznia 1838 r. Nro 100,370 Rząd Gubernii Kieleckiej podając do publicznej wiadomości w załączeniu Wykaz dowodów likwidacyjnych za pretensye osobiste przez mieszkańców byłej Gubernii Krakowskiej obecnie Kieleckiej (*exclusive* Powiatu Kieleckiego) i Wolnego M. Krakowa z epoki Rady Najwyższej tymczasowego Rządu byłego Xięstwa War-

szawskiego do Rządu Królestwa Polskiego likwidowane; wzywa wszystkich bez wyjątku właścicieli, aby się po odebranie właściwych sobie dowodów w terminie jednorocznym od daty pierwszego Dziennika urzędowego Gubernjalnego obwieszczenia niniejsze obejmującego licząc do tu-tejszego Rządu Gubernialnego na piśmie własnym kosztem zgłosili, domieszczając wyraźnie życzenia swoje, czyli żądane dowody na ich koszt pocztą przez Kommissarza właściwego obwodu przesłanemi im być mają. Domieszcza się tu ostrzeżenie, iż niedopełniający niniejszego wezwania, lub spóźniający się z zgłoszeniem tak dalece, że dowodów o których mowa przed tym terminem w myśl Reskryptu Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu z dnia 27 Lipca 1839 roku Nro 53,491, w dodatku do urzędowego Dziennika Gubernialnego Nro 37 z r. 1839 zamieszczonego, nie mógłby odebrać z Kassy Głównej Gubernjalnej za mającą wyjść assygnacyą, sam sobie przypisze winę, iż takowe jako nie mające właściciela uważane, przez Kommissyą Rządową Przychodów i Skarbu zniszczone będą, posiadając zaś prawo do owych, utracą je na zawsze do upominania się o jakiegokolwiek wynagrodzenie za pretensye, które zniszczonemi dowodami objęte były. Aby więc odbiór pomienionych dowodów wszystkim właścicielom onych z pospiechem ułatwić, Rząd Gubernialny uprzedza, iż w prośbach o wydanie onych należy dobitnie cytować pozycyą Wykazu i numer dowodu, prócz tego stósownie do odezwy Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej z daty ^{22 Lutego}/_{6 Marca} 1841 r. Nro 631 czyni się następujące ostrzeżenie:

1) Pretensye dowodami Nmi 480, 422 i 528 objęte, likwidował Star. Wolff Moszkowicz jako onych nabywca, lecz gdy ich ani cessyami nie poparł, ani tytułu z którego je likwidował niniejszym nie obja-

Śnił, przeto przyznane zostały na rzecz pierwotnych właścicieli, wzywa przeto Rząd Gubernialny likwidanta o wylegitymowanie się z własności tych pretensyj, bez tego albowiem pierwotnym właścicielom wystawione na rzeczne dowody doręczone zostaną.

2) Pretensją dowodem Nrem 571 objętą, likwidował Star. Mosiek Piotrkowski z miasta Żarek i poparł ją 4ma kwitami magazynowemi za dostawę produktów w skutek dekretu króla Saskiego z d. 4 Września i Uchwały Rady Ministrów z dnia 23 Października 1812 roku skuteczną, ponieważ jak z jednej strony kwity te nie wyrażają z której realności dostawa *quaestionis* nastąpiła, tak z drugiej strony złożenie ich przez wspomnianego Starozakonnego na rzecz swoją do likwidacyi nie stanowi dowodu że są jego własnością, przeto Rząd Gubernialny nie inaczej będzie mógł mu doręczyć powyższy dowód, aż gdy będzie należycie przekonany, iż Star. Piotrkowski jest istotnym i prawym owych 4ch kwitów właścicielem.

3) Tego samego rodzaju jest pretensya dowodem Nrem 651 objęta, którą likwidował Star. Lazaro czyli Lejzer Silberberg z kwitu magazynu Stopnickiego, za taką samą jak wyżej dostawę produktów, dla tego z powodów ad 2dum przytoczonych, Rząd Gubernialny nie będzie mógł inaczej postąpić z wystawionym na nią dowodem Nro 571.

Wreszcie co się tyczy pretensyj osobistych z Powiatu Pilickiego, te znajdując się będą pomiędzy dowodami z całego byłego Departamentu Radomskiego przesłać się mającemi Rządowi Gubernialnemu Sandomierskiemu, który je albo sam od siebie albo przez pośrednictwo Rządu Gubernialnego Kieleckiego komu należy doręczyć będzie winien.

Kielce dnia $\frac{8}{20}$ Sierpnia 1841 roku.

Wykaz dowodów Komisyyi Centralnej Likwidacyjnej wystawionych na przyznane z Epoki Rady Najwyższej tymczasowej byłego Xięstwa Warszawskiego pretensye polikwidowane z Gubernii Kieleckiej.

N u m e r			Wysokość	
bieżą- cy	dowo- du		Złp.	gr.
1	416	Adamski z Krakowa	60	
2	7	Albert Xiąże „	60	
3	8	Absielewicz „	72	
4	9	Aptekarzy Zgromadzenie w Krakowie	292	
5	420	Bartel Jan aptekarz „	1935	
6	1	Bartel Jan Kanty „	72	
7	2	Burski właściciel wsypki „	311	
8	3	Bursik i Stankiewicz „	2440	
9	4	Brudzyński X. właściciel domu Nro 125 w Krakowie	35	
10	5	Benisz z Krakowa	4590	
11	6	Bartsch „	80	
12	7	Bartschowa „	72	
13	8	Bielecki Paweł „	60	
14	9	Bulikowski „	72	
15	430	Bożego Ciała w Krakowie XX. Kanonicy	72	
16	1	Baniakowski z Krakowa	72	
17	2	Będa „	56	
18	3	Badeni „	54	
19	4	Bajer Franciszek „	84	

N u m e r			Wysokość		
bieżą- cy	dowo- du		Złp.	gr.	
20	435	Biskupi pałac	w Krakowie	56	
1	6	Biande Jakób	”	80	
2	7	Benirski	”	60	
3	8	Białęcki	”	60	
4	9	Barankiewicz	”	72	
5	440	Bystrzonowski X.	”	60	
6	1	Bochenek	”	72	
7	2	Bienkiewicz	”	72	
8	3	Bugajski	”	60	
9	4	Bierzyński	”	80	
30	5	Cwiartkiewicz	Kowal	40	
1	6	Czołczyńska	Lucya	80	
2	7	Czosnowski	”	68	
3	8	Chomentowski	”	80	
4	9	Cypcer Józef	”	60	
5	450	Cypserowa	”	72	
6	1	Chęciński	”	56	
7	2	Czartoryski	xiąże	80	
8	3	Drachne Jan	Budow.	1015	
9	4	Darowski	”	72	
40	5	Darowska	”	80	
1	6	Dębosz	”	80	
2	7	Dębińska	”	66	

Numer			Wysokość	
bieżą- cy	dowo- du		Złp.	gr.
43	458	Dębińska Tekla w Krakowie		5
4	9	Dzianotty „		156
5	460	Dzikowski Jakób „		60
6	1	Dubiecki X. Kanonik „		160
7	2	Ekielski „		74
8	3	Estreicher „		72
9	4	Fanty Paweł „		375
50	5	Finkelsztein z Pinczowa		1069
1	6	Filipowski z Krakowa		36
2	7	Fiszer „		60
3	8	Firman „		72
4	9	Florkiewicz Kajetan „		72
5	470	Florkowski „		60
6	1	Fröhlich „		82
7	2	Friedlein Fryderyk „		40
8	3	From Maxymilian „		169
9	4	Fuchs „		72
60	5	Girtler Jakób „		152
1	6	Glixelli „		48
2	7	Glogier „		80
3	8	Goczałkowski „		54
4	9	Gołemberski „		80
5	480	Grzybowski „		19

Numer			Wysokość	
bieżący	dowodu		Złp.	gr.
66	481	Gostkowski	z Krakowa	72
7	2	Gross	”	60
8	3	Haller	”	80
9	4	Hasselquist	Doktor	40
70	5	Henzel	”	72
1	6	Humbert	”	54
2	7	Janikowski	X. Prokurat.	217
3	8	Janikowska	”	11
4	9	Janiszewska	”	5
5	490	Jaschke	Ferdynand	56
6	1	Jeziorski	Maciej	56
7	2	Jordan	”	125
8	3	Kalina	”	27
9	4	Kałużyński	Franciszek	64
80	5	Kasprzycki	”	60
1	6	Kierchmajer	”	79
2	7	Khittel	”	72
3	8	Kłossowski	”	60
4	9	Knaute	”	56
5	500	Kochanowski	”	76
6	1	Kochanowska	”	76
7	2	Kohen	”	309
8	3	Komorowski	”	82

Numer			Wysokość	
bieżą- cy	dowo- du		Złp.	gr.
89	504	Kopaczyński z Krakowa	72	
90	5	Kostecki Doktor	70	
1	6	Kowalski	56	
2	7	Kachał Kazimierski	3667	
3	8	Krämer	72	
4	9	Kremer	40	
5	510	Kromerowa	54	
6	11	Kruczkowski	60	
7	12	Kryszkier	72	
8	13	Kubecki	100	
9	14	Kuciński Wojciech Apt.	312	
100	15	Kulikowski Aptekarz z Pinczowa	4691	
1	16	Kuliczkowski z Krakowa	90	
2	17	Kucińska	60	
3	18	Kwiatkowski	72	
4	19	Krzyżanowski Sęd. Try.	60	
5	520	Laskiewicz	72	
6	1	Lebowski	72	
7	2	Lekszycki Aptekarz w Olkuszu	882	
8	3	Leszczyński Józef w Krakowie	72	
9	4	Lewiński	72	
110	5	Lichocki	88	
11	6	Like	72	

Numer			Wysokość	
bieżący	dowodu		Złp.	gr.
112	527	Lipnicki	w Krakowie	96
13	8	Litwiński	„	38
14	9	Lorenz Georg	„	54
15	530	Lubowiecki	„	128
16	1	Lubowiecki i Stanowski	„	1487
17	2	Manioni Sukcess.	„	68
18	3	Marczewski	„	54
19	4	Markusfeld Liwerant	„	1008
120	5	Mansyonarze przy kościele P. Maryi	w Krak.	72
1	6	P. Maryi Prelatura	w Krakowie	48
2	7	Massalski	„	60
3	8	Masłowski Franciszek	„	72
4	9	Matecki ławnik miejski	„	80
5	540	Maj	„	76
6	1	Marciszewski	„	72
7	2	Majdrowicz	„	144
8	3	Mazurkiewicz Liw. Święc	„	1175
9	4	Mączeński Maciej	„	72
130	5	Mączeński	„	80
1	6	Menciński były Jenerał	„	72
2	7	Mioszewska	„	104
3	8	Mioszewski	„	116
4	9	Mioszewski X.	„	56

N u m e r			Wysokość		
bieżą- cy	dowo- du		Złp.	gr.	
135	550	Miernicki	w Krakowie	72	
6	1	Michałowski	”	72	
7	2	Milewski	”	56	
8	3	Mirecka	”	72	
9	4	XX. Mansyonarze	”	60	
140	5	Mohr	”	72	
1	6	Morbicer	”	52	
2	7	Morsztyn	”	60	
3	8	Moszyński Hrabia	”	56	
4	9	Müller Dytrych Cieśl.	”	181	
5	560	Mydlarski	”	60	
6	1	Niedzielski	”	60	
7	2	Nikoledon	”	86	
8	3	Netz Dzier. młynów Rządowych	w Krakowie	11	
9	4	Osikowski	w Krakowie	189	
150	5	Osoliński	”	72	
1	6	Ostaszewski	”	72	
2	7	Pade Marcin	”	791	
3	8	Papieski Jakób	”	72	
4	9	Pawłowski Adwokat	”	60	
5	570	Pieniążek Wincenty	”	76	
6	1	Piotrkowski et Moszkowicz	z Zarek	7275	
7	2	Popielowa	z Krakowa	56	

Numer			Wysokość	
bieżą- cy	dowo- du		Złp.	gr.
158	573	Popiołek	z Krakowa	268
9	4	Przeremska	„	72
160	5	Puszetowa	„	76
1	6	Rabinowicza Mojżesza Suk.	z Wodzisławia	18,409
2	7	Rabinowicz	z Czeladzi lub Wodzisławia	1087
3	8	Rabinowicz et Xięski	z Wodzisławia likwi- duje w Olkuszu	480
4	9	Raczyński	z Krakowa	72
5	580	Radwański	„	66
6	1	Reczyc Alexander	„	80
7	2	Rogowski	„	72
8	3	Rohlika Piw. Sukces.	„	2047
9	4	Rudowski	„	60
170	5	Rzepecki	„	82
1	6	Rittenberg Aron	w Wiślicy	1464
2	7	Riess v. Ries sukces.	w Krakowie	300
3	8	Samelsonowa	„	60
4	9	Sapalski	„	72
5	590	Schreiber	„	60
6	1	Schmidt	„	72
7	2	Senderkowski	„	128
8	3	Sierakowski X.	„	60
9	4	Siwecki Paweł	„	60

N u m e r			Wysokość		
bieżacy	dowodu		Złp.	gr.	
180	595	Skorski	w Krakowie	68	
1	6	Skorkowski X. Kustosz	„	64	
2	7	Skrzyński Liw. drzewa	„	6624	
3	8	Słotwiński Stelmach	„	72	
4	9	Sobieniowski	„	80	
5	600	Soczyński	„	48	
6	1	Sokalska	„	72	
7	2	Sołtyk	„	80	
8	3	Sołtykiewicz	„	60	
9	4	Stancel	„	72	
190	5	Stankiewicz	„	72	
1	6	Stadnicki	„	76	
2	7	Stanowski Andrzej Piw.	„	496	
3	8	Starowiejski	„	72	
4	9	Starczewski X. Kan.	„	80	
5	610	Stumer	„	72	
6	11	Syrkowski Stanisław	„	300	
7	12	Szaster Antoni	„	80	
8	13	Szeniawski	„	64	
9	14	Szłusarkiewicz	„	72	
200	15	Szubert Mistrz	„	5897	
1	16	Szujski	„	80	
2	17	Tarnowski	„	80	

N u m e r			Wysokość		
bieżą- cy	dowo- du		Złp.	gr.	
203	618	Tomaszkiewicz	w Krakowie	80	
4	19	Tomkiewicz	”	80	
5	620	Traytler	”	80	
6	1	Trzcński	”	86	
7	2	Tuszke	”	72	
8	3	Ulrych Franciszek	”	56	
9	4	Wadowska	”	72	
210	5	Walewski	”	92	
11	6	Waserab	”	80	
12	7	Wenzel Maxymilian	”	92	
13	8	Wielowiejska	”	60	
14	9	Wielowiejska	”	4640	
15	630	Wielopolski	”	376	
16	1	Wielopolska	”	60	
17	2	Wierzyński	”	70	
18	3	Walter	”	5	
19	4	Willandt	”	80	
220	5	Wilczyński	Andrzej	80	
1	6	Włosowicz	”	80	
2	7	Wiśniewski	”	56	
3	8	Wodzicka	Hrabina	60	
4	9	Wolff Salomon	Urz. Zdrow. w Krakowie	24	
5	640	Wolmanowa	”	72	

N u m e r			Wysokość	
bieżą- cy	dowo- do		Złp.	gr.
226	641	Wawrzeńczyce Wieś	88	
7	2	Wytyszkiewicz Ławnik M. Krakowa	80	
8	3	Zadębska Agnieszka z Krakowa	80	
9	4	Zakon franciszkanek Ś. Andr. „	60	
230	5	Zakrzewscy „	56	
1	6	Zamojski „	64	
2	7	Zarzecki były Prezydent M. Krakowa	80	
3	8	Zawrzał Kominiarz z Krakowa	179	
4	9	Zieliński „	72	
5	650	Żukowski „	72	
6	1	Silberberg Layzer „	1554	
7	2	Stanowski „	272	
8	3	Sara Wermuth „	2253	
9	4	Leibel Ginzig „	1000	
240	5	Serkowski z Krowodrzy „	276	
1	6	Stankiewicz „	255	
2	810	Grzybowski „	60	
Z powyż wyszczególnionych dowodów na- desłanemi Senatowi zostały:				
128	543	dla Mazurkiewicza	1175	
182	597	„ Skrzyńskiego	6624	12

Kraków dnia 11 Lipca 1842 roku

(M. P.) Zgodno z Aktami *Nowakowski* Sekr. D. K. Senatu.

Nro 3870.

OBWIESZCZENIE.

**WYDZIAŁ DOCHODÓW PUBLICZNYCH I SKARBU
W SENACIE RZĄDZĄCYM**

*Wolnego Niepodległego i ściśle Neutralnego Miasta Krakowa
i Jego Okręgu.*

Dzień 8 Sierpnia b. r. przeznaczonym został do sprzedania drogą licytacji publicznej domu nowo w wsi Jaworznie wymurowanego a Nrem 28 oznaczonego, z gruntem i placem wynoszącemi łącznie tysiąc ośmnaście i pół sążni kwadratowych, z których czynsz roczny na Złp. 3 gr. 10 został wyrachowanym; licytacja odbywać się będzie w Biórze miejscowego Kommissarza Dystryktowego, cena pierwszego wywołania oznaczona na Złp. 2044 gr. 14, a vadium do licytacji na Złp. 204 gr. 14; gdy wieś wzmiankowana wkrótce do rzędu miast okręgowych będzie wyniesioną, przeto Wydział zawiadamiając o tem wszystkich, których to interessować może, zarazem oznajmia, że warunki tej sprzedaży w Jego Biórze będą mogły być przejrzanemi.

Kraków dnia 23 Lipca 1842 roku.

A. WEŻYK.

Nowakowski Sekr.

