

kupić dziennikarzy, by takich artykułów więcej nie pisali. Maks znowu dał pieniądze. Gdy władze wojskowe niechętnie uległy naporowi rozmaitych pisemek i chociaż kres połowy wszelkim napociom powołały Lebaudy'ego napowrót do służby, Cesti znowu żądał pieniędzy na przekupienie oficerów i lekarzy. Maks znowu je dał. W ten sposób miliony Maksa tonęły w kieszeni przyjaciela.

Obok Cesti'ego mnóstwo innych osób otaczało biednego milionera, a każda z nich starała się go wyzyskać, dostać dla siebie czaścikę jego milionów.

Śmierć Maksa położyła koniec temu wyzyskowi. Władze zająwszy się przeprowadzeniem pertraktacji spadkowych wpadły na trop tych naturalnie i rozpoczęły dochodzenia. Pierwsze naturalne kroki uczyniły przeciw Cestiemu. Dumni hrabia powołany przez sędziego śledczego, pojechał do sądu w powozie, dorównanym mu przez kochanego Maksa, zaprzężonym w czwórko gniadoszów, również podarowanych przez Maksa. Do pokoju sędziego wszedł z miną pewną siebie, udając nawet obrażonego, że go dla jakichś tam spraw wzywają do sądu. Sędzia zadał mu tylko trzy pytania, a na każdym hrabia stawał się bliźszy, a gdy zobaczył rozmaite papiery w rękach sędziego, twarz jego stała się białą jak kreda, znikła duma, a miejsce jej zajęło przerażenie. Z pokoju sędziego pan hrabia nie wyszedł już sam; towarzyszyło mu dwóch opiekunów w postaci agentów policyjnych, a „panier de salade“, wós zielony, zawiązał go do więzienia w Mazas. Powóz i gniadosze wróciły do domu bez pana. Za Cestim znalazł się w Mazas: de Civry, Landy i wielu innych, byłby się znalazł i bankier Baleni, ale on wolał opuścić niego ściny Paryż i umknąć za granicę.

Opowiadają tu, że jeszcze wielu innych przyjaciół i dziennikarzy, zaplątanych w sprawę Lebaudy'ego ujrzy mury więzienia. Grozi śledztwo także pani Severine, znanej literatce, sympatycznej dla nas z tego względu, że w chwili, kiedy cała Francja korzystała się przed kołosem północy, ona jedna miała odwagę wystąpić publicznie przeciw temu szalowi i stanąć w obronie naszej przeciw Rosji. Zachodził podejrzenie, iż pani Severine z namowy Cesti'ego pisała gwałtowne artykuły w Libre parole przeciw uwolnieniu Lebaudy'ego z więzienia.

W ogóle w Paryżu teraz wro i kółko, wszyscy rozchwytni rano dzienniki, aby dowiedzieć się coś nowego o tej sprawie, która już dawniej ochrzczono mianem „souvenir de Maz Lebaudy“.

Co się dalej stanie nie omieszkam wam donieść.

Wyszedł w czwartki zeszyt kwartalnika La Magazine International, z portretem poety Ryszarda Dehmeta. Zeszyt ten między innymi zawiera literacki urzynek p. K. Daniłowicza Strzelbickiego p. t.: „O smroka“.

W sobotę dnia 4. b. m. odbyła się tu ceremonia złożenia w pałacu inwalidów sztandaru 200-go pułku piechoty, uformowanego z ochotników w różnych pułkach na wyprawę madagaskarską. Starcy, znajdujący schronienie w gmachach inwalidów, wystąpili wspaniale na tę uroczystość: choć kulawi, porabiani, nie jeden bez ręki lub nogi, ustawili się należycie w kilka szeregów, przewiesiwszy przez plecy pałasze na białyach ramięniach, ująwszy w ręce lance z chorągiewkami. Stary generał Arnoux, komendant inwalidów, odbył ich przegląd, przypisał krzyż legii honorowej na piersiach jednego z inwalidów, poczem przed ich szeregiem zajęty miejsc sztabierzy różnych pułków wraz z towarzyszącymi im delegacjami. Jenerałowie, wystąpił prezydenta rzeczpospolitej, dostojnicy wojskowi i t. d. ustawili się w świetną grupę; wtedy pułkownik 200-go pułku, Bizet, wszedł przez bramę niosąc sztandar, a za nim grono oficerów, którzy powrócili z zabójczej wyprawy.

Jenerał de Saint Germain, wydelegowany do kierowania tą uroczystością, wygłosił przemowę, w której zaznaczył, że historia sztandaru 200-go pułku jest krótka, ale sławna, bo garść bohaterów zatknęła go w stolicy olbrzymiej wyprawy. Wszystkie sztandary przedeflowały wówczas przed nowym i ten ostatni saniesiono do muzeum artyleryjskiego.

Z komisji i klubów.

Wczoraj wieczorem obradowało kilka komisji.

Komisja gminna załatwiła na podstawie referatu p. Pogonowskiego projekt ustawy o przywolenie gminie m. Sambora na pobór gminnego dodatku czynszowego.

Następnie obradowano nad niektórymi paragrafami ustawy gminnej dla miast i miasteczek, przy współudziale komisarza rządowego hr. Łośia i członka wydziału krajowego dra Wereszchickiego.

W komisji emigracyjnej rozpoczęto ogólną rozprawę nad kwestią emigracji włościan, biorąc za podstawę materiały dostarczone przez p. Merunowicza. Na dzisiejszem posiedzeniu prowadzona będzie dalsza rozprawa nad tym przedmiotem.

W komisji sanitarnej załatwiono na podstawie referatu p. Ołpińskiego, sprawozdanie wydziału kraj. o zaprowadzenie dalszych okrogów sanitarych.

W komisji drogowej obradowano nad wnioskiem p. Żurdeckiego w sprawie reformy ustawy drogowej.

Klub demokratyczny polski wspólnie z klubem włościańskim obradował nad sprawą reformy gminnej. W myśl układu zawartego, głosowania żadnego nie było, a obrady miały jedynie charakter informacyjny.

KRONIKA.

Pamiętajmy o fundacji imienia Tadeusza Kościuszki.

Djarjusz lwowski. Piątek 17. stycznia. O godz. 6. wieczorem w sali fizyki w szkole realnej posiedzenie Tow. nauczycieli szkół wyższych i odczyt: dr. Alberta Zippera pt. „Wiemar, kurta i podróży“.

Teatr hr. Skarbka: „Wesoły Ignasz.“ Początek o godz. 7. wieczorem.

Kalendarz. Piątek (17.): Antoniego pusteln. Wschód słońca o godzinie 7. minut 52, zachód o godzinie 4. minut 30.

Kalend. myśliwski. Wolno polować na jelenie, kozły (rozgaone), lisy, zające, słonki, drobie i pardwy, bażanty i kuropatwy, psactwa wodne i błotne w ogólności.

Szkoły lwowskie. Nakładem gminy m. Lwowa wyszła obecnie z druku obszerna praca pp.: Mieczysława Baranao wskiego, b. inspektora szkół ludowych lwowskich, a obecnie dyrektora sem. nauczycielskiego żeńskiego we Lwowie, tudzież dra Kazimierza Ostasza wskiego - Barańskiego, kierownika miejskiego biura statystycznego. Praca ta obejmuje 61 arkuszy druku. P. Baranowski dał wyraz: „jacy obraz dziejów szkół lwowskich od połowy XVIII wieku; obraz ten oparty jest na aktach od nośnych namiestnictwa, konsystorza i archiwum miejskiego, a zawiera listy zajmujących szczegółów, że istotnie szczerze pogratulować można autorowi jego pracy. Główną część książki zajmuje naturalnie dział III. tj. Rozwój szkół ludowych lwowskich w okresie autonomizmu (str. 155—395). Nie pominiął tu autor najdrobniejszych szczegółów, mających związek z dziejami lwowskiego szkolnictwa: oprócz wigo obrazu rozwoju szkół samych, przedstawia nam dokładnie organizacyjne czynności rady szkolnej okręgowej, rozwój nauki niedzielnej, dopełniającej, roboty ręczne etc. i omawia obszernie instytucje opiekujące się młodzieżą ludową szkół lwowskich.

O cennej tej pracy pomówimy zresztą jeszcze obszerniej. Część statystyczną opracował — jak zaznaczaliśmy — dr. Ostasza wski - Barański, biorąc za punkt wyjścia r. 1850. O pracy tej fachowe pismo Museum wyrażało się w ostatnim zeszytzie pochlebnie.

Pochód dzienników. Jedną z figur ketylonowych na balu parą, będzie pochód wszystkich dzienników miejscowych, zainscenowany przez panie i panów, a obmyślony przez pana Stanisława Żeleńskiego, który, jak wiadomo, prowadzi będzie tańce na tym wieczorze. Pochód odbędzie się wśród uduchowionych efektów świetlnych, które tworzyć będą prawdziwą niespodzianką dla uczestników zabawy.

Losowanie sędzów przysięgłych. Na pierwszą kadencję sędziów przysięgłych, rozpoczynającą się we Lwowie dnia 17. lutego r. b. wylosowani zostali jako przysięgli: Stanisław Rosowski, Józef Rychter, Rafał Parnas, Tadeusz Barcz, Włodzimierz Jarocki, dr. Stanisław Starzyński, Karol Pinder, Leon Raschke, dr. Piotr Stebelski, Tytus Zarzycki, Władysław Musiakowicz, Maurycy Nierenstein, dr. Tadeusz Wojciechowski, dr. Eustachy Kolaszok, dr. Herman Bernfeld, Justyn Lang, Anastazy Ritterman, Albert Samulew, Bronisław Dulemba, dr. Edwin Hershmann, Wincenty Kruszewski, Antoni Enders, Abraham Brill, Krzysztof Koepfel, Adolf Maier, Zygmunt Wysłobocki, Edward Wessmann, Wincenty Władysław Mysłowski, dr. Bronisław Dębiński, Józef Salsodski, Ludwik Klauer, dr. Władysław Abraham, Władysław Kepecki, dr. Bernard Goldman, Kazimierz Jankowski, Ferdynand Rott: — zaś jako zastępcy przysięgłych: Adam Hauser, Marek Basilew, dr. Jakób Mahl, dr. Bogumił Bieńkowski, dr. Emil Lasteiner, Tomasz (Tadeusz) Barszcowski, Jonsz Rosenzweig, dr. Albin Padlewski, dr. Zygmunt Reinhold.

Ustawa o konkurencji kościelnej. W onegdajszem sprawozdaniu sejmowem zaszła omyłka, a mianowicie marszałek hr. Badieni zawiadomił izbę, iż rząd wnosił już projekt ustawy „o konkurencji kościelnej“, a nie ustawę łowicką. Treść tegoż projektu podaliśmy już przed kilku daniami.

Skandal w kościele. Z Białej donoszą: Gmina Lipnik, leżąca tuż przy Białej, gdyż nawet jedna kamienica zbudowana jest w połowie na gruncie miasta Białej, w drugiej zaś połowie na gruncie do Lipnika należącym — liczy 7000 mieszkańców, a mianowicie 5000 katolików, resztę zaś stanowią żydzi i protestanci. Na 5000 katolików należy 3500 do polskiej, zaś 1500 do niemieckiej narodowości. Śpiący w kościele lipnickim odbywają się na przemian jednej niedzielą w języku polskim, a drugiej w języku niemieckim. W niedzielę, 5. bm. była kolej na śpiewy po skie w kościele i z inicjatywą i z zarządzenia lipnickiego proboszcza ks. Markuzela wyszły się dzieci szkolne pisać polskie kościelne, którą na chórze kościelnym, pod przewodnictwem swego nauczyciela z akompaniamentem organu odpiewać miały, przyczem i lud w nawie kościoła miał uczestniczyć. Otóż Niemcy w Lipniku postanowili przedrzeć i zebrać się licząc na chórze, zaśpiewali przy rozpoczęciu śpiewu polskiego w niebogłosy pieśń niemiecką na inną nutę, zagłaszając śpiew polski i organy, przez co powstała prawdziwa „kocia mazyka“, a nado groząc nauceioweli pieściami, zmusili go do zaniechania rozpoczętej pieśni polskiej. Fakt ten wywołał zgorszenie natężające i oburzenie ogólne wśród ludności, a że nie przyszło do prawdziwego skandalu i krwawych zająć w kościele, przypisać to należy li tylko łagodnemu i cierpliwemu charakterowi ludu polskiego i jego wielkiej religiozności, który dla uszanowania miejsca świętego zniósł cierpliwie obelgę i krzywdę przez zwinowistów niemieckich mu wyrządzoną i tem swoim spokojnym zachowaniem się zapobiegł większej profanacji kościoła. Sprawa ta ma oprócz się o krótki sądowe.

Z agitacji wyborczych. Z Tarnopola donoszą: W czasie ostatnich wyborów do sejmku w ostatnich dniach września roku zeszłego zaszło w Petrykowie, wsi powiatu tarnopolskiego, klasyczny wypadek. W okręgu wyborczym tarnopolskim kandydował obok Juliusza hrabiego Korytowskiego, włościanin Paweł Dumka, o którym mówiono, że należy do stronniactwa radykalnego, że jest bezwyznaniowym, a nado wybitnym wrogiem szlachty i duchowieństwa. Z prawyborów dokonanych w gminie Petrykowie, wyszli jako wyborcy Jan Minczanowski i Teodor Pylpów. Na kilka dni przed wyborem zapytał Szczęsłowicz Pylpowa, na kogo będzie głosować, a otrzymawszy odpowiedź, że na hrabiego Korytowskiego, przedstawiał mu pocztę, że śmiać się z nich będą, skoro nie będą głosowali na chłopca, tylko na lacha, że wójt Minczanowski jeszcze dostanie list w tej sprawie. Niedługo później Minczanowski otrzymał też istotnie list, w którym autor bezimienny go przestraszał, aby chcąc żyć i uniknąć nieszczęścia, głosował na Pawła Dumka z Kupczyńca, bo jeżeli odda swój głos na pana, to nie uniknie nieszczęścia. List kończył się słowami: „Pamiętaj, że, saczo chlo chłb wyderaje, toho sio jak psz ubywaie.“ (Pamiętaj, że, pszo chłb wyderaje, toho sio jak psz ubywaie. — Pędzić człon partyi radykalnoy.) W dopisku: „ne stiahuje na sbe nieszczęścia, bo nawit nadekto r ewolucja!“ Minczanowski podej-

rzywa o autorstwo tego listu Mieczysława Szczęsłowicza, który pozostawał ma w Petrykowie, uczęszczał miał w swoim czasie do seminarium nauczycielskiego, a następnie uwolniony z powodu choroby oczu od służby wojskowej, wagała się bezczynnie. Tok śledztwa i odbyć się mająca wrótce rozprawa wyjaśni sprawę.

Wychodzący z Galicji. Z Genui donoszą nam: Dziś (13. bm.) wsiadło na okręt „Il Re Umberto“ 1400 osób, oprócz dzieci, celm wyjazdu do Brazylji. W Genui mała tylko część emigrantów pozostała, lecz i ci za 2 do 3 dni odjadą. Emigranci, którzy odpłyneli, rekrutują się głównie z powiatów: tarnopolskiego, skałackiego, zbarskiego, trembowelskiego, brzeżańskiego, brodzkiego i podhajckiego. Z pow. rohatskiego, zloczowskiego, żółkiewskiego i rawskiego było znacznie mniej emigrantów, niż w zeszłym miesiącu.

Sto gjabłowi. Rozlepione po rogach ulic plakaty, zapowiadające pojawienie się stu gjabłowi w dniu 1. lutego rb., przypominają głośny w swoim czasie wypadek z honrik towarzyszkich syrealnego grodu, gdzie podczas reduity pojawił się niespodzianie zastęp dwu piekieln. rekrutujący się z huf tak zwanej tężyny warszawskiej, a obwołanyjonyi doskonale ze stosunkami tamtejszymi. Ccy gjabłowi lwowskie dorównują pod względem dowcipu i okrotności swym zakordnowym kolegom, o tem przekonamy się na wielkiej reducie, zapowiedzianej na dzień 1. lutego rb. na dochód Towarzystwa dziennikarzy polskich.

Wyrokie morderstwa przez psa. We wie Jerszegu, niedaleko Bogson, w południowych Węgrzech, jeden z chłopów miejscowych w pierwszych dniach grudnia zamordował swego teścia, którego podejrzewał o utratienie niecierli jego żonie z kochankiem Morderca, chcąc ubryć ślady swego czynu, zakopał ciało swej ofiary w pobliskim lesie. Zwiertzył je wreszcie pies pasterski, wyrzwał je w ostatnich dniach ręką zamordowanego i dopomógł przez to wśdom do wyśledzenia zbrodniarza.

Ze Strjya donoszą nam, że wiele osób, przejeżdżających przez stację tamtejszą w południe, uskara się na niedogodne połączenie pociągów, mianowicie na krótkość przestanku, która uniemożliwia spójność obiadu i wogóle jakikolwiek intensywniejszy posiłek. Połączaniem byłoby więc zaprowadzenie dłuższego przestanku.

Samobójstwo. Onegdaj zastrzelił się w Krakowie Witold Rutkowski, rodem z Jarosławia, słuchacz medycyny. Strzałem, wymierzonym w serce, pozbawił się życia na miejscu.

Pomnik Chopina stanie w parku w Montcau w Paryżu. Komitet, zajmujący się budową pomnika, powierzył wykonanie jego znanemu rzeźbiarzowi p. Jakobowi Froment-Meurice, który zażądał dwuletniego terminu. Pomnik będzie z marmuru.

Książka karnawał z kolei wziął w swoje objęcia młodzież uniwersytecka, do której należał onegdajszy wieczór w Kasyne miejskiej. Zabawa, urządzona pod protektoratem p. profesora Wilja Janowiczewicza na dochód „Bratniej pomocy“, powiodła się z zupełnością, tańczono z zapamiętaniem do świtu i tylko nieubogana logika faktu, iż wszystko musi mieć swój koniec, dała znak do odwrotu z areny balowych tryumfów. Do kadyła stanęło 86 par, dzielonymi tranżerami byli pp. Żeleński i Lubienicki. Roll drygował osobliwie wyborną orkiestrą 30. pułku, która między innymi po raz pierwszy zaprodukowała „grabnego walca „Solidarność“, skomponowanego przez słuchacza praw p. Twardowskiego i poświęconego komitetowi balowemu. Przez kwadrans zabawiła na sali p. marszałkowna Stanisławowa Badenowa. Charakterystycznym szczegółem zabawy była znaczna nadwyżka tanecznym nad tancerkami, tak, że wedle matematycznego obliczenia na każdą z tancerek przypadła „półtora tancerza.“ — Równocześnie z zabawą w Kasyne odbył się w Klubie pozostawym wieczorek z tańcami, na którym bawiono się wybornie w 30 par przy dziewczęcych własnej kapeli. Tańce aranżował p. Saraczynski.

Kradzieże. Do mieszkania Izraela Siegla, szynkarza na Złotym, włamali się onegdaj w nocy złodzieje i ukradli trzy pułki blaszane, zawierające 60 zł, dwa srebrne zegarki, złoty pierścionek i futro. Podejrzanych o popełnienie tej kradzieży Leona Goralewicza, znanego złodzieja, i jego dłuynego brata, aresztowano. Salomonowi Delfinowi, czapkarzowi z ul. Kazimierzowskiej, skradziono pierzygę.

Z życia towarzyskiego. Ślub p. Heleny Srokowskiej, córki dr. Teofila i Eleonory Sokolowskich, z p. Ludwikiem Cybulskim, odbędzie się we Lwowie w kościele archikatedralnym w sobotę o godz. 7. wieczorem.

W sobotę 18. bm. o godz. 6. wieczorem odbyła się w kościele o. Bernardynów ślub panny Romany Zaleskiej, córki Aleksandra Jelit Zaleskiego, notariusza i właściciela dóbr ziemskich i Wandy z Pierzyżskich, z p. dr. Stanisławem Hofmolem, synem dr. Franciszka, radcy wyż. sądu kraj. i Wilny z Ostrowskich.

Z Czytelnia dla kobiet. P. Seweryna Duchowska przysłała z Paryża Czytelnia dla kobiet odczyt pt. „Jan Kochoanowski i Zygmunt August.“ Utwór ten sądzić w poełki odczytany będzie w sobotę w lokalu Czytelnia o godz. 6. wieczorem.

Wieczorek maskowy odbędzie się w sali „Gwiazdy“ jutro w sobotę o godz. 9. wieczorem. Dochód z wieczorku przeznaczony na pomnożenie funduszu sto warzystwa.

Wyborcze walne zgromadzenie członków „Echa“, odbędzie się w sobotę d. 18. bm. o godz. 7 1/2. wieczorem w lokalu Tow.

W Zółkwi w sali reursy odbędzie się w niedzielę przedstawienie amatorskie. Dane będą „Pożądza jedynaczka“, „Z miłości“ i „Lorenzo i Jeszka.“ Początek o godz. 7. wieczorem.

W Rozdole odbędzie się w b. r. pod kierownictwem p. Aleksandra Celewicza, naczelnika warsztatów szewskich w Ulkowie, specjalny kurs wyrobu obuwia dla armji, połączonej z postępowem szewstewem.

Współpraca literacka i artystyczna.

Repertorio teatralny. W Teatrze hr. Skarbka: Dziś w piątek po raz drugi „Wesoły Ignasz“ („Der Nazi“), krotkocwila ze śpiewami w 5 aktach Lindau'a i Krenau'a.

Z teatru. Jeżeli szanownej spółce autorskiej Krenn i Lindau rozchodziło się kiedykolwiek o moralne zadowolenie z popętonych przez siebie fars brukowo-restauracyjnych, to z pewnością zadowolenie to musiado być najmniejsze po napisaniu „Wesołego Ignasia“, który niepotrzebnie urządził wczoraj próbę cierpliwości z lwowskimi „kinkietami“ teatralnymi. Namawia bomba pp. Krenn i Lindau: jest tylko drugie, zepsute wydanie „Biednej dziewczyny“, a cała faryga tych pałów redukuje się do świętego

ugrupowania starych figur i starych efektów z tamtej bomby, sfabrykowanej przed kilką laty. Jest więc typowy „lump“ wieśdzieki, który mimo wszelkich zalet ma w sobie coś sympatycznego, jest za wojowny mały, teściowa, będąca wolemiem samych okropności, wieśniak z głębokiej prowincji, katarzynka, ekspres, restauracja, słowem kalejdoskop znanych i oklepanych rzeczy, które są zbyt płaskie, młde, a często niesmaczne, ażeby się mogły podobać bodaj o jedno piętrowie, jak na galerji. Z całego legjonu artystów, biorących udział w wykonaniu tego konglomeratu odgrzewanych koncepcji i sytuacji, wyróżnił się pp. Kiczman, Walewski, Klisewski, Rybiaka, Kasprowiczywa, Kwiecińska, Feldman i Gostyńska, a w tytułowej roli p. Gasilski, wobec którego autorowie zacięgnęli prawdziwy dług wdzięczności. Trochę muzyki, bardzo mizernej, wkłócił niejaki p. Kuhn. Teatr był przez pół nudy. (C.)

Z Izby sądowej.

Telegram „Dziennika Polskiego“.

Kraków 15 stycznia.

(Zbrodnia usiłowanego szpiegostwa).

Dzisiejsza rozprawa rozpoczęła się o godzinie 9. rano. Jako pierwszy świadek staje były ogioniemstr Jan Hradil w więzieniu ubranu. Jestto szary z grubego sukna płaszcz, poniżej kolan sięgający, spodnie z tego samego materiału; sąją szalikiem owinięta. Mężczyzna do przystopy, wysoki, dobrze zbudowany, blondyn o niebieskim oku; nosi jasną, krótką brodę, małe faworyty; włosy na głowie rozczesane z tyłu. Ostatnie przyjęcia odbyły się na jego twarzy i pozostawily silny wyraz w postaci głębszej, woskowej cerze. — Odpowiada wyraźnie, z całym spokojem, dobrą niemiezczyzną; widoczna u niego inteligencja. Z więzienia garnizonowego przyprowadził go profos z asystencją wojskową z nasadzonymi bagnietami; asystencja ta pozostaje przy drzwiach po wprowadzeniu Hradila na salę sądowną.

Zgodnie z aktem oskarżenia opowiada on przytoczony już przedwczoraj przez nas przebieg zbrodni od chwili otrzymania pierwszej kartki od Strumpfnerów aż do swego pierwszego pobytu w Michałowicach na zaproszenie Schmiedlera. Tam po raz pierwszy podsunęli mu dezerterski Schmiedler i rotmistrz Tierochowski myśl wykradzenia aktów, ładując go wysokimi nagrodami i obietnicą dobrej posady. Od tej chwili dążył już do spełnienia zbrodni. Po powrocie z Michałowic otrzymał list za pośrednictwem matę Adolfa Strumpfnera; adres był francuski, treść listu niemiecka, z kwotą 5 rubli; pieczętka listu miała litery A. T. (Tierochowski). List donosił, że rotmistrz Tierochowski jest przykro dotknięty opóźnieniem się rzeczy. Potem przyszedł kilka listów, zarówno za pośrednictwem Strumpfnerów, jak drogą pocztową, naglających Hradila do spełnienia zbrodni, wywierających na niego moralny nacisk. Taki sam nacisk wywierał na niego rotmistrz Tierochowski i Schmiedler w czasie drugiego pobytu w Michałowicach. Skrzynia z aktami miała być na granicy otwarta, a równocześnie wysłana depesza do Warszawy, ażeby przyjechał oficer sztabowy i akta zabrał.

Po przeprowadzeniu przygotowań, Hradil zdecydował się spełnić zbrodnię dnia 17. października, tem więcej, że tego dnia zawiadomiła go żona wachmistra Solowjewa z Michałowic, iż w nocy fura do Krakowa po skrzynię z aktami przyjeżdże. Spakował więc Hradil swoje rzeczy, wsunął je pod łóżko, zniszczył korespondencję prywatną i o godzinie 6. wieczorem wyszedł na musto, gdzie się spotkał z kolegami i chodzili po restauracjach; po godzinie 3. wrócił do domu, zapalił światło, ale nikt nie przyszedł po akta; powiedział mu wreszcie podoficer Krütznel, że tu był ktoś z listem do niego, ale listu nie chciał zosawić. O godzinie 5. przyszedł jakiegoś człowieka do kancelarii i oświadczył, że przybył po wiadome rzeczy, ale list zgubił; na to Hradil oświadczył, że rzeczy bez listu nie wyda. Potem nastąpiło aresztowanie Hradila.

Na szczegółowe zapytania przewodniczącego co do stosunku swego do Strumpfnerów, wyjaśnia Hradil, iż raz był ze Strumpfnerami w restauracji Benzaka, mianowicie w czerwcu, i wtedy rozmowa dotyczyła tylko Schmiedlera, mianowicie, czy on może być wydany Austrii; mówiono także o bieliźnie Schmiedlera. Prócz tego, Hradil nie spotkał się nigdy potem z Strumpfnerami i nigdy z nimi nie rozmawiał; otrzymał tylko od nich we wrześniu jedną kartę korespondencyjną. Pismo było mekie i takie samo zarówno na adresie karty, jak na jej odwrotnej stronie; nazwisko Hradila na karcie nie było pisane przez Ch., lecz przez H. W domu u Strumpfnerów nie był nigdy. Listy, jakie odbierał za pośrednictwem Strumpfnerów, były adresowane i pisane ręką Schmiedlera i zawsze były zapieczętowane lub zalapsonem. Nie odebrał Hradil żadnego listu z adresem rosyjskim.

Przewodniczący przedstawia Strumpfnerom, że pisali kartę do Hradila po swoim powrocie z Michałowic, że potwierdza to Hradil i inni świadkowie.

Obwiniony Strumpfner, oraz jego żona przeczą stanowczo, jakoby pisali tę kartę, mającą stwierdzić, że po powrocie swoim z Michałowic byli w całą rzecz wtajemniczeni.

Na zapytanie prokuratora wyjaśnia Hradil, iż sam nie byłby wyniósł aktów i że byłby musiał mieć kogoś do pomocy, a więc zapewne Kozerski był w rzecz całą wtajemniczony.

P. radca Matusiński zapytuje Hradila, czy miał zamiar zabrać tylko część aktów, czy też wszystkie, gdyby się było udało.

Hradil odpowiada, że na to nie byłoby czasu. Zresztą Schmiedler wskazał, które akta miały być zabrane.

Rozprawę o godzinie 11 przerwano na kilka minut.

Po otwarciu rozprawy, trybunał przystępuje do przesłuchania podoficera artylerji Kreuzigera, który urzędowo z poczty odbierał listy dla pułku. Zaprzysiężony zeznaje on, iż w końcu września otrzymał kartę do Hradila adresowaną, z nazwiskiem napisanem przez Ch.; treści karty nie może sobie przypomnieć, ani oznaczyć, czy to było pismo mekie, czy kobiece. Gdy mu p. przewodniczący przedczył próbę pisma Strumpfnera, odpowiada Kreuziger że pismo na adresie było do przedłożonego podobne.

Wobec tych zeznań twierdzi Strumpfner, że karta była pisana w czerwcu; we wrześniu nie pisał żadnej karty.

W sprawie tej karty zeznaje dalej zaprzysiężony „gefreiter“ artylerji Kürber; twierdzi on stanowczo, iż karta przysłała 28. września; świadek wręczają ją kapralowi Wasserglowi dla Hradila.

Przewodniczący do Strumpfnera: Wiesz pan, to drugi świadek. Świadek Otto Wolff, „vormeister“ artylerji, zeznaje szczegóło, jak Hradil po pierwszym pobycie w Michałowicach, przybył o 3. rano do koszar trębaczów, żądając, aby ordonansi przyszli wczas rano do sprzątania w kancelarji, zamierzając już wtedy skraćć akta. — Zeznania tego świadka stwierdzają, że Hradil mówił prawdę. Też sam szczegół potwierdza dalszy świadek Matusek, żołnierz artylerji, również zaprzysiężony.

Świadek fajerwerker Duchoń, zaprzysiężony zeznaje, że znał Hradila od wiosny 1895 r. i codziennie miał z nim służbowe stosunki. Świadek pokazywał Hradil list od Schmiedlera, zapraszający do odwiedzin w Michałowicach gdzie dobry napój (Trank Spirytus) jest przygotowany; w liście była uwaga, że Strumpfnerowie wiedzą o jego stanowisku służbowym. Hradil pytał świadka, co ma z listem zrobić; świadek radził mu, ażeby list oddał nadporučnikowi, na co Hradil zauważył, że dzisiaj nadporučnika nie ma i że ma ochotę iechać do Michałowic. Na drugi dzień pytał się świadek Hradila, czy był w Michałowicach, co ten potwierdził, a nazajutrz opowiedział mu niektóre szczegóły z pobytu u Schmiedlera.

Świadek Wasserglow, izraelita, kapral artylerji, zatrudniony w kancelarji pułkowej, zaprzysiężony, zeznaje, że znał Schmiedlera; świadek wręczają d. 29. września kartę korespondencyjną Hradilowi między godz. 1. a 2. w południe; czytał treści karty, w której Strumpfner prosi, ażeby go Hradil odwiedził. Świadek pokazywał także Hradil list od Schmiedlera. Po powrocie z Michałowic opowiadał Hradil świadkowi, że był w Michałowicach i mówił ze Schmiedlerem, że Schmiedler jest w służbie rosyjskiej i pobiera 35 rubli, że był przedstawiony rotmistrzowi rosyjskiemu. Świadek nie doniósł o tem przełożonej władzy, bo mu tego zabronił Hradil, który prosił także o dochowanie tajemnicy co do jego listu. Świadek widział także, jak Hradil otrzymał list z Michałowic; on także widział kobietę (żonę wachmistra Solowjewa), jak d. 17. października rozmawiała z Hradilem. Opowiada wreszcie świadek szczegóły co do aresztowania Hradila.

Świadek kapral Kraetzl, zaprzysiężony, zeznaje szczegóło krytyczny nocy, mianowicie opowiada pierwsze przybycie Kozerskiego do kancelarji z listem; Kozerski nie chciał listu zosawić. Świadek położył się potem do łóżka i śpiął, że uderzyła godzina 3. Niedługo przyszedł Hradil, a świadek opowiedział mu, że był ktoś z listem do niego. A do mnie — rzekł Hradil — już wiem od kogo. Hradil już nie położył się spać. Potem nastąpiło aresztowanie Hradila.

Przywołany do konfrontacji Kozerski nie chce o niczem wiedzieć.

Świadek Urban, starszy kanonier, zaprzysiężony, zeznaje, że chodził z kartką po listy postestante dla Hradila pod adresem Hamlet.

Świadek Bergel, kanonier, zaprzysiężony, zeznaje, że on przy zamierzonej po raz pierwszy kradzieży aktów, zniósł na dół furanowi list od Hradila; list ten brzmiał, że dzisiaj rzecz nie idzie.

Radca Matusiński zapytuje Hradila, dlaczego Schmiedler zwrócił się przedewszystkiem do niego z propozycją wykradzenia aktów? Hradil odpowiada, że prawdopodobnie dlatego, iż był najbliższ kancelarji i że się znali dobrze.

Zandarm Solarz (postenführer) w Czekaży, zaprzysiężony, zeznaje, że w nocy dnia 20. września r. z zatrzymał furę z Michałowic jadącą ze znanym mu pocztyjonym Grucą z Michałowic; na furze tej widział świadek jakiegoś drugiego mężczyzny, ale z powodu ciemności nie poznał, że to wojskowy, bo byłby go zatrzymał. Pocztyjlon na zapytanie odrzekł, że jedzie po lekarza, a ten drugi pan się przysiadł. Oznajmienie, że Gruca jedzie po lekarza, skłoniło świadka do przepuszczenia fury.

Świadek Wojciech Wróbel, stróż domu przy ulicy Grodzkiej, gdzie Strumpfnerowie mieszkali, zaprzysiężony, zeznaje, że na miesiąc przed aresztowaniem Strumpfnerów, wpuszczał jakiegoś podoficera artylerji w nocy do kamienicy; podoficer ten poszedł na II piętro i już go Wróbel nie wypuszczał; podobieństwo z z owym podoficerem upatrjuje w Hradilu, tylko tamten miał być nieco niższy.

Świadek Katarzyna Gajewska, pracownica, niezaprzysiężona, mieszkająca w tym domu przy ulicy Grodzkiej, co Strumpfnerowie, zeznaje, iż widział wieczorem chodzących do nich wojskowych.

Świadek Franciszek Sontschek, sierżant muzyki wojskowej, udzielał lekcji w domu Strumpfnerów; zeznaje, iż widział u nich podoficerów Schmiedlera i Schlossera z 13 pułku; Hradila nie widział tam nigdy.

Przy wejściu tego świadka na salę, Strumpfner zaczyna płakać.

Świadek Edward Pierchalski, lokator domu w którym Strumpfnerowie mieszkali, zaprzysiężony zeznaje, iż widział podoficerów artylerji wawowej, chodzących do ich mieszkania; świadek twierdzi, że przynajmniej raz, jeżeli nie więcej razy, widział letnią porą, w lipcu lub sierpniu, Hradila idącego do Strumpfnerów i schodzącego z nimi ze schodów. Hradila poznaje świadek.

Hradil przeczy temu; dopiero teraz dowiedział się, gdzie Strumpfnerowie mieszkali.

Świadek twierdzi, że jeżeli jest drugi człowiek na świecie, podobny do Hradila, to chyba tego drugiego widział. Jako fotograf, świadek może rozróżnić fizjonomję, przetyem zna dobrze rodzaje broni w Krakowie. Już w sądzie garnizonowym, w mundurze wojskowym, rozpoznął świadek Hradila, jako gościa Strumpfnerów. Hradil chodził tam w różnych czasach. Widział też świadek raz, może w czerwcu, żołnierza artylerji wawowej, niosącego list do Strumpfnerów; żołnierz ten dzwonił do drzwi świadka i świadek wskazał mu drogę do adresatów.

Hradil ponownie przeczy, jakoby był u Strumpfnerów.

Po odczytaniu jeszcze kilku aktów urzędowych, odroczone rozprawę do godziny 4.

Kraków 16. stycznia.

Rozprawa popołudniowa rozpoczęła się wczoraj o godz. 4.

Świadek Barnab Eichhorn, właściciel realności, w której mieściły się kancelarie pułku artylerji wawowej, nie zaprzysiężony, zeznaje że od Strumpfnerów odnajmował pokój, począwszy od miesiąca czerwca 1895 r.; żadnych osób obcych — prócz podoficera Schlossera, sierżanta Soneczka, oraz żandarmerji, ubezpieczających się na życie — świadek u Strumpfnerów nie widywał. Po powrocie z Michałowic, opowiadał Strumpfnerowi, że Schneider został kapitanem, czemu się świadek dziwił. Strumpfnerowa cieszyła się, że Schneider otrzymał posadę.

Świadek Jadowski, kupiec tutejszy, nie zaprzysiężony, zeznaje, że Strumpfnerowie kupowali u niego towary; zna także Hradila, który w jego handlu był u Schmidlera, oraz z innymi podoficerami. Strumpfner nigdy nie przychodził z wojskowymi.

Świadek Leonard Malik, właściciel cukierki przy ulicy Grodzkiej, nie zaprzysiężony, zeznaje, iż Strumpfnerowie mieszkali w tej samej kamienicy, gdzie świadek ma cukiernię. Świadek widywał tylko Schmidlera, do Strumpfnerów uczęszczał; Hradila świadek nie zna.

Świadek Ludwik Podmągarski, nie zaprzysiężony, praktykant w handlu Jadowskiego, zeznaje, że Hradil nigdy nie przychodził do niego w sklepie nie był.

Świadek Michał Lisak, nie zaprzysiężony, płatniczy w handlu p. Jadowskiego, zna rodzinę Strumpfnerów i Hradila; nigdy Strumpfnerowie nie przychodzili razem z Hradilem do sklepu.

Na salę wchodzi świadek Wasyl Panajew z Orenburga, b. szeregowiec straży pogranicznej rosyjskiej, religij prawosławnej, lat 24, b. służący rotmistrza Tieriechowskiego Wybitny to typ rosyjski, włosy ciemne, cera smagła, twarz z wystającymi kośćmi policzkowymi, skósnymi oczyma, krótkim wąsem, spadającym na dół po tatarsku. Spryt w nim widoczny, ciekawie rozgląda się po sali. Syn to subiekta wielkiego handlu w Orenburgu. Ubrany w szynel moskiewski, zapięty z przodu na jeden rząd guzików. Panajew zbiegł od kapitana Tieriechowskiego, ten bowiem posadził Panajewa, że on zdradził całą sprawę kradzieży aktów wojskowych, zamierzoną przez Hradila. Tieriechowski wskutek tego pojeźdżenia, zupełnie bezpodstawnego, zrobił doniesienie do sądu wojskowego w Kiełcach. Panajew, z obawy przed następstwami, uciekł z granic rosyjskich i dostał się do Krakowa i tu w obecny proces jest bardzo ważnym świadkiem. Panajew włada tylko językiem rosyjskim, dlatego jako tłumacz zaprzysiężony interwenjuje p. Aleksander Taniewski.

Panajew, zaprzysiężony, rozpoznaje Strumpfnerów, Hradila, oraz Koserskiego; poznaje też w przedstawionej sobie fotografii Schmidlera. Co do Hradila patrzy na niego ciekawie i przypatruje się jego mundurowi więziennemu, potem dodaje, że pierwszy miał gwiazdki na kołnierzu.

Dalej zeznaje Panajew szczegóły przybycia Schmidlera do Michałowic; z kapitanem Tieriechowskim był on odrazu na bardzo dobrej stopie. Tieriechowski przybył do Michałowic do Michałowic, jeździł dwa razy z Panajewem do Krakowa. Pierwszy raz zajęli do hotelu Polera; wtedy kazał rotmistrz Panajewowi iść z listem na ul. Grodzką, ale świadek nie pamięta, czy to był nr. 15, czy 50. Miał pokazać adres, stróż zaś miał skierować go do pana, i ten pan już będzie wiedzieć, że to jest list z Michałowickiej granicy. Panajew nie posiadał, bo się bał, Krakowa nie znał, po polsku nie umiał, więc przypuszczał, że może być aresztowany. Gdy Panajew nie chciał iść, Tieriechowski uderzył go trzy razy, wziął list i sam poszedł. Wrócił o godzinie 4, poczem zaraz pojechali do Michałowic. Gdy Tieriechowski odjeżdżał z Michałowic, był przytem Schmidler. Potem za drugim pobylem w Krakowie rotmistrz Tieriechowski kazał Panajewowi zanieść drugi list na ul. Grodzką; Panajew znów nie chciał iść, więc znów Tieriechowski poszedł sam, a Panajew wrócił bezpodstawnie z kołmi do domu. Tieriechowski powrócił dopiero o godz. 5 po południu, świadek nie wie, czy fjakrem, czy jakim innym powozem.

Panajew zeznaje dalej, że między pierwszym a drugim pobylem Tieriechowskiego w Krakowie, przybył Strumpfner do Michałowic; Panajew był wtedy w sieni, a Strumpfner zwrócił się do niego z ządaniem, by go zaprowadził do kapitana Tieriechowskiego. Strumpfner z kapitanem przywitali się jak znajomi i poszli zaraz do pokoju; potem do tego pokoju przyszedł Schmidler, zapytał się poprzednio, czy jaki pan nie przyjechał. Gdy Panajew podawał samowar, kapitan Tieriechowski chodził ze Strumpfnerem i palił cygara, Schmidler zaś siedział przy stole nad papierami. Do pokoju zabronił wtedy Tieriechowski wchodzić nawet swojej żonie i dzieciom. W pokoju była wódka, wino i zakaśka. W pokoju bawili 2 godziny.

Panajew zeznaje pod przysięgą, że Strumpfnera poznaje, tylko zartatka jego wydaje mu się teraz jaśniejszą.

Dalej zeznaje Panajew, że kilka dni po pobyście Strumpfnera, przyjechał na bocyklu Hradil. Wtedy stało przy rogatce rosyjskiej kilku żołnierszy austriackich i Hradil zaczął z nimi odejść. Potem żandarm rosyjski dał znak Hradilowi i ten wszedł do ogrodu. I znów odbyło się zebranie w mieszkaniu Tieriechowskiego, gdzie w osobnym pokoju pozostali: Tieriechowski, Schmidler i Hradil. Dalej opowiada Panajew znane szczegóły pobytu Hradila w Michałowicach. Zeznania Panajewa zgadzają się w najdrobniejszych szczegółach ze zeznaniami Hradila.

Drugi raz był Hradil na posterunku rosyjskim w Krokiewskich; z tej miejscowości przyjechał konno wachmistrz Skatinger i na podstawie kartki od Tieriechowskiego zajął kwatery spirytusu, herbaty i kawioru. Panajew zapytał dia kogo to spirytus, na co wachmistrz odpowiedział, że tam jest wojskowy austriacki (Hradil).

Wezwany do wyjaśnienia Hradil przyznaje, że Panajew poznaje, ale że pewnym razem był w Michałowicach, a drugim razem na konnoze Michałowickiej, więc w odwrotnym porządku do

zeznania Panajewa. Tam w Michałowicach mieszkał Schmidler i tam przybył pierwszym razem rotmistrz Tieriechowski.

Ten szczegół wywołuje cały szereg bliźszych wyjaśnień. Panajew obstaruje przy tem, że Hradil był pierwszym razem w Michałowicach, drugi raz w Michałowicach Hradil zaś przytem, że pierwszy raz był w Michałowicach, drugi raz w Michałowicach; z Michałowic wrócił konno Hradil, Schmidler i Tieriechowski z Michałowic do Michałowic.

Zeznaje dalej Panajew, że go po raz trzeci posłał Tieriechowski z listem do czerwonej karczmny w Oczakowie, ale świadek nie chciał iść. Panajew wie, że Bogdan Tieriechowski go przyjeździe Schmidlera z Warszawy posyłał listy do Krakowa przez mleczarza Tomasza Heneka, który za każdym razem przywoził odpowiedź, żona wachmistrza Solowiewa jeździła kilka razy do Krakowa po pobyście Hradila.

Uciekł Panajew, jak zeznaje, dla tego, ponieważ dręczył go strasznie kapitan Tieriechowski za to, że z listami nie chciał iść, morzył go głodem, trzymał go w więzieniu, potem przenosił go na posterunek do Wilczkowie, gdzie mu tylko fuat chleba dziennie dawano, dalej przesyłał go do Racławic, gdzie polecił zjechać się nad Panajewem. Wreszcie dowiedział się Panajew od Solowiewa, że Tieriechowski zrobił raport do Warszawy, iż Panajew wydał żandarmom austriackim zamierzoną kradzież aktów wojskowych. Z obawy przed karą uciekł więc z Rosji.

Obwiniony Strumpfner zaprzecza zeznaniem Panajewa; twierdzi, że on na wiarę nie zasługują, bo kto wie, jaką zbrodnię on w Rosji popełnił.

Przewodniczący upomina obwinionego za podobne wyrażenie. Panajew zbiegł przed obawą kary i zgłosił się u wójta na stronie austriackiej. Tam przypadkiem przyszedł żandarm austriacki i dowiedział się, kim jest Panajew, a sądząc, że jego zeznania mogą się przydać, przyprowadził go do Krakowa. W stanowczych słowach, wykazuje przewodniczący Strumpfnerowi bezpodstawnosć jego zarzutów wobec Panajewa, trzeba być bardzo zepętym, żeby podobno zarzuty robić.

Obwiniony Strumpfner osepia się ze znaną Panajewa, iż obecnie zarzutek Strumpfnera wydaje mu się jaśniejszą i z tego względu podaje w wątpliwość jego zeznanie.

Obrońca dr. Rosenblatt żąda zapisania do protokołu zeznań Panajewa, co do zarzutek. Świadek Alfred Gaertner, praktykant ślusarski, zeznaje, że robił Hradilowi klucz na podstawie odcisku wojskowego.

Świadek Józef Zięba, praktykant ślusarski zeznaje ten sam szczegół; obaj świadkowie po zeznaniu Hradila.

Świadek Franciszek Kaczmarek, majster ślusarski, zeznaje to samo szczegóły. Świadek Piotr Kosobudzki, zaprzysiężony, zna Samuela i Charlotte Strumpfnerów; poznał ich przy sposobności ubezpieczenia się na życie. Obwinieni byli u świadka mniej więcej w września i wtedy Strumpfner rzekł, że teraz ma na oku interes, który mu może przynieść 12,000 zł. Charlotte Strumpfnerowa dodała, że mogliby sobie odpuścić, gdyby zrobili ten interes; Strumpfnerowie nie chcieli powiedzieć, co to za interes.

Obwiniony Strumpfner wyjaśnia, iż szło wtedy o większy interes na 5 milionów marek i adwokata dla obwinionego złożona była kwota 13,500 złr.

Obrońca prof. dr. Rosenblatt zapytuje świadka, czy nie słyszał, iż Strumpfner trudnił się pośrednictwem w małżeńskich sprawach. Obrońca czyni wniosek: że właśnie w tym czasie Strumpfner pośredniczył co do związku małżeńskiego między jednym z hrabiów galicyjskich a milionową panną z Prus, której nazwisko p. obrońca na razie zachowuje w tajemnicy. Z powodu tego pośredniczenia, złożone były weksle na kwotę 13,500 zł., podpisane przez owego hrabię. A weksle te miały być wydane Strumpfnerowi po przyjęciu małżeństwa do skutku. Wobec tego stawia p. obrońca wniosek, ażeby jako świadek do tej rozprawy wezwąć adwokata dra Rüsslera z Białej, u którego weksle były deponowane.

P. prokurator sprzeciwia się wnioskowi, co do którego trybunał powozi uchwałę.

Rozprawę odroczone o godz. 7. wieczorem.

Ostatnie wiadomości.

Młodocześnie stowarzyszenie polityczne w Bernie uchwalilo wyrazić postom czeskim dr. Koudeli, Szramowii i Praskowii najgłębsze oburzenie za to, że byli na obiedzie u namiestnika, w którym uczestniczył także fup. Succovaty. Wiadomo naszym czytelnikom, że klub posłów młodocześnie postanowił nie brać udziału w tych przyjęciach i marszałka i namiestnika, na których będzie wspomniany je nerę. Organ stowarzyszenia stara się usprawiedliwić rzeczoną postawę tem, że nie wiedzieli z góry, czy jenerał Succovaty będzie u namiestnika, a odesłanie nie mogli, by nie obrazić gospodarza i arcybiskupa ks. Kohna, na którego część dany był obiad.

Król belgijski Leopold bawi od kilku dni w Londynie, wodze jedynych ii z wizytą u księcia Devonshire, wedle innych w sprawach państwa Kungo.

Z okazji Nowego Roku st. st. pisze *Nov. Wrenia*: W guberniach nadwaleńskich powstało wiele kwestyj, których zatępienie powinno się odbyć dobroczynnie na dalszym rozwoju tego niegdyś zniszczonego kraju, który tak się zbogacił (?) pod panowaniem rosyjskiem: reforma zarządów gminnych, zaprowadzenie sądów przysięgłych dla pewnego rodzaju przestępstw, przekształcenie straży ziemskiej, budowa soboru prawosławnego w Warszawie i t. d. Rzeczywiście, ta ostatnia kwestja jest „najważniejszą“.

Sprawa transwalska.

Telegramy „Dzien. Pol.“

Londyn 16. stycznia. Gubernator Natalu zapewnił prezydenta Kruegera, iż Anglja jest

oburzona postępowaniem Jamesona. Krueger był z tego zapewnienia bardzo zadowolony. Londyn 16. stycznia. Lord Rhodes odpłynął do Angli, aby bronić *Chartered Company* przed zarzutami, jakie temu towarzystwu czyniono.

Ustąpienie hr. Thuna.

Fremdenblatt omawia ustąpienie hr. Thuna ze stanowiska namiestnika Czech i szanacza, iż kraj czeski zachowa w pamięci to, co hr. Thun dlań zdołał tak pod względem kulturowym, jak i ekonomicznym. Stronnictwo młodocześnie, które był hr. Thun zwał, stało się reprezentacją narodu czeskiego legalnie, przez co położenie dodatnia hr. Thuna sparaliżowana. Pogrzebki i demonstracje młodocześnie nie byłyby z pewnością namiestnika nakłoniły do żądania dymisji, ani też nie byłyby wywoływały jej przyjęcia, gdyby nie to, że sytuacja skutkiem wytworzenia się stosunków nowych, stała się dla hr. Thuna bardzo przykra. Hr. Thun, gdyby był na stanowisku pozostał dalej, musiałby raz za tem, inny raz znów za owem stronnictwem się oświadczać i tym sposobem u jednych lub u drugich budzić niechęć. Ponieważ próba o dymisji już dnia 7. stycznia była przedłożona, a rozprawy sejmowe nad kluczem, wedle którego odbywał się wybór do komisji, toczyły się dopiero 9 stycznia, zatem oczywiście już przedtę debatę nabrał hrabia Thun przekonania, że nie zagnęba walki stronnictw w sejmie i nie potrafił ich utrzymać w takiej dyspozycji, która sprzyjała wytworzeniu się przyjacielskiego stosunku.

Z tego wszystkiego wynika, że ustąpienie hr. Thuna spowodowały stosunki, które istniały dawno przed otwarciem sejmu, a które w sejmie wcale się nie złagodziły, pomimo, iż odbywały się głosy z wielu stron, iż tak jest. Dalszego zaś zaostrzenia się tych stosunków nie życzą sobie ani stronnictwa, ani rząd, a z pewnością ani sam namiestnik.

Dalszy rozwój rzeczy w Czechach zawiódł od tego, czy w łonie stronnictw utrwalili się taki nastroj, który odpowiadał zamiarom rządu w równej mierze życzyliw dla obu stronnictw narodowych.

(Telegramy „Dziennika Polskiego“).

Wiedeń 16. stycznia. *N. fr. Presse* opowiada o wypadkach, które poprzedziły dymisję hr. Thuna, co następuje:

Podczas bytności w roku zeszłym hr. Badeniego w Pradze, przyrzekł hr. Thun, iż zastosuje się zupełnie do polityki przyszłego prezydenta ministrów. Spodziewał się, że przez zniesienie stanu wyjątkowego i udzielenie amnestji przebiega młodocześnie, gdy jednak pomimo tego przy otwarciu sejmu zainicjowali młodocześnie znana demonstrację przeciwko hr. Thunowi, postawił u rządowi w dniu Nowego Roku jako warunek dalszego pozostania na stanowisku, aby mu wolno było w razie powtórzenia się podobnej sceny rozwiązać sejm.

Po powrocie cesarza z polowania w Styrii, tego pozwolenia odmówiono zarówno ze względu na przyszłą dyskusję w radzie państwa nad ugodą austro-węgierską, jakoteż, aby nie weszły na nowo dopiero co ukończonej gwałtownej walki w Czechach. Zresztą rząd był przekonany, iż młodocześnie tej sceny nie powtórzą. Thun na tę odmowę odpowiedzieć wystąpił z prośbą o dymisję, po której przyjęciu opublikowano ją we wczorajszym *Fremdenblacie* po porozumieniu się z zgodą hr. Thuna.

N. fr. Presse nie sądzi, aby następcą hr. Thuna został ks. Ferdinand Lobkowitz, uważa raczej powołanie na to stanowisko jakiegoś urzędnika jako rzecz daleko możliwszą.

Według praskiego telegramu tego samego dnia ustąpienie hr. Thuna agendy namiestnictwa prowadzić będzie prowizorycznie obecny wiceprezydent Stummer.

Graz 16. stycznia. Głoszą tutaj, iż następcą hr. Thuna mianowany będzie markiz Baouche m.

Sensacyjne odkrycie.

(Telegramy „Dziennika Polskiego“).

Sofja 16 stycznia. Jak już telegraficznie doniosłem, ogłosila *Swoboda* szereg dokumentów, że upamiętnio po Stambulu, które rzucają światło na zamierzony w r. 1881 zamach na księcia Ferdynanda i kompromitują wiele osobistości wpływowych. Z dokumentów tych wynika, że bezpodstawnie po zamachu na Stambulu, którego ofiarą padł 27. marca 1891 minister finansów Belcew miał być wykonany w dniu 9. kwietnia t. r. zamach na Ferdynanda. Spiskowicami kierowali: Cankow, Luckanow, Mołkow, Zaocew, dr. Szyszczanow, i Piotr Kańczew. Zamach mieli wykonać inżynier Stepanow, Wazow, chemik Polański (?), mechanicy Adler i Lewow. Zamach miał być wykonany za pomocą zrzuconia bomb na powóz księcia w okolicy gmachu ministerstwa wojny, gdyby zaś ten zamach się nie udał, zamierzali spiskowicy rzucać machine piekielna w pałacu Ferdynanda, lub podłożyć minę na kolei Sofia-Plowdiw. Ułatwieniem zamachu miał się zająć niejaki Głebow, który miał w tym celu polecające listy do majora Stojanowa i księcia sekretarza Kańczewa.

Z net Naczwicza i Minczewicza do ministra Grewkawa, dowiadujemy się, że wiedeński agent dyplomatyczny, otrzymał wiadomość o spisku *via* Londyn już 31. marca. Natychmiast uwiadomił o tem Grewkowi i Stambulu. Zamary spiskowych zdradził Adler i Lewow.

Z listu Minczewicza do Naczwicza, datowanego 30. kwietnia, wynika dalej, że spiskowcy, po udaremnieniu zamachu, nie myśleli ustąpić, ale przenieśli swą działalność do Aten. Głównym inicjatorem pierwszego zamachu był konsul rosyjski Chitrowo, plan drugiego zamachu wypracował ateński konsul rosyjski Onu. Drugi spisek wykryty został przez denuncjację niejakiemu Barasala.

Swoboda, ogłaszając te dokumenty, zapowiada wydanie ich *facsimilów*; dokumentów tych nie przedłożono parlamentarnej komisji śledczej dla sprawy Stambulu, dlatego, ponieważ dr. Mołkow, spiskowicz z roku 1891, był jej prezesem, a dr. Zaocew w jednym z jej członków.

Odkrycie to, wykazujące działalność konsułów rosyjskich, budzą wielkie wrażenie, zwłaszcza w chwili tak niepewnych stosunków. Mimo bowiem zaprzeczeń, Bułgaria przeżywa ciężkie przesilenie. Stoików — jak się zdaje — ustąpi stanowczo. Najwięcej szansa ma dziś Naczwicz, w drugiej dopiero linii Grewkowi.

Wiedeń 16. stycznia. Minister rolnictwa hr. Ledebur odczytał z dnia 21. stycznia na 17. lutego posiedzenie ankiety, mającej wydać swe orzeczenie co do kolizyj, jakie zachodzą nieraz pomiędzy właścicielami kopaliń, a właścicielami gruntów, którzy osują się przykrywdzeni eksploatacją kopaliń.

Telegramy „Dziennika Polskiego“.

Wiedeń 16. stycznia. Arcyksiążę Karol Ludwik udaje się 21. bm. w projektowaną podróż na wschód.

Wiedeń 16. stycznia. *Pol. Corr.* potwierdza wiadomość *Dziennika Polskiego*, iż papier został mianowany honorowym członkiem rosyjskiej akademii umiejętności.

Wiedeń 16. stycznia. Trybunał państwa rozstrzygnął, iż starostwo w Białej, wykreślając z listy wyborców 150 osób, szczególnie kobiety i wspólników, dopuścił się naruszenia ustawy.

Wiedeń 16. stycznia. Deputacja związku urzędników kolejowych, która była w niedziele u hr. Badeniego, stanęła wczoraj przed ministrem skarbu Bilińskim. Minister omawiał szczegółowo wyrażone w petycji życzenia, szczególnie zaś zapewniał urzędników, iż przy upaństwowieniu kolei urzędnicy w żadnym razie szkody nie poniosą, gdyż ewentualna różnica pensji będzie im wypłacana jako dodatek.

Jako najważniejsze życzenia podniosła deputacja przyznanie prawidłowego awansu aż do 2000 zł., mianowanie tych, którzy wykonują funkcje urzędnicze, urzędnikami i zwolanie ankiety służących przy kolejach.

Minister sądzi, iż obecna rozmowa równa się prawie ankiecie.

Na uwagę, iż urzędnicy, którzy nie powołani jako eksperci, otwarcie mówią o swoim położeniu, czynią to z narażeniem swego stanowiska, odpowiedział minister, iż nie sądzi, aby którykolwiek zarząd kolejowy chciał szkodzić tym urzędnikom, którzy dążą do polepszenia swojej egzystencji.

W końcu przyrzekł minister, iż będzie popierał u ministra handlu życzenia urzędników. Deputacja składała się z urzędników wszystkich kolei prywatnych.

Linc 16. stycznia. Liberalny poseł Bahr postawił w sejmie wniosek zaprowadzenia bezpośrednich wyborów do sejmu i rozciągnięcia prawa wyborczego na najniższej opodatkowanych. Wniosek ten zwałozali konserwatyści, wskutek czego został on odrzucony.

Budapeszt 16. stycznia. W sejmie węgierskim postawił Apponyi warunki, pod jakimi na czas trwania wystawy milenarnej może zapanaować pomiędzy stronnictwami zawieszenie broni.

Żąda on, jako rzeczy najgłośniejszej, sanacji nadzwy wyborczych i wskazuje dokładną drogę, jakie do tego celu prowadzi.

Warunki te mają być wypełnione w ramach ustawy o sądownictwie kurjałsem, która natychmiast po dyskusji budżetowej ma przejść do obrady.

Baniffy zaprzeczają, jakoby rząd w niedozwolony sposób wpływał na bieg wyborów, przyznaje jednak, że mogły zachodzić niewłaściwości. W ogólności uznaje słuszność żądań Apponyiego.

Następnie przemawiał jeszcze Bolla, który w imieniu stronnictwa niezawisłych oświadczył, iż nie chce naruszać spokoju wystawy milenarnej przez gwałtowno sceny, poczem posiedzenie zamknięto.

Berno morawskie 16. stycznia. W sejmie uzasadniał Zaoczek swój wniosek utworzenia czeskiego uniwersytetu na Morawach. Wniosek przekazano komisji.

Fux postawił wniosek utworzenia krajowej instytucji ubezpieczeń.

Paryż 16. stycznia. Floquet zachorował ciężko na zapalenie płuc.

Berlin 16. stycznia. Dzisiaj będzie parlamentowi przedłożony zmieniony wniosek agrarny hr. Kanitza. Odrzucenie go jest niewątpliwem.

Berlin 16. stycznia. Na uroczystość jubileuszową w d. 18. bm. otrzymał również Caprivi zaproszenie.

Sofja 16. stycznia. *Agence Balcanique* oświadcza, iż wszystkie pogłoski o przesileniu ministerjalnym są nieprawdziwe.

Rzym 16. stycznia. Głoszą tutaj, iż odsiecz, jaką wysłano z Makalle, uwolniła majora Gallino z niebezpiecznego położenia.

Król polecił generałowi Baratieri, aby się postarał na wszelki sposób zawiadomić majora Gallino o jego awansie.

Z treści tej depechy wnosią, że Gallino znajduje się w rozpaczyliwym położeniu. Wiedeń 16. stycznia. Wczoraj odbył się pierwszy bal dworski z niezwykłą wspaniałością. Gości było mnóstwo.

Wiedeń 16. stycznia. Główna wygrana węgierskich losów hipotecyjnych padła na ser. 687 nr. 58, druga na ser. 1176 nr. 50. Po 1000 zł. wygrali ser. 140 nr. 82, ser. 1386 nr. nr. 50 i ser. 2412 nr. 22.

Główna wygrana losów salmskich padła na nr. 84.105, druga na nr. 50.553, trzecia na nr. 17.169.

Praga 16. stycznia. Prezydent tutejszej izby handlowej Sebor ustąpił po dziesięcioletniej działalności.

Morawska Ostrawa 16. stycznia. Prócz 16 zabitych górników w szybie „Hermenegildy“, znajduje się jeszcze 18 ogłuszonych w szpitalu.

Po zabitych pozostało dziewięć wdów i jednościoro dzieci.

Wiedeń 16. stycznia. Minister rolnictwa hr. Ledebur odczytał z dnia 21. stycznia na 17. lutego posiedzenie ankiety, mającej wydać swe orzeczenie co do kolizyj, jakie zachodzą nieraz pomiędzy właścicielami kopaliń, a właścicielami gruntów, którzy osują się przykrywdzeni eksploatacją kopaliń.

Wiedeń 16. stycznia. *N. fr. Presse* dowiaduje się w sprawie podniesienia plac nauczycielom przy szkołach średnich i uniwersytetach, że kwestja ta jest wprawdzie przedmiotem obrad, ale znajduje się obecnie w takim stadium, że nie może jeszcze być mowy o oznaczeniu jakiegokolwiek wysokości cyfr, stąd też cyfry podane przez dzienniki są nieautentyczne.

Wiedeń 16. stycznia. Jak telegrafują z Riwu, wysłał Crispien do przebywającej tam siostroyen. Baratieri'ego depezę, że Makalle zostało nareszcie po świetnem zwycięstwie zajęte przez wojska włoskie.

Paryż 16. stycznia. Sprawa Lebandau, przybiera czem raz większe rozmiary. Znała p. Severina ma podzielić los St. Cere'a. Zna tego ostatniego powróciła już i w pismach tutejszych odpiara z obrzydzeniem zarzut, jakoby jej mąż miał stosunki z Dreyfusem. Mimo tego aresztowano kilkuset oficerów. Co do vice-hrabiego Civry, to rzecz się miała w sposób następujący:

Civry założył przed rokiem pisemko brukowe p. t. *Echo de l'armee* i ofiarował jego usługi Lebandauemu za skromną kwotę 125 000 fr. Gdy Lebandau odmówił, podjęto *Echo* przeciw choremu żołnierzowi wojny i on głównie przeszkodziło jego urlopowaniu.

Z prywatnego życia St. Cere'a opowiadają szadzi-wiające szczegóły o jego rozstrzelaniu.

I tak jednej z jego „znojonej“ — jak epowiadają Gaulois ofiarował na nowy rok co godzina świeży poderek. I tak: o 9. rano kolczyki z brylantami, o 10. kestunowa futro, o 11. zastawę srebrną, o 12. pyszne kwiaty, o 1. południowe owoce, o 2. najkosztowniejse keronki, o 3. pyszny starowiecki wachlarz, o 4. kozz egyptyjskiego wina, o 5. rosyjski strój na głowę ozdobiony turkusami, o 6. zastawę teatelową, o 7. bransoletę wyszadaną brylantami, o 8. ekwipaż z zaprzęgiem, o 9. wreszcie sam przyjeżdż do swej dulecny enarjaja jej — swój nos, zdradzający tak widocznie jego pochodzenie.

Figaro konstatauje ponownie, że St. Cere do ostatniej chwili cieszył się wielką życzliwością najwyższych sfar.

Genewa 16. stycznia. Zarządca biskupiego seminarjum Don Parodi, sprzeniewierzywszy 300.000 lirów na grę giełdową — umknął, pozostawiając list do biskupa z wyznaniem swej winy i dokładnym rachunkiem swych operacji.

Petersburg 16. stycznia. Kolonizacja Syberji czyni według urzędowych raportów — olbrzymie postępy. W ostatnim roku znjyto na kolonizację półtora miliona *diesiatyn* gruntów. Obecnie w celach kolonizacji wyznaczono sześć milionów *diesiatyn* po obu stronach kolei syberyjskiej. Największa odległość od linii kolejowej wynosi 100 wiorst (około 15 mil).

Telegramy giełdowe i targowe.

Wiedeń 16. stycznia. Targ zbożowy. Pszenica na wiosnę od 7 30 do 7 32, na jesień od 7 46 do —, owies na wiosnę od 6 41 do 6 47, na jesień od — do —, kukurydza na maj-czerwiec od 4 75 do 4 76, żyte na wiosnę od 6 67 do 6 68, na jesień — do —, rzepak na termin zimowy od 9 90 do 10 —, na termin jesienny od 11 10 do 11 20. Obrót w efekty wnym towarze trochę zwiększony przy stałej tendencji.

Cukier. Cukier surowy loco Aussig od 13 92 1/2 do 13 97 1/2, loco Otmuniee od 13 10 do 13 20 loco Berno lub Wiedeń, na późniejszą dostawę: od 13 35 do 13 45 Rafinada: I. loco Wiedeń od 31 75 do 32 — II. od 31 25 do 31 75. II. od 32 75 do 33 — Koszki 32 25 do 32 75. Uposobienie silne.

Nafta na 100 kilogr. kankaska raf. bez beczki loco Tryest tranzite od 5 — do 5 20 galicyjska stand. white loco Wiedeń od 20 — do 20 25, przejrzysta od 20 50 do 20 75, „Kaiser-oel“ od 21 50 do 22 —, amerykańska od 22 25 do 22 50.

Włoszczyzna za 100 kilogr. smalec wieprzowy krajowy wraz z beczką od 56 — do 57 — słonina biała bez opakowania od 48 50 do 49 50 Łój od 28 50 do 29 —.

Giełda pieniężna. Wczoraj po zamknięciu giełdy wieczornej notowano: Kredyty 360 50, węg. kredyty 393 50, uniany 291 50, laenderbanki 239 25, sztaebany 355 25, lombardy 100 25, Rima 244 50, alpiny 81 90, losy tureckie 59 —.

Berlin 16. stycznia. Giełda wczorajsza wieczorna, kursa końcowe. (W nawiasie podane cyfry oznaczają kursy porównawcze wiedeńskie, tak zwane *Wiener Parität*). Kredyty 224 — (380 54), astabany 149 90 (356 18), lombardy 42 50 (100 54), Discont 206 54. Uposobienie mocne.

Frankfurt 15. stycznia. Giełda wczorajsza wieczorna, kursa końcowe. (W nawiasie podane cyfry oznaczają kursy porównawcze wiedeńskie, tak zwane *Wiener Parität*). Kredyty 302 37 (361 16), sztaebany 303 75 (356 32), lombardy 86 12 (100 48), Laura 144 50, Harpenor 167 60, Discont 206 30. Uposobienie mocne.

