

Przeznaczenie wynosi:

we Lwowie:
 subskrypcja 2 korony; — za dwa
 tygodnie dostawę do domu dopłaconą się
 60 halerczy;
 na prowincji:
 z jednorazową przesyłką 30 K — h 35 K — h
 kwartalnie 7 50 8 —
 półrocznie 2 50 3 —
 w Niemczech miesięcznie 3 M. 50 fen.
 w innych krajach miesięcznie 4 Fr.

Wydanie poranne.

Dziennik Polski

wychodzi 2 razy dziennie.

Ogłoszenia:

Za jeden wiersz petitowy albo par
 miejsce 20 halerczy.
 Za jeden wiersz petitowy w rubryce
 Nadesłane 40 halerczy.
 Drobne ogłoszenia po 3 halerczy na
 słowo. Najmniejsza ogłoszenia
 30 halerczy.
 Doniesienia o ślubach, zaręczynach
 i inne prywatne komunikaty po
 Kronice za jeden wiersz petitowy
 60 halerczy.

Numer pojedynczy:

we Lwowie | na prowincji
 poranny . . 3 halerczy | 5 halerczy
 wieczorny . . 8 halerczy | 10 halerczy

Spis treści Redakcja nie odpowiada
 „Dziennik Polski” — Lwów,
 plac Marjański 1. 7.
 Telefonu Nr. 171.

Właściciele i redaktorowie: Dr. K. Ostaszewski-Barański i Mieczysław Schmitt.

Rada miasta Lwowa.

Lwów 13 marca.

(Woda dla „Opatrzności”. — Jeszcze sprawa komi-
 sji lustracyjnej. — Kredyt dla zakładu im. Biliń-
 skich. — Klaryski. — Posiedzenie tajne).

Wczorajsze posiedzenie rady rozpoczęło się,
 podobnie jak ubiegłego czwartku, pod znakiem
 sensacji, sądząc z min obu galeryj, szczerze za-
 pełnionych publicznością. Komplet radnych li-
 czny, choć już mniejszy, niż na poprzednim
 posiedzeniu (66).

Na wstępie przemówił dr. Rydygier,
 czytając wniosek, by rada przyznała Tow.
 „Opatrzności” zniżkę za wodę z wodociągów.
 Wniosek ten będzie regulaminowo traktowany.

Następnie p. Majerski wniósł, by pod
 ponowne głosowanie poddać wniosek, uczynio-
 ny na poprzednim posiedzeniu, aby dawna
 komisja lustracyjna przedłożyła pełne swe wnio-
 ski na pełnej radzie; uważa za niestosowne,
 by nowi członkowie odgrywali rolę superarbit-
 rów i wogóle wkraczali w atrybucje dawnych
 członków. Wybór nowych członków uważa ja-
 ko dokonany w tym duchu, żeby ewentualnie
 zbadać, gdyby zaszła potrzeba zbadania spraw
 takich, które nie były dotąd zbadane.

Oświadczył dalej, że opinia publiczna wy-
 rażona w dziennikach, nie zgadza się z inten-
 cją, jaką wyraził we wnioskach swoich. Jest
 zdania, że żaden radny nie powinien wyjść
 z tej roli, zanim cała sprawa nie będzie nale-
 życie zbadana.

W dyskusji nad tym wnioskiem, oświad-
 czył dr. Pisek, że ani prawa, ani lewa strona
 rady, nie ma dokładnego pojęcia o tem, co ko-
 misja znalazła i zastała. Potrzeba, aby to spra-
 wozdanie raz istniało, bo dotąd są tylko no-
 tunki i materiały w tekstach referentów. Domaga
 się, ażeby sprawozdanie zostało w całości wy-
 drukowane i rozdane radzie.

P. Hudec popierał wywody pp. Majer-
 skiego i Piseka i oświadczył, że powodem re-
 zygncji komisji dawnej była uchwała na osta-
 tniem posiedzeniu, która najdosadniej wskazy-
 wała na to, że nowi członkowie komisji zostali
 niejako w tym celu dobrani, aby wykonać ro-
 dzaj nadkontroli nad czynnościami dotychcza-
 sowej komisji. Nie wątpli, że gdy wniosek p.
 Majerskiego zostanie przyjęty, wtedy zostanie
 umożliwioną dalsza praca komisji i niezawodnie
 cofnie ona swą rezygncję.

W tym samym duchu przemawiał p. Blu-
 menfeld, członek dawnej komisji, zastrzegając
 się, że przemawia jako jednostka, a nie
 imieniem komisji.

Wiceprezydent p. Ciuchciński, z u-
 wagi na to, że w myśl jego wniosku wzmo-
 zniono komisję dawną, oświadcza, że większo-
 ścią w chwili uchwalania nie powodowała chęć
 majoryzacji; szło tylko o to, aby wybrać człon-
 ków, którzyby się trzeźwiej rozpatrzyli w rze-
 czy i bez uprzedzenia przystąpili do pracy.
 Dyrektywa została już daną komisji, że ma ona
 przedłożyć wszystko, byle nie dotyczyć spraw
 osobistej natury (p. Hudec; To już za-
 ła twione!) Co komisja uzna za dobre, ma
 radzie przedłożyć, a co nie, to opuścić.

Prof. Pawłowski oświadczył, że zanim
 się powzięła jaka uchwała, trzeba się liczyć
 z faktem, że komisja lustracyjna już nie istnieje.
 Komisja nie myślała składać mandatów, ale
 dyskusja postawiła ją w takim położeniu, że
 nie mogła inaczej postąpić. Prostuje wyrażenie

się niektórych dzienników, jakoby się działo
 było w rozdrznięciu, składając mandaty. Ow-
 szem na tydzień przed posiedzeniem już nad
 tą kwestją pełna komisja debatowała i uchwa-
 lono ewentualną rezygncję.

Dr. Lilién stwierdził, że praca komisji
 była skuteczną i cenniejszą od tej, jaka by mo-
 gła być nowo wybranej komisji. Wniosek p.
 Majerskiego zdążył ku temu, aby wyprowadzić
 dawnych członków komisji z mniemania, jakoby
 się chciało stworzyć rodzaj nadkontroli. Uważa
 go za złoty most do pojednania wiodący. Czyn-
 ność komisji lustracyjnej nie jest jeszcze skoń-
 czona; oczekuje się jeszcze lustracji 5 komisa-
 rjatów i instytucyj i zakładów dobroczynnych.
 Potrzeba na to parę miesięcy czasu. Mimo to,
 zwlekać z ogłoszeniem sprawozdania nie można,
 bo światło jest konieczne. Sprawozdania, jakie
 ono będzie, nie obawia się, obawia się jedynie
 podejrzenia, że się nie chce żadnego sprawo-
 zdania i żadnego światła. Raz jeszcze popiera
 wniosek pp. Majerskiego i Piseka.

P. Rawski mówił, że obowiązkiem ko-
 misji jest podać radzie te fakty do wiadomości,
 o których jeszcze się nie ma jasnego pojęcia.

P. Bol. Lewicki we wniosku widzi moż-
 ność rozproszenia ciemności, a jedna i druga
 strona wola: więcej światła!

R. dr. Lisiewicz stwierdził, że nie ma
 jeszcze konkretnego faktu, któryby skłonił da-
 wną komisję do cofnięcia rezygncji. To jednak,
 co usłyszano z ust p. Ciuchcińskiego, przema-
 wia za tem, aby rezygncji nie cofać. Ocenil
 wniosek p. Majerskiego przychylnie, z zastrze-
 żeniem jednak, że czterej nowi członkowie komi-
 sji nie będą decydować o już zebranych mate-
 rjale. Dalsze postępowanie dawnej komisji, za-
 leżeć będzie od uchwały, która powzięta będzie
 po posiedzeniu i uchwale rady.

Na tem dyskusję wyczerpano i wniosek p.
 Majerskiego sformułowany przez prezydenta
 Młachowskiego i poddany pod głosowanie, zo-
 stał jednomyślnie przyjęty. Galeria przy-
 jęła go oklaskiem i rozeszła się spokojnie do
 domu.

Krótko następnie załatwiono porządek dzien-
 ny. Uchwalono tedy dodatkowy kredyt dla za-
 kładu nieuleczalnych im. Bilińskich w kwocie
 6.000 koron i przyjęto rachunki z restauracji
 kościółka Klarysek.

O godz. 1/2, 9 zarządził prezydent posiede-
 nie tajne.

Rada miejska na wczorajszym tajnym po-
 siedzeniu uchwaliła przyjąć do wiadomości po-
 danie się na emeryturę wiceprezydenta ma-
 gistratu p. Ignacego Romanowskiego i u-
 chwaliła tem samym przejście jego w stan spo-
 czynku, wyrażając p. Romanowskiemu zarazem
 uznanie za jego długoletnią, pożyteczną dla mia-
 sta pracę.

Na tem samym posiedzeniu zamianowała
 rada miejska dyrektorem magistratu (nowa no-
 menklatura dawnego wiceprezydenta) p. Ed-
 munda Lukasa, starszego radcę magistratu i
 szefa drugiego departamentu (administracji do-
 chodów niestalych).

Posadę asystenta fizyka, wakującą wsku-
 tek obsadzenia posady fizyka miejskiego, nada-
 ła rada miejska drowi Walerjanowi Serben-
 skiemu (przez aklamację).

Weterynarzem miejskim zamianowano dra
 Włodzimierza Kulczyckiego w miejsce śp.
 Kubickiego, asystentem weterynarii p. Eugenju-
 sza Terleckiego.

Rada państwa.

(Tel. „Dzien. Polsk.”)

Posiedzenie Izby poselskiej.

Dyskusja budżetowa.

Wiedeń. P. Schuecker w dalszym
 ciągu swej mowy wygłoszonej na wczorajszym
 posiedzeniu, zaznaczył, że izba będzie poma-
 gała rządowi w zaprowadzeniu pożytecznej orga-
 nizacji a. ministracyjnej. Mowca nie może wie-
 rzyć zapewnieniom prezydenta ministrów, jakoby
 rząd był bezstronny. Konieczną jest rzeczą, aby
 Niemcy mieli własnego ministra-rodaka, któryby
 ich interesów tak energicznie bronił, jak cze-
 ski minister bez teki. Ubolewa, że prezydent
 ministrów nie znalazł ostrzejszego tonu wobec
 Węgier, wobec traktowania Niemców na Wę-
 grzech i tamtejszych aspiracyj, przeciwnych
 wspólności armji. Budżet — zdaniem mowcy —
 musi wywołać poważne obawy.

Następnie polemizował Schuecker z wczoraj-
 szą mową Kramarza i zaznaczył, że żadne
 stronnictwo nie ma tak bliskich stosunków z
 rządem i nie ciągnie tak wielkich korzyści, jak
 Czesi. W końcu oświadczył, że Niemcy nie żą-
 dają nic innego jak sprawiedliwości i uznania ich
 stanowiska, nyskanego długoletnią pracą kul-
 turną. Niemcy pragną pokoju, ale nie pokoju
 stworzonego kosztem ich szczytu.

P. Kvekicz (dziki) zarzuca organom rzą-
 dowym w Dalmacji nieprzyjazne stanowisko
 wobec serbskiej ludności.

P. Pericz (z klubu słoweńsko-chorwa-
 ckiego) oświadczył, że Chorwaci nigdy nie wy-
 rzekną się swoich praw i przytoczył skargi Chor-
 watów z Dalmacji.

P. Zaczek zwrócił się przeciw wywodom
 p. d'Everta i zaznaczył, że Niemcy na Mora-
 wach są wprawdzie w mniejszości, ale natomiast
 jest większość urzędników niemieckich. Nie
 mogą więc Niemcy skarżyć się na nposiedzenie.
 Jest to błędem ze strony Niemców, że zajmują
 stanowisko egoistyczne, że dbają o siebie, a
 hamują rozwój innych. Nie chcą dopuścić do
 tego, by Czesi otrzymali gimnazja czeskie i uni-
 wersytet czeski i grożą obstrukcją i rozbiciem
 państwa, gdyby Czechom przyznano uniwersy-
 tet na Morawach. Zarzuca dalej Niemcom, że
 walkę polityczną przenieśli na pole ekonomiczne
 i rozpoczęli bojkot.

Przy tych słowach między mowcą a p.
 Mengerem nastąpiła żywa wymiana słów, w
 której bardzo gorący udział brali także inni
 posłowie.

Gdy się uspokoiło, p. Zaczek dalej zazna-
 cza, że zniesienie rozporządzeń językowych nie
 przyniosło wcale korzyści Niemcom. Z dne pra-
 wo nie zakazuje urzędnikom czeskim posługi-
 wać się w służbie wewnętrznej językiem cze-
 skim. Posłowie powinni raczej przytłumiać na-
 miętności, aniżeli je podbudzać. Kończy oświad-
 czaniem, że Czesi będą to czynili, co jest ich
 obowiązkiem, by Austrię wzmocnić na podsta-
 wie prawa i sprawiedliwości, a jeśli Niemcy
 w pracy tej chcą współdziałać, to Czesi chętnie
 podadzą im rękę.

P. Berger (Wszecznemiec) przemawia
 przeciw używaniu § 14, który czyni parlament
 austriacki iluzorycznym. Zaznacza, że bez usta-
 nowienia języka niemieckiego językiem obrad
 w parlamencie, niemożliwą jest zmiana regula-
 minu izby. Protestuje przeciw podwyższeniu listy

cywilnej cesarza i podnosi, iż habsburska domowa polityka zgutowała ciężkie chwile Austrii.

Wiceprezydent p. Kaiser wzywa mowcą, aby nie wciągał korony do dyskusji. Wszecniemy protestują przeciw temu.

P. Berger w dalszym ciągu swego przemówienia zaznacza, iż stronnictwo jego nie ma zaufania do rządu, gdyż rząd popiera Słowian. Wśród innych wycieczek przeciw stronnictwom słowiańskim, wyraził się, że Kolo polskie wygląda jak firma protokołowana, która z działalności politycznej ciągnie rok rocznie dywidendy.

P. Malfatti omawia onegdajszą mowę dra Koerbera i nazywa ją wyzwaniem Włochów. Oświadcza, iż głosować będzie przeciw budżetowi.

P. Seitz zarzuca rządowi zaniedbanie w pracy na polu społeczno-politycznym, oraz czyni rządowi wymówkę, że nie dotrzymał przyrzeczeń z r. 1901, co do ubezpieczenia na starość i niezdolność do pracy. W końcu imieniem socjalistów oświadcza, iż głosować będą przeciw budżetowi, ponieważ rząd ten nic innego nie ma dla robotników, jak tylko podatek krwi i pieniędzy.

P. Breiter żalił się, że poddani austriacy nie doznają za granicą żadnej ochrony ani ze strony urzędów zagranicznych, ani zastępców dyplomatycznych. Rok rocznie robotnicy austriaccy bywają wydalani z Śląska pruskiego, w zeszłym roku wydano studentów austriackich z uniwersytetów niemieckich, nic jednak nie było słyhać, aby ambasador austriacki o to się troszczył. Wiele spadków, pozostawionych za granicą nie dostaje się w ręce spadkobierców austriackich dlatego, że jest to sprawą obojętną dla naszych zastępców dyplomatycznych. Polscy i ruscy studenci z Galicji muszą nieraz za male przewinienia cierpieć w więzieniach rosyjskich, a nikt się o to nie upomni. Onegdaj mowca czytał w dziennikach, że policja lwowska przeprowadziła rewizję u studentów, którzy mieli przemycać broszury rewolucyjne do Rosji. Jak może austriacki rząd spełniać służbę szpiclowską dla rządu rosyjskiego?

W roku zeszłym regularnie zwracano z Poznańskiego wszystkie listy, adresowane po polsku, a nikt przeciw nie słyhał, aby hr. Góluchocki kiedy przeciw temu zaprotestował.

W dalszym ciągu żalił się p. Breiter na ucisk Słowaków, Rusinów i Rumunów na Węgrzech. Dr. Koerber radził Rusinom, by z żalami swymi udali się do sejmiku galicyjskiego, a zapomnieli widocznie, że sejm ten nie ma tyle czasu do obrad, żeby mógł załatwić najważniejsze sprawy. Zapomniał także, że sejm galicyjski jest głównie zastępcą panującej kluki. Podobne wezwania Rusinom, jest nagrywaniem się z nich

Ustawy, uchwalane przez parlament, tak są stosowane, że opinia publiczna sądzi, iż lepijby było, gdyby ustawy te wcale nie były uchwalane. Przy uchwalaniu podatku od biletów kolejowych, oznaczono podatek ten na 12 proc. Tymczasem rząd tak interpretuje tę ustawę, że podatek ten wynosi 18 do 20 proc., na linii Lwów-Wiedeń 23 proc. Myła zniesiono, ale nie wszędzie, gdyż w każdym powiecie rząd zarezerwował niektóre z nich, a wszelkie protesty przeciw temu spełzają bez skutku. Także projekt nowej ustawy przeciw opilstwu dąży do tego, aby wystąpić przeciw najuboższemu kupcom, a wielkiej własności, producentom wódki, dać nowe korzyści ekonomiczne.

Nad najważniejszymi interesami Galicji, jak np. nad upaństwowieniem kolei północnej, nad sprawą soli, zniesienia taryf dla ropy, oraz nad kwestjami ogólnemi, jak ubezpieczenie robotników na starość i od wypadków, nad kwestjami agrarnymi — przechodzi rząd z lekkim sercem do porządku dziennego. Zajmuje go tylko sprawa podwyższenia podatków na wojsko i sprawa podwyższenia listy cywilnej cesarza.

Następnie krytykował p. Breiter administrację Galicji i żalił się, że całe lata trzeba czekać na załatwienie najdrobniejszej sprawy. Namieśnik tak jest zajęty sztukami pięknymi, że nie ma czasu dla spraw urzędowych.

Oświadcza dalej, iż jest przeciwny wyodrębnieniu Galicji w dzisiejszych stosunkach. Można o tem mówić dopiero wówczas, gdyby uregulowano w Galicji kwestję językową i zaprowadzono zupełne równouprawnienie i gdyby za-

prowadzono powszechne, równe prawo głosowania do wszystkich ciał reprezentacyjnych. Dziś wyodrębnienie byłoby wydaniem Galicji klucze szlacheckiej, uciskającej lud polski, Rusinów i żydów. W końcu oświadczył, iż będzie głosował przeciw budżetowi.

Przemawiał jeszcze p. Glöckner, poczem dyskusję przerwano.

Zapytanie do prezydenta.

P. Sylwester zapytuje prezydenta, czy prawdą jest, że na onegdajszym posiedzeniu biura parlamentarnego uchwalono wniosek, ograniczający swobodę dziennikarzy w izbie poselskiej i czy prawdą jest, że wniosek ten wyszedł od jednego z urzędników biura. Dalej zapytuje, czy p. prezydent gotów jest wystąpić przeciw wszelkim zamiarom, ograniczającym czynności dziennikarzy i utrudniającym im stykanie się z posłami.

Hr. Vetter odpowiedział, że na posiedzeniu biura nie powzięto żadnej uchwały i że obawy prasy zdają się polegać na nieprawdziwych informacjach. Całą sprawę poda mowca do wiadomości izby na najbliższym posiedzeniu.

Na tem obrady zakończono. Następnego posiedzenia dziś.

Sytuacja.

Wiedeń. (Tel. wł.) Klub czeski uchwałił wczoraj dopuścić do dyskusji nad ugodą austro-węgierską; w kuloarach izby opowiadają sobie jednak, że uchwała ta nie poszła gładko. Pp. Forst i Gregr wraz ze swoimi zwolennikami z całej siły jej się opierali, a po uchwale pp. Forst i Gregr oświadczyli, iż wyciągną z tego odpowiednie konsekwencje. Przypuszczają, że złożą swe mandaty poselskie.

Wiedeń. (Tel. wł.) Dzisiejsze posiedzenie izby będzie bardzo krótkie. Przemawiać będą tylko generalni mowcy, między nimi hr. Wajciech Dzieduszycki. Po posiedzeniu zbierze się natychmiast komisja budżetowa i rozbierze referaty.

Czesi nie chcą przyjąć żadnego referatu. Generalnym spawozdawcą budżetu będzie p. Kathrein.

Sprawa Wawelu.

(Tel. „Dzien. Pol.”)

Kraków Korespondent lwowski „Czasu”, donosi w sprawie ewakuacji Wawelu, że ministerstwo skarbu poleciło krajowej dyrekcji skarbu we Lwowie, aby dążyła do jak najszybszego zakończenia pertraktacji, w sprawie odstąpienia Wawelu na rezydencję cesarską. Według zgodnych oświadczeń Wydziału krajowego i komeody korpusu w Krakowie, nie zachodzą żadne przeszkody co do zawarcia umowy. Prezydum krajowej dyrekcji skarbu we Lwowie, wezwalo radcę dworu prokuratora skarbu, dra Korna, aby w porozumieniu z interesowanymi stronami zgodnie z życzeniem ministerstwa skarbu, spowodował jak najrychlejsze ułożenie umowy i aby umowę tę przedłożył przyłhym krajowej dyrekcji skarbu, podając formalności prawne, które przy zawieraniu tej umowy, należy zachować. Wobec tego, że wszystkie warunki zostały już ułożone, można się spodziewać, że podpisania umowy nastąpi już w najbliższych dniach.

DEPESZE

telegraficzne i telefoniczne.

Zatwierdzenie zmiany statutu.

Wiedeń. Prezydent ministrów, jako kierownik ministerstwa spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministerstwami kolei i skarbu, zatwierdził zmieniony statut Tow. akcyjnego kolei Lwów-Kleparów-Janów.

Z sejmiku węgierskiego.

Budapeszt. Na wczorajszym posiedzeniu sejmiku, dep. Vazsonyi w dłuższej mowie występował przeciw ustawie wojskowej i zastrzegł się, iż opozycja w sejmie wcale nie jest bezmyślną, jak twierdzą jej nieprzyjaciele, gdyż opiera się na zapatrywaniach narodu.

Wiceprezydent izby Taliani przywołał do porządku p. Ratha za użyte przez niego pewne wyrażenie na onegdajszym posiedzeniu, poczem przerwał posiedzenie na 5 minut.

Opozycja, która widocznie naprzd wędziała o treści enuncjacji wiceprezydenta, przy-

pierwszych jego słowach podniosła wielką wrzawę, wclając: to jest gwałt, system austriacki! Patrzcie, ucieka jak Abrahamowicz.

Gdy przewodniczący po przerwie otworzył na nowo posiedzenie, przemawiał dep. Bosedehasy ze stronnictwa koszutowskiego, poczem posiedzenie zamknięto. Następnego dziś

Agitacje przeciw ustawie wojskowej.

Budapeszt. Przed rozpoczęciem wczorajszego posiedzenia sejmiku przyjął prezydent hr. Apponyi deputację, złożoną z 530 członków pod przewodnictwem Kossutha i innych posłów z partji niezawisłych. Deputacja wręczyła Apponyiemu petycję z protestem przeciw ustawie wojskowej.

Z sejmiku pruskiego.

Berlin. W sejmie pruskim obradowano wczoraj w dalszym ciągu nad budżetem wyznań. Uchwalono tytuł „uniwersytety”. Przy tytule „wyższe zakłady naukowe”, p. Roehren z centrum, żądał zniesienia zakazu zakładania stowarzyszeń religijnych pod nazwą „Kongregacje marjańskie”. Zakaz ten pochodzi jeszcze z czasów „kulturkampfu” i nie odpowiada obecnym stosunkom.

Następni mowcy żalili się na przeciętanie uczniów, oraz żądali, aby kładziono większy nacisk na naukę religij.

Po długiej dyskusji regulaminowej, obrady przerwano.

Z parlamentu angielskiego.

Londyn W izbie gmin w toku dyskusji nad przedłożeniem wojskowym odrzucono 246 głosami przeciw 154 wniesek opozycji, żądający zniesienia efektywnego stanu armji.

Londyn. Izba gmin uchwaliła 202 głosami przeciw 53 kredyt 9 647.000 funtów sterl. na odpowiednie uzbrojenie armji.

Przesilenie w gabinecie bułgarskim.

Sofja. Jak z pewnego źródła donoszą minister wojny podał się do dymisji, którą król przyjął. Gabinet pozostanie w tym samym składzie, a funkcję ministerstwa wojny obejmie prezydent gabinetu dr. Danew.

Szczepienie ochronne przeciw tuberkulozie.

Wiedeń. W towarzystwie dla medycyny wewnętrznej podał do wiadomości tajny radca Behring, że doświadczenia jego co do szczepienia ochronnego przeciw tuberkulozie doprowadziły do dobrego rezultatu odnośnie do skutecznego szczepienia młodych cieląt i dlatego też są wszelkie widoki, że rezultat da się uzyskać u dzieci w pierwszych latach życia.

Na wniosek Nothnagla zamianowano Behringa członkiem honorowym towarzystwa.

Porażka cesarza Wilhelma.

Berlin. (Tel. wł.) Cesarz podjął myśl wybudowania dla administracji marynarki pałacu kosztem 5 milionów marek. Pomimo, że jest to oddawna już gorącym życzeniem cesarza, komisja budżetowa parlamentu niemieckiego, wszystkimi głosami przeciw dwóm nie przyznała na tę budowę kredytu.

Nowy zamach dynamitowy.

Londyn. (Tel. wł.) Ze Stambułu donoszą, że o 100 kilometrów od Stambułu znaleziono 28 kłgr. dynamitu, podłożonych pod tor kolejowy.

Manifest carski.

Petersburg. Wydany z okazji cara manifest wita prasa z radością i pisze, iż zapowiada on nową erę samorządu i dobrą nadzieję na przyszłość. Obok manifestu o zniesieniu pańszczyzny, onegdajszy manifest cara jest, zdaniem prasy, najważniejszym aktem państwowym dotyka bowiem najważniejszych zadań polityki wewnętrznej. Należy się spodziewać, że nastąpi teraz rozstrzygnięcie w sprawie starowierców raskolników.

Wiedeń. (Tel. wł.) W kołach posłów polskich, jak najgorsze wrażenia wywołał zamieszony w pismach lwowskich list byłego posła do rady państwa, p. Władysława Gniewosza, który podnosi zarzut, że Kolo polskie i prasa polska nie dość energicznie występują w sprawie upaństwowienia kolei północnej. Wiadomo przecież, jak energicznie, tak Kolo polskie, jak i prasa, w sprawie tej występują i jak gorąco prasa popiera Kolo, — zarzuty przeto p. Gniewosza są zupełnie bezpodstawne.

Celowiec. Na podstawie werdyktu sędziów przysięgłych, trybunał skazał X. Maszka za kradzież

