

Prenumerata wynosi:

we Lwowie:
miesięcznie 2 korony; — za
dwurazową dostawę do domu
dopłaca się 60 halerzy;
na prowincji:
z jednorazową przysyłką z dwurazową przysyłką
rocznie . . . 30 K — h 36 K — h
kwartalnie . 7 „ 50 „ 9 „ — „
miesięcznie 2 „ 50 „ 3 „ — „
W Niemczech mies. 3 M. 50 fen.
W innych krajach mies. 4 Fr.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Adres: „DZIENNIK POLSKI“ —
Lwów, pl. Marjacki 1. 7.
Telefonu nr. 151.

Wydanie poranne.

DZIENNIK POLSKI

wychodzi 2 razy dziennie.

Ogłoszenia:

Za jeden wiersz petitowy atb•
jego miejsce 20 halerzy.
Za jeden wiersz petitowy w ru-
bryce *Nadstane* 40 halerzy.
Drobne ogłoszenia po 3 halerze
za słowo. Najmniejsze ogło-
szenia 30 halerzy.
Doniesienia o ślubach, zaręczyn-
ach i inne prywatne komuni-
katy po *Kronice* za jeden wiersz
petitowy 60 halerzy.

Numer pojedynczy:

we Lwowie na prowincji
poranny . . . 3 hal. 5 hal.
popołudniowy 8 hal. 10 hal.

Właściciele i redaktorowie: DR. K. OSTASZEWSKI-BARAŃSKI i MIECZYSLAW SCHMITT.

Dyskusja teatralna w radzie
miejskiej.

Lwów 3 kwietnia.

Otwierając posiedzenie wczorajsze, za-
prosił prezydent dr. Małachowski radę
na popis szkoły ogrodniczej w dniu 20 kwie-
tnia rano.

Następnie p. Czarnecki interpelował
w sprawie szyny tramwajowej, leżącej na
ulicy Ruskiej, mieszkania stróża w szkole im.
Jadwigi i... pawilonu na plantacjach ul. Aka-
demickiej. Przyrzeczono mu te sprawy za-
łatwić.

Po tych wstępach przystąpiono do dal-
szej dyskusji teatralnej.

Pierwszy głos zabrał p. Makusz. Za-
znaczył, że gdy się zważy, iż kontrakt
wypracowała komisja i jeżeli referent nazwał
go monstrualnym, to zdawałoby się, że ko-
misja złoży swe mandaty. Tymczasem kon-
trakt nie jest złym, ale czynił na mowcy wra-
żenie, jakoby jego stipulacjami chciano od-
straszyć konkurentów. Jeżeli były zalety,
to prezydent i komisja powinny były zalety
te podać do wiadomości rady i zapytać,
co czynić? Jeżeli tego nie uczyniono, to pre-
zydent i komisja winni za to materialnie od-
powiadać. Kierujmy się etyką w innych spra-
wach, gdzie chodzi o biedaków, ale nie tam,
gdzie chodzi o fantazje bogatego człowieka.

Nie godzi się na zawarcie nowego kon-
traktu z p. Pawlikowskim. P. Heller wniósł
oferę korzystną dla gminy; nie jest za nim,
ale nie widzi, dlaczego nazywać ofertę jego
nieaktualną. Jeżeli p. Pawlikowski nie dotrzy-
mał warunków, to i rozpisanie dzierżawy jest
aktualne. Mielibyśmy do teatru dopłacać ro-
cznie 136.000 koron, czyli że do każdego wi-
dza w teatrze gmina dopłaca rocznie 13 K. 16 h.
według przeciętnej liczby uczęszczających. Ko-
misja proponuje zmienić cenę, ale niewiadomo
dlaczego komisja bliżej cen tych nie określiła.
Nad repertoarem nie będzie się p. Makusz
rozwodził, ale znamienym jest artykuł *Kra-
ju*, gdzie p. Przybyszewski pisze, że nawet
taki pan jak Pawlikowski musi się liczyć z
rzeźnikami, szynkarzami i tp. radnymi. Jest to
obrazą całej rady a u nas gra się sztuki
Przybyszewskiego, jakby na nymyślnie. Mowca
powiada, że p. Heller nie byłby gorszy od Pa-
wlikowskiego. Porusza dalej pogłoskę, jakoby
niektórzy radni byli cichymi współnikami p.
Pawlikowskiego. Nie wieży temu, ale byłby
rad, gdyby referent temu otwarcie zaprzeczył.
Obawia się, że przedwczesne załatwienie spra-
wy teatralnej przed budżetem naraziłoby gmi-
nę na nowe ciężary podatkowe. Sprawa tea-
tru ma w historii rady miasta szare karty:
przekroczono budżet budowy, a teraz nowe
chce się nakładać ciężary na miasto. Wnosi
o odroczenie sprawy teatru do uchwalenia
budżetu.

Prezydent Małachowski oświadczył,
że p. Pawlikowski publicznie pismem stwier-
dził, że o spółce z radnymi nigdy nie było
mowy. Prezydent raz jeszcze to stwierdza.
Go się tyczy materialnej odpowiedzialności
komisji i prezydium za straty, to zysk był
płatny z końcem drugiego roku dopiero. Nie
było też milionowych przekroczeń w budże-
cie teatralnym. Należy nie rzucać takimi cy-
frami bez dowodów.

Dr. Radziszewski stanął w obronę p.
Pawlikowskiego. Wykazał on, że p. Heller
ofiarowując 24.000 czynszu, robi lepszy in-
teres, bo miałby przecie inwentarz wartujący
132.000 k. po Pawlikowskim i mniejby nań
następnie wydawał. Przy tak wielkich inwe-
stycjach nie mogło być mowy o zyskach i
komisja stawiając swe wnioski, innego sta-
nowiska zająć nie mogła. Ocena artystycznej
działalności dyrekcji nie była oceną komisji,
ale streszczeniem tego, co cała prasa lwowska
i krakowska pisała o teatrze lwowskim, wy-
rażając się z pochwałami dla niego.

Na kierunek sceny lwowskiej można
się rozmaicie zapatrywać, ale mowca po-
wołuje się w tym względzie na zdanie ks.
Pechnika, doskonałego psychologa, który
w sztukach modernistycznych nie upatruje
tendencji tak zdrożnych, jakie im imputują.
Jest dalej zdania, że samo przedstawianie
sztuk polskich autorów niezależnie od ich
tendencji, jest najlepszą wskazówką dla nich
jak mają na przyszłość tworzyć dla sceny.
Mowca nie widzi jakichś niemoralnych tenden-
cyj dyrekcji, ani w dziele dramatu, ani ope-
ry. Jako członek komisji jest za dalszym za-
warcie ugodą na lat trzy, a co dalej bę-
dzie, to jest rzeczą na razie obojętną.

P. wiceprezydent Ciuchciński jest
zdania, że przyjmując w całości uchwałę,
przez referenta przedstawioną, naraziłoby się
budżet na nierównowagę. Godziwą jest rzeczą,
aby dyrekcja przyczyniała się też do wydat-
ków na teatr i utrzymanie budynku, ale dy-
rekcja i na to się nie zgodziła. Chce, aby ta
pomyłka, jaka stała się przed trzema laty,
teraz była naprawioną i by znowu trzy lata
niedoborów nie było. Jeżeli kto zresztą nie
umie prowadzić teatru, to niech ustąpi. Jeżeli
się mówi o etycznych względach, to czy jest
to etycznie, że p. Pawlikowskiemu odpisuje
się sumy, a dawnego dyrektora skarżyło się
o połamane krzesła. Komisja finansowa bia-
da, że niema pieniędzy, a tu przedstawia in-
teres z p. Pawlikowskim jako korzystny. Jest
za rozpisaniem nowego konkursu. Zła gospo-
darka dyrekcji nie jest winą gminy, ale dy-
rekcji, nie gmina tedy winna ponosić kosztów
tej gospodarki. Ignoruje się aktorów starych,
lwowskich i zmusza formalnie do ustąpienia,
jak np. Fiszera. Teatr powinien pielęgnować
idee narodowe, ale na próby dekadencje nie
powinniśmy mieć pieniędzy. Imieniem grona
radnych oświadcza to, aby nie powiedziano
potem, że Strzelnica frymarczy interesami
gminy. (Brawa).

Dr. Rutowski dziękuje poprzedniemu
mowcy za jego szczerść. Przyznaje, że wa-
runki finansowe są ciężkie, ale mimo to nie
jest wskazane, aby przepowiadać katastrofę
miastu, dlatego, że chce się wywrócić niemię-
go kandydata. Argumentami takimi nie powin-
no się walczyć. Miasto, które dawny teatr
miało w prezencie od magnata, winno utrzy-
mać własny swój przybytek, a nie odzierać
drugiego magnata naprzód z garderoby tea-
tralnej, a potem z innej. Lwów powinien być
rozsadnikiem sztuki narodowej, a nie równać
teatru np. z rzeźnią. Jak się inne miasta na
posłannictwo cywilizacyjne teatru zapatrują,
dowodzą Berno, Grac, który na swoje dwa tea-
try wydaje 284.000 koron rocznie, a bierze
z nich dochodu 24.579 koron. Zbija dalej
twierdzenie dra Liliena, jakoby dyr. Pawliko-

wski zamiast strat miał czysty zysk; nie jest
to prawdą i nie jest poparte cyframi. Nie
chce p. Rutowski przypominać, że kontrakt
monstrualny narzucono p. Pawlikowskiemu.
(Głosy: Kto? kiedy?)

Jego przyjaciele — mówił p. Rutowski —
którzy mu złote góry obiecywali po nowym
teatrze. Wykazuje następnie, że właściwy de-
ficyt za dwa lata dyrekcji p. Pawlikowskiego
wynosi 213.000, których mu nikt nigdy nie
zwróci. Nie da się przecie zaprzeczyć, że po-
ważną konkurencję teatrowi robi Filharmo-
nja, a jeżeliby której instytucji w interesie na-
rodowej sztuki należało ustąpić, to nie innej
jak jej, bo teatr jest potrzebniejszy. Pan
Pawlikowski wobec ofiar, jakie poniósł dla
teatru, lojalnie staje przed radą i przedstawia,
że jeżeli mu rada nie opuści sum, to je za-
płaci, ale ustąpi, a jeżeli mu pójdzie na rękę
w tym wypadku, to będzie dalej pracować
dla sztuki narodowej. Postąpił jak prawdziwy
magnat, jak jego dziad i ojciec, którzy dla
sztuki i sprawy narodowej poświęcili fortuny.
Powiadają, że p. Pawlikowski jest warjatem, ale
gdyby nie było takich warjatów, toby nie było
cywilizacji na świecie i oby takich warjatów
było jak najwięcej. (Brawo!).

Co się tyczy strony artystycznej, to Pa-
wlikowski wyrobił smak artystyczny u pu-
bliczności i ma ona dziś wobec teatru wca-
le inne wymogi. Obniżyć tego poziomu nie
można, boby sztuka na tem ucierpiała, choć
przez to byłaby tańszą administracja. A je-
dnak z ksiąg dyrekcji można się przekonać,
że administracja ta jest ścisła i niepodobna
nawet do wiary u tak idealnego dyrektora.
Teatr lwowski może dziś stanąć na równi z pier-
wotnymi teatrami Europy i Lwów nigdy jeszcze
takiego nie miał (Głosy: oho!) P. Pawli-
kowski, któremu zarzucają, że nie przestrzega
kierunku narodowego, zbudził przecie Wy-
spiańskiego; a jeżeli nie hołduje wystawianiu
sztuk z epoki kontuszowej upadku, to nie na-
leży zapominać, że scena musi iść z życiem
narodu, być wyrazem jego prądu. Jaki jest
świat, usposobienie danej epoki, taką musi
być i sztuka tej epoki. Odpierając zarzut niepie-
lęgowania narodowego polskiego repertoaru,
wykazuje p. Rutowski cyframi z raptularza
teatralnego, że przedstawienia sztuk oryginal-
nych polskich autorów dawały stale deficyty,
a trudno żądać od dyrektora teatru, by on
się poświęcał dla tego jedynie. Wniosek p.
Rydygiera żądał — mówi mowca — aby za-
żądać zapłaty od p. Pawlikowskiego, a pie-
niądze użyć na budowę mieszkań robotni-
czych. Nie jest za tym wnioskiem; bo ma to
przekonanie, że Lwów stać i na teatr i na
mieszkania robotnicze. (Brawa!) Prosi o u-
chwalenie wniosków komisji.

Po p. Rutowskim, zabrał głos dr. Ma-
rjański. Konstatuje on, że dyrekcja teatru
spełniła swe zadanie i spełni je i nadal. Co
do kwestji finansowej, to powstał prawdziwy
dziwoląg przez to, że połączono kwestję bu-
dowy teatru z p. Pawlikowskim, co należy od-
dzielić; następnie podał historję lat od 1848,
ile Lwów płacił na teatr. W r. 1900 cały ciężar
spadł na miasto. Sekcja finansowa nie
darowuje pieniędzy; nie stawiła ona nigdy
żądań nie uzasadnionych. Ponieważ 90.000 k.
pochodzi z 3-letniego czystego zysku; gdy
więc tego zysku nie było, sumienie nie po-
zwala żądać tego, czego nie było. Zwalczał

dalej stanowisko rygorystyczne i dowodził, że trzeba stanąć na tem stanowisku, jak sprawa siłą faktów stanęła. Ratę 58.000 k. to p. Pawlikowski zapłaci i chce zapłacić.

P. Romanowicz wnosi o zamknięcie dyskusji i wybranie generalnych mowców, by można skończyć teatralną sprawę, a rozpocząć obrady nad budżetem.

Nad sprawą formalną wniosków rozwiązała się znowu dyskusja; w głosowaniu jednak wniosek utrzymał się 45 głosami większości. Ponadto uchwalono udzielić głosu pp. Dziślewskiemu i Pawlewskiemu, jako referentem komisji elektrycznej i gazowej, oraz p. Aszkenazemu, jako referentowi sekcji II.

Jako mowcy *pro* oświadczyli się pp. Weigel, Rawski, Bieniecki, Löwenstein, Lisiewicz, Michalski, Romanowicz, Ciesielski, Gaberle, Hudec; *contra* Dziwiński, Jonasz, Walińhiewicz, Rydygier, Blumenfeld, Lilien, Pawlewski i Platowski.

Jako mowca generalny *contra* wybrany został p. Dziwiński; *pro* p. Loewenstein.

P. Dzieślewski imieniem komisji elektrycznej postawił wniosek, by za światło elektryczne liczyć teatrowi za każdy rok po cenie własnej z dodatkiem na amortyzację kapitału i oprocentowanie.

P. Pawlewski imieniem komisji gazowej wniósł, by od teatru zażądać ściągnięcia 2646 k. za gaz do pędzenia maszyn.

P. Aszkenaze imieniem komisji finansowej oświadczył, że ponieważ niektóre uwagi p. Ciuchcińskiego były skierowane do jego osoby, musi wypowiedzieć zapatrywanie, że co innego, kiedy gmina robi facjendę, a co innego, gdy idzie o sztukę. 24.000 k. jakie ofiaruje p. Heller, nie grają roli w budżecie, gdy idzie o teatr, ale nie idzie tu o teatr, lecz o p. Pawlikowskiego i Hellera. Jeżeli obie strony kontraktujące się omyliły, to rzeczą sumienia jest sprawę załatwić ugodowo. Co do p. Hellera, to przypominam, że p. Heller przed trzema laty ofiarował czynsz 50.000 k. a teraz ofiarowuje mniej, sam więc widzi, że teatr nie daje takich zysków, jak przypuszczano, a przecież nie chce on gminę wyzyskać. Nielojalna też konkurencja nie może tu być decydującą. (Brawa).

Jest z uznaniem dla prasy i enuncjacji p. Hellera, ale nie idzie za tem, aby p. Pawlikowskiego wyrzucać. Jeżeli z nim się paktuje, to o p. Hellerze powinno się zapomnieć. Tak każe prosta uczciwość. Nikt, a i p. Pawlikowski nie wiedział 3 lata temu, czy teatr da jakie zyski, czy nie da. Sprawa zesunęła się z właściwego gruntu i stanęła na fałszywym stanowisku; licytowano to, czego wartości nie znano.

Mowca zna braki repertoaru i mówiąby o nich, gdyby nie to, że wie dobrze, iż nie idzie tu o krytykę rzeczową, ale o to, aby „Heller tu był”. (Brawo!) Postannictwem teatru jest, aby umożliwić autorom ujście światła dziennego na scenie (Brawo!), a tu się robi zarzuty o jakieś dekadentyzmy na scenie. Gdzie ci młodzi autorowie mają wystawić swe utwory, jak nie we Lwowie? Oświadcza się więc za wnioskami komisji.

Po mowie p. Aszkenazego odroczone posiedzenie do dziś.

Koło polskie.

(Telegram własny „Dziennika Polskiego“).

Wiedeń. Na wczorajszym posiedzeniu w myśl wniosku p. Sapiehy Koło uchwaliło wydelegować pp. Jaworskiego, Starzyńskiego i Sapiechę do interweniowania u ministra kolei o upaństwowienie kolei Lwów-Belzec, lub przynajmniej, zanim upaństwowienie nastąpi, o zaprowadzenie na tej linii pociągów osobowych, idących w szybszym tempie. Dotychczas kursują na tej linii tylko pociągi mieszane, żółtym wlokące się krokiem.

Sprawozdanie p. Garapicha, jako członka komisji weterynaryjnej, co do postanowień weterynaryjnych, zawartych w traktacie celno-handlowym, przyjęto do wiadomości i przekazano je, na ręce p. Bindera, członkom komisji ugodowej do uwzględnienia.

P. Jędrzejowicz wnosi, aby Koło głosowało za poufnością obrad komisji cel-

nej, jeśli odnośny wniosek zostanie przedłożony izbie. Za poufnością przemawia względ na drażliwość kwestyj, które będą poruszane na posiedzeniach komisji. Wniosek p. Jędrzejowicza uchwalono.

P. ks. Sapieha domaga się zniżenia cen soli.

P. Głabiński prosi o pozwolenie wniesienia interpelacji w sprawie zbyt małej wagi soli kuchennej, warzonej w Drohobyczu.

P. Rapaport referuje o sprawie emigracyjnej i wnosi, aby uprosić prezesa, by zaurgował u rządu wydanie zarządzeń, które bezwzględnie mogłyby zapewnić roztoczenie opieki nad emigrantami.

P. Kolischer zaznaczył, że dr. Koerber sprawę tę zaniedbuje i że w komisji socjalno-politycznej opracował mowca odpowiedni referat, ale przewodniczący tej komisji, serdeczny przyjaciel dra Koerbera, p. Skene nie zwołuje posiedzenia. Uchwalono w myśl wniosku p. Rapaporta.

P. Struszkiewicz zdał sprawę o funduszach Koła, przeznaczonych na wydatki bieżące i zapomogi.

Przystąpiono do obrad nad dzisiejszym porządkiem dziennym izby, a mianowicie nad tem, jakie stanowisko Koło ma zająć w dyskusji nad odpowiedzią ministra obrony krajowej w sprawie pojedynków.

P. Eug. Abrahamowicz jest zdania, że sprawa dyskusji nad odpowiedzią ministra obrony krajowej w kwestji pojedynków jest kwestją osobistego przekonania i mowca z Koła polskiego powinien przemawiać ze stanowiska § 14 statutu Koła tj. we własnym imieniu.

Ks. Pastor zajmuje przeciwne stanowisko; sprawa pojedynków nie jest wyznaniową. Sądzi, że byłoby lepiej, aby ktoś imieniem Koła mówił, a jeśli nikt inny nie będzie zabierał głosu, to mowca gotów jest sam przemawiać.

Wywody p. Abrahamowicza poparli pp. Starzyński, Poniński i Jaworski, w myśl wywodów zaś ks. Pastora przemawiał p. Dawid Abrahamowicz. W końcu na wniosek p. Starzyńskiego uchwalono w tej sprawie zająć stanowisko określone §. 14 regulaminu Koła, tj. pozostawiono członkom zupełną swobodę przy dzisiejszej dyskusji, a mowcy z Koła, którzy w czasie dyskusji będą przemawiali, będą mówili imieniem własnym, a nie Koła. Na tem obrady zakończono.

Wiedeń. (Tel. wł.) W sprawie reformy konsulatów i emigracji przemawiać będzie w izbie dr. Kolischer.

Rada państwa.

(Telegramy „Dziennika Polskiego“).

Wniosek agrarzyków.

Wiedeń. (Tel. wł.) Pod wpływem rządu agrarni posłowie którzy zapowiedzieli wniosek naglący o wymówienie traktatu handlowego z Serbią, zdecydowali się uczynić ten wniosek nie przed posiedzeniem, dopiero podczas dzisiejszego posiedzenia tak że na razie wniosek ten nie będzie przedstawiał przeszkody w obradach.

Z komisji.

Wiedeń. Na wczoraj na godzinę 3-cią po południu zapowiedziany był dalszy ciąg obrad komisji przemysłowej nad ustawą o opilstwie. Z powodu braku kompletu atoli obrady się nie odbyły.

Sprawy bałkańskie.

(Telegram „Dziennika Polskiego“).

Tryjeść. (Tel. wł.). Korespondent tu-tejszego *Piccola* rozmawiał na pokładzie węgierskiego statku „Pannonia“ z ks. Mirkiem Czarnogórskim o położeniu na Bałkanach. Czarnogóra, rzekł książę, ma zupełne zaufanie do austriacko-rosyjskiej akcji reformowej. Należałoby jednak ustanowić ze strony mocarstw komisję dla kontroli i współdziałania z generalnym inspektorem, bo konsulowie z różnych powodów do tej misji się nie nadają. Generalny inspektor jest człowiekiem wielkiej energii i dobrej woli. Najtrudniej bę-

dzie przeprowadzić reformy w Albanji, bo opór Albańczyków jest wręcz nie do przewyciężenia. Czarnogóra przygotowana jest na wszelkie wypadki.

Oczywiście nie myśli ona o ofensywie, bo na równi ze wszystkim Słowianami bałkańskimi widzi w Rosji swego naturalnego opiekuna. Bez zezwolenia Rosji nie podejmie Czarnogóra żadnego kroku.

Petersburg. *Prawit.* *Wiestnik* ogłasza telegramy konsula rosyjskiego z Mitrowicy z dnia 26, 30 i 31 marca. W telegramach tych konsul donosi, że Albańczycy dnia 30 marca oblegali Mitrowicę, ale przy pomocy artylerji tureckiej zostali odparci i rozprószeni, pozostawiając przeszło 100 zabitych i ranionych. Nowe bandy Albańczyków pociągnęły do Jeni-bazar.

Stambul. O zranieniu rosyjskiego konsula w Mitrowicy, nazwiskiem Czerbina, donoszą następujące autentyczne fakty: Po odparciu ataku albańskiego, onegdaj o godzinie pół do 5 po południu, zwiedzał konsul w towarzystwie kawasa i komisarza policji linię obrony, względnie ataku. Gdy zbliżono się do magazynu prochowego, stojący tam na warcie albański piechur, Ibrahim, strzelił do konsula i zranił go w plecy.

Sprawca zamachu strzelał następnie do kawasa, broniącego konsula, nie trafił go jednak. W tem nadbiegli tureccy żołnierze i kilku strzałami powalili sprawcę zamachu, zadając mu ciężkie rany. Natychmiast przybył komendant Mitrowicy i polecił przynieść konsula do konsulatu. Przybyły specjalnym pociągiem lekarz opatrzył rany konsula; nie są one niebezpieczne. Wdrożono śledztwo. Sprawca zamachu był nieprzytomny.

Jeden z jego towarzysów powiedział, że Ibrahim dla tego strzelał do konsula, ponieważ przy ataku na Mitrowicę utracił Ibrahim jednego z swych krewnych, a całą winę walki przypisywał konsulowi. Ambasador Zinowiew doniósł o zajściu do Petersburga i tymczasem poczynił kroki u Porty.

Wczoraj przedpołudniem generalny sekretarz ministerstwa spraw wewnętrznych i wielki wezyr zjawili się z polecenia sułtana u ambasadora Zinowiewa, prosząc go o przebaczenie i zapewniając, że sprawca zamachu i jego towarzysze będą surowo ukarani. Równocześnie zapewnili, że sułtan wyda energiczne zarządzenia celem przywrócenia spokoju. Zinowiew wysłał konsula Maszkowa do Mitrowicy w celu śledztwa.

Wczorajsza rada ministerjalna zajmowała się tą sprawą. Najwyższa wojskowa komenda inspekcyjna uchwaliła całą akcję przeciw Albańczykom oddać energicznemu generałowi Szeinti-baszy.

Stambul. Wczorajszy pociąg przybył tu z 5-godzinnem opóźnieniem. W nocy bowiem koło Mustafy baszy słyszano podobną detonację, jak niedawno. Z obawy nowego zamachu zatrzymano pociąg do rana. Przyczyny detonacji nie stwierdzono.

Stambul. Wobec sprzecznych donieścień należy stwierdzić, że atak Albańczyków na Mitrowicę został odparty. Albańczycy cofnęli się w popłochu.

DEPESZE

telegraficzne i telefoniczne.

Reforma szkół przemysłowych.

Wiedeń. W ministerstwie oświaty rozpoczęły się wczoraj obrady ankiety, mającej rozpatrzyć sprawę reformy szkół przemysłowych. W obradach biorą udział referenci fachowi i reprezentanci ministerstw: spraw wewnętrznych, rolnictwa i handlu, dalej inspektorowie szkół przemysłowych i dyrektorowie wszystkich państwowych szkół przemysłowych w Austrii. Obrady zagał minister oświaty dr. Hartel, podnosząc, że jednym z najważniejszych przedmiotów obrad będzie ułożenie nowego programu dla najbliższej akcji, celem rozszerzenia, względnie pomnożenia państwowych szkół przemysłowych, a to z tego powodu, że w ostatnich czasach przemysł się zwiększył i postąpił i że wkrótce rozpoczynają się wielkie prace techniczne, jak budowa dróg wodnych itd. Na porządku dziennym stoi także — mówił p. Hartel dalej —

