

**Przedpłata**  
w Krakowie:  
rocznie zhr. 16.—  
kwartalnie „ 4.—  
miesięcznie „ 1.35  
Za odnośzenie ct. 20  
Na prowincji:  
rocznie zhr. 20.—  
kwartalnie „ 5.—  
miesięcznie „ 1.70  
Za granicę:  
miesięcznie zhr. 2.—

Numer zwykły 6 ct.  
Niedzielną 10 ct.

# GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 8 rano.

**Ogłoszenia:**  
Za wiersz 6 ct. Od wy-  
razu w drobnych ogło-  
szeniach 1/2 ct.  
w „Nadesłanem“  
Wiersz zwykły 20 ct.  
Śluby, nekrologi,  
wiersz 40 ct.  
Do udziału inseratów  
upelnomocniony  
Jan Strycharski.  
Rękopisów redakcja  
nie zwraca.  
Każda zmiana adre-  
su 10 ct.

Adres Redakcji:  
Kraków, ulica Krupnicza I. 11.

REDAKTOR NACZELNY: JÓZEF ROGOSZ.  
Redaktor odpowiedzialny: KAZIMIERZ EHRENBURG.

Adres Administracji:  
Kraków, ul. Jagiellońska I. 7.

## Schönerer a dr Lueger.

Wiedeń d. 7 kwietnia.

(List oryginalny Głosu Narodu).

(d) Pomiędzy wiedeńskimi antysemitami ujawnia się coraz bardziej rozdział, wywołany wystąpieniem „wotanistów“ (krajnych niemieckich narodowców) na pamiętnym zgromadzeniu niemiecko-narodowego Stowarzyszenia, w sali hotelu Wimbergera, na którym to zgromadzeniu nazwano dra Gessmanna „potomkiem żydów“, „żydowskim oszustem“, a ktoś z galerji zawołał: „Rzucajmy kufle!“ — nie, jak przez omyłkę wydrukowano w moim poprzednim liście zamiast: „szklanice“ — „szlafmyce“ na dra Luegera! Od czasu tego zgromadzenia prowadzi skrajno-niemiecki tutejszy organ *Ostdeutsche Rundschau* otwartą i stanowczą opozycję przeciw drowi Luegerowi i całemu jego stronnictwu, a „koszerne dzienniki“ miejscowe lubują się wielce w tem, co o chrześcijańskiej demokracji pisze ujemnego p. Wolf w swej *Ostdeutscherce*. Długo czekał na to Izrael i nareszcie doczekał się — odsieczy z tej strony!

Opozycja „wotanistów“ przeciw chrześcijańsko-socjalnemu stronnictwu wychodzi od samego Schönerera. On wydał hasło, on kieruje nią ze swojego *tusculum* zamkowego w Kosenau pod Zwetlem. Jest to przygrywka tylko do właściwego jego zamiaru: wzięcia znowu udziału w czynnym życiu politycznym, zrozumiała dobrze dla wszystkich, którzy znają charakter jego ambitny, nieznoszący obok siebie nikogo na stanowisku przewodnika stronnictwa. Miałby nieomylny papież niemieckich narodowców, ich ojciec — Schönerer, zadowolnić się rolą podwoda w stronnictwie, którego niezaprzeconym wodzem jest dr Lueger? Do takiej ofiary jest — jako żywy Wotan! — niezdolnym! On jest przeznaczonym wodzem, nowożytnym Hermanem z teutoburskiego boru — on tylko, a nikt inny. Więc hejże na Soplęc-Luegera, chociaż wódz Chernsków z Zwetlu porywa się tym razem — z motyką na słońce, przelicywszy się ze swojemi siłami. *Ostdeutscherka*, sekundowana przez własny organ Schönerera *Unverfälschte deutsche Worte*, może bowiem pisać, co się jej żywnie podoba, secesji pomiędzy 96 antysemitami radcami gminnymi Wiednia z pewnością nie wywoła, lubo pomiędzy tymi rajcami znajduje się przeszło trzydziestu narodowców niemieckich.

W tem sztuka właśnie dra Luegera, iż umiał on pozyskać dla siebie wszystkie umiarkowańsze żywioły stronnictwa niemiecko narodowego tak, iż obecnie Schönerer jest wodzem prawie bez armji a cały jego sztab redukuje się do pp. Wolffa Iro, Arnosza, Kerareuters i jeszcze kilku, z których jednak żaden w wiedeńskiej Radzie gminnej nie zasiada. Poseł sejmowy i radca miejski Pacher jest wprawdzie bardzo bliskim Schönerera, jednak pomimo gorących jego nawoływań odda on z wszelką pewnością głos swój przy wyborze prezydenta miasta Wiednia tylko dr Luegerowi, nie mówiąc już o innych, jak radcy: Hipp, Tomola, dr Bader, dr Fochler, dr Pommer, dr Gruber, Rissaweg, dr Neumayr, którzy byli ongi ślepymi zwolennikami Schönerera, dziś jednak są — Luegerianami.

Dlatego radość Izraela nie posiada żadnego tła, że się tak wyrażę, praktycznej doniosłości. Dr Lueger bowiem pomimo wszelkiej jeszcze tak rubasznej i hałasliwej opozycji „wotanistów“ wybrany będzie prezydentem przez wszystkich 96 radców antysemitów. Schönerer nie odbierze mu ani jednego głosu.

## Śłużba salinarna.

Nie wielu znajdzie się zapewne takich, którzyby dobrze znali opiekany stan tak zwanych sług salinarnych. Dlatego wobec nastąpić mającej w niedalekiej przyszłości regulacji płac urzędników, oraz sług państwowych, pozwalamy sobie zwrócić uwagę reprezentantów naszych w Radzie państwa, by w odpowiedniej chwili nie zapomnieli także o sługach państwowych w c. k. Zarządach salinarnych i c. k. urzędach predaży soli zajętych, których stanowisko tak co do wymaganych od nich kwalifikacji, jak i pod względem samej pracy jest

między wszystkimi innymi kategorjami sług państwowych może najbardziej uciążliwym. Ustawa nazywa ich sługami i tak też ich traktuje: faktycznie jednak stopień wykształcenia, jakiego rząd od nich wymaga, skomplikowane i pełne odpowiedzialności funkcje, które ci ludzie mają wypełniać, przekraczają znacznie granice tego, czego się zwykło od sług państwowych wymagać.

I tak: gdy od sług państwowych w innych urzędach wymagają zazwyczaj tylko najelementarniejszej znajomości czytania i pisania, a czasem tylko jakich takich fachowych wiadomości, przeciwnie, od sług salinarnych żądają prócz ukończenia ośmioklasowej szkoły wydziałowej lub też trzech, względnie czterech klas gimnazjalnych, nadto zupełnie fachowego wykształcenia, t. j. od sztygarów: ukończonej szkoły górniczej i dowodu, że jako uczniowie górniczy obznajomili się praktycznie z obowiązkami swego zawodu. Od maszynistów domaga się władza odbytej praktyki z zawodu ślusarza maszynowego, tudzież świadectw, że uczęszczali na odnośne kursa państwowe i że złożyli z dobrym postępem egzamin państwowy. Po uzyskaniu dopiero tych kwalifikacji, kandydat może być przyjętym do służby salinarnej w charakterze sztygara, polira szybowego lub budowniczego, rewirowego i t. d., a pomimo, że wszyscy ci c. k. słudzy salinarni bardzo ciężko muszą pracować w podziemiach przy blasku kaganka, w wilgotnym i zdrowin szkodliwym powietrzu, lub w wnieznośnym upale warzelnym solnym od świtu do nocy, a nawet w potrzebie i noc całą, narażając częstokroć życie swoje; pomimo, że w ich rękach pozostaje bezpieczeństwo setek podwładnych im robotników górniczych, oraz majątek przynoszący państwu milionowe dochody, mimo tego wszystkiego uposażenie ich materialne jest tak nędzne, że nietylko wystarczyć nie może na najskromniejsze ich utrzymanie z rodzinami, ale nawet pozostaje daleko za tem, co zwykły robotnik, tak zwany górnik salinarny, zarabia. Ten bowiem pracując pilnie od godziny 8 rano do 2 popołudniu zarabia miesięcznie przeciętnie około 60 złr., a nawet i więcej. Porównanie to staje się jeszcze jaskrawszem, gdy się zważy, że pozostający w tym samym charakterze w prywatnych zakładach górniczych sztygar zarabia miesięcznie 120 do 140 złr. W pierwszym tedy przypadku miesięczny zarobek zwykłego górnika salinarnego, jeżeli nie przewyższa, to co najmniej dorównuje miesięcznej płacy sługi salinarnego, przyczem i tego pominąć nie można, że zwyczajny robotnik górnik ukończywszy swoje zajęcie około godziny 2 popołudniu, jeszcze innej, materialnie korzyści przynoszącej mu pracy może się oddawać, co się też zazwyczaj dzieje.

W drugim wypadku zarabia w prywatnych zakładach górniczych zatrudniony sztygar dwa razy tyle a nawet jeszcze więcej od sztygara w tym samym charakterze w salinach zatrudnionego, który gdy po za swoim zatrudnieniem w salinach żadnej innej pracy zawodowej już z tej przyczyny oddawać się nie może, że zajęcie w salinach wypełnia mu cały dzień, musi więc ograniczyć się tylko na tem skromnem wynagrodzeniu miesięcznem, jakie mu z kasy salinarnej bywa wypłacaniem.

Otóż, jeśli uwzględnimy, że na podstawie obecnie obowiązujących przepisów najwyższy stopień płacy sług salinarnych w I klasie wynosi 600 złr. a. w. rocznie, najniższy zaś 350 złr. a. w., że posuwanie się z niższego do wyższego stopnia nastąpić może tylko w razie zawakowania odpowiedniego miejsca, co przy niższych stopniach płacy już dlatego staje się utrudnionem, że na sto posad wszystkich trzech stopni płacy przypada zaledwie 1/3 część wyższej płacy i wskutek tego zdarza się, że sługa salinarny w najniższym stopniu płacy częstokroć całych lat 40 czekać musi, zanim zostanie posuniętym na stopień wyższej płacy; jeśli w końcu uwzględnimy, że roczna płaca 350 złr. a. w. na wyżywienie i utrzymanie rodziny sługi salinarnego najniższego stopnia, zazwyczaj z kilku głów złożonej, przy znacznej dzisiejszej drożyznie żadną miarą wystarczyć nie może, sądzimy, że wobec tego nikt powątpiewać nie będzie, iż dzisiejsze uposażenie sług salinarnych nie odpowiada tym licznym

obowiązkom, które na nich ustawa nałożyła i dlatego też koniecznej reformy wymaga.

Te w krótkim zarysie naszkicowane powody, dają asumpt sługom salinarnym do wniesienia za pośrednictwem swoich przełożonych władz obszernego memoriału, a właściwie petycji do ministerstwa skarbu o polepszenie ich bytu materialnego oraz służbowego. Obszerne tego memoriału dla braku miejsca nie możemy powtarzać, zaznaczyć atoli winniśmy, że sługom salinarnym idzie w pierwszym rzędzie o to, by ze względu na wymagane od nich kwalifikacje w hierarchji państwowej posunięci zostali do stanu niższych urzędników (jak to już na kolejach państwowych co do pewnej kategorji sług państwowych uczyniono), aby dalej w związku z tem wydano dla nich dokładną i szczegółową pragmatykę służbową, nareszcie, aby podniesiono im dotychczasową płacę w ten sposób, by w III klasie najniższy stopień wynosił 500 złr. a. w. rocznie, w pierwszej zaś klasie najwyższy stopień 900 złr. Na powyższe ze wszech miar uzasadnione żądania sług salinarnych, pozwalamy sobie zwrócić uwagę naszego Koła poselskiego w Wiedniu, aby w chwili, gdy na pełnem posiedzeniu przyjdzie pod obrady uregulowanie płac urzędników, oraz sług państwowych, nie zapomniano także i o sługach salinarnych, o których dotąd jakoś nikt nie pamiętał.

## Rosyjskie zabiegi.

W *Przeglądzie Wszechpolskim* pojawiła się korespondencja z Warszawy, z której przytaczamy co następuje:

„Hr. Szawałow miał w planie pewne reformy administracyjne, z których sobie wiele w pewnych sferach obiecywano. Obiegały nawet pogłoski, że projekty jego władza zatwierdziła. Obecnie jednak wiadomo już, że w Petersburgu mu powiedziano, iż „teraz nie czas na reformy“. Nie miały to być zmiany polityczne, nie szło o odstąpienie od polityki, przyjętej względem Polaków — szło o zmiany administracyjne, mające ułatwić rządzenie krajem, uporządkować nieco pewne stosunki, w których tkwi wiele błędów zasadniczych. Nie zgodzono się jednak nawet na to.

Nie pozostanie u nas jednak wszystko po dawnemu, przeciwnie, będziemy mieli bardzo ciekawe nowości, wśród których pierwsze miejsce zajmie rządowa oświata ludu.

Okazuje się, że od pewnego czasu odbywają się w tej sprawie poufne narady najwyższych przedstawicieli rządu w naszym kraju. Biorą w nich udział: Szawałow, Apuchtin, Jankulio, Brock, Pietrow i inni. Owocem tych narad był wniosek, że chcąc przystąpić do ludu ze skutkiem, chcąc pozyskać jego zaufanie i wywrzeć nań wpływ w duchu rządowym, trzeba do udziału w sprawie dopuścić pewną ilość przedstawicieli społeczeństwa polskiego. Do współzawodnictwa więc z dotychczasową pracą nad ludem, prowadzoną przez ludzi uczciwych, do rozmaitych sfer należących, ma być związane nowe „Kółko oświaty ludowej“, złożone z przedstawicieli rosyjskiej administracji, władz wychowawczych, żandarmerji, policjantów, no i... przedstawicieli naszego społeczeństwa. A skąd wziąć ostatnich?

Szawałow zaprosił do siebie na obiad ks. Michała Radziwiłła, prezesa warsz. Towarzystwa Dobroczyńności, dla pomówienia z nim o sprawach Towarzystwa, i zaproponował mu bardzo ogólnikowo udział w pracy nad uporządkowaniem czytelnictwa ludowego. Ks. Radziwiłł zajmuje dość odpowiedzialne stanowisko publiczne, jest poniekąd literatem, pomimo to jednak nie posiada on znajomości dobrej naszych spraw i nie orientuje się w nich należycie. Wyłączność kastowa zamknęła umysł jego w ciasnych granicach, nie pozwalając mu zbliżyć się do społeczeństwa, zrozumieć jego interesów. — W sprawie czytelnictwa ludowego ma on jedną tylko zasadę, którą wysuwa na każdym kroku, mianowicie, że na lud trzeba oddziaływać w duchu religijnym. Po za tem niewiele on widzi. Gdy mu Szawałow przedstawił swą propozycję, gdy sprytnie ozdobił ją frazesem o potrzebie oddziaływania w duchu religijnym, niezbyt













