

Przedpłata
w Krakowie:
rocznie zhr. 16.—
kwartalnie " 4.—
miesięcznie " 1.35
Za odnośnienie ct. 28
Na prowincji:
rocznie zhr. 20.—
kwartalnie " 5.—
miesięcznie " 1.70
Za granicą:
miesięcznie zhr. 2.—
Numer zwykły 8 ct.
Niedzielniki 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 8 rano.

Ogłoszenia:
Za wiersz 6 ct. Od wyrazu w drobnych ogłoszeniach 1/2 ct.
w „Nadesłanem“
Wiersz zwykły 20 ct.,
Śluby, nekrologi,
wiersz 40 ct.
Do działu inseratów
upewnomocony
Jan Strycharski.
Rękopisów redakcja
nie zwraca.
Każda zmiana adre-
su 10 ct.

Adres Redakcji:
Kraków, ulica Krupnicza 1. 11.

REDAKTOR NACZELNY: JÓZEF ROGOSZ.
Redaktor odpowiedzialny: KAZIMIERZ EHRENBERG.

Adres Administracji:
Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

Od Wydawnictwa.

Szanownych prenumeratorów miesięcznych prosimy o odnowienie przedpłaty, która wynosi:

Za miesiąc Czerwiec:

W Krakowie . 1 zhr. 35 Na prowincji . 1 zhr. 70

➡ **Wszyscy nowo przystępujący abonenci mogą otrzymać za dopłatą 40 ct. początek drukującej się powieści pod tytułem: „Mała księżniczka“ w formacie książkowym, której wyszło już półtrzecia tomu.**

➡ **Zapasy tych odbitek są już na wyczerpaniu.**

O znaczeniu rocznych egzaminów w naszych szkołach ludowych.

Czarny Dunajec d. 25 maja.

(List oryginalny Głosu Narodu).

Nasza Komisja edukacyjna uważała publiczne popisy młodzieży szkolnej jako dzielny środek wychowawczy. skoro zalecała zaprowadzenie uroczystych egzaminów we wszelkich szkołach i żądała ścisłych sprawozdań od swoich delegatów.

W nowszych czasach, ze zmianą ustroju naszego szkolnictwa, zwyczaj ten nawet w szkołach ludowych uległ rozmaitym ograniczeniom i zmianom, albowiem pod tym względem różne panują zapatrywania. Jedni są za przywróceniem pełnych egzaminów; inni przemawiają za zupełnym ich zniesieniem, są też i tacy, którzy rzecz tę załatwiają półowocnie, urządzając w szkołach ludowych częściowe popisy ze śpiewu, deklamacji, historii itp. popisowych przedmiotów; wreszcie spotykamy się z urządzaniem w wielu szkołach „uroczystościami zakończenia roku szkolnego“, ograniczającymi się na rozdaniu świadectw i wręczaniu nagród, ogłoszeniu feryj i t. d.

Taka mozaikowa różnorodność zakończenia roku szkolnego w naszych szkołach ludowych odślania słabą stroną naszego szkolnictwa, a stawia szkołę i nauczycieli bardzo często w fałszywym świetle wobec opinii publicznej, która uam z tego tytułu słusznie zarzuca może brak stanowczości, solidarności, jednorodności w sprawach wychowania publicznego i Bóg wie co jeszcze, chociaż rzecz sama zawisła nie od osobistej woli, chęci, lub przekonań nauczycieli.

Zwolennicy pełnych egzaminów w obronie starożytności, między innymi powodami, przytaczają przede wszystkim to, że szkoła ludowa nie powinna zamykać się w murach i zasklepiać kartką drukowanego formularza na zawiadomienie lub świadectwo szkolne, nie ograniczać się na podziale godzin i planie naukowym, choćby najściślej wykonywanym. Szkoła ludowa bowiem, jako taka, winna ludowi w pierwszym rzędzie okazać naocznym czem jest, jakie robi postępy, co ona warta w życiu praktycznym, codziennym, w rzeczywistości. Lud wierzy w to, co widzi, ocenia też umie stroną praktyczną, bo sam jest praktycznym. Należy więc choć raz w rok ułatwić ludowi, utrzymującemu szkołę, bliższe poznanie rezultatów nauki i pracy szkolnej. Do tego najstosowniejsze są pełne, publiczne egzaminy, które są wdzięcznym polem do szlachetnego współzawodnictwa młodzieży wobec nauczycieli, rodziców, przełożonych, krewnych, swoich i obcych. Jest faktem, że poważnie, odpowiednio urządzony egzamin robi niemałe wrażenie i wywiera już dla samej szkoły wpływ dodatni, bo w części przyczynia się też do uregulowania frekwencji, tyle do życzenia u nas pozostawiającej i podnosi w opinii ludu wartość tak ciężkiej pracy naszego nauczyciela ludowego.

Nieraz zapytywali mnie wieśniacy dla czego w niektórych okolicach, powiatach zniesiono egzaminy w szkołach ludowych? „Przecie niejedyn chętnieby

posłuchał — powiada mi poważny chłopiec a rozsądny rzemieślnik — jak też to w tych czasach uczą w naszych szkołach, które my sami utrzymujemy. Prawda, że teraz i w najmniejszej szkółce dostają dzieci świadectwa, ale, wierzę mi panie, że co dziesiąty, setny ojciec lub matka nie wie co tam napisano, bo albo my starzy czytać nie umiemy, a jeżeli świadectwo złe, to często od dziecka nie do wiemy się prawdy, albo znowu inni wcale się o to nie troszczą i nie pytają co tam nauczyciel wypisał“. Są też i tacy, którzy nie chcą słyszeć o świadectwie dziecka, tem mniej np. zawiadomienie podpisać na żądanie szkoły, a to z obawy, że to może być orzeczenie karne za zaniedbywanie szkoły. Że tak jest, wiemy z doświadczenia, choć trzeba przyznać, że ludność naszych wiosek oswoiła się już częściowo z tą nowością; zawiadomienia szkolne, jako świadectwa, mają też i w najmniejszej szkółce wiejskiej znaczenie wpływowe.

Tak więc tradycja i potrzeba zbliżenia ludności do szkoły ludowej, przemawiają za egzaminami. Zapytajmyż teraz, co mówią przeciwnicy egzaminów. Otóż oni, patrząc przez szkła uprzedzeń, nazywają egzaminy wprost „szopkami“, które biedni, całoroczną pracą umęczeni nauczyciele, wobec często niekompetentnych delegatów, jako sądziców ich pracy i wobec nieprzyjaznych żywiołów lub nieoświeconych słuchaczy muszą urządzić.

I w tem czasie jest coś prawdy, ale wyjątkowo nauczyciel w całym tego słowa znaczeniu i pojęciu nie urządza szopek, bo to ubliżałoby jemu samemu i powadze szkoły. Należy też przypuszczać, że nikt z ludzi rozsądnych, choćby nieczytelny chłopiec, nie weźmie tego za złe nauczycielowi, jeśli tak kieruje egzaminem, by odniesione przez słuchaczy wrażenie było jak najlepszym. Wszakże egzaminy takie, jako popisy roczne nie są klasyfikacyjną konferencją, ani też lekcją nauki szkolnej, lecz są popisami młodzieży szkolnej, obrazem całorocznej pracy i zdobyczy pracy nauczyciela i jego trudów, tak zarówno jego, jak i dodatnich postępów jego wychowanków. To też tylko nie pedagog lub krótkowidzący mógłby z tego tytułu zrobić nauczycielowi zarzut, który wobec doniosłości takich egzaminów nie może iść w rachubę i całej sprawy obalać. Obawy przed zarzutami urządzania „szopki“, jak nie mniej obawa przed nieprzyjawnym wyrokiem delegatów często niekompetentnych, sprawiają, że nauczycielstwo w wielkiej części przeciwne jest pełnym egzaminom szkolnym, więc dlatego w wielu okręgach szkolnych egzamina zastąpiono uroczystościami zakończenia roku szkolnego, która ogranicza się na przemowach nauczycieli, rozdawaniu nagród, świadectw, deklamacjach i śpiewie młodzieży; niekiedy dodawane są także przedstawienia amatorskie, wycieczki lub majówki.

Stąd panuje pod tym względem w całym kraju wielka różnorodność, a ludowe szkolnictwo kraju naszego wygląda w tej szacie niejednorodności jakoś dziwnie i wprost niekorzystnie, jakby jaka prywatna instytucja, zależna od chwilowego upodobania jednostek lub pewnych gron decydujących pod wpływem chwilowych upodobań.

Z tego wynika, że jednorodność i pewna, stała forma podstawowa przepisana być winna także i w sprawie urządzania egzaminów rocznych w szkołach ludowych, albowiem tylko w ten sposób zaplanować może pożądaną jednolitość we wszystkich zakątkach, we wszystkich szkołach i okręgach, które w różnych okresach czasu i warunkach rozmaicie zapatrują się na tę sprawę i pod wpływem osobistych upodobań zmieniają swe zdania i zarządzenia.

W ostatnich czasach w kilku okręgach szkolnych przywrócono pełne egzaminy, a w innych pozostawiono ograniczone, częściowe popisy, lub tak zwane uroczystości zakończenia roku szkolnego, powołując się w pierwszym rzędzie na trudności w zjednywaniu chętnych delegatów do przewodniczenia żmudnym egzaminom. Takie wyjątkowe wypadki nie powinny zresztą rozstrzygać. Przy dobrych chęciach i te trudności dadzą się usunąć. Jest to rzeczą Rad szkolnych okręgowych, a ściślej rzecz biorąc, okręgowych inspektorów szkolnych, którzy przecież mają tysiące wdzięcznych sposobności jednania szkołom przyjaciół, delegatów, opiekunów. Znajdą

oni ich w duchowieństwie, obywatelstwie, między lekarzami, urzędnikami, a w razie ostatecznym misją delegatów spełniają chętnie starsi nauczyciele. Mówię: w razie ostatecznym, bo są liczne powody, które przemawiają za tem, że lepiej, jeśli ktoś obcy z zawodu, bezstronny, a przychylny idei szkolnictwa delegat, sędzi pracę nauczyciela i przedstawia przy tej sposobności swe uwagi i wnioski o różnych potrzebach szkoły, o którą troszczyć się winien pod każdym względem ów delegat nie tylko na egzaminie, ale i w ciągu roku szkolnego, otaczając młodzież opieką i pomocą, a nauczyciela ciepłym przyjaźnią obywatelskiej, przychylnością, ufnością, radą, poparciem.

Na zakończenie tych kilku szereżonych uwag, opartych na wieloletnim szerszym doświadczeniu, śmiem twierdzić, że poruszona tu sprawa ujednostajnienia egzaminów w szkołach ludowych i jednania tym szkołom opiekunów rzetelnych, jest jedną z ważniejszych kwestyj na drodze ulepszenia naszego szkolnictwa ludowego. W. B.

Związek handlowy Kółek rolniczych w Krakowie

podał

dr. Adam Prażmowski.

II.

O mnogości i różnorodności towarów, utrzymywanych przez Związek na składzie, daje wyobrażenie fakt, że cennik towarów Związku obejmuje po wyłączeniu nasion i nawozów sztucznych, dla których osobne cenniki się wydaje, 664 artykułów w głąb wnych. A że każdy niemal z tych artykułów obejmuje kilka, czasami kilkanaście, lub nawet kilkadziesiąt gatunków, z których liczne mają znów swoje podgatunki i odmiany, więc łatwo stać obliczyć, że na składach Związku znajdują się do kilku tysięcy rozmaitych gatunków towarów.

Nie można więc chyba czynić na serjo zarzutu Związkowi, że utrzymuje za mało towarów, raczej możnaby mu zarzucić, że jak na interes hurtowny utrzymuje ich za dużo. Wszak wielkie domy handlowe, prowadzące handel *en gros*, ograniczają swój zakres działania do kilku, lub kilkunastu artykułów, znajdując w tem ograniczeniu główną podstawę swej siły i przewagi; w miarę bowiem zwiększania się liczby artykułów w handlu, wzrastają nieproporcjonalnie koszty administracyjne, wskutek czego i ceny towarów w handlu, utrzymującym wielką ilość różnych artykułów, muszą być wyższe.

I oto przychodzimy do drugiego zarzutu, którego autor korespondencji wyraźnie wprowadzić nie podnosi, ale który między wierszami wyczytać się daje i zresztą aż nadto często przeciwko Związkowi handlowemu bywa podnoszony. Ież to razy słyszy się na zjazdach Kółek rolniczych, albo i w prywatnej rozmowie: „Związek handlowy nie spełnia należycie swego zadania, bo liczy towary za drogo!“ Albo jeszcze częściej: „Prawda, towary które towary można dostać w Związku w dobrej jakości i po niskiej cenie, ale liczne inne sprzedaje on drożej, niż konkurencja“.

Po tem, co wyżej się powiedziało, nie trzeba chyba dowodzić, że mnogość artykułów i sprzedaż hurtowna są to przeciwności do pewnego stopnia nawzajem się wykluczające. Nie można słusznie żądać, aby Związek utrzymywał na składzie jeszcze większą liczbę towarów, zwłaszcza, że już dzisiaj ma prawie wszystkie artykuły główne, jakich sklepy prowincjonalne i kramy wiejskie potrzebują — a równocześnie domagać się, aby we wszystkich tych artykułach był tańszym od specjalistów hurtowników, którzy się zajmują tylko sprzedażą jednego, lub pewnej, ograniczonej grupy artykułów.

Ale to jeszcze nie wszystko. Na cenę towarów każdego handlu wpływa nie tylko wysokość kosztów ogólnych, czyli administracyjnych, jakie dany handel ponosi, ale także własne koszty zakupu, te zaś są tem wyższe, im mniejsze ilości towarów się kupuje. W istocie handlu hurtownego leży, aby kupował naraz wielkie partje towarów, bo tylko wtedy może uzyskać u t. zw. pierwszej ręki (fa-



