

**Przedpłata**  
w Krakowie:  
rocznie zhr. 16—  
kwartalnie „ 4—  
miesięcznie „ 1:35  
Za odnośnienie ct. 20  
Na prowincji:  
rocznie zhr. 20—  
kwartalnie „ 5—  
miesięcznie „ 1:70  
Za granicą:  
miesięcznie zhr. 2—  
Numer zwykły 8 ct.  
Niezwykły 10 ct.

# GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 8 rano.

**Ogłoszenia:**  
Za wiersz 6 ct. Od wyrazu w drobnych ogłoszeniach 1/2 ct. w „Nadesłanem“  
Wiersz zwykły 20 ct., Słuby, nekrologi, wiersz 40 ct.  
Do działu inseratów upewnomoconiony Jan Strycharski.

Rękopisów redakcja nie zwraca.  
Każda zmiana adresu 10 ct.

Adres Redakcji:  
Kraków, ulica Krupnicza 1. 11.

REDAKTOR NACZELNY: **JÓZEF ROGOSZ.**  
Redaktor odpowiedzialny: **KAZIMIERZ EHRENBERG.**

Adres Administracji:  
Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

## Od Wydawnictwa.

Szanownych prenumeratorów miesięcznych prosimy o odnowienie przedpłaty, która wynosi:

Za miesiąc Czerwiec:

W Krakowie . 1 zhr. 35 Na prowincji . 1 zhr. 70

Wszyscy nowo przystępujący abonenci mogą otrzymać za dopłatą 40 ct. początek drukującej się powieści pod tytułem: „Mała księżniczka“ w formacie książkowym, której wyszło już półtrzecia tomu.

Zapasy tych odbitek są już na wyczerpaniu.

## Ze spraw wiedeńskich.

Wiedeń d. 28 maja.

(List oryginalny Głosu Narodu).

(d) Kto weźmie do rąk dzisiejsze wiedeńskie dzienniki marki semickiej i zagłębi się w ich artykuły wstępne, lub rubryki spraw gminnych, gotówby, jeśli jest naiwnym i ulega sugestji żydowskiej mniemać, iż tuż... tuż zbliża się dzień sądny, stara monarchia Habsburgów drży w swoich posiadach Wiedeń, występny, antysemitki leży moralnie w gruzach a to wszystko z przyczyny, iż antysemitka większość wiedeńskiej rady gminnej odrzuciła proponowaną przez liberałów kandydaturę żyda Stiassnyego do ścisłej rady miejskiej, do tak zwanego „stadtratu“.

Dla wyjaśnienia tej sprawy, robiącej dużo hałasu, trzeba się cofnąć wstecz w owe czasy, kiedy w wiedeńskiej radzie gminnej zasiadało 92 liberałów a 46 antysemitów. Wówczas nie dopuścili liberałowie (czytaj żydzi) ani jednego radcy antysemitki do „stadtratu“ a brutalność święciła orgie na łamach semickich dzienników. Obecnie zasiada w wiedeńskiej radzie gminnej 96 antysemitów a tylko 42 „liberałów“ a więc o czterech mniej, aniżeli wówczas antysemitów. Otóż obecnie byłaby pora odpłacić pięknem za nadobne i nie dopuścić do „stadtratu“ żadnego „liberała“. Jednak stronnictwo chrześcijańskiej demokracji nie stoi na tak niskim poziomie, tylko kieruje się względami sprawiedliwości i dlatego zrobił antysemitki „klub mieszczański“ propozycję „liberałom“, iż gotów jest odpowiednio do ich liczebnego stosunku wybrać oznaczonych przez nich sześciu kandydatów do „stadtratu“ liczącego ogółem 22 członków pod warunkiem, jeśli w gronie tych kandydatów żyd nie będzie się znajdował. W odpowiedzi na tę uprzedzającą propozycję przedstawili „liberałowie“ listę kandydatów z żydem Stiassnym, czego naturalnym następstwem było, iż „klub mieszczański“ kandydaturę żyda odrzucił ze względów zasadniczych, na co „liberałowie“ zagrozili zerwaniem kompromisu.

Taki był przebieg sprawy. Otóż papierowe tuby jerychońskie zagrzmiały z tego powodu na alarm. N. F. Presse na czele poucza w dzisiejszym swoim wstępnym artykule rząd, iż winien on stać na straży nienaruszalności zasadniczych ustaw państwa, które przez odrzucenie kandydatury żyda Stiassnyego do wiedeńskiego „stadtratu“ nie już nadwężone, lecz wedle lamentu tego dziennika wręcz do góry nogami wywrócone zostały.

Możnaby obiecać konia z rzędem, jako premjum, pismakowi tego artykułu, jeśli byłby wstanie wskazać, który artykuł zasadniczych ustaw państwowych nakazuje wybór żyda do wiedeńskiego „stadtratu“ lub też wogóle komukolwiek zapewnić wybieralność do jakiegokolwiek ciała reprezentacyjnego lub ustawodawczego.

Podobne twierdzenie, albo raczej taka prawdziwie talmudyczna sofisteryja jest nadto głupia, ażeby na rząd mogła jakkolwiek wywrzeć wpływ. Jak do miłości, tak też do wyboru żyda zmuszać

nie można a tylko olbrzymią niedorzecznością jest powoływać się w takim razie na zasadnicze ustawy państwa.

## Związek handlowy Kółek rolniczych w Krakowie

podał

dr. Adam Prażmowski.

IV.

Jakże odmiennym a zarazem nienaturalnym jest dzisiejszy stosunek Kółek rolniczych do Związku handlowego! Na przeszło 1000 Kółek, istniejących w kraju, należy do Związku zaledwie 103 z wpłaconymi udziałami w łącznej kwocie 2050 zhr. Udział Kółek w kapitale zakładowym Związku wynosi zatem dokładnie 5%; resztę kapitału swego, po potrąceniu 10.000 zhr., wpłaconych przez Bank krajowy, a więc około 30.000 zhr., zawdzięcza Związek wkładkom osób prywatnych.

Czyż wobec tego można się dziwić, że Związek handlowy, opierając swój byt przeważnie na kapitałach członków prywatnych, musi się liczyć z wymaganiami tych ostatnich i nie może spełniać swych zadań ogólnokrajowych tak intensywnie i tak skutecznie, jakby tego pragnął — i nie może zadość uczynić licznym potrzebom i jeszcze liczniejszym żądaniom Kółek rolniczych.

A żądania te wzrastają niemal z dniem każdym w miarę, jak się budzi handel chrześcijański w kraju i niedostatki dzisiejszego stanu coraz dotkliwiej uczuwać się dają. Idzie już nie tylko o to, aby Związek dostarczał Kółkom rolniczym wszystkich towarów, jakich potrzebują, aby ich dostarczał w doborowej jakości i taniej, niż wszyscy inni hurtownicy krajowi i zagraniczni, ale także, aby je Kółka rolnicze mogły pobierać w Związku sposobem najtańszym i najdogodniejszym dla siebie. Innymi słowy idzie o to, aby Związek handlowy zakładał filje swoje w głównych centrach handlu na prowincji.

A ponieważ Związek, przy dzisiejszych swych zbyt szczupłych środkach, do zakładania filij przystąpić nie może, nie chcąc lekkomyślnie bytu swego na szwank narażać, przeto Kółka rolnicze zachodniej Galicji krzątają się około założenia odrębnych i samoistnych prowincjonalnych Związków handlowych. Jeżeli informacja moja są dobre, to akcja w tym kierunku prowadzi się równocześnie w kilku powiatach — i istnieje zamiar powołania do życia takich Związków w najbliższej przyszłości w Nowym Sączu, w Tarnowie, w Limanowym itd.

Uważam sobie za obowiązek przestrzedz inicjatorów tego projektu przed jego wykonaniem, bo sprawa handlu wiejskiego nie postąpiła jeszcze tak daleko, aby już była pora do zakładania powiatowych Związków handlowych. Jeszcze za mało mamy sklepów chrześcijańskich po wsiach i miasteczkach, a i te, które są, są jeszcze zbyt drobne i słabe, zbyt nawet efemeryczne, aby mogły stanowić dostateczne oparcie dla działalności Związków powiatowych. Niech nikogo nie łudzi powodzenie i pomysły rozwój Związku handlowego krakowskiego, bo był on nie tylko pierwszym, ale do niedawna jedynym Związkiem, operującym na cały kraj, a pomimo tego byłby się nie utrzymał dla braku klienteli i dla braku obrotów, gdyby był nie znalazł dla siebie innych źródeł dochodu i przede wszystkim silnego poparcia u mieszkańców Krakowa. W miastach powiatowych trudno będzie chyba o tak pomyślnie warunki, jakie znalazł Związek krakowski zaraz przy swoich narodzinach. Założone tam Związki przyniosą już ze sobą na świat zaród choroby, bo nie będą miały ani dość wielkich kapitałów, ani ludzi pewnych i wyćwiczonych, ani stosunków handlowych wyrobionych, ani dostatecznej klienteli, ani wreszcie, co najważniejsza, takich obrotów, żeby przedsiębiorstwo mogło prosperować. Pamiętajmy bowiem, że podstawą handlu hurtownego jest wielki obrót, a gdzie tego nie ma, tam nie ma i racji bytu dla takiego handlu.

Nie mówię tego *pro domo sua*, ale ze względu na sprawę ogólną, której dobro i rozwój pomyślny nie mogą mi być obojętne. Nie marnujmy kapitałów i nie rozpraszaćmy sił, skoro jednych i dru-

gich mamy za mało; raczej je łączmy i skupiamy. Zamiast wkładać kapitały w nowe Związki handlowe, których powodzenie jest co najmniej bardzo wątpliwe, wesprzyjmy raczej ten, który już jest i działalnością swoją dowiódł, że groszem powierzonym sobie umie rządzić i ku dobru ogólnemu go obracać. Dostarczywszy mu środków potrzebnych, będzie można żądać od niego, aby spełnił te zadania, na które dzisiaj w braku środków nawet porywać mu się wolno.

## Z KRAJU.

Lwów d. 28 maja.

(List oryginalny Głosu Narodu).

(wi.) Pół roku prawie trwające wybory do Rady m. Lwowa są już na ukończeniu. Wczoraj wybraliśmy znowu dwóch radnych: pp. br. Gostkowski i Getritza, a w dniu 1 czerwca przystąpimy do ostatnich — daj Boże! — ścisłych wyborów na opróżnione jeszcze dwa krzesła radzieckie. Wybory wczorajsze przeszły dosyć spokojnie, a wynik ich był łatwy do przewidzenia wobec tego, że były tylko dwie listy, a z tych lista mieszczańska, ta, która zwyciężyła, była poniekąd listą kompromisową, stawiła bowiem kandydaturę jednego mieszczanina i jednego z inteligencji. Inaczej będą z pewnością wyglądały wybory w dniu 1 czerwca, a wynik ich będzie miał niezawodnie także pewne zasadnicze znaczenie dla stolicy kraju. Do wyboru ścisłego przeznaczonej jest dwóch kandydatów chrześcijańskich: dotychczasowy zasłużony radny dr Józef Gostyński i mieszczanin lwowski Jan Krach, oraz dwóch żydów, wysuniętych dopiero w ostatniej chwili przy uzupełniających wyborach: rabin Schmelkes i piekarz Thom. Pierwszy jest typem żydowskiego fanatyka, a razem tego, co Niemcy pogardliwie określają nazwą: *ein polnischer Jud*, drugi przedstawicielem tej kategorii żydostwa, która robiąc majątki w naszym kraju, pozornie się cywilizuje, do żadnych jednak obowiązków wobec społeczeństwa naszego się nie poczuwa, uważając je za nie innego, jak tylko za teren do eksploatacji. Takich to kandydatów wysunęli pogromieni przy głównym wyborze żydzi lwowscy i teraz z pewnością dołożą wszelkich starań, środków godziwych i niegodziwych, fanatyzmu, przekupstwa i kretaństwa, byle tylko ich wybór przerwano. Czy chrześcijańskie mieszczaństwo lwowskie zdoła przeprowadzić walkę zwycięską, czy potrafi zrozumieć wagę chwili i skupić wszystkie swe siły, dla oszczędzenia sobie kłeski i wstydu, to pokaże dzień 1 czerwca. Będzie to najważniejszy, a zarazem najbardziej zajmujący moment tegorocznych wyborów, daj Boże, aby zamienił się w tryumf sprawy dobrej, w zwycięstwo zasad chrześcijańskich i narodowych!

Na murach miasta naszego pojawiła się dziś autografowana odezwa następującej treści: „Obywatele chrześcijańskie! Straszna odpowiedzialność spadnie na nas, a potomkowie nasi przeklinać nas będą, jeżeli zaraz nie weźmiemy się do pracy w celu wyzyszczenia naszej Ojczyzny z plugastwa, jakim są żydzi Żydów, wszędzie uciskanych i gnębionych przyjął Polska litościwa, a oni odwiedzając się za to, każą nam zabierać nasze kościoły, mówiąc, że Galicja już do nich należy. Przeto powstańmy, podajmy sobie dłonie i z okrzykiem: „Precz z żydami!“ weźmy się do pracy“.

Nie znam źródła tej odezwy, ani jej autorów — to pewna jednak, że jest ona objawem acz zbyt jaskrawym budzącego się i w naszym przez żydów zawojowanym mieście — ruchu samozachowawczego. Czytając tę odezwę, przybitą na tablicy kościoła OO. Bernardynów, byłem świadkiem oryginalnego zajścia. Oto kapral policyjny, żyd, przystąpił do tablicy i chciał z niej zderzyć odezwę, ale w tej chwili pojawił się kościelny i energicznie przeciw temu zaprotestował, tablica bowiem jest własnością konu. Policjant miał na tyle rozumu, by pojąć, że upierając się przy swoim, mógłby sam wywołać zgorszenie publiczne i wycofał się czempredzej, zostawiając w spokoju odezwę, która tymczasem przywabiała coraz liczniejsze tłumy, ciekawych przeshodniów.

Dziś wieczorem odbyło się posiedzenie Rady miejskiej, na którym załatwiono kilka ważnych spraw. Prezydent p. Mochnacki na wstępie zdał sprawę















