

Przedpłata
w Krakowie:
rocznie zhr. 16.—
kwartalnie " 4.—
miesięcznie " 1.35
Za odnośzenie " ct. 20
Na prowincji:
rocznie zhr. 20.—
kwartalnie " 5.—
miesięcznie " 1.70
Za granicą:
miesięcznie zhr. 2.—
Numer zwykły 8 ct.
Niedzielnik 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 8 rano.

Ogłoszenia:
Za wiersz 6 ct. Od wy-
razu w drobnych ogło-
szeniach 1/2 ct.
w „Nadesłanem“
Wiersz zwykły 20 ct
Śluby, nekrologi,
wiersz 40 ct
Do działu inseratów
upelnomocniony
Jan Strycharski.
Rękopisów redakcja
nie zwraca.
Każda zmiana adre-
su 10 ct.

Adres Redakcji:
Kraków, ulica Krupnicza I. II.

REDAKTOR NACZELNY: JÓZEF ROGOSZ.
Redaktor odpowiedzialny: KAZIMIERZ EHRENBERG.

Adres Administracji:
Kraków, ul. Jagiellońska I. 7.

Ruch ludowy.

III.

Z Wadowickiego d. 10 czerwca.

W obecnych czasach wśród ludu nieustannie szerzą się pogłoski, że arcyksiążę Rudolf żyje, że on ma być zbawcą ludzkości. Dzieje się to tak na Rusi, jak i w Galicji środkowej i zachodniej. Po kraju krąży indywidna, które mienia się być Rudolfami i nagle uchodzą w inne strony, zacierając wszelki ślady za sobą. Ciemny lud w niektórych okolicach wierzy w to najzupełniej, a często można słyszeć, że ten, lub ów rozmawiał z Rudolfem. Ten wioził go na jarmark i dostał za to porządna zapłatę, drugi zaprosił go na nocleg do swego domu i nasłuchał się do syta opowiadań o państwie, które on ma założyć; owemu przysiadł się na wóz, gdy jechał wieczorem za sprawkami do miasta, inny znowu pił z nim w karczmie, a każdy z nich dostał od niego coś w upominku; jeden za to, że wioził go kilkaset kroków, otrzymał parę reńskich, drugi za jakąś małą przysługę kilkanaście, lub kilkadziesiąt koron i t. d. bez końca. Taką zapłatę mają pobierać wszyscy w państwie, które on w niedalekiej przyszłości założy. Arcyksiążę Rudolf podróżuje *incognito* i dopiero przy pożegnaniu pokazuje odznaki cesarskie.

Te wędrowki arcyksięcia Rudolfa, to w Brazylii, to po kopalniach w ziemi i po fabrykach, a wreszcie wśród ludu wiejskiego są dla nas śmiesznością i nie nieznaczającą drobnostką, ale przypatrzywszy się temu bliżej, obejrzawszy odwrotną stronę medalu w tej całej sprawie, dostrzedz można rzecz wielkiej wagi i doniosłości. W ostatnich czasach wpadliśmy na trop takiego pseudo-Rudolfa i.... przekonaliśmy się, że był nim jeden z emisariuszów partji socjalno-demokratycznej. W ten sposób przygotowują oni lud do jakichś mających nastąpić zmian pod egidą Rudolfa, który ma utworzyć nowe państwo i wszystkich uszczęśliwić. Środek to do poruszenia mas ludu bardzo misternie obmyślany; w mniemaniu ludu arcyksiążę Rudolf jest jedynym zbawcą, który może lepsze czasy sprowadzić na ziemię. Tej wiary w życie i wędrowki śp. arcyksięcia Rudolfa chłop nie da sobie wybić z głowy żadnymi perswazjami; on czeka z ufnością na jego pojawienie się i gotów stanąć pod jego sztandarem, jeżeli go tylko arcyksiążę do tego powoła. Krąży także o śp. Rudolfie inna wersja, mianowicie taka, że on będzie królem Polski, którą odbuduje. I to także łapka zastawiona na ciemnotę ludu i obliczona na jego pomoc w danym razie, a wymierzona zdradziecko na wyzyskanie potrojonych nieszczęść naszego ludu. Zastrzegam się jednak, że ta cała historia z Rudolfem porusza tylko warstwę najmniej oświeconego ludu tak na Rusi, jak tutaj. W każdej wsi można spotkać chłopów wierzących w życie Rudolfa; z tem się nie taja, lecz owszem w najlepszej myśli za prawdę podają.

Stąd pokazuje się, że agitacja socjalistyczna była już dawniej między ludem w zachodniej Galicji, a równocześnie we wschodniej części kraju; ajenci emigracyjni opowiadaniem o państwie Rudolfa w Brazylii pociągali lud ruski do emigracji. Dlatego też ciemny chłop ruski spieszy do Brazylii w przekonaniu, że tam pod berłem arcyksięcia Rudolfa będzie szczęścia zażywał. Agitacja agentów powiodła się i mnóstwo ludu wywędrowało do Ameryki; a co się stanie z agitacją socjalistyczną u nas? Jakie ona sprowadzi skutki? Gdyby rozwijała się na Rusi, moglibyśmy się obawiać, że się tam socjalizm zagnieździ, ale tu, gdzie podobne bajki znajdują wiary tylko u osobników najciemniejszych, tego lękać się nie potrzebujemy, bo ogromna większość ludności wiejskiej tych zabobonów nie podziela. Atoli to nasze zapewnienie stanie się względem, gdy oświata nie pójdzie w górę i gdy szerszy ogół społeczeństwa nie zainteresuje się dolą ludu. Nie powiem tutaj, żeby się obecnie wcale nie zajmowano ludem, owszem należy przyznać, że to zajęcie się wieśniakiem jest, ale jest małe, ograniczone na kilku jednostkach, a co gorsza niekiedy bardzo nietaktowne i wywo-

wołujące wskutek braku znajomości charakteru ludu niezadowolenie. Po największej części jest ono stronnictwo i wciąga w wir walk partyjnych. Łatwo w tem, lub owem piśmie dla ludu przeznaczonym, prowadzić nieogólną walkę przeciw stronnictwom istniejącym, nie bacząc na to, że przez taką szermierkę pomija się właściwy cel pism ludowych, którym powinna być oświata ludu.

W pismach ludowych, jeżeli się chce, żeby one były poczytane, należy walkę stronnictw, czyli szermierkę partyjną zastąpić innym pierwiastkiem, któryby zarówno jak tamta, zaostrzał ciekawość czytelnika. Przytem należy baczyć, aby czytelnik z lektury odnosił korzyść tak realną jak i duchową. Obok tego pismo takie powinno koniecznie zaznajamiać lud z prawami najbliższej go obchodzącymi, tak z kodeksem cywilnym jak i karnym. Nadto pismo ludowe powinno mieć feleton. Epizody walk z „Potopem“ i z „Ogniem i Mieczem“ Sienkiewicza, miałyby wielkie powodzenie, gdyby wybór tych epizodów uczyniono umiejętnie, a zarazem stosownie do gustu i smaku ludności wiejskiej. Opisy natury i wszystkie podobki, mogące wznęcać niechęć do innych stanów, należy pomijać, bo pierwsze nie są ciekawe dla ludu, drugie szkodliwe. Wreszcie gazetki ludowe powinny być tygodnikami, których wydawnictwo tak powinno być pokierowane, żeby w niedzielę wieśniak mógł je mieć w ręku.

Kiedy już mowa o piśmiennictwie ludowym, nie od rzeczy będzie zaznaczyć, że nieraz lud bywa fałszywie sądzony w pismach przeznaczonych dla inteligencji. Inaczej być nie może. Trudno bowiem wydawać sąd o ludzie nawet wtedy, gdy się go zna z bliska, a już bardzo trudno, gdy się go zna tylko powierzchownie. Sąd ten zaś jest doszczętnie fałszywy i mylny, gdy się go wydaje na podstawie stronnictw doniesień, jak uczyniono to w pracy p. t. „Lud między ładem a rozkładem“, gdzie stosownie do listowych lub też ustnych doniesień kilku osobistości, dla ogółu ludności wiejskiej niezbyt sympatycznych, zcharakteryzowano zeszlaczonych wybory do Sejmu. Nie myślimy nikomu dawać nauki, ale przypominamy, że sprawiedliwy sędzia obie strony wysłuchać powinien. Nieświadoma stosunków wiejskich inteligencja tak krajowa jak i zagraniczna, źle i nawskróś stronnictwo jest informowana o charakterze ludu, który w czarnych barwach tam przedstawiono. Mamy się potem dziwić, że lud z jednej strony czuje się obrażonym, a z drugiej strony, że inteligencja zraża się do ludu tak czarnego charakteru? Przedstawianie ludu polskiego w takim fałszywym świetle wobec całego polskiego społeczeństwa, nie może być zawsze patriotycznym czynem. Do tego stopnia zapominać się nie wypada człowiekowi światłemu i rozsądnemu, który z natury swego stanowiska, raczej powinien stać ponad walką stronnictw, niż walkę tę prowokować. I kiedyż się to spełni, „z szlachtą polską polski lud“, jeżeli tak nieogólnie będziemy prowadzili walkę prowokacyjną? Co więcej! jakże mamy się dziwić, że lud wobec szlachty występuje zbyt skrajnie, że usuwa się od niej, gdy widzi że go w ten sposób odpychają? Takie nierozważne postępowanie wtrąca tylko ludność wiejską w szeregi stronnictwa ludowego. A czyja to będzie w takim razie wina, jeżeli ten lud pod kierownictwem radykałów lwowskich wykołuje się, gdy stanie się pohopnym do przyjęcia nowotarstw z zachodu? Bądź co bądź, należy bronić reszty niezabłamuconego ludu i ograniczyć przez to pole działalności żywiołów skrajnych. Bo chociaż dzisiaj lud nie jest skłonnym do radykalizmu, to stać się nim może, gdy nie potrafi się oprzeć pokusom, które go wabią do stronnictwa ludowego. Główną zaś pokusą, wabiącą lud do skrajności, jest szczerze, czy też udane dążenie do wywalczenia mu ustaw znośnych, aby przez to zjednać sobie zaufanie ludu, a mającego wieść potem dokąd się im zechce. Całe szczęście, że charakter ludu nie jest łatwo zmienny, więc się prędko opamięta i cofnie się od swych przywódców. Atoli ogniem nie należy się bawić, ani do niego zamiast wody dolewać oliwy, żeby z tej iskry, która coraz bardziej się zwiększa i rozżarza, nie wybuchł wielki ogień; należy więc zawczasu gasić a nie rozdmuchiwać tej iskry.

Antagonizm między ludem a inteligencją nie jest wszędzie jednakowy: większy jest on na Rusi, mniejszy na zachodzie; większy między inteligencją małopolską a ludem wiejskim, mniejszy wśród inteligencji w wielkich miastach. Zauważyć to można łatwo. W Krakowie często można widzieć surdutowca, rozmawiającego poufnie z sierniężnym bratem, czy to podczas odpustu, czy też przy jakiej innej okoliczności. Dla tego włóścianie, którzy byli w tem mieście na pogrzebie Mickiewicza, na obchodzie 100 letniej rocznicy powstania Kościuszkowskiego, lub na Wystawie krajowej we Lwowie wszyscy z przyjemnością wspominają o przyjęciu, jakiego tam doznali. Niejeden poczytuje sobie to za zaszczyt, że z „panem“ rozmawiał, że ten lub ów „pan“ był dla niego grzeczny. Człowieka takiego ujmuje się uprzejmością i czyni się go przychylnym dla inteligencji; jest to najłatwiejszy sposób ujęcia sobie ludu i zyskania jego zaufania, podczas gdy opryskliwością i pyszałkowatym obejściem się z nim zraza się go w wysokim stopniu. A wtedy chłop patrzy na „inteligentnika“ z nieufnością i niedowierzaniem, do wszystkich ma uprzedzenie i z żalem do jednostki odnośnej utwierdza się w tem fatalnem przekonaniu: „Oni wszyscy jednacy“. Mniemanie to jest mylne, ale chłop nie lubi wchodzić w szczegóły, on zwykł miarą wziętą z jednostki mierzyć ogół. Nie dziwny się chłopu, że on tak sądzi, bo czynią to w taki sam sposób ludzie nawet bardzo inteligentni, którzy bezpodstawnie lud oskarżają rycałtem.

Inaczej, niż w wielkich miastach, traktują lud w mniejszych miastach i miasteczkach. Tu sami mieszczańskie dzielą się na rozmaite partje; w pierwszym rzędzie na świat urzędniczy i na obywateli „z korzenia“, czyli właścicieli mieszczańskich, w drugim rzędzie na złoto-koźnierzych, następnie na trzy, dwie i jednogwiazdkowych, a wreszcie na kupców, właścicieli realności, na rajców i innych dygnitarzy miasta. Każda z tych kategorii mieszczań bawi się zazwyczaj w swoim kole, z zazdrością spoglądając na inne, wyższe od niej.

Ludem nie ma się tu kto zajmować, bo wśród mieszczaństwa niższych kategorii, ruchu ani życia politycznego nie ma, a zaś wyższe kategorie już to ze względów służbowych, już też z obojętności nie mieszają się do spraw ludowych, lub z lekceważeniem patrzą na nie. Są jednak wypadki, że czasem w małym miasteczku znajdzie się osobistość, która bierze udział w ruchu ludowym i za sobą pociąga pewną, choć bardzo małą część ludności, podczas gdy u reszty panuje martwość polityczna. Czasem polityka małopolska ogranicza się na tem, że jeden lub dwóch obywateli przed wyborami chłopskimi wyjeżdża na wieś i agituje za, lub przeciw kandydaturze chłopskiej. Większość mieszczaństwa, jak to mieliśmy sposobność stwierdzić, przychylnie zapatruje się na ruch ludowy, ale w nim nie bierze czynnego udziału i zdala się trzyma od niego, zajmując wyczekujące stanowisko. Wskutek tego włóściaństwo idąc naprzód, oddala się od mieszczaństwa, a to jest nie dobre, bo te obie warstwy ludności mają wiele wspólnych interesów, które je łączyć powinny.

Razem z mieszczaństwem powinna się łączyć inteligencja i wspólnie z obywatelstwem przewodniczyć tym warstwom ludności, które weszły na drogę postępu, a wtedy możnaby z otuchą w sercu i z nadzieją w duszy patrzeć w przyszłość tak bliską jak i daleką, bez obawy o dolę narodu.

Adaros.

Zamknięcie parlamentu.

Wiedeń d. 16 czerwca.

(List oryginalny Głosu Narodu).

(8). Nareszcie skończyła wczoraj Izba poselska, nie bez pewnych przeszkód, na teraz swe czynności — na teraz, ponieważ papa Chlumetzky pożegnał przy końcu wczorajszego posiedzenia Izbę słowami: „Do widzenia w jesieni!“ a osobistość tak urzędowa, jak prezydent Izby, nie uczyniła tego z pewnością bez upoważnienia ze strony gabinetu. Tak więc żywot Izby, która reformą wyborczą napisała swój testament polityczny, nie będzie przecięty, lecz w je-



