

Przedpłata
 w Krakowie:
 rocznie zlr. 16.—
 kwartalnie „ 4.—
 miesięcznie „ 1.35
 Za odnośzenie ct. 20
 Na prowincji:
 rocznie zlr. 20.—
 kwartalnie „ 5.—
 miesięcznie „ 1.70
 Za granicą:
 miesięcznie zlr. 2.—
 Numer zwykły 8 ct.
 Niedzielną 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 8 rano.

Ogłoszenia:
 Za wiersz 6 ct. Od wy-
 razu w drobnych ogło-
 szeniach 1/2 ct.
 w „Nadesłanem“
 Wiersz zwykły 20 ct.
 Śluby, nekrologi,
 wiersz 40 ct.
 Do działu inseratów
 upewnomocony
 Jan Strycharski.
 Rękopisów redakcja
 nie zwraca.
 Każda zmiana adre-
 su 10 ct.

Adres Redakcji:
 Kraków, ulica Krupnicza 1. 11.

ZAŁOŻYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.
 Redaktor odpowiedzialny: KAZIMIERZ EHRENBERG.

Adres Administracji:
 Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

Z wieców rękodzielniczych.

II.

Ogólny wiec rękodzielników poprzedziły, jak to już poprzednio zaznaczyliśmy, zawodowe wiece cechów. Obradowali naprzód stolarze nad swoją dolą, potem krawcy i szewcy, gałęzie rękodzielnictwa posiadające najwięcej adeptów, w końcu zgromadzili się wszyscy rękodzielnicy wraz z delegatami z krajów koronnych w wielkiej sieni wiedeńskiego ratusza, by w wspólnych uchwałach położyć nacisk tem większy na żądania w czasie obrad wiecowych wynurzone.

Przewaga wyzyskująca kapitału, nierzetelna konkurencja i brak troskwej opieki rządu w bardzo wielu kierunkach, oto główne zażalenia rękodzielników. W miarę tego żądają oni całego szeregu środków ochronnych w drodze zmiany ustawy przemysłowej. Żądania ich z małemi wyjątkami, jak np. w sprawie ubezpieczenia robotników od wypadku, są słuszne i bardzo uzasadnione.

Nierzetelna konkurencja jest maskowanym oszustwem. Powinna zatem podpadać karom ustawy karnej. W Niemczech wystąpił rząd z specjalną ustawą karną przeciw szalibierstwom nierzetelnego współzawodnictwa. Jeżeli nie szalibierstwem, to z pewnością wyzyskiem pracy jest współzawodnictwo, jakie państwo samo robi rękodzielnikom przez roboty wykonywane w domach karnych. Płace są tu naturalnie bardzo minimalne, konkurencja z nimi zatem niemożliwa. Ustawa karna nie upoważnia rządu do ciągnięcia zysków z fizycznej siły i przemysłowego uzdolnienia przestępców i zbrodniarzy, ani też do deprecjowania wartości pracy za ich pomocą. Przestępców i zbrodniarzem można dać inne zajęcie, któreby nie sprawiło tyle spustoszenia w prawym przemysle i rękodzielnictwie. Żądanie zatem rękodzielników, żeby państwo, któremu w pocie czoła płacą podatki, nie robiło im w ten sposób konkurencji, jest aż nadto uzasadnionem a istotnie dziwić się trzeba, że posłowie, których mniejsi przemysłowcy i rękodzielnicy wynieśli na swych barkach do parlamentu, na wszystko mieli czas, tylko nie na to, by w skuteczny sposób wystąpić przeciw konkurencji domów karnych. Sprawa ta ma, że się tak wyrażę, znamię międzynarodowe. Uczuwają ją bowiem często zarówno rękodzielnicy niemieccy, jak czescy i polscy. Wieć baczność panowie posłowie, bo mogłoby z tego powodu przyjść do obrachunku pomiędzy wami a wyborcami!

Praktyki handlu pośredniczącego czyli hurtownego są największym wyzyskiem nietylko rękodzielników, lecz wogóle wszelkiej pracy wytwórczej. To co polip giełdowy nie wysysie z soków żywotnych ludności pracującej, wysysa do ostatniej kropki pijawka zwana angrosistą lub speditorem. A jaką szczególną opieką właśnie te pijawki otacza rząd! Wszak dla nich głównie istnieją refakcje kolejowe, które stanowczo powinny być usunięte. Z refakcjami nie może mały przemysłowiec lub rękodzielnik konkurować. Są one premją rządową dla wyzysku kapitalistycznego, który i tak pożera najprzedniejsze owoce obcej pracy.

Wiec ogólny austriackich przemysłowców, odbyty wczoraj w wielkiej sieni wiedeńskiego ratusza był bardzo licznie nawiedzony. Ze wszystkich krajów austriackich przybyli delegaci. Przewodnictwo prowadził p. Jedliczka, przełożony cechu wiedeńskich stolarzy. W prezydium wiecu znajdował się między innymi także p. Werner, majster szewski z Krakowa. Referatów było kilka. Głównym sprawozdawcą był poseł Schneider. Pierwszym punktem porządku dziennego był referat Jedliczki o ubezpieczeniu robotników od wypadku. W sprawie tej powziął wiec w myśl wniosków sprawozdawcy bardzo zacofaną, a nawet wstrętą uchwałę, zastępującą się „najbardziej stanowczo“ przeciwko objęciu małego przemysłu ustawą o ubezpieczeniu od wypadku. Tu żadne wykrety nie pomogą. Robotnik bowiem, gdziekolwiek on pracuje, musi, jeśli przy pracy dozna kalectwa, otrzymać pewne odszkodowanie. Psem bowiem nie jest, którego zużywszy można wyrzucić potem pod płot, lub na uli-

ce. Pracując dla majstra, ma prawo żądać od niego odszkodowania przynajmniej w tej formie minimalnej, jak to ustawa odnośna przypisuje. Kto inny, ogół podatników np. mógłby tylko wówczas ponosić ciężary ubezpieczenia od wypadków, jeśliby państwo objęło wszelką wytwórczość przemysłową na swój rachunek. Inaczej trudno obarczać innych rzeczą, która dotyczyć może tylko tych, którzy z dotkniętych wypadkiem ciągną korzyści, tj. tych, dla których pracując robotnicy doznali uszkodzenia cielesnego. Państwo obejmując ustawą o ubezpieczeniu całą wytwórczość przemysłową, spełniło tylko swój obowiązek. Żądanie podniesione w tym kierunku jest dzikiem, a nawet i śmiesznem, gdyż nie można przypuszczać, żeby w czasach dzisiejszych znalazł się parlament, któryby temu żądaniu chciał i mógł zadość uczynić. Żądanie takie zastrza tylko kofikt pomiędzy majstrami a ich pomocnikami i jest wodą na młyn socjalnej demokracji.

Poseł Schneider referował o potrzebie utworzenia majsterskich kas dla chorych i o nowej noweli przemysłowej. Wiec uchwalił udać się z prośbą do rządu, żeby na teraz przynajmniej §§ 114, 115 a) i 1156 wymienionej noweli zostały parlamentarnie załatwione.

Żądano dalej większego uwzględnienia rękodzielnictwa przy dostawach wojskowych, urzędzenia składów towarowych, usunięcia domokrajstwa (także niesłuszne żądanie) i zmiany § 37 ustawy przemysłowej.

Prezydent miasta Strobach i jego pierwszy zastępca, dr Lueger, zjawili się jako goście na wiecu. Strobach zaprosił delegatów wiecowych, by zwiedzili ratusz, gdzie prezydium Rady gminnej przyjęło ich serdecznie, podwiewczorkiem. Toastów było także podostatkiem. Przemawiali: Strobach, Lueger, Steiner i wielu innych.

Dzienniki żydowskie pomijają milczeniem wiece rękodzielnicze, wychodząc zapewne z zasady: *reden ist Silber, schweigen ist Gold.*

Żyd na wygnaniu.

Zdawało się, że żyd, który korzystał ze stanowiska oficera jeneralnego sztabu francuskiego, aby zdradzać tajemnice wojskowe Niemcom, skazany na śmierć cywilną i zdegradowany przed frontem wojska, został już zapomniany. Tymczasem od czasu do czasu niektóre gazety podają o nim artykuły sensacyjne, a przed kilkoma dniami opisały nawet ze szczegółami jego ucieczkę. Dreyfus pozostaje jednak ciągle na wyspie Djabelskiej i jest tak strzeżony, że wszelka myśl o tajemnym opuszczeniu więzienia nie ma żadnych cech prawdopodobieństwa i nigdy się nie może urzeczywistnić.

Wyspa Djabelska, na której więzień przebywa, jest po prostu skałą osadzoną w morzu. Nic na niej nie kwitnie i nie się nie rodzi. Deszcz pada bezustannie przez pięć miesięcy. Następują potem szalone upały, które niszczą wszelką roślinność. Na tej ziemi przekłetej zieleność jest zupełnie nieznaną.

Do ostatniego roku skała przeznaczoną była na kolonję trędowatych. Chowano także na niej kozy, lecz i te nie mogły wytrzymać klimatu zabójczego i musiano je przenieść na wyspę sąsiednią św. Józefa. Gdy nadszedł rozkaz z Paryża, osiedlenia na niej Dreyfusa, spalono mieszkania trędowatych i kosztem 40.000 franków wybudowano dwa domy. Jeden z nich został przeznaczony dla dowódcy warty, drugi dla Dreyfusa. Tam on przebywa od 18 miesięcy. Jest wolny w swoich ruchach. Może spacerować od rana do zachodu słońca, lecz otacza go milczeniem ponure. Rozkazy, wydane straży, są bowiem nadzwyczaj surowe i ścisłe. Sześciu dozorców pilnuje Dreyfusa. Zmieniają się po dwóch co cztery godziny, a w nocy pełni służbę jeden i ten z nabitym karabinem czuwa w przedpokojach więźnia. Gdyby więzień chciał się wychylić w nocy za próg, ma rozkaz natychmiast go zastrzelić. Dreyfus tylko dzień ma wolny, ale gdy słońce chowa się za górami, musi wracać do mieszkania.

Do nikogo nie przemówił odtąd jednego słowa. Co prawda, dozorczy zakazane mają wszelkie porozumiewanie się z więźniem, lecz on, uprzedził ży-

czenie rządu, i od czasu przybycia na wyspę Djabelską, otoczył się milczeniem zupełnem.

We wszystkich listach, pisanych do żony i rodziny, przeglądanych przez zarząd Gujany, powtarza zawsze, że jest niewinny. Utrzymuje ciągle, iż dzięki staraniom jego przyjaciół, bliski jest czas, w którym jego niewinność wyjdzie na jaw i to w sposób podniosły. Oświadcza, że popełnił tylko dziecinną niezręczność (!), bo bez uprzedzenia swoich zwierzchników, chciał zyskać zaufanie obcego rządu i następnie wprowadzić go w zasadzkę (!). Wybaczta swoim sędziom, gdyż dobra ich wiara została w błąd wprowadzona. Pozory przemawiały przeciwko niemu, a sprawa prowadzona przy drzwiach zamkniętych, nie mogła rzucić jasnego światła na przebieg procesu.

Każdy statek pocztowy odchodzący z Kajenny, wiezie kilkanaście listów, adresowanych do żony, która zawsze wierzy w jego uczciwość. Raz na miesiąc dołącza prośbę do prezydenta Rzeczypospolitej o rewizję procesu, lecz prośba ta naturalnie zostaje bez odpowiedzi. Raz tylko, za czasów gabinetu Ribota, minister kolonij Chautemps, ulegający żydowskiemu wpływom, chciał nieco osłodzić los deportowanego i wysłał telegram do gubernatora Kajenny z zapytaniem, czy jest rzeczą możliwą aby żona mogła z nim razem mieszkać. Gubernator odpowiedział jak się samo przez się rozumie przecząco i żaden inny krok nie był więcej zrobiony.

Dreyfus czyta wiele i jeżeli tylko służy pogoda, ciągle spaceruje. Nie pije wina, jada mało i śpi zaledwie 7 godzin. Nie wolno mu czytać dzienników politycznych, tylko tygodniki literackie i wojskowe, romanse, powieści i pamiętniki. Co miesiąc statek przynosi mu masy książek, lecz on ciągle się skarży, że za mało. Ubranie i żywność, rodzina nadsyła mu w znacznej ilości, a przytem ma kredyt otwarty u bankiera w Numei. Żydzi nie opuszczają swoich! Nie brakuje mu więc środków, do uprzyjemnienia sobie życia, ale z nich nie korzysta. W listach żali się Dreyfus, że zdrowie jego znajduje się w stanie opłakanym. Włosy posiwiały, postać zgarbiona, oczy przyćmione i prędzej podobny jest do szkieletu, niż do istoty żyjącej. Mimo to ufny w solidarność plemienia nie traci nadziei. Posiada stosunki w Paryżu i przyjaciół. Jeden z nich, żyd naturalnie, zajmujący wysokie stanowisko, troskliwie opiekuje się Dreyfusem. Podtrzymuje jego nadzieje i ciągle z nim koresponduje.

Wyspa Djabelska oddzielona jest przesmykiem od wyspy Królewskiej. Wąski ten pas wody, najeżony podwodnemi rafami, przedstawia groźne niebezpieczeństwo dla żeglugi, nawet w chwili zupełnego spokoju morza. Tylko małe łodzie mogą przebijać do jej brzegu. Skutkiem tych niefortunnych danych, osadzenie Dreyfusa kosztowało znaczne pieniądze. Utrzymanie straży wynosi przeszło 50.000 fr. rocznie. Do tej kwoty trzeba także dołączyć koszt teleqramów. Wiele razy roznieśli się pogłoski, że Dreyfus uciekł, minister natychmiast wysłał obszerny telegram do gubernatora, żądający bliższych szczegółów. Ten odpowiada znowu obszernie i zaręcza, że więzień znajduje się zawsze na wyspie Djabelskiej, a trzeba wiedzieć, że jedno słowo prywatna kompanja telegraficzna każe sobie płacić 12 fr. i 50 centimów. Dotąd wydał rząd na same depeze przeszło 15.000 fr. Wogóle Dreyfus kosztuje znaczne pieniądze i przytem sprawia wiele kłopotu.

Dzienniki paryskie w obecnej chwili zajmują się bardzo Dreyfusem. Prasa żydowska chce wspomóc w ten sposób swemu współwyznawcy i próbuje opisem jego nędzy wzruszyć ogół. Niektóre dzienniki chrześcijańskie dadzą się brać na ten lep przez prostą pożądlivość sensacji. *Eclair* utrzymuje, że istniał spisek, mający na celu uwolnienie Dreyfusa. *Figaro* ogłasza zaprzeczenie byłego ministra kolonij Chautempsa. Ten stanowczo zaręcza, iż nigdy jednego kroku nie uczynił, aby polepszyć dole Dreyfusa. Tak więc Dreyfus znowu daje dziś o sobie mówić, ale to niedługo potrawa. Zdaje się, że więcej nie powrócimy do jego osoby.



Wiec stronnictwa chłopskiego.

V.

Nowy Sącz d. 6 września.

(List oryginalny Głosu Narodu).

Ks. Wilczkiewicz referował na temat: „Czy ksiądz ma mieszać się do polityki?” Słyszemy hasło takie: „Ksiądz ma pilnować Kościoła“. Jak za panią matką ciągle to hasło bywa powtarzane. Otóż zastanówmy się nad tem, czy ksiądz ma należeć do polityki, czy nie? Zapytajmy, czy są ludzie, którzyby sami wyłącznie zabierać mogli losy państwa w swój monopol, czy też może wolno wszystkim o tem myśleć? Zastanówmy się dalej: Czy ksiądz jest obywatelem? Czy ksiądz płaci podatek? Czy dobro jego jest z dobrem ogółu związane? Czy spełnia obowiązki jak każdy obywatel? Jeżeli jest tak, to czemużby nie miał mieszać się do polityki? Ale są tacy, co temu zaprzeczają, boby oni chcieli wyłącznie losy społeczeństwa chwycić w swe ręce, a ksiądz możeby im wolną rękę zamęcał. Dążą więc do tego, aby Kościół i ksiądz nie miał wpływu w polityce, aby był od niej odsunięty. Przez odsunięcie od polityki byłby ksiądz w przywilejach społecznych pokrzywdzony. Ztąd wypływa, że ksiądz w polityce udział brać powinien. Ale są ludzie którzy raz wyrzekli i powtarzają: „Trzeba usunąć wpływ Kościoła na politykę“. Zachodzi pytanie, w jakim kierunku ksiądz zajmować się ma polityką. Naprzód spytajmy, co to jest polityka? Są to sprawy państwa i stosunki tak wewnętrzne jako i zewnętrzne obywateli we wszelkich kierunkach ich politycznego i ekonomicznego rozwoju. A więc, jeżeli kto mówi o rzeczach politycznych, to wykonywuje prawo obywatelskie. Parobek i babka wyrażają swe przekonanie o gospodarzach gminy i o jej zarządzie. Czemużby kapłan nie miał brać udziału w interesach gminy i kraju? Dzisiaj, gdy międzynarodowa robotnicza socjalna demokracja bez ojczyzny i bez nauk miesza się do polityki, to czemużby kapłan, który jest także płacącym podatki obywatelem, nie miał się zajmować polityką? Nie ulega wątpliwości, że ma do tego prawo i powinien się nią zajmować. Dalsze jest pytanie: „Czy kapłan powinien należeć także do Rad powiatowych i do Sejmu?“ Na te pytania dziś nie odpowiada się wcale. Gdyby powszechnie przyznawano duchownemu zawodowi jego charakter nadprzyrodzony, kapłan mógłby się poświęcać całkowicie li tylko służbie ołtarza. Ale dziś, gdy zuchwale zapędy rwą się na powagi moralne i polityczne, kapłanowi, który wspólnie z innymi współobywatelami ponosi wszelkie ciężary obywatelskie, byłoby nieroztropnie ujmować prawa obywatelskie; tak jest, byłoby niesprawiedliwie nakładać nań ciężary a ujmować przywileje. Kapłan powinien należeć do Rad powiatowych i do Sejmu, aby i tam czuwać, by prawa ludzkie nie przyniosły szkody prawom Boskim. Rozstrzygają się tam częstokroć ważne rzeczy, n. p. sprawy umoralnienia publicznego, nad którem czuwa kapłan w pierwszym rzędzie. Z natury rzeczy Kościół i kapłan muszą mieć przeto wpływ w korporacjach, obradujących nad dobrem społecznym. Powie ktoś, że są świeccy ludzie, którzy nad tem czuwają, prawda, być może nawet, że wielkie mają wykształcenie, tylko katechizmua należyście nie umieją! Wiara przedewszystkiem musi iść w parze z życiem politycznym. Wiemy, że Sejm uchwała ustawy o pre-stacjach, o konkurencji, o szkole. Charakter tych spraw wymaga, aby nad nimi wspólnie radzili rzeczownicy: ziemski i Boski. Nie mamy dwóch rządów tylko jeden, ten jeden właśnie, ale kierowany być musi po Bożemu. Mowca nie żąda, aby kapłan wyłącznie miał się zajmować polityką. Pierwszem zadaniem kapłana jest jego wysokie powołanie duchowne, ale nie wolno mu także od służb obywatelskich się wyłączać. Kapłan, który posiada wyższe wykształcenie, ma wśród gminy zaufanie, może rozwinąć doskonałą działalność w Sejmie, gdy okoliczności go tam powołają. Powinien tam świecić przykładem polityki szczerzej i uczciwiej, niech dąży do usunięcia wszystkich krzywd i niesprawiedliwości a będzie pożądanym trybunem ludu. Ponieważ cieżgodny mowca żadnych wniosków nie stawiał, przeto piękne wywody przyjęto do wiadomości.

Przystąpiono do punktu dziewiątego programu „O gnębieniu, chowu i handlu bydła rogatego i chlewnego“.

Referent Jędrzej Potoczek mówił mniej więcej jak następuje: Wiadomo wam wszystkim, że może żadna z krain monarchji nie bywa tak pod względem chowu i handlu bydła krzywdzona, tyle nie cierpi co nasza Galicja, wskutek rzekomych czy urojonych zaraz na bydło. Oj! nie zaraza nas pobija, lecz filuterja sąsiadów, dążących do wysunięcia nas z targu! To też zarazy się nie boimy, ale boimy się środków ochronnych, które nas zabijają! Oto n. p. wół polski połknie muchę, a już u sąsiadów krzyk. Obrażają nasze woły, czernią nas, targi nam upadają, ceny spadły, a to, do jakiego stopnia, oto miara: Mamy 74 powiaty, po dwa targi tygodniowo, co czyni 144 targów w roku. Na powiat 100 sztuk bydła po 100 klg. na każdą sztukę, co czyni 70 milionów kilogramów

w kraju na rok straty. Taki to haracz płacimy, aby Prusacy, Węgrzy zarabiali na naszej skórze.

Na jakiejże to podstawie ów ostrym końcem ku nam obrócony §. 26, daje im prawo zabrania nam sprzedaży? Okrzykną nasze za chore — a swoje sprzedają. To przykre, ale prawne! I Najjaśniejszy Pan i ministerstwo może nam rozszerzyć korzystne ustępy tego nam wrogiego prawa, bo to co jest jest za ostre. Niszczy nasz byt, niszczy siły podatkowe, a my nie nie możemy powiedzieć, bo to prawnie. Ale czasem zarządza się coś i nieprawnie. Tak n. p. sąsiad chce swoje sprzedać a nasze zgniebić. Ni stąd ni zowąd Namiestnictwo Dolnej Austrii, polegając na fałszywych wiadomościach, zakazuje galicyjskim władzom, aby nadsyłaniem swego bydła nie przeszkadzały. Tak samo Śląsk, Czechy i Morawa zamknęły nam granice i to wtedy, kiedy tu zarazy nie było. Przebiegłość konkurencyjna dopuszcza się często निकезnych kłamstw wywołuje się czasem i rażąca sprzeczność, bo było tak, że Morawa zamykała uam targi a Czechy otwierały i nie zarażały się! Na to wszystko kupiec polski głupieje, bo nie rozumie, co się dzieje. Ale to wszystko, co inni robią to „prawne“, a straty nasze „bezpprawne“. My mamy władze nasze, co nami rządzą. Jeżeli obce władze wtrącają się do naszych stosunków, to obrażają tutejsze. Jakby to się praktykowało n. p., gdyby starostwo w Limanowy lub Grybowie zakazywało czegokolwiek starostwu sądeckiemu i wiązało tutejszemu starostwu ręce. Tuby tak wyglądało, jak gdyby jedno starostwo uważało drugie za nieporadne. Otóż wiec uchwali, by nasi posłowie udali się do ministra niech raczy rozpoznać tę nieprawność, w prawny pozór przyodziana. Niech posłowie nasi poprą sprawę kraju, chroniąc nas od tych nieuczciwych obcych wykrętów. Niechaj się upomni i Wydział krajowy i Wysokie Namiestnictwo zajmie się tą sprawą, aby zapobiedz tej szkodzie ekonomicznej.

Poseł Jan Potoczek wyjaśnił co następuje: Otrzymałiśmy z kraju zażalenie: poseł ks. Fiszler, poseł ks. Pastor, ja i poseł Czech; udawaliśmy się do p. ministra, a wtedy następowały chwilowe ulgi. To też i teraz prosimy was podawać skargi zawsze w formie petycji, upomniemy się o to, a będzie skutek. Po tem wyjaśnieniu wiec wszystkie wnioski referenta uchwalili.

Punkt 10-ty programu obejmował sprawę piątej kurji wyborczej. Referował poseł Jan Potoczek i wyjaśnił, że wprzódy rozdzielono kontrybuentów na 4 kurje wyborcze. I tak: do pierwszej należała Izba handlowa i wybierała trzech postów bezpośrednio; do drugiej większe miasta i wybierały 18 postów wprost; do trzeciej obszary dworskie, wybierały 20 postów bezpośrednio; do czwartej wszystkie gminy i małe miasteczka z miarą 5 zfr. opodatkowania. Ci co płacili niżej 5 zfr. nie mieli prawa głosowania, a więc w kurji wiejskiej 1/3 wyborców odpadło. Otóż Rada państwa uchwaliła teraz nową kurję, gdzie ci co tam prawa głosowania nie mieli, tu głosować będą, ale też z nimi i wszyscy inni uprawnieni. Wyjdzie z tej kurji piątej nowych 72 postów i tak: na Czechy 18, na Morawę 7, na Galicję 15 i t. d. Rada państwa składała się dotąd z 353 postów, dziś będzie ich miała 425. Ale „piątacy“ nie mają prawa w tamtych kurjach głosować, w których tak będzie wszystko, jak było. Otóż w tej piątej kurji kto ma lat 24 i pół roku w jednej przebywa gminie, ma prawo głosu; na 500 głosów przypada jeden prawyborca, a ci dopiero głosują na posta. W ten sposób wyjaśnił poseł Potoczek szczegóły nowej ustawy wyborczej.

Z KRAJU.

Rzeszów 9 września.

(List oryginalny Głosu Narodu).

Telegraficznie doniesiono już wam o przebiegu sejmiku relacyjnego, na którym posłowie ks. Fiszler i p. Adam Jędrzejowicz składali sprawozdanie poselskie. Sejmik odbył się w sali Sokoła, która wypełniła się po brzegi. Zagaił obrady prezes rady powiatowej Stan. Jędrzejowicz. Przewodniczącym zebrania wybrano ks. Karakulskiego, na sekretarzy zaproszono gospodarzy Wiśniowskiego, Smagałę i Bombę. Bomba jednak podlegany przez agitatorów, oświadczył, że sekretarować nie będzie.

Poseł ks. Fiszler przemawiał blisko dwie godziny, w sposób bardzo wyczerpujący i pouczający. Objął skład parlamentu, charakteryzował dzisiejszy gabinet i stanowisko Koła polskiego, potem mówił o wszystkich uchwalonych ustawach. Ustawę podatkową nazwał cieżgodny mowca znacznym krokiem ku sprawiedliwemu rozłożeniu ciężarów przez opodatkowanie kapitału. Z uznaniem wyraził, się mowca o ustawie przeciw agentom emigracyjnym. Ubolewał między innymi rzeczami nad tem, że zniesienia 17 1/2 ct. za doręczenia sądowe trudno się doprosić. Mowca wyraził nadzieję, że dostawa dla wojska w większej ilości oddawane będą przedsiębiorcom krajowym, i że rychło będzie można uzyskać podwyższenie opłat za podwoły. W końcu zapowiedział mowca, że w jesiennej sesji przyjdzie pod obrady ustawa o swojszczyźnie, przymusowej asekuracji i opodatkowaniu giełdy. Sprawozdanie księdza-poła sprawiło jak najlepsze wrażenie, było rzeczowe, gruntowne, sumiennie opracowane.

Następnie przemawiał p. Adam Jędrzejowicz, przedstawiając nieco pobieżnie swoją działalność poselską i prześlizgując się po ważnych sprawach z pewną towarzyską lekkością. Zwłaszcza ustępy mowy pana posta odnoszące się do ustawy łowieckiej i ustawy drogowej wywołały pewne rozczarowanie. Mowca zakończył sprawozdanie poselskie okrzykiem na cześć cesarza. Po mowie p. Jędrzejowicza wywiązała się dyskusja, w której zabierali głos gospodarze: Bomba z Budziwoja, Smagała, Szajer (który żądał aby ks. Fiszler wystąpił z Koła polskiego i połączył się z Lewakowskim!) i Wiśniowski oraz ruski ksiądz Nehrebecki, który przemawiał za sojuszem Koła polskiego z partją katolicko-ludową. Po zamknięciu dyskusji zabrał powtórnie głos poseł Jędrzejowicz, odpowiadał na zarzuty a brak księży w Sejmie złożył na karb przypadku (!). Ksiądz Fiszler bardzo stanowczo oświadczył, że solidarności Koła nigdy nie zerwie, iune zaś żądania wyborców spełnić przyrzekł.

W końcu gospodarz Wiśniowski postawił wniosek wyrażenia postom wotum zaufania. Gospodarz Szajer zawołał, że rękaby uszła temu, toby głosować za zaufaniem dla p. Jędrzejowicza. Powstał gwar. Przewodniczący ks. Karakulski oświadczył, że uznaje porządek dzienny za wyczerpany i obrady zamknął.

Sprawa zamknięcia 8-mej klasy tutejszego gimnazjum, o której doniosły dzienniki i którą także poruszał na sejmiku gosp. Smagała, redukuje się do tego, że uczniowie tej klasy nie chcą nosić mundurów szkolnych. Władze szkolne czterem z pomiędzy nich pozwoliły nie nosić mundurów, innym jednak nie udzieliły swego zezwolenia. Z tego powodu wybuchł strejk uczniów. Formalnego jednak zamknięcia 8-mej klasy nie było.

ZE ŚWIATA.

Wiedeń d. 10 września.

(List oryginalny Głosu Narodu).

Arcyksiążę Eugenjusz, wydał wczoraj wspianą objad dla oficerów pułku Hoch und Deutschmeistrów, w którym wzięło udział 87 osób. Oprócz korpusu oficerskiego, z pułkownikiem Hausnerem na czele, zasiadło do stołu kilku oficerów, służących dawniej w pułku i proboszcz Zeller, który za młodych lat, znajdował się w szeregach Deutschmeistrów. Objad był zakończeniem uroczystości jubileuszowych, przez tydzień zajmowały one cały Wiedeń.

W pałacu Wertheima, przy placu Schwarzenberga, zastrzelił się portjer Lechner. Dziwne były koleje losu tego człowieka. Skończył szkołę artylerji i wyszedł z niej w stopniu podporucznika. Z powodu awantury miłosnej, musiał porzucić służbę i przez kilkanaście lat pełnił obowiązki djurnisty po rozmaitych urzędach. Ożenił się wreszcie z przywiązania i zaczął żyć spokojnie. Następnie wszedł, jako portjer do pałacu Wertheima. Tam mu się świetnie powodziło i w przeciągu 6 lat, złożył do kasy oszczędności 14.000 zfr. Niestety! poznał się z sąsiadką, niejaką Antonią Sch. i chociaż miał już 55 lat, szalenie się w niej zakochał. Zaczął tracić dla niej pieniądze i gdy nie stało własnych, robił długi na prawo i lewo. Pan Wertheim lubił go bardzo. Zawołał portjera do siebie, przedstawił mu fatalne położenie i przy obiecał zapłacić długi, pod warunkiem, jeżeli zerwie z kochanką i pogodzi się z żoną. Lechner początkowo przystał, lecz powróciwszy do mieszkania, porwał za rewolwer i rozsadził sobie czaszkę. Pozostającej wdowie, właściciel pałacu wyznał 600 zfr. dożywotniej pensji.

Rzadko się bardzo przytrafia, aby złodziejem był wojskowy. Fakt ten przydarzył się jednak wczoraj w Praterze. Dwaj detektywi, zaarrestowali żołnierza piechoty, w chwili, gdy wyciągał jakiejś damie portmonetkę z kieszeni. Stawił on jednak silny opór i zranił bagnetem jednego policjanta. Dopiero kapitan artylerji przyprowadził go do rozumu i kazał go odstawić na policję. Znaleziono przy nim dwa pugilaresy z pieniędzmi, złoty remontoir i srebrny łańcuszek.

Znany sportsman, rotmistrz Hoffmann, uległ w Alag nieszczęśliwemu wypadkowi, w czasie przejażdżki konnej. Odwieziono go do szpitala peszteńskiego, lecz dotąd nie odzyskał przytomności. Wczoraj odwiedził go minister honwedów, jenerał Fejervary, kilku jenerałów i pułkowników. Cesarz Franciszek Józef polecił, aby wydawano biuletyny o przebiegu jego choroby.

W sali ratuszowej odbyły się narady delegatów szewskich i stolarskich, w kwestji przyszłych wyborów. Gdy delegat czeski, chciał przemówić w swoim języku, wyrzucono go za drzwi. Ładne uprawnienie języków krajowych, nie ma co mówić.

Na mocy rozkazu cesarskiego, świadectwa wojskowej szkoły realnej, będą miały ważność patentów publicznych szkół państwowych.

Paryż d. 9 września.

(List oryginalny Głosu Narodu).

(K. W.) Minister spraw zagranicznych, Hanotaux, odebrał depeszę od ambasadora francuskiego w Pe-

