

**Przedpłata**  
w Krakowie:  
rocznie zhr. 16—  
kwartalnie " 4—  
miesięcznie " 135  
Za odnośnienie ct. 20  
Na prowincji:  
rocznie zhr. 20—  
kwartalnie " 5—  
miesięcznie " 170  
Za granicę:  
miesięcznie zhr. 2—  
Numer zwykły 6 ct.  
Niedzielną 10 ct.

# GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 8 rano.

**Ogłoszenia:**  
Za wiersz 6 ct. Od wy-  
razu w drobnych ogłosze-  
niach 1½ ct.  
w „Nadesłanem“  
Wiersz zwykły 20 ct.,  
Śluby, nekrologi,  
wiersz 40 ct.  
Do udziału inseratów  
upelnomocony  
Jan Strycharski.  
Rękopisów redakcja  
nie zwraca.  
Każda zmiana adre-  
su 10 ct.

Adres Redakcji:  
Kraków, ulica Krupnicza 1. 11.

REDAKTOR NACZELNY: JÓZEF ROGOSZ.  
Redaktor odpowiedzialny: KAZIMIERZ EHRENBERG.

Adres Administracji:  
Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

## Źródła złego.

Niejednokrotnie w ostatnich czasach musieliśmy surowej poddawać krytyce polityczną działalność naszej reprezentacji w Wiedniu. Czyniliśmy to zawsze z przykrością i jedynie z poczucia publicystycznego obowiązku. Stokroć milej byłoby nam chwalić niż ganić, albo podnosić zasługi, niż wykazywać błędy tych, których kraj uznał za najodpowiedniejszych i najgodniejszych do czuwania nad naszym narodem, ekonomicznym i moralnym dobrem. Przekonani wszakże jesteśmy, że w interesie samychże posłów leży, aby spotykać się w kraju z niezależnymi i szczerymi głosami opinii publicznej, albowiem pomagać im to może tylko do szczególnej orientacji politycznej i do utrzymywania ciągłej łączności pomiędzy życzeniami wyborców a działalnością polskiego stronnictwa w Radzie państwa. Ciasny to i dziecinny punkt widzenia, jeśli każdą szczerą krytykę uważa się za złośliwy atak, za podkopywanie zaufania, za część zorganizowanej kampanii przeciwko korporacji, która z natury rzeczy otoczona być powinna szacunkiem, sympatją i poparciem całego ogółu, choćby dlatego, że bez tego szacunku, bez tej sympatii i bez tego poparcia utrudnionem a może i udaremnieniem stałoby się osiągnięcie wszelkich politycznych powodzeń, o które przecież wyłącznie idzie.

Jeżeli jednak korporacja ta nieświadomie czyni wszystko co może, aby należą jej sympatję, szacunek i zaufanie osłabić, wtedy w jej własnym i w naszym wspólnym interesie publicystyka niezależna zagnana jest do zwracania uwagi na przyczynę tego złego stanu rzeczy i do szukania odpowiednich środków zaradczych, któreby mogły wpłynąć na uzdrowienie i zreformowanie tego, co uzdrowione i zreformowane koniecznie być musi. Obecnie nawet dzienniki najbardziej zaciekłe w obronie dotychczasowej polityki Koła, począwszy rozumieć, że jak jest dziś, tak nadal żadną miarą zostać nie może. Potrzeba jednak na to było aż zdumiewającego zaniedbania obowiązku ze strony znacznej liczby członków Koła, zaniedbania, które w tym wyjątkowym wypadku według naszego poglądu posłużyło sprawie szkodliwej, ale w dziewięćdziesięciu wypadkach mogłoby być w szkodliwych swoich skutkach nieobliczalnym i narazić na szwank najważniejsze i najżywoźniejsze nasze interesy. Jeżeli bowiem Koło okazuje taką niedbałość w sprawie, od której rozwiązania zależy wprost mandaty jego członków, co dopiero może się stać w sprawach nie obchodzących posłów galicyjskich tak bezpośrednio i tak osobiście, jak ich obchodzić była powinna sprawa tajnego lub jawnego głosowania.

Przykład środowego posiedzenia najlepiej dowodzi, że najtroskliwsze wypełnianie formalnych obowiązków poselskich, nie zaradziłoby jeszcze złemu, owszem, jak w danym nawet wypadku byłoby tylko przyczynieniem się do przeprowadzenia postanowień nie odpowiadających wyrażonej jasno woli wyborców i stanowiących jedynie pokrycie dla wywierania niemoralnego wyborczego nacisku. Złego trzeba szukać głębiej. To rażące nawet i gorszące zaniedbywanie się w wykonywaniu honorowych zobowiązań wobec wyborców i wobec parlamentu, musi mieć także jakieś źródło ukryte; trudno przecież tylu naraz ludzi poważnych posądzać o lekkomyślne lekceważenie swoich zadań życiowych.

Nie omylimy się zapewne, sądząc, że tem źródłem jest nie co innego, jeno zniechęcenie i nabranie głębokiego przekonania o bezużyteczności własnych ról. Obecna organizacja Koła polskiego odbiera całkowicie znaczenie indywidualnościom poselskim i pozwala jedynie na popisywanie się zewnętrznie krasomówstwem w zakresie ciasnych granic tym, którzy mają do tego talent i ochotę. Kierunek Koła spoczywa w rękach całkowicie nieodpowiednich, których działalność zapisała się rażąco nieudolnie w ostatnich latach historii naszego kraju. Liczebna większość, idąca w ślad za tym kierownikiem, rządzi się na każdym kroku egoistycznym oportunistycznym, lub sąsiedzko-towarzystwymi względami, wyżej ceniąc opinię rządu, sfer decy-

dujących i klik wpływowych, niż względy słuszności, wierność zasadom i opinię wyborców. Inicjatywa jednostek jest przytłumiana i udaremniowana ustawicznie i nie wychodzi po za ramy tajnych obrad Koła, wśród których czyni często wrażenie donkiszotowskiej walki z wiatrakami. Rząd, o ile w nim zasada Polacy, wymagając w imię państwowych racji i narodowej wspólności ograniczenia naszych zadań i popierania go bez zastrzeżeń, oddziaływać paraliżująco nawet na szczypty zakres tego, co by można było i przy tych warunkach zdziałać i osiągnąć. Sama natura organizacji Koła wreszcie opiera się na tem już przestarzałym stanowisku, że działalność polskiej reprezentacji musi polegać wyłącznie na konsekwentnym i solidarnym prowadzeniu i stosowaniu tego, co się nazywa wielką polityką, a nie uwzględnia tych zasadniczych kontrastów społecznych, sprzeczności ekonomicznych, programów, oraz różnorodności dążeń opartych na odrębnych religijnych i filozoficznych poglądach, które wszystkie razem wzięte, stanowią dopiero życie publiczne normalnie rozwiniętego społeczeństwa.

Jakże może działać skutecznie i prawidłowo organizacja polityczna, w której katolicki duchowny zobowiązany jest we wszystkich, a więc i w wyznaniowo-cywilizacyjnych sprawach do ścisłej solidarności z żydem, dyszącym nienawiścią do chrześcijaństwa rasową, odwieczną i nieprzejednaną? Jakże może mieć pozytywne skutki pozorna zgoda i jedność w sprawach społecznych pomiędzy bogatym bankierem, gromadzącym majątek na giełdzie i niewahającym się nawet ku temu celowi wyzyskiwać swoje polityczne informacje, a posłem, który się uroczyście zobowiązał dbać o poprawienie bytu klas upośledzonych, o poskromienie nadużyć wielkiego kapitału, o przeprowadzenie ścisłej społecznej sprawiedliwości? Do czego doprowadzić może zewnętrzna harmonja w kwestiach ekonomicznych pomiędzy agrarnym reprezentantem interesów większej własności, broniącym z obowiązku i z przekonania zagrożonych interesów całego stanu i usuwającej się z pod nóg ziemi ojców, a przedstawicielem ludności miejskiej, żądającej za wszelką cenę uprzystępnienia najważniejszych i najkonieczniejszych środków żywności, pomiędzy konserwatystrami, którzy domagają się ochrony rolnictwa, liberałami, czuwającymi nad rozwojem wielkiego handlu i przemysłu, społecznikami nakoniec, myślącymi o tych, których rozwój rolnictwa nie nakarmi a rozwój przemysłu nie odzieje?

Oto pytania, nad którymi namyślały się już nieraz rozważniejsze umysły w kraju, a zapewne także i w samym Kole polskiem, a z którymi zawsze łączono poważne pytanie, czy można i czy wolno osłabiać w czemkolwiek ważną i doniosłą, zasadę narodowej solidarności, przyczyniającej się dotąd do znacznej części naszego obecnego wpływu i znaczenia. Pytania te nabierają tem większej aktualności, że przyszłe wybory zaostrzą zapewne antagonizmy stronnictw i że przykra a bolesna scysja, której smutny niedawno mieliśmy początek, większe jeszcze i szkodliwsze dla wspólnego narodowego interesu, przybrać może rozmiary. To też z radością powitać należy wiadomość, jaką właśnie z poważnej otrzymujemy strony, że myśl reformy statutu Koła polskiego zyskuje coraz większe uznanie i że jeden z posłów rozpoczął już pracę nad odnośnym projektem. Zadanie jego jest niezawodnie trudne, lecz jeśli mu się powiedzie, zjedna mu prawo do trwałej wdzięczności całego naszego ogółu.

## Naganna opieszałość.

Wiedeń d. 6 maja.

(List oryginalny Głosu Narodu).

(d) Przyjęcie wniosku Bareuthera co do głosowania kartkami przy wyborach posłów do Rady państwa, sprawiło pewne zamieszanie, szczególnie w Kole polskiem, które widzi w tem zamach na autonomję. Wspomniany wniosek ma też tylko pewne znaczenie dla Galicji i dla Morawy, zresztą dla żadnego innego kraju, ponieważ z wyjątkiem Galicji i Morawy, głosują już teraz wszędzie kartkami. Co do tej sprawy, znajduje się Koło polskie w dziwnem nieco położeniu z powodu, iż tylko nieobecność w

Izbie znacznej liczby posłów polskich podczas głosowania umożliwiła przyjęcie wymienionego wniosku, że zatem w tym razie pośrednio nikt inny właściwie nie nadwzględzył autonomji, tylko ci opieszali członkowie Koła. To też prezes Koła, p. Zaleski, wystosował do członków Koła okólnik następującej treści:

„Wczoraj, podczas imiennego głosowania nad wnioskiem Bareuthera, zaprowadzającym w V kurji tajne głosowanie kartkami, który to wniosek otrzymał 14 głosów większości, głosowało przeciw wnioskowi 26 posłów polskich, trzech się od głosowania usunęło, nieobecność pięciu była wyłomaczona; a brakowało 21 posłów, którzy albo bez urlopu bawią poza Wiedniem, albo też w Izbie się na czas nie pojawili. Z największą przykrością konstatuje ten smutny fakt, który nietylko umożliwił rezultat głosowania, ale w wysokim stopniu naraża stanowisko i powagę Koła wobec innych stronnictw. Jak najusilniej upraszam Szanownych Kolegów, by w interesie sprawy publicznej z jak największą gorliwością spełniali swój obowiązek poselski i nie dopuszczali do powtórzenia się wypadku, jak wczorajszy“.

Pominawszy zupełnie sprawę wniosku Bareuthera rzuca ten okólnik bardzo smutne światło na stosunki, panujące obecnie w Kole polskiem, bo stwierdza, iż znaczna część członków Koła nie spełnia swoich obowiązków, a równocześnie bez żadnej skrupulatności każe sobie płacić dyety. Pojąć i wyłomaczyć łatwo, że ten, lub ów poseł może być chorym, lub że go czasem ważny jakiś interes może zatrzymać w domu, ale w takim razie nakazuje przyzwyczajenie wziąć urlop, aby za darmo nie brać dyet i nie być szkodnikiem grosza publicznego. Okólnik prezesa Zaleskiego stwierdza, iż przy głosowaniu nad wnioskiem p. Bareuthera było w Izbie nie mniej, niż 21 posłów polskich nieobecnych, którzy „albo bez urlopu bawią poza Wiedniem, albo się w Izbie na czas nie pojawili“.

Jak mogą tacy posłowie pobierać dyety? Za co każą oni sobie płacić po dziesięć guldenów dziennie, na które krwawo pracować musi najuboższy? Nieobecność cichaczem w celu pobierania dyet — przy urlopie odpadają dyety — weszła w zwyczaj w obecnej Izbie poselskiej. Można by dokładnie obliczyć, ile tysięcy rocznie wyrzuca się w ten sposób grosza publicznego. To jest już wręcz nadużyciem, któremu koniecznie w właściwy sposób trzeba kres położyć.

## Rozmowa z Luegerem.

Korespondent budapeszteński *Pesti Naplo*, ogłasza ciekawą rozmowę, jaką miał z drem Luegerem. Na zapytanie, jaki był przebieg audjencji u cesarza, odpowiedział Lueger: „Nie prosiłem wcale o audjencję, cesarz sam powołał mnie do siebie. Nie układałem się także z nikim, o czem mam mówić i wolno mi było serce swobodnie przed monarchą otworzyć. Komunikat antysemitycznych dzienników, powtórzony przez *Fremdenblatt*, był zgodny z prawdą. Po rozmowie z monarchą, zupełnie browolnie zrzekłem się godności burmistrza, iż nie może być mowy o tem, że monarcha by mnie powtórnie nie zatwierdził. Jako wierny poddany, zastosowałem się do życzenia monarchy w sprawie, co do której ostateczna decyzja według ustaw w jego rękach spoczywa. Wszystko odbyło się w ten sposób, że mogą całą sprawę uważać za ponowne zwycięstwo antysemitycznej partji“. Na zapytanie korespondenta, co stanowiło główną przeskodę zatwierdzenia: antysemityzm czy nienawiść do Węgrów — odrzekł Lueger: „Nieprawdą jest, jakobym nie nawidził Węgrów; nie nawidzę tylko ich zżydziałego rządu, który istotnie rozporządza nadzwyczaj wielkim wpływem. Z tego możesz pan zrozumieć, jak powinna wypaść odpowiedź na pańskie pytanie“. Korespondent zapytywał dalej, o ile Lueger jako wiceburmistrz, będzie prowadził sprawę Wiednia. „Mam zamiar zastrzedz sobie wszystkie ważne sprawy — brzmiała odpowiedź. — Sprawy zaś podrzędniejszego znaczenia, będzie załatwiał burmistrz“.

















# JAN Książ z Kozielska PUZYNA

z miłosierdzia Bożego i łaski św. Stolicy Apostolskiej

KSIAŻĘ BISKUP KRAKOWSKI

wielebnemu Duchowieństwu oraz wszystkim Wiernym diecezji swojej pozdrowienie  
i błogosławieństwo w Panu!

Od wieków dążą tłumy pielgrzymów z całego świata do Rzymu, jako do głównej Stolicy chrześcijaństwa, do centrum katolickiego Kościoła i życia. Nieustająca to i nigdy nieprzerwana pielgrzymka. W każdej porze roku spotkać tam można licznych Biskupów, Kapłanów i rzesze prawowierne ludu, ze wszystkich narodów i krajów, spieszące do słynnego na świat cały Kościoła świętego Piotra, by pomodlić się na grobie tego Księcia Apostołów, by oddać hołd należny Następcy Piotra a Zastępcy Chrystusa na ziemi, Ojcu Świętemu.

I od tego grobu Piotrowego i od bram Watykanu, gdzie żyje Piotr w następcach swoich, płynie wciąż ożywcza siła, przyciągająca serca wszystkich katolików do wiecznego miasta Rzymu. Pielgrzymi tam obecni nie są to cudzoziemcy: ani ten Murzyn, ani Australczyk, ani Azjata, ani Amerykanin, ani mieszkaniec od zachodu lub wschodu Europy, co się tu cisnie do grobu św. Piotra; bo wszyscy tu, jak w miejscu rodzinnym, czują się być dziećmi jednego Chrystusowego Kościoła, wedle słów Apostoła: „Nie jesteście goście i przychodnie: aleście wszyscy mieszczanie ze świętymi i domownikami Bożymi, wybudowani na fundamentach Apostołów“ (List św. Pawła Efez. r. 2 w. 19 i 20).

Podczas kiedy inne miasta, świetne przeszłością i potęgą, pozniwały już z powierzchni ziemi, lub stały się łupem niewierności i odszczepieństwa, jeden Rzym je przeżył; w pośród walk nowych, które wzbudza piekło przeciw niemu, stoi mocno, zawsze niezachwiany w swej wierze. Zagrożony przez wrogów Kościoła, przez nich uważany jako zdobycz pewna, nietylko że nie upada, ale naprawca się staje nieszczęść, które bezbożność rozsiewa wśród całego społeczeństwa; niewzruszony stoi właśnie dlatego, że w nim Opoka Piotrowa, że w nim głównym węgielnym kamieniem sam Jezus Chrystus, na którym wszystko budowanie wywiedzione rośnie w Kościół święty w Panu (Efez. r. 2, w. 20, 21).

Prawdziwa godność i wielkie znaczenie Rzymu polega na tem, że w nim znajduje się stolica wszystkich Kościołów naszych, że w nim jest środek boskiej jedności, która ze wszystkich Kościołów świata tworzy Kościół jeden, święty, katolicki i apostołski, Kościół, który wierni ze wszystkich narodów za wspólną uznają Matkę.

Rzym chrześcijański z Papieżem ogarniał po wszystkie czasy wszystko, co istotnie wielkie, szlachetne i godne: uczonych, biskupów, królów i pielgrzymów wszelkiego rodzaju i stanu.

Rzym, jak go zbudowała pobożność wszystkich wieków, to wspólna ojczyzna narodów, jak Ojciec św. jest wspólnym ich Ojcem.

Niemasz narodu, któryby nie miał długu wdzięczności dla tego świętego miasta. Wszak Rzym stoi na straży praw, karności i porządku, bez czegoby wszystkie społeczeństwa runęły w przepaść bezładu i barbarzyństwa; wszak to z Rzymu wychodzili i wychodzą jeszcze i dziś na świat cały apostołowie wszystkich narodów; w Rzymie to znajdujemy ślady wielkich przodków naszej świętej wiary. Tam to odbierali natchnienie, tam zapalali się świętym bohaterów ogniem ci, co chrzcili rozmaite w Europie narody, pozyskując je dla Chrystusa i nieba, jak św. Wojciech, który apostołował w naszej Polsce, św. Dyonizy we Francji, św. Augustyn w Anglii, św. Bonifacy w Niemczech, św. Cyryl na Rusi. Ztamąd i dziś biorą swą powagę, posłannictwo i władzę biskupi całego świata.

Rzym to przewidywał Izajasz prorok (Izaj. r. 2), kiedy widział w duchu oną górę, do której zewsząd

gromadziły się narody, szukające drogi pańskiej, onego Syonu, z kąd jedynie wyjść miało dzieło odrodzenia ludzi i objawienia Bożych tajemnic. Dzieło to wielkie, uszczęśliwiające ludzkość i do Boga wiódące, prowadzi każdorazowy Papież, jako biskup rzymski, jako głowa widzialna Chrystusowego Kościoła.

I w tem świętem dziele i w tym urzędzie arcykapłana, któremu nie zrównają żadne korony i berła, a któremu ulegają wszystkie sumienia, przypomina on światu, że jest prawda na ziemi i niebie, chociażby ją poniewierały złąkane rozumu ludzkie, że jest sprawiedliwość u Boga i dla ludzi, chociażby ją deptano zuchwałą nogą zbrodni, uwiecznionej chwilowo pomyślnym skutkiem, że w końcu, jak słusznie zauważył św. Leon: „nie ustaje nigdy rozporządzenie Boże, zawarte w słowach, rzeczonych do Piotra św.: „Tyś jest opoka, a na tej opoce zbuduję Kościół mój: a bramy piekielne nie zwyciężą go“ (św. Mat. R. XVI. w. 18), i Piotr św. przechowując daną sobie trwałość opoki, powierzono sobie steru Kościoła z rąk nie wypuszcza. Trwa Piotr i żyje w swoich następcach“ (S. Leo Sermon 2 de Annivers).

Zyje i uczy Piotr i dziś w Rzymie w każdorazowym Papieżu, oświeca i prowadzi powierzona sobie przez Chrystusa owczarnia do zbawienia.

To też, jeżeli dla każdego katolika poradą jest rzeczą podążyć do Rzymu, by pokrzepić się i wzmożnić w wierze, a nowych sił nabrać do pracy nad własnym zbawieniem, to dla biskupa jest rzeczą tem bardziej pożądaną odbyć podróż ad limina Apostolorum, to jest do grobu św. apostołów Piotra i Pawła, stawić się przed ojcem wszystkich pasterzy, zaznaczyć jedność ze św. Stolicą Apostolską i dać przed światem świadectwo hołdu, uległości i synowskiego posłuszeństwa względem Następcy Piotrowego w swoim i swoich owieczek imieniu.

Dlatego to od chwili, kiedyśmy zostali ozdobićmi godnością biskupią, spieszyliśmy jak najężej do Piotrowego grodu. A kiedy z uiedoliceczonych Bożych wyroków zostaliśmy powołani na prastarą stolicę świętego Stanisława i ujrzyliśmy się postawieni na trudnym pasterskim urzędzie tułtejszej diecezji, uczuliśmy w sercu tem większą potrzebę udania się do Rzymu, do Ojca całego chrześcijaństwa.

Pragnęlibyśmy być w Rzymie jak najrychlej, by zdać sprawę z włodarstwa naszego, by zacerpnąć rady i rozkazów u sternika łodzi Piotrowej, jako też prosić o wskazanie odpowiednich lekarstw na choroby dusz naszych.

Nie ociągając się długo, wybraliśmy się w tę miłą dla serca każdego podróż, tym razem przez Lourdes, by — nie mogąc pomodlić się przed cudownym obrazem Królowej Polski na Jasnej Górze w Częstochowie — upaść za to na kolana w grece Lourdes, uświęconej objawieniem się Niepokalanej Dziewicy i wstawionej niezliczonymi, nieustannie powtarzającymi się cudami, by tam oddać się zupełnie razem z powierzoną Nam owczarnią wszechwładnemu miłosierdziu i przemożnej opiece Najśw. Marji Panny, składając w Jej ręce nietylko duszę i zbawienie, ale troski i potrzeby Nasze.

Pierwszego marca stanęliśmy w Rzymie, w tej wspólnej ojczyźnie wszystkich serc chrześcijańskich. Z najwyższą serca radością skierowaliśmy zaraz pierwsze kroki do grobu św. Piotra, dziękując Panu za łaski, a prosząc o nowe dla siebie i całej diecezji.

Drugiego i trzeciego marca uczestniczyliśmy w uroczystościach w Watykanie, z okazji drogiego dla katolików święta 18-letniej rocznicy koronacji Ojca św. Leona XIII na Papieża.

Ku niemałej serca pociesze przekonalismy się, że Ojciec św., mimo zgrzybiałego już wieku — rozpoczął bowiem 87 rok życia — najlepszem cieszy się zdrowiem, pełen jest siły i czerstwości umysłu.

Wreszcie dnia 7 marca, jakoteż 16 marca mieliśmy szczęście być na posłuchaniu u Ojca św. W ciągu rozmowy złożyliśmy sprawozdanie o stanie diecezji, o jej potrzebach i brakach, świadcząc przytem, że o ile zdołaliśmy poznać w pierwszym roku pasterzowania Naszego, w szczególności w czasie odbytych wizyt kanonicznych, znaleźliśmy wśród was, Najmilsi Synowie, dzięki gorliwej pracy waszych ojców duchownych — pomimo niektórych jeszcze zbroczeń i błędów — dużo żywej wiary i gorącego przywiązania do Opoki Piotrowej. Ojciec św. z niezwykłą łaskawością i dobrocią wypytywał o stan parafij, o seminarjum duchowne, które szczególniejszej polecał opiece, o rozpoczętą restaurację Katedry Naszej na Wawelu, a wreszcie dla całej diecezji krakowskiej, którą nazwał Jego Sercu drogą, użyty proszonego Apostolskiego błogosławieństwa.

Przy tej sposobności złożyliśmy Ojcu św. skromne Świętopietrze, ofiarowane przez Nas, duchowieństwo i wiernych, jako drobny objaw naszego prawdziwie synowskiego przywiązania.

Dzieląc się z wami, Najmilsi w Chrystusie Synowie, tak radosnymi i podniesłymi wrażeniami, jakie Nam przyniósł pobyt nasz w Rzymie, uważamy za wskazane przypomnieć wam oraz podwójny obowiązek, jaki ciąży na każdym katoliku, a jaki wypływa z łączności z każdorazowym Papieżem.

Pierwszy obowiązek, to modlitwa za pomyślność Kościoła i Ojca św.

Wszak dobrze wam wiadomo, że Ojciec św., który najczulszą miłością nas ogarnia i najbawiennejszą karmi nauką, wskutek złości i chciwości krnąbrnych swych synów wiele cierpi i bojeje. Zamknięty w Watykanie, jakby w więzieniu, z boleścią patrzy na zaślepienie wyrodných dziatek, które wciąż knują nowe zamachy piśmem, słowem i czynem wojując przeciw Stolicy św.; ludzkiej pozbawiony siły, bezbronny wobec groźnych, a potężnych wrogów, za inną, potężniejszą ogląda się pomocą, co płynie z góry od Pana Zastępów.

Jak niegdyś, gdy Piotr św. był w ciemnicę więzienną wrzucony przez żydów, modlitwa bez przestanku działała się od Kościoła do Boga z nim (Dzieje Apost. R. XII., w. 5), tak i dziś, gdy Ojciec św. w podobnym zostaje ucisku, a z więzienia swego na ulice ukochanego Rzymu pokazać się nie może, powinni wierni Chrystusowi gorące do Boga zanosić modły, aby osłonił potężnym swem ramieniem Namiestnika Swego i odwrócił od chrześcijaństwa ciosy, któreby mu przez nowe napaści na Ojca św. zadane być mogły.

Pomóżcież więc odtąd i wy, Najmilsi, wasze modły, skoro nie zmniejszają się dotychczasowe cierpienia Ojca św., lecz nowe wciąż grożą niebezpieczeństwa. Nieście mu chętną pomoc w modlitwie, albowiem jego sprawa jest waszą sprawą, jego powodzenie jest waszem powodzeniem, jego smutki winny być waszemi smutkami. Proście w codziennych modlitwach, aby go Bóg wspierał i sił mu dodawał do mężnej i zwycięskiej obrony powierzono-

nego mu Kościoła i świętych praw jego, mu pozwolił doczekać lat Piotrowych na Stolicy Papieskiej, widzieć pokonanych wrogów Kościoła i cieszyć się odradzającym się wciąż duchem miłości i jedności wśród wielkiej chrześcijań rodziny.

Lecz nie dość pomnożyć modlitwy, powinniście pomnożyć i ofiary na rzecz Ojca świętego. Oto drugi obowiązek, jaki na nas wszystkich ciąży — tak duchownych, jak i świeckich, tak bogatych, jak i ubogich, to obowiązek składania Świętopietrza, by tak przysiąc w pomoc potrzebom Ojca świętego.

Potrzeby te nie tylko nie ustają, ale owszem wzmagają się coraz więcej. Nie są to potrzeby osobiste, bo sam Ojciec święty żyje nadzwyczaj skromnie i oszczędnie, często powtarzając otaczającym go, że żyje z jałmużny i dlatego na wygodę pozwalać sobie nie może.

Ale za to wielkie są wydatki, połączone z zawiadywaniem spraw duchownych całego świata, z utrzymaniem św. Kolegium Kardynałów i przeróżnych kongregacji, z utrzymaniem tylu znakomitych zakładów naukowych, duchownych i dobroczynnych w stolicy katolickiego świata, z pielęgnowaniem starożytnych zabytków dzieł sztuki, tak obficie w Rzymie nagromadzonych, z rozszerzaniem misyj zagranicznych i ciągłym wysyłaniem misjonarzy w pogańskie kraje, wreszcie z hojnym wspieraniem licznych ubogich, a wszystkie te ciężary spoczywają na barkach Ojca świętego.

Śluchajcie, co rzekł niedawno Ojciec święty do jednego z francuskich kapłanów: „Świętopietrze, to konieczna jałmużna dla moich ciężarów. Na Wschodzie założyłem nowe kolegia, aby kler w tych odległych okolicach ćwiczył się w cnocie i umiejętności kościelnej; w Egipcie utworzę niebawem dwa nowe biskupstwa, na to wszystko potrzeba mi nowych źródeł“.

Gdzież wziąć te źródła, jak starczyć na olbrzymie potrzeby, kiedy Ojciec święty odarty nicozemnie przez króla włoskiego z państwa, jakie prawowicie od tysiąca lat z górą posiadał?

Jest czwarte Boże przykazanie: „Czcij ojca i matkę swoją“, które kładzie na dziatki obowiązek miłości, szacunku i posłuszeństwa względem rodziców, wraz z powinnością niesienia chętniej i obfitej pomocy w razie potrzeby. Przykazanie to obejmuje nie tylko tych, co nam życie ciała dali, ale i tych, co nam są ojcami duszy, a zwłaszcza Ojca św.

Jakoż zaledwie poruszono myśl odnowienia starożytnego Świętopietrza, wnet ze wszystkich krańców świata przywiązane dziatki, pomne na ono wielkie przykazanie Boże, zaczęły przysyłać Ojcu św. liczne ofiary.

I naród nasz polski, aczkolwiek nie bogaty, nie dał się wyprzedzić nigdy w poważnym narodów pochodzie i chętnie niósł ubogi swój grosz, synowską składając jałmużną na ręce Namiestnika Jezusowego.

Niech i w dzisiejszych czasach gotowość nasza w ofiarach na Świętopietrze, coraz bardziej się ożywia i tak przypomina całemu światu odległe, a najświetniejsze czasy wiary przodków naszych, którzy Królestwo Polskie oddali pod opiekę świętej Stolicy Apostolskiej, a na znak hołdu powinno, swem i potomków imieniem, obficie składali Papieżom ofiary.

Składajcie, co możecie w ofierze Świętopietrza! Niech ci, których Opatrzność obficie uposażyła dobrami doczesnymi, dają hojnie, a ubodzy niech składają po groszu, jak owa pobożna wdowa, którą wychwalał Pan Jezus w Ewangelji św.

Nie mówcie: „tyle dziś nędzy u nas i niedostatku“ — bo ten wykrzyk przypomina nam słowa Pana Jezusa, rzucone do Judasza, gorszącego się postępowaniem Maryi Magdaleny, która drogi olejek wylała na stopy Chrystusowe, kiedy przecież za sprzedany olejek, tyle można było wesprzeć ubogich. „Zaniechajcie jej, albowiem ubogie zawsze macie“ — rzekł wtedy P. Jezus. (Ew. św. Jana Rozdział XII w. 7, 8). Ubogich zawsze macie w kraju i dając im wsparcie sercem chrześcijańskim, zawsze możecie sobie jednać zasługę, ależ pamiętajcie i o tem, że kto daje jałmużnę ubogiemu, ten pokrzepia członek Chrystusa — kto ją daje Ojcu świętemu, wspiera i pokrzepia źrenicę samego Chrystusa; wiedźcie, że kto czyni miłosierdzie zwyczajnemu ubogiemu, ten ma zasługę zwyczajnego jałmużnika, ale kto ją czyni osobie zastępcy Chrystusa, ma taką zasługę, jaką miała Magdalena, kiedy wonnymi maściami pomazała nogi Zbawiciela; bądźcie pewni, że jeżeli te słowa: „Pójdźcie błogosławieni“ na Sądzie ostatecznym — będą radosną nagrodą dla każdego, który otarł łzy cierpiącemu bratu, to samo „Pójdźcie“ będzie nagrodą bez porównania rozkoszniejszą dla każdego, kto osiodził boleści i gorycze Chrystusa, powtórnie cierpiącego w Ojcu świętym. Wreszcie pamiętajcie, że jak w każdym królestwie, czy państwie ziemskim, obowiązani są obywatele składać podatki na wspólne państwowe potrzeby, tak też katolicy, jako obywatele wielkiego na świat cały Chrystusowego Królestwa, co się Kościołem świętym zowie, winni składać daniny na potrzeby Ojca św., które są zarazem potrzebami całego Kościoła.

Przecież nie ma nikogo, któryby nie mógł czegoś odłożyć na ten cel tak święty i szlachetny, a jeśliby sobie i czego odmówił dla spełnienia tak słodkiego obowiązku, większąby jeszcze miał u Boga zasługę i chwałę.

Niestety, wielu dziś takich, którzy myślą o własnych potrzebach, przyjemnościach i korzyściach, którzy, jak mówi św. Paweł: „co ich jest, szukają, nie co jest Jezusa Chrystusa“ (Filip. R. 2 w. 20), zapominając przytem o przestrodze św. Augustyna: „Taki u Pana Boga przesprawiedliwy jest zwyczaj, że jeżeli Jemu dziesięciny odmawiasz, On zmusi

ciebie poprzestawać na dziesięcinie z dochodów twoich — zabierze nieprzyjacielskie wojsko to, czego w ofierze nie otrzymał Chrystus“.

W naszej Polsce, nie wiem, czy tyle jest dziś samolubstwa, czy więcej niezrozumienia tej prawdy, że dobru poszczególnemu nie nie ujmujemy, kto szczerze i wytrwale służy dobru powszechnemu, i że nie ma sprawy, więcej i prawdziwie powszechnej nad sprawę katolickiego Kościoła i ściśle z nią złączoną sprawę Świętopietrza.

Podczas gdy nieprzyjaciela wiary i wrogowie Kościoła przedstawiają godny lepszej sprawy przykład łączności, jednomyślności i ofiarności, by dopiąć tylko swych haniebnych i bezbożnych celów, przystało zaprawdę, aby wierni synowie Kościoła, potomkowie słynącego niegdyś z gorącej wiary narodu, łączyli swe siły przy opoce Piotrowej i wyteżali je ku obronie najświętszej sprawy — przystało, aby społeczeństwo polskie zaznaczyło i dziś przez szczodry współdziałanie w ofiarach Świętopietrza swe przywiązanie do wiary i łączność z całym Kościołem katolickim.

To przywiązanie do wiary, do Kościoła i Stolicy św. w jednych z was obudzić, u innych utrzymać i spotęgować, jest mojem najświętszym, a zarazem najmilszym zadaniem, ustawicznym celem mego życia.

Znam gorącą waszą wiarę i pobożność, cześć i posłuszeństwo dla św. Stolicy Apostolskiej, znam stateczne przywiązanie ludu polskiego do opoki Piotrowej i nauki Kościoła i pewien jestem, że słowa moje pasterskie znajdują skuteczny odgłos w sercach waszych, że modlitwą i ofiarą okażecie najlepszy dowód miłości, jaka nas wszystkich z wiarą świętą, z Kościołem Bożym i z Zastępcą Zbawiciela nierozdzielnie łączyć powinna.

A wtedy Bóg miłosierdzia nie zostawi bez nagrody wierności waszej, a miłosiernym miłosierdzia swego nie poskąpi.

Aby zaś ułatwić wam składanie darów, które Ojcu świętemu przeznaczyć chcecie, upoważniamy XX. Proboszczów do przyjmowania takowych w każdym czasie, a nadto postanawiamy, aby w dzień, w którym list niniejszy będzie odczytany lub w następną niedzielę, a na przyszłość co roku w uroczystość Bożego Narodzenia zbierali osobiście XX. Proboszczowie i Przełożeni Zakonu Świętopietrza w czasie sumy.

Laska Pana Naszego Jezusa Chrystusa z Wami. Amen. (I. Tessal. R. V. w. 28).

Dan w Krakowie, w Uroczystość Zmartwychwstania Pańskiego, 5 kwietnia 1896.

† Jan, książę-biskup.

Niniejszy list pasterski ma być odczytany we wszystkich Kościołach Diecezyi naszej dnia 8-go maja b. r. w dzień św. Stanisława, Patrona Diecezyi lub najbliższą niedzielę.

