

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 46296/07

III.

Przedmioty znalezione.

W marcu i kwietniu 1907 r. znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w tutejszej Kasie miejskiej:

- Art. 207. 2 srebrne i 2 metalowe zegarki oraz karta zastawnicza Kasy Oszczędności miasta Krakowa z r. 1900.
- „ 222. Notes, 3 karty abon. tramw. Samuela Grünbauma, 2 recepty pocztowe i karty wizytowe.
- „ 223. Karta zastawnicza Kasy Oszczędności m. Krakowa na 2 złote pierścionki.
- „ 7908. Siedm koron.
- „ 224. Kołnierz barankowy biały.
- „ 225. Książka p. t. „Botanika szkolna“.
- „ 226. Czarny szal włóczkowy.
- „ 227. Pugilares z 20 kor. 10 hal.
- „ 228. Chustka na głowę.
- „ 229. Klucz wertheimowski.
- „ 230. 3 kluczyki na kółku.
- „ 231. Kartka zastawnicza miejskiej Kasy Oszczędności Nr. 36269.
- „ 232. Portmonetka z 49 hal.
- „ 233. Kagańiec.
- „ 234. Zarekawkę czarną.
- „ 235. 6 kluczyków wertheimowskich na sznurze i kółku.
- „ 236. Portmonetka z 27 hal.
- „ 237. 7 kluczyków na kółku.
- „ 238. Kagańiec z czerwonym rzemykiem.
- „ 239. Boa popielate.
- „ 240. Dewizka metalowa z orłem i herbem polskim.
- „ 241. Karta zastawnicza miejskiej Kasy Oszczędności Nr. 986.
- „ 242. Fotografia kobiety.
- „ 243. Torebka czarna z książeczką do modlenia się, 68 hal. i obrazek Stanisławy Wrześniak.
- „ 244. Boa.
- „ 245. Chustka na głowę.
- „ 246. 3 kluczyki na kółku.
- „ 247. Zarekawkę damski, futrzany, czarny.
- „ 248. Klucz.
- „ 249. Torebka damska ręczna z kluczem.
- „ 250. Zarekawkę z 2 chusteczkami.

- Art. 251. Kapelusz męski pluszowy.
- „ 252. Srebrny krzyż zasługi z koroną.
- „ 253. Portmonetka z 2 kor. 4 hal., receptą dra Lustgartena i notatką.
- „ 254. 5 kluczyków.
- „ 265. Książeczka stowarzyszenia rzeźbiarzy Antoniego Fruczyńskiego.
- „ 266/9477. Torebka skórkowa żółta z 92 hal. i zapiskiem Grüna.
- „ 267. Klucz.
- „ 268. Cwikier.
- „ 269/9478. Pugilares z kwotą 3 kor. 82 hal.
- „ 270/9479. Chusteczka z 2 kor. 32 hal.
- „ 271. Pugilares, 3 ruble, broszka z kosą i orłem polskim i kartka z podpisem Jadwigi Szwejkowskiej.
- „ 272. Łańcuszek złoty z serduszkami wysadzaniem.
- „ 273. Para trzewików do sznurowania.
- „ 274. Chusteczka, klucz, cwikier.
- „ 275. Klucz.
- „ 276. Czarny koc na konia.
- „ 277. Złota obrączka ślubna.
- „ 278. Parasol.
- „ 279. Złota obrączka ślubna.
- „ 280. Kawalek płachty.
- „ 281. Zegarek oksydowany, niekryty, bez uszka.
- „ 282. 2 klucze.
- „ 285. Wierzech do kamaszka.
- „ 286. 2 kartki zastawnicze tut. Kasy Oszczędności na bieliznę i kapę.
- „ 287. 2 klucze wertheimowskie i 1 mały mosiężny na kółku.
- „ 288. Bransoletka z granatów.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

- 1) Drabina z żelaznymi hakami.
- 2) Pies gończy (chart).
- 3) Pies maści białej z obciętym ogonem.
- 4) Pies biały z obciętym ogonem i uszami.
- 5) Pugilares z kwotą około 24 koron.
- 6) Pies duży chart rasy wilczej.
- 7) Pies biały czarno znaczony.
- 8) Żywa świnia.
- 9) Zegarek srebrny męski jednokopertowy.

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby, o ile mogą dowieść swych praw własności,

zgłosili się po odbiór rzeczy do biura III. Wydziału Magistratu w godzinach urzędowych, w przeciwnym bowiem razie przedmioty te po upływie roku od daty dzisiejszej wydane będą znalazcom do używania, po upływie zaś trzech lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też będą sprzedane względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 6. lipca 1907 r.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

L. 48238.

Obwieszczenie.

W celu zapobieżenia sporom, powstającym pomiędzy sąsiadami z powodu zawilgacania realności przez zakładanie rur dopływowych lub odpływowych wodociągowych w murach granicznych, Magistrat rozporządza, iż odpływy i dopływy wodociągowe mają być zakładane przy ścianach wewnętrznych budynku, a nie przy granicznych, oraz w przepisanej odległości od ognia i przewodów kominowych.

O tem zawiadamia się interesowanych z wezwaniem do ścisłego przestrzegania powyższego zarządzenia.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 20. czerwca 1907 r.

L. 57406/07

I.

Obwieszczenie.

Z powodu budowy kanału w ulicy Sławkowskiej, którato budowa rozpocznie się z dniem 15. lipca b. r., będzie wstrzymany wszelki ruch kołowy w tejże ulicy z dniem powyższym aż do ukończenia budowy.

Ruch wozów kolei elektrycznej będzie utrzymany, jednakże z przesiadaniem się w miejscach, które Magistrat oznaczy każdorazowo w miarę postępu robót koło budowy kanału.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 8. lipca 1907 r.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

L. 64101/07

I.

Obwieszczenie.

Z powodu budowy kanału w ulicy Stradomskiej i Grodzkiej, mianowicie od ul. Dietlowskiej aż do placu WW. Świętych, którato budowa rozpocznie się z dniem 5. sierpnia b. r., wszelki ruch kołowy na przestrzeniach, budową zajętych, będzie ze względów bezpieczeństwa publicznego wstrzymany.

Cały ruch pomiędzy mostem podgórskim a śródmieściem odbywać się winien jedynie ulicą Podgórską i Starowiślną.

Na czas budowy kanału od placu Bernardyńskiego do ulicy Podzamecze będzie otwartą dla ruchu wozowego uliczka św. Idziego tuż u podnóża Wawelu.

Budowa rozpocznie się od ulicy Dietlowskiej i partiami prowadzoną będzie aż do placu WW. Świętych.

Ruch wozów kolei elektrycznej na linii Most Podgórski-Dworzec będzie podczas budowy kanału częściowo wstrzymany, a mianowicie:

a) w czasie budowy kanału w ulicy Stradomskiej i wzdłuż placu Bernardyńskiego ruch tramwajowy odbywać się może bez przeszkody;

b) w czasie budowy w ulicy Grodzkiej aż do ulicy Podzamecze wozy tramwajowe na tej przestrzeni nie mogą przechodzić, zatem przewóz jedynie przez przesiadanie może się odbywać;

c) w czasie budowy kanału od ulicy Podzamecze aż do placu WW. Świętych wozy tramwajowe kursować będą jedynie na torze wschodnim.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 29. lipca 1907 r.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

Mianowania urzędników i służby.

Prezydent miasta na zasadzie §§ 56. i 89. statutu dla miasta Krakowa zamianował:

1. Dra **Kazimierza Windakiewicza**, praktykanta konceptowego Magistratu, nadetatowym konceptystą Magistratu w X. klasie rangi, z płacą roczną 2200 kor., kwaterowem rocznem 768 kor. oraz z prawem do 3 trzecheleci po 200 kor. (dekret z dnia 17-go lipca 1907 r. L. 219/07 prez.).

2. **Stanisława Krawczyka**, asystenta technicznego w Zarządzie Wodociągu miejskiego, adjunktem budowy w Zarządzie wodociągowym w X. klasie rangi z płacą roczną 2200 kor., dodatkiem kwaterowym 768 kor. rocznie, dodatkiem budowlanym, wliczalnym do emerytury, 200 kor. rocznie, z prawem do 3 trzecheleci po 200 kor. i do dodatku osobistego po 20 latach służby, w tej samej klasie rangi spędzonych, w kwocie 200 kor. rocznie (dekret z dnia 8. lipca 1907 r. L. 168/07 prez.).

3. **Tadeusza Szczepanskiego**, prowizorycznego funkcyonaryusza w Zarządzie Wodociągu miejskiego, nadetatowym prowizorycznym adjunktem budowy w Zarządzie Wodociągu miejskiego w X. klasie rangi z płacą roczną 2200 kor., dodatkiem kwaterowym rocznym 768 kor. oraz dodatkiem budowlanym w kwocie rocznej 200 kor. (dekret z dnia 8. lipca 1907 r. L. 170/07 prez.).

4. **Jana Mieszczaka**, kancelistę Zarządu Wodociągu miejskiego, oficyałem w Zarządzie Wodociągu miejskiego w X. klasie rangi z płacą roczną 2200 kor., z dodatkiem kwaterowym rocznym 768 kor., z prawem do 3 trzecheleci po 200 kor. i jednego dodatku osobistego w kwocie 200 kor. po 20 latach służby, w tej samej klasie rangi spędzonych (dekret z dnia 28. czerwca 1907 r. L. 169/07 prez.).

5. **Antonięgo Stróżyńskiego**, prowizorycznego funkcyonaryusza Wodociągu miejsk., kancelistą w Za-

rządzie Wodociągu miejskiego w XI. klasie rangi z płacą roczną 1600 kor., z dodatkiem kwaterowym rocznym 576 kor., z prawem do 3 trzechleci po 200 kor. i jednego dodatku osobistego w kwocie 200 kor. po 20 latach służby, spędzonych w tej samej klasie rangi (dekret z dnia 8. lipca 1907 r. L. 171/07 prez.).

6. **Stanisława Filipka**, prowizorycznego funkcyjnarusza w Zarządzie Wodociągu miejskiego, asystentem rachunkowym w Zarządzie Wodociągu miejskiego w XI. klasie rangi z płacą roczną 1600 kor., dodatkiem kwaterowym 576 kor. rocznie, z prawem do 3 trzechleci po 200 kor. rocznie i jednego dodatku osobistego w kwocie rocznej 200 kor. po 20 latach służby, spędzonych w tej samej klasie rangi (dekret z dnia 8. lipca 1907 r. L. 172/07 prez.).

7. **Kazimierza Siedleckiego** (dekret z dnia 13. lipca 1907 r. L. 184/07 prez.),

8. **Stefana Szymkiewicza** (dekret z dnia 13. lipca 1907 r. L. 185/07 prez.),

9. **Ludwika Urygę** (dekret z dnia 13. lipca 1907 r. L. 186/07 prez.) i

10. **Mieczysława Wędrychowskiego** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 194/07 prez.), dotychczasowych kancelistów Magistratu, oficjalami Magistratu w X. klasie rangi z płacą roczną po 2200 kor., kwaterowem rocznym po 768 kor. oraz prawem do 3 trzechleci po 200 kor.

11. **Władysława Bobowskiego** (dekret z dnia 13. lipca 1907 r. L. 187/07 prez.),

12. **Maryana Cieślkiego** (dekret z dnia 13. lipca 1907 r. L. 188/07 prez.),

13. **Rudolfa Goellnera** (dekret z dnia 13. lipca 1907 r. L. 189/07 prez.),

14. **Jana Zamorskiego** (dekret z dnia 13. lipca 1907 r. L. 190/07 prez.) i

15. **Witolda Kurnatowskiego** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 195/07 prez.), dotychczasowych praktykantów manipulacyjnych Magistratu, kancelistami Magistratu w XI. klasie rangi z płacą roczną po 1600 kor., kwaterowem rocznym po 576 kor. oraz prawem do 3 trzechleci po 200 koron.

16. **Stanisława Gąsiora** i 17. **Piotra Śliwińskiego**, dotychczasowych maszynistów miejskich, maszynistami Zakładu Talarza w II. klasie płacy, z płacą roczną po 1200 kor., kwaterowem rocznym po 480 kor., z prawem do 3 pięcioleci po 200 kor. oraz z prawem do dodatkowego wynagrodzenia za roboty nocne po 40 hal. za godzinę (dekrety z 18. czerwca 1907 r. L. 142/07 i 141/07).

18. **Jana Czerwińskiego** i 19. **Filipa Sławińskiego**, dotychczasowych woźnych II. klasy, woźnymi Magistratu w I. klasie rangi, z płacą roczną 950 kor., kwaterowem rocznym 350 kor. oraz prawem do 3 pięcioleci po 50 kor. i umundurowaniem (dekrety z 13. i 17. lipca 1907 r. L. 183/07 i 196/07).

20. **Michała Szkaradka**, pachołka Magistratu, woźnym I. klasy, z płacą roczną 950 kor. i prawem do 3 pięcioleci po 50 kor., z umundurowaniem oraz z mieszkaniem w naturze (dekret z dnia 19. czerwca 1907 r. L. 54/07 prez.).

21. **Karola Wojasa**, woźnego II. klasy, woźnym I. klasy z przeznaczeniem na odźwiernego dla Muzeum Narodowego, z płacą roczną 950 kor., kwaterowem 350 kor.,

prawem do 3 pięcioleci po 50 kor. i umundurowaniem (dekret z dnia 12. lipca 1907 r. L. 175/07 prez.).

22. **Jana Bandta**, pachołka miejskiego, nadetatowym woźnym I. klasy z płacą roczną 950 kor., kwaterowem rocznym 350 kor. oraz prawem do 3 pięcioleci po 50 kor. i umundurowaniem (dekret z dnia 12. lipca 1907 r. L. 176/07 prez.).

23. **Antoniego Basistę**, prowizorycznego palacza walca drogowego, etatowym palaczem walca drogowego w charakterze woźnego II. klasy z płacą roczną 800 kor., kwaterowem rocznym 300 kor. oraz prawem do 3 pięcioleci po 50 kor. (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 204 prez.).

24. **Romana Druszkiewicza**, prowizorycznego odźwiernego Domu Matejki, etatowym odźwiernym Domu Matejki z płacą roczną 800 kor., z prawem do 3 pięcioleci po 50 kor., z umundurowaniem i mieszkaniem w naturze (dekret z dn. 19. czerwca 1907 r. L. 101/07 prez.).

25. **Sebastjana Krupe**, prowizorycznego sługę miejskiego, woźnym Magistratu II. klasy w Muzeum im. Czapskich z płacą roczną 800 kor., prawem do 3 pięcioleci po 50 kor., z umundurowaniem oraz mieszkaniem w naturze (dekret z dn. 19. czerwca 1907 r. L. 54/07 prez.).

26. **Jana Banacha** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 197/07 prez.),

27. **Stanisława Gąsiora** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 198/07 prez.),

28. **Stanisława Kosowskiego** (dekret z dn. 12. lipca 1907 r. L. 177/07 prez.),

29. **Mikołaja Mazura** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 202/07 prez.),

30. **Józefa Mikołajczyka** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 200/07 prez.),

31. **Karola Skotnickiego** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 201/07 prez.),

32. **Jakóba Walczaka** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 202/07 prez.) i

33. **Marcina Wyderkę** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 203/07 prez.), dotychczasowych pachołków Magistratu, woźnymi Magistratu II. klasy z płacą roczną po 800 kor., kwaterowem rocznym po 300 kor. oraz prawem do 3 trzechleci po 50 kor. i umundurowaniem.

34. **Jana Kucharza**, dozorcę robót drogowych,

35. **Andrzeja Krupińskiego**, brukarza miejskiego,

36. **Jakóba Strzępka**, zastępcę dróżnika miejskiego, i

37. **Karola Zbosia**, dozorcę robót drogowych, dróżnikami miejskimi w charakterze pachołków z płacą roczną po 650 kor., kwaterowem rocznym po 250 kor., dodatkiem funkcyjnym po 120 kor. rocznie oraz prawem do 3 pięcioleci po 50 kor. (dekrety z dnia 17. lipca 1907 r. L. 206/07, 205/07, 207/07 i 208/07).

38. **Jana Chodackiego** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 209/07 prez.),

39. **Stanisława Kowalczyka** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 210/07 prez.),

40. **Piotra Machowskiego** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 211/07 prez.),

41. **Stanisława Odrobinę** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 212/07 prez.),

42. **Antoniego Pałczyńskiego** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 213/07 prez.),

43. **Józefa Piśmiennego** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 214/07 prez.),

44. **Marcina Sabudę** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 215/07 prez.),
 45. **Józefa Saletnika** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 216/07 prez.),
 46. **Bartłomieja Sukcika** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 217/07 prez.) i
 47. **Apolinarego Światłonia** (dekret z dnia 17. lipca 1907 r. L. 218/07 prez.), dotychczasowych zastępców tereyanów, pachołkami Magistratu z płacą roczną po 650 kor., kwaterowem rocznem 250 kor., względnie mieszkaniem w naturze, prawem do 3 pięcioleci po 50 kor. i umundurowaniem. —

Protokoły pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (23. w kad. XIII.) z dnia 13. czerwca 1907 r.

Na posiedzeniu tem Rada powzięła następujące uchwały:

I. Prezenty na posadę nauczyciela w szkole 4-klasowej posp., połączonej z 3-klasową wydziałową im. ces. Franciszka Józefa, udziela się p. **Antoniemu Mikulskiemu**. (L. 39.739/907). —

II. Zezwala się p. **Józefie Swobodownie**, nauczycielce szkoły wydz. żeńskiej im. Mickiewicza, na zamianę posady naucz. z p. **Ludmiłą Horaczkówną**, naucz. szkoły wydz. żeńskiej im. Zbigniewa Oleśnickiego. (L. 41.530 z r. 1907). —

Posiedzenie tajne (24. w kad. XIII.) z dnia 20. czerwca 1907 r.

Na posiedzeniu tem zapadły następujące uchwały:

I. Rada miejska nadaje stypendyum z fundacyi ś. p. Ludwika Michałskiego w kwocie 480 kor. na rok 1907/1908:

a) **Henrykowi Nowakowskiemu**, czeladnikowi introligatorskiemu,

b) **Ludwikowi Królikowskiemu**, drukarzowi w dziale zdobnictwa.

Do powyższych stypendyów mają mieć zastosowanie przepisy i zastrzeżenia, określone instrukcją dla stypendystów, wydaną uchwałą Rady miejskiej z dnia 31. maja 1899. (L. 18.400/907). —

II. Przyznaje się *veniam aetatis* **Piotrowi Sliwińskiemu**, prowizorycznemu maszyniście Zakładu Talarda, celem zamianowania go etatowym maszynistą tegoż Zakładu. (L. 49/907). —

III. Przyznaje się **Bolesławowi Dembowskiemu**, zastępcy oficyała egzekucyjnego, *veniam aetatis* celem zamianowania go młodszym oficyałem egzekucyjnym. (L. 109/907). —

Posiedzenie tajne (25. w kad. XIII.) z dnia 27. czerwca 1907.

Na posiedzeniu tem uchwalono:

Przyznaje się **Reginie Grochalowej**, wdowie po pachołku miejskim ś. p. Jędrzeju Grochalu, pensję wdowią w kwocie 400 kor. rocznie od dnia śmierci męża, t. j. od 28. września 1906 roku. —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (56. w kad. XIII.) z dnia 13. czerwca 1907 r.

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych 57.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, dr. Doboszyński, Epstein, dr. Koy, dr. Pareński, Schmelkes, Sędzimir, Sołtysik, Suski, dr. Szarski, Wyspiański (11) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godz. 5. min. 45 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Przewodniczący odczytuje pismo, którem p. **Henrykowa Jordanowa** dziękuje Radzie miejskiej za uczczenie pamięci jej ś. p. Męża. Prezydent oświadcza, że wkrótce przedstawi wnioski w sprawie wyboru członków Komitetu budowy pomnika dla ś. p. **Henryka Jordana**.

Następnie Prezydent komunikuje kilka najważniejszych faktów, odnoszących się do spraw miejskich, a które zasły w ostatnich dniach.

Kontrakt o nabycie gruntów pofortyfikacyjnych zatwierdziły już oba Ministerstwa, tak że już w tym roku rejon fortyfikacyjny będzie przesunięty, a znaczny kompleks tych gruntów przejdzie w posiadanie Gminy. Dzierżawcę parku krakowskiego wezwano do przedłożenia projektu uporządkowania tego parku, który za 3 lata przejdzie na własność Gminy.

Z końcem maja r. b. odbyła się w Krakowie komisya w sprawie budowy nowego dworca kolei północnej. Na komisji tej, w której uczestniczył Dyrektor Banhans, reprezentanci Gminy tudzież Izby handlowej i przemysłowej odrzucili projekt prowizorycznego załatwienia tej sprawy, a deputacya, która była w zeszłym tygodniu we Wiedniu, uzyskała od czynników miarodajnych przyrzeczenie, że wkrótce Rząd przystąpi do budowy nowego dworca kolejowego w Krakowie, w pierwszym rzędzie towarowego.

W maju odbyła się komisya w sprawie skanalizowania Wisły; komisya zbierze się jeszcze raz w tym miesiącu i poweźmie ostateczne uchwały w tej sprawie. W związku z kanalizacją Wisły pod Krakowem pozostaje sprawa budowy trzeciego mostu na Wiśle; projekt budowy mostu już jest ustalony, a przygotowanie całej sprawy tak posunięte, że jeszcze w r. b. nastąpi rozdanie robót, gdyż reprezentanci Gminy kategorycznie zażądali, aby budowa mostu rozpoczęła się jeszcze w tym roku.

Również w maju odbyła się ankieta przy współudziale szefa sekcyjnego Exnera w sprawie założenia instytutu dla popierania rękodzieł i przemysłu; można mieć uzasadnioną nadzieję, że do r. 1909 instytut ten będzie otwarty przy Muzeum techniczno-przemysłowem.

Bawiąca we Wiedniu deputacya zajęła się również przyśpieszeniem budowy szkoły przemysłowej; według otrzymanych informacji akta tej sprawy w najbliższym czasie prześle Namiestnictwo Ministerystwu do ostatecznego załatwienia.

Wkońcu Przewodniczący podaje do wiadomości, że p. **Jan Götz-Okocimski** złożył 4000 koron na **pomnożenie zbiorów** przy tut. **Akademii handlowej**. Przewodniczący za ten hojny dar, ułatwiający upaństwowienie Akademii, składa P. Ofiarodawcy gorące podziękowanie. (Oklaski). —

R. m. **Daszyński** oświadcza, że pragnie podnieść kilka zarzutów **przeciw stronnictwu postępowaniu Prezydenta** miasta, jako kierownika Magistratu, wobec różnych grup, reprezentowanych **przy wyborach do parlamentu**. Zarzuty swe rozpoczął Mowca od kwestyi kart wyborczych. Stronnictwa koalicyjne miały poddostatkiem kart do głosowania z przeświecającymi nazwiskami kandydatów, partyi zaś socjalno-demokratycznej wydawano je w bardzo małych ilościach i to przeważnie dopiero w dzień wyborów. Zdaniem Mowcy skład komisji wyborczych był stronnictwo, a nadto z małymi wyjątkami nie dopuszczono mężów zaufania stronnictw opozycyjnych. Na liście głosujących znajdowały się nazwiska osób zmarłych lub osób, które od dawna mieszkają w Ameryce, a jednak na nazwiska te oddawano głosy. Również krytykuje Mowca stronnictwo według niego obliczanie głosów przy skrutynium i zapytuje, czy prawdą jest, że akta wyborcze zostawiono całą noc w lokalu wyborczym na **Wesołej** i protokół podpisano dopiero na drugi dzień. Mowca podnosi, że Prezydent miasta przemawiał na zgromadzeniu służby miejskiej i zjawił się na zgromadzeniu nauczycieli szkół ludowych, chociaż jest przewodniczącym Rady szkolnej okręgowej. Wreszcie Mowca zaznacza, że przez Naczelnika straży pożarnej i Dyrektora Gazowni miejskiej wywierano wpływ na personal, im podległy. Wkońcu Mowca zapytuje, czy jest prawdą, że Prezydent jednego z agitatorów, **Języka**, zamianował woźnym Magistratu. Mowca prosi o wyjaśnienie na podniesione zarzuty.

Przewodniczący oświadcza, że odpowie na konkretne fakta, podniesione przez r. m. **Daszyńskiego**. Co do stróża **Języka**, to ten już przed 2 laty wniósł podanie z prośbą o przyjęcie go do służby miejskiej. Że został nim w toku akcyi wyborczej, to rzecz prostego przypadku. **Język** zresztą miał tak dobrą reputacyę, będąc prezesem Stowarzyszenia katolickich stróżów, że Mowca uważał, iż pozyskanie jego dla służby miejskiej jest w interesie Gminy. **Język** dostał zresztą posadę tylko prowizoryczną.

Co do kart głosowania oświadcza Prezydent, że w przeddzień wyborów zgłosili się do niego dwaj przedstawiciele partyj opozycyjnych. Było to o godzinie 7½ wieczór, kiedy Mowca już nie urzęduje, i dlatego oświadczył im, że wyda polecenie, aby na drugi dzień przed godziną 8. rano kartki im wydano. Że się przedtem nie zgłoszono, nie jest winą Mowcy, bo nie jest jego rzeczą prosić wyborców, aby przychodzili do niego po duplikaty kart.

Co do składu komisji wyborczych, to członków tylko w połowie mianuje Rada. R. m. dr. **Gross** zgłosił na posiedzeniu Rady miejskiej wnioski, które uwzględniono, nie uczynił tego wcale co do „**Wesołej**“ r. m. **Daszyński**. Drugą część członków komisji mianuje Rząd i Prezydent miasta w tym kierunku nie ma żadnej ingerencyi. Co do zarzutu, że głosowali nieobecni i nieboszozyki, odpowie Mowca tylko tyle, że policya aresztowała w toku wyborów 7 czy 8 osób za głosowanie na

cudze legitymacye, a byli to wyłącznie członkowie partyj opozycyjnych.

Następnie oświadcza Prezydent, że nie rozumie, jak r. m. **Daszyński** może go czynić odpowiedzialnym za działalność komisji wyborczych, skrutynium i przechowywanie aktów wyborczych. Komisje wyborcze mają swoją autonomię i do czynności Komisji Prezydent miasta mieszać się nie może.

Co do obecności swojej na zgromadzeniach oświadcza Prezydent, że uważał za swój obowiązek zjawić się na zgromadzeniu służby miejskiej, zwołanem z inicjatywy służby samej. Na zgromadzeniu tem przemówił, jednak ani jednym słowem nie wspomniał o partyach politycznych i kandydatach, a podniósł tylko doniosłość pierwszych wyborów na podstawie powszechnego prawa głosowania i radził, aby głosowano wedle własnego najlepszego przekonania. Na tem się cała akcyja jego skończyła. Na zgromadzenie nauczycieli był Mowca zaproszony, a że obecność jego nie była wcale krępującą, dowodem przebieg tego zgromadzenia, na którym dyskusya toczyła się zupełnie swobodnie. Wkońcu zapewnia Prezydent, że, jak dotąd, tak i nadal występować będzie podczas wyborów przeciw wywieraniu presyi na podwładnych, bo presya może wyrzucić wprost przeciwny skutek. Należy tylko w legalny sposób wytwarzać odpowiedni nastrój w opinii publicznej.

R. m. dr. **Gross** zarzuca, że **Prezydent w czasie wyborów przepisy ustawy tłómaczył zawsze na niekorzyść stronnictw opozycyjnych**. Ustawa dozwala na powołanie w mniejszych okręgach 2—5 mężów zaufania, w większych 5—10; w Krakowie dopuszczano tylko dwóch i do ostatniej chwili nie wiedziano, kogo Prezydent powołał. Urządzono także w Krakowie przerwy w głosowaniu od godziny 1. do 3., czego gdzie indziej nie było. Co do pieczęci interpretowano w ten sposób ustawę, że pieczęci mają przybijać: „*der Komissaer und die Kommission*“; sporządzono „pieczętkę-jednodniówkę“ i tę tylko przybijała Komisya; pieczęci mężów zaufania przewodniczący nie dopuszczali.

Mowca podnosi dalej, że **w zarządzie akcyi wydano po wyborach trzech funkcyjaryuszów**, mimo, że jeden z nich 8, a drugi 10 lat służy, a uczyniono to rzekomo dlatego, że byli krnąbrnymi wobec jednego urzędnika. Mowca żąda, aby w tym kierunku przeprowadzono śledztwo dyscyplinarne i aby mimo to, że statut daje tu władzę Prezydentowi, śledztwo przeprowadziła komisya dyscyplinarna.

Przewodniczący odpowiada, że w Krakowie okręgi wyborcze są małe i dlatego w myśl ustawy liczba mężów zaufania nie mogła być wielką. Co do przerw południowych, to one zawsze podczas wyborów były w Krakowie praktykowane. Co do pieczęci ustawa jest jasną i żadnemu z członków Komisji nie wolno prywatnie pieczęci przytykać. Co do wydalenia strażników, to nastąpiło ono z tego powodu, że zachowywali się krnąbrnie i działali demoralizująco, bo innych do oporu zachęcali, co w korpusie straży akcyzowej, jako organizaoyi z dyscypliną wojskową, nie może być tolerowane. Śledztwo przeprowadzono, a o tem, aby prawo dyskrecjonalne Prezydenta było przelane na Komisję, niema nawet mowy. —

R. m. dr. **Gross** podnosi sprawę **drożyzny mięsa**. Mimo, że bydło potaniało blisko o 20%, rzeźnicy nie

obniżają cen mięsa. Mowca sądzi, że nadeszła chwila podjęcia przez Gminę kroków do zajęcia się handlem mięsa na wielką skalę.

Mowca domaga się również, aby już obecnie Komisya węglowa zajęła się należytem zaopatrzeniem składu miejskiego **w węgiel na miesiące zimowe**.

Przewodniczący odpowiada, że w tej ostatniej sprawie konferował z Przewodniczącym Komisji węglowej i że odnośna akcyja niebawem będzie podjęta. Co do drożyzny mięsa, to Komisya drożyzniana w najbliższym czasie będzie zwołana celem przeprowadzenia obrad w tej sprawie. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

R. m. dr. Staniszewski imieniem Wielkiego Wydziału Kasy Oszczędności miasta Krakowa przedstawia wnioski w sprawie **zmiany statutu Kasy oszczędności**, rozesłane wraz z porządkiem dziennym, a dołączone do niniejszego protokołu jako jego część integralna.

Przedstawiony projekt*) nowelli do statutu Kasy Oszczędności miasta Krakowa przyjęto bez rozpraw. (L. 50.081/907). —

Starszy inżynier Świerzyński imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska ustanawia **linię regulacyjną** dla wybudować się mającego domu Towarzystwa rolniczego **w narożniku placu Szczepańskiego i ulicy św. Tomasza** w ten sposób, że linia ta od strony placu Szczepańskiego będzie od północnego narożnika 1.50 m. cofniętą po za obecnie stojący budynek, od strony zaś ulicy św. Tomasza o 0.80 m. bez zgięcia, z warunkiem, że grunt, po za linią regulacyjną leżący, będzie bezpłatnie odstąpiony.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto bez rozpraw. (L. 31.078/907). —

Konceptista Magistratu dr. Wydro imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. 1) **Zatwierdza się linie regulacyjne placu Aryańskiego i ulic, na tymże placu otworzyć się mających**, według planu Budownictwa miejskiego z 5. marca 1907.

2) **Zatwierdza się linie regulacyjne ulicy, otworzyć się mającej na gruntach szpitala krajowego św. Łazarza**, o szerokości 16 m., łączącej ulicę Grzegórzecką z ulicą Kopernika, według planu Budownictwa miejskiego z 29. kwietnia 1907 na razie tylko do pawilonu obłąkanych.

II. 1) Gmina m. Krakowa odstępuje c. k. Rządowi pod budowę kliniki psychiatrycznej z miejskiego placu Aryańskiego, l. w. h. 1783, część, na planie z 30. IV. 1907 kolorem zielonym oznaczoną, o łącznej powierzchni 11.468 m², składającą się: z części parceli gr. l. kat. 839/2, l. kat. 839/2 oznaczonej, o pow. 10064 m²; z części parceli gr. l. kat. 2591, nową l. kat. 2591/2 oznaczonej, o pow. 150 m²; z części parceli gr. l. kat. 839/1, nową l. kat. 839/4 oznaczonej, o powierzchni 1112 m² i z części parceli gr. l. kat. 2594, nową l. kat. 2594/2 oznaczonej, o pow. 142 m².

2) **Powyższą część placu Aryańskiego odstępuje Gmina m. Krakowa pod budowę kliniki psychiatrycznej** pod następującymi warunkami, że:

a) C. k. Rząd odstąpi Gminie m. Krakowa w zamian za powyższą część placu Aryańskiego pas

gruntu z realności szpitala św. Łazarza l. w. h. 1141 w Krakowie, przez Wydział krajowy we Lwowie c. k. Rządowi oddany, na planie z 29. IV. 1907 kolorem zielonym naznaczony, o powierzchni 20.000 m², składający się: z części parceli gr. l. kat. 746, nową l. kat. 746/3 oznaczonej, o pow. 7280 m²; z części parceli gr. l. kat. 748, nową l. kat. 748/3 oznaczonej, o pow. 4635 m²; z części parceli gr. l. kat. 749, nową l. kat. 749/3 oznaczonej, o pow. 2352 m²; z części parceli gr. l. kat. 751, nową l. kat. 751/3 oznaczonej, o pow. 283 m²; z części parceli gr. l. kat. 2685, nową l. kat. 2685/3 oznaczonej, o pow. 91 m²; z parceli gr. l. kat. 752, o pow. 198 m²; z części parceli gr. l. kat. 753, nową l. kat. 753/3 oznaczonej, o pow. 387 m²; z części parceli gr. l. kat. 771, nową l. kat. 771/3 oznaczonej, o pow. 100 m²; z części parceli gr. l. kat. 772, nową l. kat. 772/3 oznaczonej, o pow. 208 m²; z części parceli gr. l. kat. 773, nową l. kat. 773/3 oznaczonej, o pow. 5 m²; z parceli gr. l. kat. 774, o pow. 406 m²; z parceli gr. l. kat. 775 o pow. 875 m²; z części parceli gr. l. kat. 776, nową l. kat. 776/3 oznaczonej, o pow. 1386 m²; z części parceli gr. l. kat. 777, nową l. kat. 777/3 oznaczonej, o pow. 1707 m²; wreszcie z części parceli gr. l. kat. 786, nową l. kat. 786/2 oznaczonej, o pow. 91 m²;

b) Wydział krajowy we Lwowie odstąpi równocześnie Gminie m. Krakowa tytułem darmym z realności szpitala św. Łazarza l. w. h. 1141 w Krakowie pod utworzenie ulicy pas gruntu o łącznej powierzchni 8277 m², na planie z 29. IV. 1907 kolorem czerwonym naznaczony, składający się: z części parceli gr. l. kat. 746, nową l. kat. 746/2 oznaczonej, o pow. 2863 m²; z części parceli gr. l. kat. 748, nowymi l. kat. 748/2 o pow. 248 m² i 748/4 o pow. 189 m² oznaczonych; z części parceli gr. l. kat. 749, nową l. kat. 749/2 oznaczonej, o pow. 862 m²; z części parceli gr. l. kat. 751, nową l. kat. 751/2 oznaczonej, o pow. 125 m²; z części parceli gr. l. kat. 2685, nową l. kat. 2685/2 oznaczonej, o pow. 26 m²; z części parceli gr. l. kat. 753, nową l. kat. 753/2 oznaczonej, o pow. 483 m²; z części parceli gr. l. kat. 771, nową l. kat. 771/2 oznaczonej, o pow. 58 m²; z części parceli 772, nową l. kat. 772/2 oznaczonej, o pow. 266 m²; z części parceli gr. l. kat. 773, nową l. kat. 773/2 oznaczonej, o pow. 27 m²; z części parceli gr. l. kat. 776, nowymi l. kat. 776/2 o pow. 192 m² i 776/4 o pow. 28 m² oznaczonych; z części parceli gr. l. kat. 777, nową l. kat. 777/2 oznaczonej, o pow. 1709 m²; z części parceli gr. l. kat. 780, nową l. kat. 780/2 oznaczonej, o pow. 25 m²; z części parceli gr. l. kat. 2587, nową l. kat. 2587/2 oznaczonej, o pow. 34 m²; z części parceli gr. l. kat. 784, nową l. kat. 784/2 oznaczonej, o pow. 445 m²; z części parceli gr. l. kat. 786, nową l. kat. 786/2 oznaczonej, o pow. 484 m²; z części parceli bud. l. kat. 1114, nową l. kat. 1114/2 oznaczonej, o pow. 213 m².

Na tym pasie gruntu Gmina m. Krakowa urządzi i otworzy własnym kosztem publiczną ulicę, 16 m. szerokością; a to na części pasa od ul. Grzegórzeckiej do terytorium pawilonu obłąkanych w ciągu trzech lat, t. j. do końca 1909 r., na resztującej zaś części dopiero wówczas, gdy Wydział krajowy usunie budynek kliniki laryngologicznej.

3. Gmina m. Krakowa zapewnia Wydział krajowy i c. k. Namiestnictwo, że gruntu, od c. k. Rządu w za-

*) Będzie zamieszczony w jednym z numerów następujących „Dziennika rozporządzeń“.

mian za część placu Aryńskiego otrzymanego, nie rozsprzeda pod fabryki; to zapewnienie jednak nie ma być hipotecznie lub karą konwencyonalną lub jakimkolwiek rygorem ubezpieczone.

4. Koszta kontraktów zamiany i darowizny, koszta intabulacji i należytości skarbowych poniesie c. k. Rząd względnie Wydział krajowy bez żadnego regresu do Gminy m. Krakowa.

5. Do podpisania kontraktów obok p. Prezydenta miasta upoważnia się pp. r. m. Wandalina Beringera i dra Adama Bobilewicza, a w razie przeszkody u jednego z nich p. r. m. Stanisława Stachowskiego.

R. m. Birnbaum i dr. Wechsler proszą o wyjaśnienie, czy zamieszczone w ustępie II. 3) zapewnienie Gminy, że grunta nie będą rozsprzedane pod fabryki, będzie zahypotekowane.

Sprawozdawca oświadcza, że to przyrzeczenie Gminy nie będzie uwidocznione w hipotece gruntów, pozyskanych przez Gminę.

R. m. Turski wnosi, aby na końcu ustępu I. 2) dodać ustęp następujący: „Gdyby ze względu na położenie pawilonu dla obłąkanych zaszła w przyszłości potrzeba przesunięcia linii regulacyjnych tej ulicy, upoważnia się Sekcyę ekonomiczną Rady miejskiej do przeprowadzenia tej zmiany bez odnoszenia się do Rady miejskiej“.

Wnioski Sekcyi I. z dodatkiem r. m. Turskiego przyjęto. (L. 43.291/907). —

Rada Magistratu dr. Zaczek imieniem Sekcyi IV. i II. wnosi:

Rada miejska zgadza się na **usunięcie** z dniem 1. lipca r. b. **szkoły im. św. Barbary** z dotychczas zajmowanego lokalu **w budynku Bursy akad.** pod warunkiem:

I. że c. k. Rząd zapłaci Gminie m. Krakowa w dniu 1. lipca r. b. jednorazowo kwotę 60.000 koron.

II. a) wniosek Sekcyi IV.:

że c. k. Rząd zapłaci Gminie m. Krakowa tyt. ekwiwalentu za 3-letni czynsz kwotę 7200 kor., płatną w 3 rocznych ratach po 2400 kor., t. j. 1. sierpnia 1907, 1908 i 1909 r.

b) wniosek Sekcyi II.:

że c. k. Rząd zapłaci Gminie m. Krakowa tyt. ekwiwalentu za 3-letni czynsz kwotę 9000 kor., płatną w 3 rocznych ratach po 3000 kor., t. j. 1. sierpnia 1907, 1908 i 1909 r.

R. m. dr. Ulanowski zaznacza, że w razie przyjęcia ustępu II. według wniosku Sekcyi skarbowej układ cały nie dojdzie do skutku.

Wnioski Sekcyi IV. i II. przyjęto; ustęp II. przyjęto według wniosku Sekcyi IV., wniosek zaś Sekcyi II. upadł. (L. 47.026/907). —

Rada Magistratu dr. Zaczek imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada miejska zgadza się na **zorganizowanie** dotychczasowej prowizorycznej **szkoły męskiej XXVI-tej na szkołę etatową** 4-klasową posp. męską, z tem zastrzeżeniem, że prócz wydatków rzeczowych, wynikających z art. 6. ustawy kraj. z 24. kwietnia 1894 dz. u. kr. Nr. 49, do żadnych innych świadczeń na rzecz tej szkoły się nie zobowiązuje.

Wniosek Sekcyi IV. przyjęto bez rozpraw. (L. 20.307/907). —

Tenże imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada miejska zgadza się na **zorganizowanie etatowej szkoły posp. 4-klasowej im. św. Jadwigi** na szkołę etatową 3-klasową wydziałową żeńską, połączoną ze szkołą 4-klasową pospol. pod wspólną dyrekcją, z tem zastrzeżeniem, iż prócz wydatków rzeczowych, wynikających z art. 6. ustawy kraj. z 24. kwietnia 1894 dz. u. kr. Nr. 49, do żadnych innych świadczeń na rzecz tej szkoły się nie zobowiązuje.

Wniosek Sekcyi IV. przyjęto bez rozpraw. (L. 20.308/907). —

Wicesekretarz Magistratu Grzybała imieniem Komisji inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Celem rozszerzenia i uporządkowania ul. Wąskiej nabyć na własność Gminy miasta Krakowa:

a) Realność l. k. 305 lwh. 1695, Leonory z Rothbergowej własną, obejmującą parcelę budowlaną l. kat. 887 o pow. 71 sążni kwadrat., przy ul. Wąskiej pod Nr. 3. położoną, za cenę 10.000 koron.

b) Realność l. k. 306 lwh. 1696, przy ul. Wąskiej pod Nr. 7. położoną, Jakóba Szymona Seherera i Ryfki Fajgli Schererowej po połowie własną, obejmującą parcele budowlane l. kat. 890 o powierzchni 18 sąż. kwadr. i l. k. 891 o pow. 22 sąż. kwadr., za cenę 6.000 koron.

c) Realność l. k. 311 lwh. 1701, przy ul. Wąskiej pod Nr. 5. położoną, Mojżesza Jakóba Wienera własną, obejmującą parcelę budowlaną l. k. 889 o powierzchni 37 sąż. kwadr., za cenę 10.000 kor.

II. Realności powyższe nabywa Gmina m. Krakowa w stanie wolnym od ciężarów.

III. Koszta, z nabyciem powyższych realności połączone, jako to koszta spisania kontraktu, należytości przenośnej i t. p., ponosi wyłącznie Gmina m. Krakowa.

IV. Do podpisania zawrzeć się mającego kontraktu kupna upoważnia się obok p. Prezydenta miasta względnie jego Zastępcy r. m. pp. Stanisława Drozdowskiego i Stanisława Stachowskiego.

V. Wydatki, połączone z powyższem kupnem, pokryć z funduszu inwestycyjnego poz. 7.

Wnioski Komisji inwestycyjnej przyjęto bez rozpraw. (L. 38.367/907). —

Dyrektor Wodociągu miejskiego Jaszczyrowski imieniem Komisji wodociągowej, wnosi:

Rada miasta Krakowa deleguje Prezydenta miasta oraz r. m. prof. dr. J. Rosenblatta i r. m. E. Uderskiego względnie jako zastępcę r. m. inż. Wł. Turskiego do podpisania kontraktu **sprzedaży części gruntów wodociągowych w Regulicach** o powierzchni 69 ar. 55 m² kolei Trzebinia-Skawce za cenę 1450 kor.

Wniosek Komisji wodociągowej przyjęto bez rozpraw. (L. 50.972/907). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 7. minut 20 wiecz. zamyka posiedzenie jawne, a zarządza tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (57. w kad. XIII.) z dnia 20. czerwca 1907 r.

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radość miejskich obecnych 39.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, dr. Bąkowski, dr. Benis, Bialik, Daszyński, Dattner, dr. Doboszyński, Drobner, Epstein, dr. Gross, dr. Horowitz, Jawornicki, Konopiński, Kwiatkowski, dr. Lustgarten, dr. Muczkowski, dr. Nowak Julian, Nowak Stanisław, dr. Pareński, dr. Sokołowski, Sołtysik, dr. Staniszewski, Sulikowski, Suski, Szatkowski, Uderski, dr. Ulanowski, hr. Wodzicki, Wyspiański (29) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 40 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Rada Magistratu dr. Zaczek, uzasadniwszy nagłość sprawy, imieniem Prezydium wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyznaje się **subwencję w kwocie 500 koron krajowemu Związkowi turystycznemu** na przyjęcie w Krakowie w dniach 28., 29., 30. czerwca i 1. lipca b. r. wycieczki urzędników c. k. Ministerstwa kolejowego i przeznaczają na ten cel dodatkowy kredyt w wysokości powyższej kwoty dla działu XII. tegorocznego budżetu.

Przewodniczący oświadcza, że miasto ze swojej strony podejmie gości obiadem.

Po uznaniu sprawy za nagłą wniosek Prezydium miasta przyjęto bez rozpraw. (L. 52615/907). —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Wicesekretarz Magistratu Kubalski imieniem Komitetu dla Muzeum narodowego i Sekcyi III. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Rada miejska przyjmuje załączony projekt aktu **darowizny zbiorów p. Heleny Budzynowskiej** na rzecz Gminy m. Krakowa z przeznaczeniem dla **Muzeum narodowego**.

2) Do podpisania odnośnego aktu i ewentualnego ustalenia bliższych postanowień upoważnia się obok p. prezydenta dr. Leo, względnie jego zastępcy, pp. r. m.: dr. Michała Koya i Edmunda Klemensiewicza, oraz jako zastępców dr. Klemensa Bąkowskiego i dr. Józefa Muczkowskiego.

W dyskusyi, w której wzięli udział r. m.: Matusiński, dr. Koy i Klemensiewicz, r. m. dr. Wechsler wnosi poprawkę, aby w ustępie 1-szym wniosków opuścić słowa „załączony projekt aktu darowizny“, a zamiast tych słów wstawić słowo „darowiznę“.

Wnioski Komitetu dla Muzeum narodowego i Sekcyi III. przyjęto z poprawką r. m. dra Wechslera. (L. 16704/907). —

Dyrektor wodociągu miejskiego Jaszczurowski imieniem Komisji wodociągowej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Gmina miasta Krakowa zobowiązuje się **dostarczać wody wodociągowej na potrzeby** mającego powstać w Kobierzynie **Zakładu krajowego dla umysłowo chorych**, a to pod następującymi warunkami:

1) Woda wodociągowa mieć będzie ciśnienie 2 atm. w miejscu, oznaczonem na karcie generalnego sztabu (1:75000) rzędną 261.00 m n. p. m. w Kobierzynie.

2) Za dostarczaną wodę w ilości dziennej 250 m.³ Kraj opłacać będzie Gminie ryczałt roczny w kwocie 22.812 kor., za nadwyżkę zaś ponad 250 m.³ po 25 halerzy od 1 m.³

3) Każdorazowo obowiązujące w obrębie Gminy m. Krakowa ustawa wodociągowa i przepisy wykonawcze przestrzegane będą w obrębie powstać mającego Zakładu dla umysłowo chorych w Kobierzynie.

4) Umowa obowiązywać ma na przeciąg co najmniej lat 25-ciu.

R. m. Schwarzwitz zapytuje, czy wodociąg ma dostateczną obfitość wody.

Sprawozdawca wyjaśnia, że obecnie wodociąg dostarczyć może dziennie do 8000 m.³, zatem ilość 250 m.³ nie zrobi żadnej różnicy; oprócz tego projektowane jest takie rozszerzenie wodociągu, że miasto będzie miało 16000 m.³ dziennie; nadto w rezerwie pozostaną źródła regulickie.

R. m. Klemensiewicz zapytuje, czy w umowie zastrzeżono *minimum* wody, jakie ma być dostarczaniem Zakładowi dla umysłowo chorych.

Sprawozdawca wyjaśnia, że Zakład w każdym wypadku będzie obowiązany płacić za ilość 250 m.³

R. m. dr. Frühling wyraża zapatrywanie, że dotychczas miasto ma zapas wody, wystarczający ledwie na jego własne potrzeby; dlatego nie powinno się odstępować wody zakładom, leżącym poza miastem, tem bardziej, że Kobierzyn w przyszłości do Krakowa nie będzie przyłączony. Zapotrzebowanie wody wzrośnie z chwilą przyłączenia gmin podmiejskich do Krakowa, gdyż w tych gminach będzie potrzeba wprowadzić wodociąg. Następnie Mowca wyraża obawę, że koszt budowy rurociągu, obliczony na 250.000 kor., może być znacznie przekroczony, a przez to cała kalkulacja finansowa wynagrodzenia za wodę uległaby zmianie. Korzystniejszym byłoby dla Gminy, gdyby obniżyć cenę za wodę, a obowiązek poniesienia kosztów budowy rurociągu przenieść na Wydział krajowy.

Mowca wnosi, aby wnioski Komisji wodociągowej zmienić w tym kierunku, że Gmina miasta Krakowa gotowa jest dostarczać wody dla Zakładu obłąkanych w Kobierzynie po cenie 16 hal. za 1 m.³ pod warunkiem, że **Wydział krajowy poniesie koszt urządzenia rurociągu i stacji pomp**. W razie gdyby ten wniosek się nie utrzymał, Mowca wnosi następujący dodatek, jako ustęp 5-ty wniosków Komisji wodociągowej: „Nadwyżkę kosztów budowy rurociągu ponad 250.000 kor. poniesie Wydział krajowy“.

Wiceprezydent Sare wskazuje, że Wydział krajowy i Sejm, stawiając Zakład dla obłąkanych, pragną go umieścić blisko Krakowa, co ma wielkie znaczenie tak dla miasta, jak i dla uniwersytetu. W wypadku tym nie chodzi o interes finansowy, ale o danie możliwości Sejmowi zadecydowania, że Zakład ten ma być wybudowany w miejscowości, będącej prawie przedmieściem Krakowa.

Od roku prowadzi się studia nad **rozszerzeniem wodociągu**; nastąpi ono wcześniej jeszcze, zanim stanie Zakład dla obłąkanych. Nowe studnie i nowe ujęcia trzeba zrobić bez względu na przyjęcie do skutku rurociągu kobierzyńskiego; owszem w razie wybudowania tego wodociągu, ogólnie biorąc, koszt pompowania stosunkowo wypadną taniej. Koszt budowy, obliczony na kwotę 250.000 kor., jest maksymalny i według dzisiejszych danych obliczony jest raczej za wysoko, niż za nisko; przekroczenie kosztorysu może nastąpić tylko wskutek niedających się przewidzieć wypadków.

R. m. Bujwid podnosi, że dla Gminy naszej jest rzeczą nadzwyczajnie ważną uzdrowotnienie najbliższych okolic przez dostarczanie dobrej wody i Gmina sposobności takich nigdy nie powinna pomijać, nawet gdyby to było połączone z pewnymi kosztami.

R. m. Turski zaznacza, że powstanie tego Zakładu w tak blizkiem sąsiedztwie Krakowa przyniesie miastu znaczne korzyści pośrednie, które zyskałaby Skawina, gdyby Zakład wybudowano w Lusinie.

R. m. dr. Ponikło i Fizyk miejski dr. Wilkosz opisują opłakane stosunki w naszym mieście, panujące w przedmiocie **opieki nad umysłowo chorymi**, i podkreślają konieczność budowy Zakładu dla obłąkanych w jak najkrótszym czasie.

R. m. dr. Wechsler uważa, że wnioski r. m. dr. Frühlinga mogłyby opóźnić pomyślane załatwienie tej sprawy. Mowca popiera wnioski Komisji wodociągowej, ale wnosi poprawkę, aby w ustępie 2-gim po słowach „w ilości dziennej“ wstawić słowo: „do“ 250 m.³ i t. d.

Sprawozdawca godzi się na dodatek r. m. dr. Wechslera.

Wnioski Komisji wodociągowej z dodatkiem r. m. dra Wechslera przyjęto. (L. 53386/907).

Wniosek r. m. dr. Frühlinga oraz proponowany przez niego dodatek upadły. —

Dyrektor Magistratu Grodyńskiego w sprawie **etatu Zarządu wodociągu miejskiego** przedstawia imieniem Komisji wodociągowej wnioski *), rozesłane wraz z porządkiem dziennym a dołączone do niniejszego protokołu jako jego część integralna.

R. m. Bujwid porusza sprawę udzielania **urlopów funkcyjaryuszom** wodociągu i prosi Prezydenta, aby normy, obowiązujące przy udzielaniu urlopów urzędnikom Biura wodociągowego, były stosowane także wobec służby Zakładu wodociągowego.

Przewodniczący wyjaśnia, że funkcyjaryuszom wodociągu udziela urlopów na wniosek zarządu; urlopy bywają udzielane także i służbie, o ile zezwala na to utrzymanie Zakładu wodociągowego w należyтым ruchu.

Wnioski Komisji wodociągowej przyjęto. (L. 56154/907). —

Starszy inżynier Świerzyński imieniem Komisji inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Przyjmuje się do zatwierdzającej wiadomości uchwałę Komisji inwestycyjnej z dnia 30. lipca 1906 r., powziętą imieniem Rady m. na podstawie uchwały tejże z dnia 19. lipca 1906 r., co do przyznania dodatkowego kredytu w kwocie 2092 kor. na **zakupno drugiego walca parowego wraz z rozdieraczem dróg**.

2) Wydatek powyższy należy pokryć z funduszu pożyczki inwestycyjnej, przeznaczonego na uporządkowanie ulic i placów.

3) Uprasza się p. Prezydenta m., aby co do użycia tej kwoty z funduszu inwestycyjnego wyjednał pozwolenie Wydziału krajowego.

Wniosek Komisji inwestycyjnej przyjęto bez rozpraw. (L. 81.230/906). —

*) Będą zamieszczone w jednym z następnych numerów „Dziennika rozporządzeń“.

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcji ekonomicznej wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Rada miejska zgadza się na bezpłatne odstąpienie c. k. **Skarbowi Państwa z gruntów gminnych**, wzdłuż ulicy Żabiej między „Wenecją“ a zabudowaniem „Czerwonego Krzyża“ położonych, a w szczególności z parceli l. kat. 1753, 1754/1, 1735/2 i 1772, oraz z parceli l. kat. 1752, po nabyciu jej od c. k. Skarbu wojkowego, gruntu o powierzchni 3968 sąż. kwadr. **pod budowę szkoły przemysłowej**, a to według planu Budownictwa miejskiego z dnia 30. kwietnia 1907, integralną część kontraktu stanowiącego, pod warunkiem, iż darowany przez Gminę grunt użyty będzie w całości wyłącznie na cele szkoły przemysłowej.

II. Rada miejska zobowiązuje się oddać powyższy grunt na własność c. k. Skarbu w stanie wolnym od wszelkich ciężarów.

III. Wszelkie koszty i opłaty, z transakcją tą połączone, ponosi wyłącznie c. k. Skarb Państwa.

IV. Do zawarcia i podpisania kontraktu upoważnia Rada m. obok Prezydenta miasta względnie jego zastępcy r. m. dr. Bronisława Guńkiewicza i dr. Adama Bobilewicza, a w razie przeszkody jednego z nich r. m. Henryka Schwarza

R. m. dr. Tomkowiec podnosi, że wedle zapewnień Rządu budowa gmachu szkoły przemysłowej miała być rozpoczętą jeszcze przed 11-tu laty; zapewnienia te nie ziściły się dotąd. Wobec takiego postępowania Rządu należy się domagać energicznie, aby Rząd ze względu na tak znaczną ofiarę Gminy przystąpił wreszcie do budowy szkoły.

Przewodniczący podaje do wiadomości, że właśnie dzisiaj otrzymał telegram od postów dr. Stanisławskiego i Zieleniewskiego z żądaniem bliźszych dat i szczegółów w tej sprawie, celem energicznego jej poparcia. Mowca oświadcza, że wkrótce osobiście wraz z r. m. dr. Bandrowskim poczyni we Wiedniu starania o przyspieszenie budowy szkoły.

R. m. dr. Wechsler, Godziński, dr. Guńkiewicz, Kosobucki i dr. Koy żądają wstawienia terminu rozpoczęcia budowy szkoły do kontraktu.

R. m. dr. Bandrowski, dr. Domański i Wiceprezydent Sare wyrażają obawę, że ograniczenie odstąpienia gruntów warunkiem może opóźnić sprawę budowy.

Celem zabezpieczenia praw Gminy do odstąpionych gruntów, w razie gdyby budowa szkoły przemysłowej na tych gruntach nie przyszła do skutku, r. m. dr. Guńkiewicz, dr. Koy i dr. Wechsler stawiają wspólnie wniosek, aby wnioski Sekcji ekonomicznej przyjąć w następującej stylizacji:

Ustęp 1-szy ma opiewać:

Rada miejska uchwala odstąpić bezpłatnie w stanie wolnym od ciężarów c. k. Skarbowi Państwa z gruntów gminnych, wzdłuż ulicy Żabiej między „Wenecją“ a zabudowaniem „Czerwonego Krzyża“ położonych, a w szczególności z parceli l. kat. 1753, 1754/1, 1735/2 i 1772/2 oraz z parceli l. kat. 1752 po nabyciu jej od c. k. Skarbu wojkowego, grunt o powierzchni 3968 sążni kwadratowych pod budowę szkoły przemysłowej, a to według planu Budownictwa miejskiego z dnia 30. kwietnia 1907, integralną część kontraktu stanowiącego, **pod warunkiem**

rozwiązującym, jeżeli darowany przez Gminę grunt nie będzie użyty w całości wyłącznie na cele szkoły przemysłowej.

Ustęp 2-gi ma być opuszczony, ustęp 3-ci i 4-ty zaś pozostawić bez zmiany.

Wnioski Sekcyi ekonomicznej w stylizacji, proponowanej przez r. m. dr. Guńkiewicza, dr. Koya i dr. Wechslera, przyjęto. (L. 18.816/907). —

Radca Magistratu Skrzyziarz imieniem Prezydium miasta wnosi:

Rada miejska uchwali!

W miejsce p. Władysława Nowackiego i s. p. Jana Rottera, upoważnionych uchwałą Rady m. z dnia 16. września 1897 r. do podpisania kontraktu, **między Gminą miasta Krakowa a Jozuem Pinkusem i Miną Gehorsamami o zamianę gruntu z realności gminnej l. sp. 40/41 Dz. VIII. lwh. 1295 za skrawek gruntu z realności Gehorsamów l. sp. 95 Dz. VIII. lwh. 1491** zawrzeć się mającego, upoważnia Rada miejska r. m. pp Stanisława Drozdowskiego i Piotra Kosobuckiego.

Wniosek Prezydium przyjęto bez rozpraw. (L. 54.589/906). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego **Przewodniczący** o godzinie 7. minut 20 wieczorem zamyka posiedzenie jawne a zarządza tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (58. w kad. XIII.) z dnia 27. czerwca 1907 r.

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **50**.

Radcy miejscy: dr. Benis, Bialik, dr. Bujak, Daszyński, dr. Doboszyński, Epstein, dr. Gross, dr. Guńkiewicz, Judkiewicz, dr. Lustgarten, dr. Nowak Julian, dr. Pareński, Sołtysik, dr. Staniszewski, Sulikowski, dr. Tilles, hr. Wodzicki, Wyspiański (**18**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 6. po południu, Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Rada miejska udzieliła **urlopów radcom miejskim:** Dattnerowi od 1. lipca na 4 tygodnie, Klemensiewiczowi od 1. lipca do 15. sierpnia, Kwiatkowskiemu od 1. lipca na 8 tygodni, Matusińskiemu od 15. lipca na 6 tygodni, dr. Ponikle od 5. lipca na 6 tygodni, Schwarzewi od 13. lipca na dni 14, dr. Sokołowskiemu od 1. lipca na 6 tygodni.

Przewodniczący prosi Radców miejskich, aby ze względu na konieczność uregulowania posiedzeń Rady miejskiej przed feryami, w przyszłym tygodniu zechcieli go zawiadomić, kiedy zamierzają rozpocząć urlopy. —

R. m. **Konopiński** omawia akcyę, podjętą przez piekarzy, zmierzającą do zaniechania **wypiekania bułek centowych** oraz do **niewypiekania pieczywa w niedzielę**. Mowca zapytuje Prezydenta, czy oprócz interwencji, której Prezydent się podjął, Magistrat poczyni dalsze kroki, aby miastu zapewnić świeże i tanie pieczywo, oraz jak daleko sięga ingerencya Magistratu w sprawie sprzedaży pieczywa.

Przewodniczący odpowiada, że zwołał konferencyę pracodawców i robotników. Robotnicy sprzeciwiają

się zmianom, zamierzonym przez majstrów, ci zaś twierdzą, że muszą zaprzestać wypiekania centówek z powodu drożyzny mieszkań, opału, robocizny i t. d. Majstrowie odbyć mają jeszcze naradę i jutro dadzą stanowczą odpowiedź. Magistrat w stosunku do piekarzy nie ma prawa nakazywania majstrom, aby wypiekali pewien rodzaj pieczywa lub trzymali się pewnych cen, przysługuje mu jedynie kontrola nad tem, czy piekarze sprzedają pieczywo według cenników, przedłożonych władzy przemysłowej. Jeżeliby jednak Rada wydała Magistratowi w tym kierunku jakieś zlecenia, byłby je gotów wykonać. Zresztą sprawa nie przedstawia się zbyt groźnie, gdyż trzech majstrów oświadczyło, że będą i nadal wypiekali bułki centowe i dostarczali świeżego pieczywa w niedzielę. Mowca zwracał uwagę majstrom, że rentowność ich zajęcia należy podnieść w inny sposób, mianowicie przez wprowadzenie urządzeń maszynowych w piekarniach na wzór zagranicznych przedsiębiorstw tego rodzaju, co obniży znacznie koszt produkcji. —

R. m. dr. **Muczkowski** prosi Prezydenta, aby w najbliższym czasie przedłożył Radzie **nowelę do ustawy budowlanej** tak, aby mogła być załatwioną na najbliższej sesyi sejmowej.

Przewodniczący wyjaśnia, że Magistrat przygotował już projekt noweli i rozesłał go fachowym instytucyom do udzielenia opinii.

Starszy inżynier Świerzyński dodaje, że Towarzystwo techniczne i Stowarzyszenie budowniczych jutro w tej sprawie ostatnie odbędą posiedzenie. —

R. m. **Maciołowski** podnosi z uznaniem, że część nauczycielstwa doznała znacznego polepszenia bytu; polepszenia jednak tego nie otrzymali dotychczas nauczyciele tymczasowi. Mowca prosi przeto o załatwienie sprawy udzielenia przez Gminę **zapomogi nauczycielom tymczasowym**.

Przewodniczący wskazuje, że Magistrat zwrócił się do Rady szkolnej krajowej z zapytaniem, o jaki procent płac nastąpi podwyższenie poborów nauczycieli tymczasowych. Odpowiedź nadeszła przed kilku dniami, obecnie więc można przystąpić do merytorycznego załatwienia sprawy zapomóg. —

R. m. dr. **Domański** prosi Prezydenta o interwencyę, aby mięso w Krakowie przez 5 miesięcy letnich sprzedawano i w niedzielę, gdyż mięso, kupowane w sobotę na niedzielę, ulega często zepsuciu.

Prezydent wyjaśnia, że ingerencya jego jest niemożliwa obecnie, gdyż **zamykanie jatek w niedzielę** uchwalone zostało za obopólnem porozumieniem majstrów i czeladzi. —

R. m. **Markus** żali się, że w niedzielę przed godziną 8-mą rano nie można dostać bułek.

Przewodniczący odpowiada, że przedstawił Namiestnictwu wnioski, aby **w niedzielę sklepy spożywcze** były otwarte w lecie od 6. rano a w zimie od 6. i pół. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Kierownik Elektrowni miejskiej inżynier Gajczak imieniem Komisji gazowo-elektrycznej wnosi: Rada m. uchwali!

1) Zezwala się na ustawienie **czwartego kotła w Elektrowni miejskiej**.

2) Wydatki, z tą inwestycyą połączone, nie przekraczające kwoty 60.000 kor., należy pokryć z uchwalo-

nej i zaciągnąć się mającej na rzecz Elektrowni osobnej pożyczki.

Wnioski Komisji gazowo-elektrycznej przyjęto bez rozpraw. —

Dyrektor Gazowni miejskiej Dąbrowski imieniem Komisji gazowo-elektrycznej wnosi:

Zmieniając uchwałę z dnia 4. lutego 1904 r. co do podpisywania protokołowanej firmy „**Krakowska Gazownia miejska**“, natomiast Rada miejska uchwała!

Firmę podpisywać będą: Prezydent miasta dr. Juliusz Leo lub jeden z Wiceprezydentów Michał Chyliński albo Józef Sare oraz Dyrektor Gazowni miejskiej Mieczysław Dąbrowski lub Kierownik Elektrowni miejskiej inżynier Kazimierz Gajczak kolektywnie w ten sposób, że pod wyciśniętą stampilią lub wypisanymi słowami „**Krakowska Gazownia miejska**“ położy swój podpis firmowy Mieczysław Dąbrowski lub Kazimierz Gajczak z dr. Juliuszem Leo lub Michałem Chylińskim lub Józefem Sarem.

Wnioski Komisji gazowo-elektrycznej przyjęto bez rozpraw. (L. 55800/07). —

R. m. dr. Ponikło imieniem Sekcyi II. wnosi:

Rada miejska poleci Sekcyi skarbowej, aby w porozumieniu z Magistratem przeprowadziła **rewizję opodatkowania i opłat gminnych** w terminie przed zebraniem się Komisji budżetowej na rok 1908.

R. m. dr. Wechsler uważa, że jedynie Magistrat jest kompetentny do wypracowania takiego elaboratu, i wnosi, aby w tym kierunku zmienić wniosek Sekcyi skarbowej.

Przewodniczący zaznacza, że wniosek przedłożony nie wyszedł od Magistratu; gdyby go Rada uchwaliła, to prosi o danie dyrektywy Magistratowi, w jakim kierunku ma przygotować materiały.

R. m. dr. Frühling wnosi, aby sprawę odesłać napowrót do Sekcyi skarbowej celem przedłożenia wskazówek, według których Magistrat ma wypracować swój elaborat.

Sprawozdawca nie godzi się na zgłoszone poprawki.

Wniosek Sekcyi II. przyjęto — wnioski r. m. dr. Wechslera i dr. Frühlinga upadły. (L. 61567/07). —

R. m. Matusiński imieniem Sekcyi III. wnosi:

Wskutek opróżnienia się mandatu radcy miejskiego przez śmierć śp. prof. dr. Henryka Jordana, powołuje Rada miejska do pełnienia **obowiązków radcy miejskiego p. Antoniego Fredę-Bonieckiego**, naczelnika Oddziału I. c. k. Dyrekcyi kolei państwowych.

Wniosek Sekcyi III. przyjęto bez rozpraw. (L. 44659/07). —

Wicesekretarz Magistratu Grzybała imieniem Komisji dla gruntów pofortyfikacyjnych wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska zatwierdza załączony do porządku dziennego*) projekt **regulaminu czynności i postępowania Komisji dla gruntów pofortyfikacyjnych**.

Przystąpiono do obrad nad poszczególnymi paragrafami regulaminu.

§ 1.

R. m. Matusiński zapytuje, czy jest już uchwała Rady miejskiej, przyznająca Komisji dla gruntów pofortyfikacyjnych prawo sprzedaży tych gruntów.

Sprawozdawca wyjaśnia, że Rada w dniu 15. listopada 1906 r. prawo to przelała na rzeczoną Komisję.

R. m. Uderski zaznacza, że zakres, udzielony Komisji, jest za wielki.

R. m. dr. Bandrowski podnosi, że ustanawia się zbyt wiele komisyj; w tym wypadku sprawa gruntów należy częścią do Sekcyi ekonomicznej, a częścią do Komisji inwestycyjnej.

Przewodniczący zaznacza, że zakres działania Komisji został już uchwalony przy powzięciu uchwały co do zakupu gruntów; obecnie rozchodzi się tylko o uchwalenie regulaminu dla tej komisji w granicach poprzedniej uchwały.

R. m. dr. Łepkowski wnosi, aby zreasumować ustęp poprzedniej uchwały Rady miejskiej, którym upoważniono Komisję do sprzedaży gruntów pofortyfikacyjnych, oraz aby cały **projekt regulaminu przekazać Sekcyi prawniczej** do zbadania.

R. m. Turski uważa, że wniosek r. m. dr. Łepkowskiego nie jest należyście sformułowany, a reasumoya odnośnej uchwały Rady miejskiej, określającej zakres działania Komisji, o tyle jest niemożliwą, że Komisya podjęła już pewne czynności, których się nie da cofnąć.

Przewodniczący zaznacza, że uchwały, zapadłe w listopadzie z. r. w sprawie nabycia gruntów pofortyfikacyjnych, stanowiły organiczną całość i były wynikiem obszernego elaboratu. Mowca ostrzega przed załatwieniem tej sprawy wyrwykowo i radzi, aby ze zmianą co do zakresu działania Komisji wstrzymać się aż do złożenia sprawozdania za 1-szy rok działalności tej Komisji, z tego sprawozdania bowiem okaże się, czy zmiana jest potrzebna.

R. m. dr. Fierich popiera wniosek r. m. dr. Łepkowskiego o przekazanie regulaminu Sekcyi prawniczej. Mowca wybiera niektóre ustępy regulaminu, które uważa za niejasne lub zbyt czyste.

R. m. dr. Bąkowski oświadcza się przeciw wnioskom r. m. dr. Łepkowskiego, wskazując, że nie należy odraczać działalności Komisji i dokonania pomiarów, które obecnie muszą być przeprowadzone. W razie odroczenia sprawy regulaminu pomiary musiałyby być odroczone, a ponieważ w zimie nie mogą być wykonane, więc możnaby dokonać ich dopiero w roku przyszłym.

R. m. dr. Wechsler wnosi, aby w § 1-szym po wyrazach: „przeprowadzenie zakupu, regulacji, uporządkowania, parcelacji oraz“ wstawić wyrazy „przedłożenie wniosków co do“ sprzedaży gruntów pofortyfikacyjnych; w razie przyjęcia tego dodatku zdaniem Mowcy nie zachodziłaby potrzeba odraczania całej sprawy.

Przewodniczący zwraca uwagę, że w przedłożonym regulaminie, o ile rozchodzi się o sprzedaż gruntów, jest zastrzeżony większy komplet niżeli w sekcyach lub komisjach. Regulamin może uchwalić tylko odnośna komisya, gdyż ona najlepiej zna sprawę, sobie przekazane. Właśnie ze względu na ważność przedmiotu Rada miejska zastrzegła uchwalenie regulaminu dla Komisji gruntów pofortyfikacyjnych, gdyż dotychczas od r. 1866 żadna sekcyja ani komisya regulaminu nie posiadają, urzędując jedynie według ogólnych przepisów, zawartych w statucie.

Wniosek r. m. dr. Łepkowskiego o reasumoyę upadł.

*) Zobacz załącznik na końcu tego numeru

Wniosek tegoż Rady miejskiego o odesłanie sprawy do Sekcyi III. upadł.

Dodatek r. m. dr. Wechslera, jako identyczny z wnioskiem r. m. dr. Łepkowskiego o reasumację, nie został przez Przewodniczącego poddany pod głosowanie.

§ 1. przyjęto.

§§ 2., 3., 4., 5. i 6. przyjęto bez rozpraw.

§ 7.

R. m. dr. Wechsler zapytuje, komu przysługuje prawo prowadzenia rokowań.

Przewodniczący wyjaśnia, że będzie tutaj powołany odnośny § statutu miejskiego.

§ 7. przyjęto.

§ 8.

R. m. dr. Wechsler zapytuje, czy istnieje **ogólny projekt regulacji miasta.**

Sprawozdawca wyjaśnia, że planu takiego nie ma, ale Komisya na ostatniem posiedzeniu uchwaliła wypracować plan regulacji nie tylko gruntów, pofortyfikacyjnych, ale i sąsiednich kompleksów.

R. m. Uderski wnosi, aby na końcu tego § dodać:

„Jednakże kontrakty pozbycia gruntów, pofortyfikacyjnych i kontrakty zakupna gruntów, objętych § 1, mają być przedkładane Radzie miejskiej do zatwierdzenia. Postanowienie to zmienia w tym kierunku kompetencyę, daną Komisji uchwałą z dnia 15/11 r. 1906“.

R. m. dr. Bąkowski wnosi poprawkę, aby w ustępie ostatnim tego §-u wyrazy „kontrakty sprzedaży“ zmienić na „kontrakty pozbycia i dzierżawy“.

Przewodniczący oświadcza, że wniosku r. m. Uderskiego nie podda pod głosowanie, gdyż jest on w sprzeczności z zasadniczą uchwałą Rady miejskiej.

§ 8. przyjęto z poprawką r. m. dr. Bąkowskiego.

§ 9. W dyskusji biorą udział r. m.: dr. Wechsler, Matusiński, Klemensiewicz, dr. Bandrowski, dr. Ulanowski, dr. Frühling, dr. Ignacy Landau.

R. m.: dr. Wechsler, Matusiński, Klemensiewicz i dr. Ignacy Landau wnoszą, aby w sprawach pozbycia gruntów komplet potrzebny wynosił 6 członków obok przewodniczącego, a do ważności uchwały potrzebną była liczba $\frac{2}{3}$ głosów obecnych; w innych sprawach zaś, aby komplet potrzebny wynosił 4 członków oprócz przewodniczącego, a do ważności uchwały aby wystarczała zwykła większość głosów.

§ 9. przyjęto z poprawką wymienionych Radców miejskich.

§ 10. przyjęto bez rozpraw. (L. 47.469/907). —

Z powodu spóźnionej pory, gdy jeszcze na porządku dziennym posiedzenia tajnego były zamieszczone ważne sprawy, Przewodniczący o godzinie 8. minut 10 zamyka posiedzenie jawne i zarządza tajne. —



REGULAMIN

Komisji, ustanowionej przez Radę miejską na posiedzeniu w dniu 15-ym listopada 1906 roku dla gruntów pofortyfikacyjnych*)

(w brzmieniu, przedłożonem Radzie miejskiej przez Komisję).

§ 1.

Zadaniem Komisji, ustanowionej uchwałą Rady m. z dnia 15. listopada 1906 r., jest przeprowadzenie zakupna, regulacji, uporządkowania, parcelacji oraz sprzedaży gruntów pofortyfikacyjnych, jakoteż gruntów, tak w Dębnikach od hr. Lasockiej, jak i w Dz. IV. w Krakowie od pp. Stachiewiczów nabytych, i gruntów potrzebnych dla zaokrąglenia „Błoń“, wreszcie realności lk. 135 a Dz. IV. lwk. 792 (ul. Krupnicza Nr. orj. 27.), dotychczas do Zakładu św. Jadwigi należącej.

§ 2.

Komisja ta składa się z Prezydenta miasta, I. i II. Wiceprezydenta, oraz 11 radców miejskich.

§ 3

Przewodniczącym Komisji jest Prezydent miasta, względnie I. lub II. Wiceprezydent.

§ 4.

Referentem stałym Komisji jest urzędnik Magistratu, którego Prezydent do tego przeznaczy.

§ 5.

Komisja odbywa posiedzenia w miarę potrzeby, a zwołuje je Prezydent miasta.

§ 6.

Urzędnik Magistratu, przez Prezydium dodany, prowadzi protokół obrad Komisji. Zwięzła treść obrad i uchwał podawana będzie do wiadomości publicznej w Dzienniku rozporządzeń dla stoł. król. m. Krakowa, o ile nie będzie uchwalona poufność obrad.

§ 7.

Członkom Komisji nie służy prawo prowadzenia rokowań o sprzedaż lub zamianę gruntów.

§ 8.

Komisja przedkłada Radzie miejskiej do zatwierdzenia zarysy planów regulacji nabytych gruntów pofortyfikacyjnych, zasady ich zabudowania, oraz zasady postępowania przy sprzedaży parcel.

W granicach powyższych przez Radę m. zatwierdzonych zasad i uchwał Rady m. co do zakupna gruntów, oraz w granicach kredytów, uchwałą Rady m. z 15. listopada 1906 przyznanych, decyduje i przeprowadza Komisja w zastępstwie Rady m. wszystkie sprawy, w § 1. wymienione, a w szczególności ustanawia ceny sprzedaży gruntów i warunki kontraktów na zasadzie upoważnienia, udzielonego jej w myśl §. 82. statutu m. uchwałą Rady m., w §. 1. powołaną.

Kontrakty kupna gruntów na rzecz Gminy i kontrakty sprzedaży**) gruntów podpisuje Prezydent miasta i dwóch członków Komisji, przez niego do tego przeznaczonych.

§ 9. **)

Do ważności uchwał, wymagających zatwierdzenia Rady miejskiej, oraz do ważności uchwał, dotyczących pozbycia gruntów, potrzebną jest obok przewodniczącego obecność przynajmniej pięciu członków. Do ważności wszelkich innych uchwał wystarcza obecność trzech członków oprócz przewodniczącego.

Uchwały zapadają większością głosów obecnych. W razie równości głosów rozstrzyga przewodniczący.

§ 10.

Fundusz zakupna i pozbycia gruntów pofortyfikacyjnych będzie odrębnie od innych funduszków gminnych administrowany. Prezydent miasta przedkłada corocznie najpóźniej w miesiącu kwietniu następnego roku zamknięcie rachunkowe tegoż funduszu wraz z sprawozdaniem, obejmującym szczegółowe daty o poszczególnych transakcjach.

**) Zobacz zmianę w protokole.

*) Załącznik do protokołu obrad Rady miejskiej z 27. czerwca 1907 (w tym numerze str. 107).

