

# DZIENNIK POLSKI

wychodzi codziennie nie wyłączając niedziel i świąt o godzinie 8. rano.

Przedpłata wynosi we Lwowie:

Rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł.  
50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct., za przesyłkę do domu dopłaca się 20 ct. miesięcznie.

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim, rocznie 24 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. — miesięcznie 2 zł.

Z przesyłką pocztową za granicę do całych Niemiec rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 50 fenigów — do Francji, Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie 80 franków — kwartalnie 20 franków.

Biurowi Redakcyj „Dziennika Polskiego“ plac Marjacki liczb 6 i 7. — Telefon Nr. 171.

Ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biurowi Administracji „Dziennika Polskiego“ plac Marjacki 6 i 7 i Biuro dzienników Ludwika Płohna, ulica Karola Ludwika 1. 9.

We Wiedniu: pp. Haasenstein & Vogler, (Otto Maas), M. Dnka, H. Schalek, A. Oppalik's Nach., Rudol. Mosse i J. Danneberg; w Paryżu: G. Adam 38, rue de Varenne.

Ogłoszenia przyjmuje się za opłatą 10 centów od jednego wiersza drobnym drukiem (petit).

Doniesienia o ślubach, zaręczynach i inne prywatne komunikaty po kronice za jeden wiersz 50 ct.

Prywatne korespondencje 10 i nekrologia 20 centów od wiersza.

Drobne ogłoszenia 1 1/2 centa od wyrazu. Pomieszczenia i sklepy po 1 ct. od wyrazu.

Reklamy w rubryce Nadesłane 30 ct. od wiersza.

Wydawcy i właściciele: **Dr. Kazimierz Ostaszewski-Barański i Mieczysław Schmitt.**

## Dzień Mickiewiczowski.

Lwów 22. maja.

Lwów? zbudził się dziś wcześniej, niż zwykle. Po wspaniałej, pogodnej nocy majowej zajaśniał nad miastem jakby wymarzony poranek, pełen słońca i blasku. Na czystym sklepieniu niebios zaledwie tu i owdzie rysowała się przelotna chmurka, zlewająca się prawie z białobłękitnym łbem. Ruch na ulicach miasta rozpoczął się o świcie. Grupy wcześniejszych przechodniów zatrzymywały się na placu Marjackim przed gustownie dekorowaną trybuną, około której miał się skupić główny obchód. O godzinie 6 kapela „Harmonji“ przeciągnęła ulicami miasta, a radosne dźwięki naszych hymnów drżały w powietrzu, niby pobudka tej świetlanej przyszłości, którą narodził swojemu przewodniczącemu nieśmiertelny jego prorok i poeta... Około ósmej ulice Lwowa roily się już od tłumów — a równocześnie rozpoczęły się nabożeństwa w kościołach i forms. anie pochodu.

### Nabożeństwa.

W katedralnym kościele łacińskim rozpoczęło się o g. 9 uroczyste dziesięcynne nabożeństwo, celebrowane przez ks. arcybiskupa Morawskiego w asystencji kanoników: Walegi i Lubomskiego, infułata Hausmana i licznego kleru. Kościół zapelniono mnóstwo publiczności. W prezbiterium byli obecni: namiestnik hr. Piniński, marszałek kraju hr. St. Baden, prezydent miasta dr. Malachowski, obaj wiceprezydenci Michalski i Szajer, prezydent sądu Tchorznicki itd. Ks. prałat Gnatowski wygłosił piękne kazanie, które zaczął odczytaniem wiersza Mickiewicza: „Z Tobą ja gadam, co królujesz w niebie, a razem mieszkaś w domku mego ducha“... W katedrze ormiańskiej celebrował mszę sw. sam najczcigodniejszy arcybiskup ks. Iśakowicz w otoczeniu całej kapituły, zaś ks. kanonik Theodorowicz wygłosił porywające, z prawdziwie skargowskim ogniem wypowiedziane kazanie patriotyczne.

### Puchód.

Co najmniej 10.000 osób wzięło udział w pochodzie, który szedł z ratusza przez plac Kapitulny, ul. Teatrzną, plac św. Ducha, Jagiellońską, Mickiewicza, Marszałkowską, Stowackiego, Ossolińskiego, Kopernika na plac Marjacki, gdzie zaledwie część tego olbrzymiego mrowiska ludzkiego stanęła frontem przed trybuną, mającą skupić około siebie nerw obchodu. Spalery tworzyły szkoły ludowe — młodzież gimnazjalna utrzymywała porządek z wzorową sprężystością. W pochodzie wzięły udział:

Muzyka szkoły ludowej im. św. Anny i zakład nr. izraelickich, szkoły ludowe męskie i żeńskie, „Harmonja“, związek tow. sokolich, „Sokol“, szkoły średnie, „Rodzina“, Gwiazda“, towarzystwo drukarzy „Ognisko“, „Przyjaźń“, bratnia pomoc słuchaczyw politechniki, Czytelnia akademicka, stowarzyszenia przemysłowe ze sztandarami, klub cyklistów, klub szermierzy, izba rękodzielnicza, dyrekcja szkoły ewangelickiej, miejski zakład sierót, krakowickie towarzystwo ubezpieczeń, towarzystwo kupców i młodziarzy handlowej, seminarja nauczycielskie, szkoła przemysłowa, szkoła lasowa, zakład głuchoniemych, towarzystwo ogrodnicze, kasa oszczędności, bank krajowy, hipoteczny i kredytowy, tow. kredytowe ziemskie, Czytelnia katolicka, tow. polityczne, tow. prawnicze, izba handlowa, notarialna i adwokatów, koło literackie, kasyno miejskie, tow. dziennikarzy polskich, tow. im. Mickiewicza, tow. wzaj. pom. uczestników powstania r. 1863, stronnictwo socjalistyczne, politechnika, uniwersytet, tow. strzeleckie, rada miasta, wydział krajowy, towarzystwo strażnicy ognijnej „Sokol“.

Puchód robił imponujące wrażenie. Z okien i balkonów sąsiednich kamienic setki oczu śledziły tę tysięczną ruchomą masę, która jak

wąż sunęła w regularnych skrzętach, wylatująca się z ulicy Kopernika i płynąc wciąż dalej i dalej... Dla braku miejsca ustawiano się w dalszych ulicach, z każdą grupą pochodowa była odznaczona tabliczką z napisem, niesioną po nad głowami na lasce. Wszystkie tabliczki były białe, małego rozmiaru — tylko socjalistyczna wyróżniała się wielkością. Była uwięszona i mieściła napis: „Stronnictwo socjalistyczne Adamowi“. Niektóre grupy pochodu, przechodząc przed trybuną na placu Marjackim rzuciły na biust wieszaka kwiatami. Orkiestra, biorąc udział w pochodzie, grała pieśni polskie.

### Na placu Marjackim.

Pod trybuną, nad którą wysoko w niebo wznosił się lekki, strzelisty transparent, ozdobiony bustem Mickiewicza, sztandarami o burwach narodowych i zieleń — zebrał się komitet uroczystości, wszyscy mówcy, połączone chóry towarzyszyw śpiewkach i orkiestra wojskowa. Imieniem stolicy kraju przemówił pierwszy

#### dr. Godzimir Małachowski.

w następujących słowach:

„Gdy na ziemię padł Sztandar stargany: Znak królewski z Orłem i Pogonią, Gdy Go króle i dumne hetmany Już przed wrogów zniegawa nie bronią, Gdy Go w strzępki stargała niewola I pokryła noc milczenia głucha, On Go pierwszy unosił z walki pola I zamienił w jasny Sztandar Duchą I nad Polską rozwiniął w błękicie, Dając w pieśni nieśmiertelne życie.“

Prawda to dziejowa, stwierdza działalnością wieszaków narodowych, że w chwilach upadku i zwątpienia, gdy zabraknie wolności, gdy nie stanie królów i hetmanów, gdy oręź złamany, a naród w kajdanach, wówczas Bóg zsyła narodom nowego wodza, który sztandar złamany pochwyli i z ziemi leż, z padłołu cierpień wznosi wyżej „tam, gdzie wzrok nie sięga“, w nieśmiertelną krainę ducha, którego mocy nie złamie żadna siła, choćby szła przed prawem.

Tym wodzem jest nam Adam Mickiewicz. A stał się nim nie tylko dlatego, że duchem najwyższym, ideałem najwyższym, a słowem najdoskonalszym, ale głównie dlatego, że duchem objął cały horyzont życia narodowego, jego przeszłość, teraźniejszość i przyszłość, a sercem naród cały, bez wyjątku żadnego wszystkie jego warstwy z ich grzechami i zasługami i z tem, co srom na czelo wywodziło i co dumą napawało, kochał naród cały uczuciem głębokim, potężnym, a powszechnym.

#### Wszak sam o sobie wołał:

„Jam cierpiał, kochał, w mękach i miłości wzrosłem.“

Ja kocham cały naród! Objąłem w ramiona Wszystkie przeszłe i przyszłe jego pokolenia. Przycisnąłem do łona Jak przyjaciół, kochanek, małżonek, jak ojciec.

I spełniał się, bo spełnić się musiała rzecz wielka, a prosta, że tak jak on umiłowal wszystkich, tak jego umiłowal cały kraj, wszystkie stany, wszystkie warstwy, a pieśń i myśl jego stała się pieśnią, myślą ogółu i przeniknęła wszystkie serca tak, że zaszła dziś już i pod słomiane strzechy, gdzie uświadamia brać wieśniacza, ale nie nienawidząc do innych stanów, lecz gorącą, szlachetną miłością Ojczyzny, wzniesca w nich poczucie obowiązku i poświęcenia i powołuje do jednolitej zgodnej pracy narodowej. Bo gdy z ojcowską miłością, wytykając grzechy innych, stawia się te błędy przodków jako przestrożę dla żyjących i gdy wszystkie stany, jak dzieci jednej matki czują tę szlachetną, sprawiedliwą choć karzącą rękę, wówczas nie może być niedogody i podziału, bo następuje poprawa i łączność w jednej tylko myśli, w chęci pracy dla odrodzenia Ojczyzny!

Królewska więc mu częś należy, królewską częś mu oddano, gdy drogo:enne szczyłki na Wawelu obok królów i hetmanów złotono i królewską częś i dziś mu oddać chcemy, postanawiając wzniesć kolumnę na wieczną częś i chwale jego imienia.

Genjusz jego prowadził nas i nie dał nam zejść z drogi wytkniętej przez Opatrzność i konieczność dziejową.

Po strasnym pogromie politycznym Adam Mickiewicz połąg swego genjuszu rzucił całem światu protest przeciw gwałtowni na nas dokonaniem!

Ale co więcej — wielki duch wodza szedł dalej i wyżej, nie ograniczał się do jednego własnego narodu, ale sięgał do zadań i potrzeb ludzkości całej. W jej dziejowym pochodzie witał w prolocem natchnieniu jutrenkę powszechnej swobody i wschodzące za nią „zabawienia słońce“, a sprawiedliwość Bożą na świecie.

Pod wpływem wielkich nieszczęść narodowych, których był świadkiem nacozyim, wśród echa rewolucyjnej burzy w Europie, wśród tradycji uchwał sejmu czteroletniego i Konstytucji 3. maja, powstania Kościuszkowskiego i na widok legionów i orłów napoleońskich, niosących do Polski wraz z nadzieją niepodległości narodowej ideę równości obywatelskiej jej mieszkanców, wyrobiło się w duszy poety zespolenie myśli o niepodległości narodowej z myślą o doskonalszym porządku społecznym.

Ta myśl poety ujawniona potężnym słowem, wnikała w rdzeń żywota narodu i natchnęła go do wielkich czynów, a streszczając się w miłości Boga, Ojczyzny i ludzkości stała się testamentem dla narodu, krzepiąc nas w chwilach przycięgnięcia, wskazując cele pracy, podtrzymując wiarę i ufność w sprawiedliwość ostateczną Boga i dziejów.

Kolumna, która tu stanie, to tylko skromna ziemska kopja owego pomnika duchowego, odzwierciedlająca się cagle po milionach serc polskich, za które on „kochał i cierpiał“. Pomnik zaś ten szczególnie doniosłe znaczenie ma tutaj, na tej ziemi, która była przedmurzem chrześcijaństwa i cywilizacji, i której każda piędź jest żywa... mogliśmy, kryjącami kości obu bratnich narodów. Stanie ona na tej ziemi, gdzie bratnie narody pod wpływem miłości Ojczyzny podali sobie bratnią dłoń i gdzie później tylko dzięki obcym wpływom dlonie te do bratniej walki przeciw sobie stawały. — Stanie na tej ziemi, która pierwsza zasnala jarzmo niewoli, którą usiłowano wydrzeć nam, a która przeciw naszą pozostała!

I ze szczytów tej kolumny ożywi nas i naszych potomków ten duch światła i miłości, który podniósł serce wieszaka, i prowadził nas będzie jako ów słup promienisty, co niegdyś w ciemnościach wiódł Izraela lud i przekaze następcom naszym tradycję „cichych zasług, wytrwałości w przeciwności“, a co najważniejsza, ostatni skarb nasz, nieskalana godność i silną jedność narodową, skupiając wszystkie żywioły w tej wielkiej myśli poety:

#### „W jedności siła — w miłości zwycięstwo!“

Kiedy przedbrzajmy oklaski, którymi nagrodzono przemówienie prezydenta miasta, zabrał głos reprezentant tow. Mickiewiczowskiego, jego wiceprezes:

#### Dr. Wilhelm Bruchnalski

i rzekł:

Uginając się pod zaszczytem obowiązku, zabieram głos z tego miejsca, imieniem „Towarzystwa Mickiewiczowskiego“ a w zastępstwie nieobecnego jego przewodnika. Szczęśliwy jestem, że jeden z istotnych celów naszego związku — a jest nim szerzenie i utrzymywanie czci dla nieśmiertelnego wieszaka, — dziś właśnie obchodźmi ma uroczyste wcielenie swoje, — dumny jestem, że przez usta moje ci, co mnie tu wysłali, wyrazić mogą, tobie świę-

tna reprezentacji grodu naszego, tobie, najgorętsza orędowniczo i opiekunko tej myśli, z serca płynące dzięki i w duszy odczuta częś!

W hodkach, oddawanych zasłużonym męzom, tryumfuje naród, — powiedział przed laty natchniony piewca „Skarg Jeremiego“. Tak — tryumfuje przez swoich świętych, — przez swoich bohaterów, — przez swoich mędróców i uczonych, — ale tryumfuje najświetniej i najszczytniej, gdy czeł tego, którego uważa za duszę swej duszy, za serce swego serca i za myśl swojej myśli. Takim właśnie naczyniem Bożem, piastującym całe wnętrze swego narodu, jest ten mocarz polskiej poezji, o którego wielkości, zwycięstwach i tryumfach świadczą będzie po wieczne czasy, jako znak widomy, mający wzniesić się tutaj granit i spiż.

Narody wielkie czy male, ale wolne i niepodległe, byłoby — jak zauważył jeden z miłośników — pomimo całej swej szczęśliwości, dobrobytu i znaczenia, zimnem tylko geograficznymi czy politycznymi pojęciami, gdyby nie wydały ludzi, którzy dziełami genjuszu ożywiają dopiero pojęcia i wyciskają na nich stempel ducha. Ludzie tacy stają się z czasem słupem ognistym, wiodącym swoje społeczeństwo przez puszcze zamiecie, — symbolem ich duchowości, a wreszcie tem „coś“, co stoi wyżej od bytu politycznego. A jak nie mogliśmy wyobrazić sobie takich narodów bez ich wodzów duchowych, tak samo nie rozumielibyśmy dzisiaj Polski bez — Mickiewicza!

Ale Mickiewiczowi przyszło spełnić wobec narodu swego nie tylko tę rolę, jaką wobec Grecji spełnił śpiewak Helady, wobec Anglii Szekepir, lub wobec Germanji Göthe, — jemu przypadło do spełnienia zadanie większe, bo Polska nie była ani wolną, ani niepodległą, ani całą.

Jako kapłan — wieszak od pierwszego niemal chrztu pieśniarskiego do ostatniego lauru, którym naród uświęcił skroń jego, protestował on przeciw niewoli siłą żywiołów, milionem serc, imieniem przeszłości i przyszłości, — a protest ten nieprzełguszony żadną burzą, nie zgnieciony żadną mocą, — żyje do dzisiaj w żywej jego pieśni!

Jak bohater-wieszak podniósł naród, potrojnym pogromem rozbity, do jedności politycznej, — skupiał go i łączył przez nieśmiertelne dzieła do jedności duchowej.

Jako nauczyciel-wieszak zostawił narodowi swemu prawdy, zdobyte w bólach ducha, w walkach serca i rozumu, prawdy czyste, jak czystym był ich twórca, a sięgające tak daleko i głęboko, jak daleko i głęboko sięgał genjusz jego. Szereg ich nieomylny i niekrotki, lecz wszystkie dadzą się pomieścić między starożytnym harem i hellenicką harmonją życia, które zalecał młody filareta, — a między wiarą i miłością chrześcijańską, do których doszedł jako ten, co cierpiał i kochał za miliony.

Lecz nie byłoby to wszystkie węzły, łączące Mickiewicza z narodem, gdybyśmy nie wspomnieli o jednym jeszcze. Mickiewicz między poetami polskimi odradzającej się epoki, a najmołdszego jej pokolenia, był pierwszym, co do potęgi zaś jedynym, który z ideałów społecznych i literackich swego narodu, poprzeczających jego działalność, umiał podjąć, rozwijać i do zenitu doprowadzić ideę, gorącą wówczas nad innemi, a na przyszłe czasy mającą pozostać najpierwszą jego społeczeństwa potrzebą — ideę miłości Ojczyzny. Od najwcześniejszych też prób tryumfowała aż do owego wielkiego okrzyku „ja i Ojczyzna to jedno“, przewija się to patriotyczne narodowe uczucie przez wszystko, co wyszło z duszy Mickiewicza, co było jego usiłowaniem, działaniem lub czynem.

To zrozumienie i wypełnienie wszystkich zadań, jakie wieszak-poeta dla ojczyzny ma spełnić — to poświęcenie całej swej działalności na arkę, w której genjusz składa nie tylko najprzedniejsze kwiaty swych uczuć i myśli, ale i staraniem powołano stronnictwo świętojurskie t. z. „ziemiaństwo“.

Nie pierwszy to Stadjon zajął się Rusinami — robili to przed nim i inni, ale z wątpliwym skutkiem. Dopiero jednak krwawa tragedia r. 1846, która rozegrała się raczej na tle socialnem, aniżeli narodowym, stworzyła ruskobaustrjackich patriotów w guscie i stylu osławionego „bestji ludzkiej“ — Joachima Chomińskiego...

Motywy ich działania nie była bynajmniej miłość kraju rodzinnego; była to ansa socialna, była zawiść materialnego bytu — i chęć wysługiwania się rządowi austriackiemu, choćby za cenę — honoru! Trafnie ocenia i charakteryzuje sprawę ruską Antoni Dąbczański\*) wykazując całą jej nienaturalność i sztučnost. Gdy się oceni te pierwsze przejawy patryotyzmu ruskiego w Galicji, to się widzi całą wartość jego moralną.

Podczas gdy Polacy starali się zdobycie konstytucyjne wywalczyć dla wszystkich bez różnicy wiary i narodowości, gdy gwarantując każdemu wolność sumienia i ojczyściej mowy wyciągali do wszystkich dłoń bratnią, gdy w imię tych ogólnoludzkich ideałów poświęcali krew i mienie — to świeżo upieczony patryotyzm ruski manifestował się w „żalobach“ do

najsukuczniejszą broń dla rycerzy swego narodu, uczynili Mickiewicza Królem-Duchem żywej choć nie wolnej Polski, a natchnione pieśni jego wieczne światem skarbem, skąd teraźniejsze i przyszłe pokolenia czerpać będą zawsze środki na potrzeby duchowe, podstawy bytu narodowego, siłę i energję do jego utrzymywania.

Następnie przemówił następującami słowy przedstawiciel lwowskiego koła literacko-artystycznego

#### Jan Styka:

Jeżeli naród nasz w ubiegłych wiekach nie wznosił pomników, to dlatego, że uważał wielkich męzów i bohaterów swoich za narzędzia w ręku Boga i po zwycięstwach Chocimia, Smoleńska, Kłuszyna i Wiednia nie stawiał posągów Chodkiewiczom, Żółkiewskim, Czarnieckim i Sobieskim, jeno mówiąc: *Deus vicit* — stawił świątynię na jego chwale.

A dziś? W epoce porzobiorowej, w czasie przesładowań i ucisku, w czasie największego ubóstwa kraju, skądże to pragnienie wzniesienia pomników z brzozy i granitu? Skąd ten kult, pełen rzewnego nastroju dla jednego syna Ojczyzny? Skąd ta miłość pełna wiary, dla jego wiedeń i marzeń, tak wielka, jak w żadnym dotąd narodzie, żadnemu poecie dana nie była. Skąd ta miłość, pełna tajemniczej siły, która się na zewnątrz ujawniła pragnie pomnika ni po grodach całej Polski? Czy to częś dla arcy-mistrza pięknej formy? Czy dlatego wnieśliśmy popioły jego między króle i bohaterów na Wawel? Zaiste nie! Większa idea tkwi w tem pragnieniu narodu, ten naród chciałby odczyt w odrodzonej Ojczyźnie, a z proroczego natchnienia Adama chciałby Ojczyzny jak pieśń żywą stworzyć. I tej najwyższej dla nas idei chcemy dać kształt dotykający w brzozi i granicie — ideę zjednoczenia Ojczyzny, która nie zna granic politycznych, która mówi: „jam jedna, niepodzielna Polska, Ruś i Litwa“.

Z ducha Adama płynąć ma ta siła spajająca ten pokrajany polityczny organizm, ze zbolałej jego prometeuszowej duszy ma płaonąć ogień, którym się teraźniejsze i przyszłe pokolenia rozgrzewać mają ku miłości Ojczyzny. I przypomniał się dzisiaj przy tej uroczystości jedno z tych płomiennych zdań Adama, niezapisanane w żadnej księdze, a wyrzeczone do jednego z przyjaciół moich wówczas, kiedy ten, zakłopotany o losy Ojczyzny, stanął przed Adamem.

„Jesteś muzykalnym i wiesz, co to kamerton“ — rzekł Mickiewicz — „patrz, jaki to mały instrumentek, ale wedle niego muszą się stroić wszystkie instrumenta, choćby największej orkiestry, żeby wydały harmonję! Tego nam potrzeba, tego kamertonu Polski!“

I mimowoli nasunie się kamerton z nas dziś myśl, kiedy widzimy te po całej Polsce rozsiane pomniki wieszaka, tę częś i uwielbienie dłań w palacach i chatach włosci, że może to on sam tym kamertonem, który nas ma zjednoczyć ku wielkiej harmojni.

„Bóg pomazałom swoim znak na czole władnie — Naród, który tych znaków nie widzi — upadnie!“

Nastrójmy duchy nasze wedle ducha jego, pracujmy w tym tonie, jaki on poddaje, a wydamy wielką harmonję czynów i będzie Polska!

Następnie imieniem tow. dziennikarzy polskich przemówił prezes jego

#### Libertat Zajczkowski:

Nie samo uwielbienie geniusza Adama i nie sama częś dla wielkiego człowieka — a nawet nie uczucie dumy, żeśmy dali światu największego poeę, są powodem, że dziś w całej Polsce goręje myśl uczczenia setnej rocznicy urodzin Mickiewicza.

Tkwi obok tych motywów przedewszyst

### „Beirath“ i próby rossiroy.

Pomimo nieudania się zamachu na radę narodową, Stadjon prowadził dalej swą politykę opartą na podstawie „dzielenia, jątrzenia i rządzenia“. W porozumieniu z Emingerem i hr. Góluhowskim postanowił stworzyć „radę przyboczną“, która miała być przeciwwagą rady narodowej i na wzór jej tworzyć przyboczne rady provincjonalne, pod przewodnictwem Kreishauptmannów. W skład tej rady weszli: Grzegorz Jachimowicz, biskup przemyski obrz. grecko-katolickiego, ks. Łukasz Barański radca konsystorsjalny, Maurycy hr. Dzieduszycki, Agenor hr. Góluhowski, Karol ks. Jabłonowski, Abraham Kohn, Aleksander hr. Krasiecki, Michal Kuziemski, Michal Malinowski, Rachmiel Miesses, Gwalfert Pawlikowski, Adolf Pfeiffer, Klemens Raczyński, Florjan Singer, Fortunat Skarżyński, Antoni Skibiński, Kazimierz hr. Krasiecki, Piotr Trzeiński i Józef Widmann.

Już sam skład tej rady był fatalny: przerwana częś owych „bajratowców“ była obojętną, znaczna częś wrogą uosposobioną dla kraju — reszta zaś to manekiny, którzy ludzili się, że będą istotnie pośrednikami między Stadjonem a narodem. Już pierwszy fakt: przyjęcie do wiadomości okólnika Stadjona, który poleca Kreishauptmanom wydalenie wychodźców obokokrajowych za granicę państwa — był wprost zbrodnią ze stanowiska narodowego. To też

Maurycy hr. Dzieduszycki natychmiast ustąpił z osławionego bajratu. Na podaną przez *Gazetę lwowską* wiadomość o zawiązaniu rady przybocznej, wystąpiła natychmiast Rada narodowa z protestem osiawdzającym, że rada przyboczna, tak zwany bajrat jest niekonstytucyjną i niema kompetencji do czynności, jakiej jej gubernator wytknął, że dalej tenże bajrat nie jest organem z woli narodu wypływającym, ani na opinie publicznej opartym, ani nakoniec zaufaniem narodu posiadającym, a osoby w niego wchodzące, nikogo prócz siebie samych nie reprezentują. Przewo zastrzegła sobie Rada narodowa uroczystości, że naród tego bajratu za organ publiczny nie uznaje i czynności jego za wyraz woli narodu uważać nie będzie, a w osobach bajratu widzi tylko prywatne osoby, których upodobanie gubernatora dla siebie osobiście bez żadnej prawności przybrało“.

Protest Rady na nie się nie przydał, a po prowincji wszystkie żywioły wrocie krajowi i Polakom poczęły tworzyć bajraty obwodowe, działające jątrząco tak pod względem narodowościowym jak i społecznym!

Powiedzieliśmy już, że Stadjon miał cel potrojny: stworzenie większego jeszcze rozłamu pomiędzy dworem a gminą, podjudzenie Rusinów przeciwko Polakom i sprowadzenie rozłamu w obozie narodowym. Jak wykonał myśl pierwszą, widzieliśmy już przy sprawie uwłaszczenia włosci, do urzeczywistnienia drugiej i trzeciej użył bajratu. Za jego to wpływem i

staraniem powołano stronnictwo świętojurskie t. z. „ziemiaństwo“.

Nie pierwszy to Stadjon zajął się Rusinami — robili to przed nim i inni, ale z wątpliwym skutkiem. Dopiero jednak krwawa tragedia r. 1846, która rozegrała się raczej na tle socialnem, aniżeli narodowym, stworzyła ruskobaustrjackich patriotów w guscie i stylu osławionego „bestji ludzkiej“ — Joachima Chomińskiego...

Motywy ich działania nie była bynajmniej miłość kraju rodzinnego; była to ansa socialna, była zawiść materialnego bytu — i chęć wysługiwania się rządowi austriackiemu, choćby za cenę — honoru! Trafnie ocenia i charakteryzuje sprawę ruską Antoni Dąbczański\*) wykazując całą jej nienaturalność i sztučnost. Gdy się oceni te pierwsze przejawy patryotyzmu ruskiego w Galicji, to się widzi całą wartość jego moralną.

tronu na ucisk Polaków, w drażnieniu ich uczuć narodowych, w zaprzeczeniu im prawa do ziemi po San, w jaskrawym separatyzmie, w wysługiwaniu się biurokracji wojsku i policji — no i w braniu gdzie było można rosyjskich rubli, które już wówczas zaczęły się toczyć po Galicji. Co prawda, to przynależ należy, że w początkach r. 1848 olbrzymia częś Rusinów była lepszą i uczciwszą.

Dopiero dzięki Stadjonowi nastąpił zwrot niespodziewany. Dobrawszy sobie do pomocy Agnora hr. Góluhowskiego, — o którym *Gazeta Narodowa* napisała, że „więcej w nim było żółstwości niż zdolności“ — a my dodamy, że w każdym razie wówczas więcej austriackości niż polskości — i radcę dra Józefa Emingera, wszedł w stosunki z Grzegorzem Jachimowiczem biskupem greckokatol. w Przemyślu. Jachimowicz miał niewątpliwie wiele zdolności, ale był to człowiek nieprzebiegający w środkach, ani w rzeczach polityki, ani w rzeczach wiary. Dobrawszy sobie pomocnika w osobie kanonika Kuziemskiego, carskiego płatnego szpiega i agitatora, którego późniejsza działalność w chełmskiem dostatecznie go pigntuę, rozpoczął agitację między urzędnikami Rusinami i młodzieżą.

(Ciąg dalszy nastąpi).

## Dr. Kazimierz Ostaszewski-Barański.

# ROK ŻŁUDZEŃ

(1848).

(Ciąg dalszy).

Zobaczmy w dalszym ciągu opowiadania, że plany te nie pozostały fantazją, ale że się je w Galicji starano wykonać, a w Poznaniu wykonano.

Oester. Złg. pisząc o wypadkach krakowskich obwinia rząd otwierając „zbrodnicze porozumienie z Rosją, celem zgnięcia konstytucyj.“

„Gdyby w Krakowie i we Lwowie — pisał ten dziennik — rozważni ludzie nie byli ulagodzili rozdrażnionego ludu i nie wstrzymali w samym zarodzie wybuchu powstania przeciw gwałtownym i bezprawnym krokom władzy, wówczas jak depesza dowodzi, Rosjanie byłiby niezwłocznie wkroczyli. Z wkroczeniem zaś Rosjan reakcja byłaby podpisaną nietylko w Galicji ale i w Wiedniu. Dlatego Polska zasłużyła sobie w dniu 26. kwietnia na najgłębszą wdzięczność Niemiec i przez umiarkowanie i roztropność, już teraz dopełnia misji swej jako przedmurze przelaz Rosji, jak to w przyszłości ostrzem miecza dowiesć jest przeznaczono“...

\*) Wyjaśnienie sprawy ruskiej\* przez Antoniego Dąbczańskiego, radcę sądu szlacheckiego lwowskiego, Lwów 1848 r.

kiem świadomość, że Mickiewicz pod względem politycznym był potężnym czynnikiem.

Genjuszem swym służył on tylko Polsce, a służyć jej tak wspaniale i tak skutecznie, że zaprawdę strach pomyśleć, co by się dziś działo na tej ziemi, gdyby jego wieszce słowa nie uratowały nas od szarej mgły, jaką kładzie na duszę narodu utrata bytu politycznego.

Wielki nasz Adam znał tylko dwa uczucia: bezgraniczną miłość narodu swojego i miłość a namiętną nienawiść wroga. I tu należy szukać źródła jego twórczości i natchnienia, i dlatego w dziełach Adama znajdziemy Polak zawsze, w każdej sytuacji, pokrzepienie, podniecie do działania i zarazem drogowskaz, którąś iść ma myśl polityczna polska.

W „Konradzie Wallenrodzie” wskazał on nam jasno w zamkach krzyżackich siedzibę i do dziś jeszcze głównego wroga naszego, a w prelekcjach paryskich powiedział nam już nie wierszem, ale chłodną prozą, że dla myśli naszej politycznej szukać nam należy przystani na szerokiej łanach Słowiańszczyzny. Rzeczka genjuszu wskazywać drogę, a jak po niej kroczyć, to już zadanie praktycznych polityków.

Dzięki patriotycznym usiłowaniom ku rozpowszechnieniu dzieł Mickiewicza, spełniła się marzenia Adama, by pieśni jego trafiły pod strzechę włościana. Marzenia jego spełniają się w naszych oczach i z pod tej strzechy przybiera dziś coraz więcej sil do obywatelstwa narodowego, myśl polska obejmując coraz większe kręgi.

W obozie narodowym, po nad którym unosi się dziś wielki duch Mickiewicza, niepospolite zadanie ma dziennikarstwo polskie, jako element wójacyjny. W imię tego dziennikarstwa kazano mi dziś mówić i złożyć hold duchowemu regimentarzowi obozu narodowego. Dziennikarstwo nasze służy wszędzie tylko myśli polskiej i umie jej służyć, a zawdzięcza do duchowi Adama. W gorącym sercu dziennikarza polskiego miłość sprawy i rozumna a bezwzględna nienawiść wroga mają swoją trwałą siedzibę. Tym uczuciom, przekazanym mu w dzieciństwie przez wielkiego poe, zawdzięcza on siłę i wytrwałość pióra i wierność obozowi narodowemu.

A jeżeli który wiedziony obcą doktryną wyrwie się na chwilę po za oboz — to jak doświadczenie nas uczy, wraca zwykle po niejakim błędnym — bo po za obozem narodowym niemasz dla Polaka życia. Duch Adama Mickiewicza sprawdzi zawsze zblakłego na powrót na stanowisko i zmusi go do słuchania tej tylko myśli, którą Adam kochał.

Były też chwile, w których Adam zrywał się sam do pracy dziennikarskiej, co dowodem, że rozumiał potęgę dziennikarstwa. Współdziałaniem swym w dziennikarstwie nadał on pracy tej cechę wysoką i szlachetną, dał oraz zachętę talentom, by się tej pracy oddawali. Toż dziś, kiedy naród polski święci setną rocznicę jego urodzin, łączy się z narodem całe dziennikarstwo polskie, by świadczyć o wielkiej miłości i bezgranicznej wdzięczności narodu polskiego dla wielkiego wieszca.

Z kolei zabrał głos p. Leszczyński, prezes Czytelni akademickiej:

Mowca składa hold Mickiewiczowi, jako twórcy „Ody do młodości”, od młodzieży polskiej i ten hold przeznaczają na kamień węgielny pomnika. Mówi imieniem tych, którzy „urodzili w niewoli, okuci w powiciu”, nie widzieli płynących nad głowami orłów i sztandarów. Reprezentant tych młodych zastępów widzi w Mickiewiczu przedewszystkiem mocarza, który potężnie wstrząsnął umiały sercami — potężniej, jak którykolwiek poeta na świecie. Rolę poety uczynił on kapłanem idei narodowej, wcielił w siebie wypadki dziejowe swego narodu. Jego dzieła nie są ulamkami życia jednego człowieka, lecz kilkunastu milionów ludzi. Mickiewicz był poetą całej poręwającej Europy, poetą wszech-europejskiej idei narodowościowej i nie tylko Polacy — ale każdy o swobodę walczący naród może go wziąć za swojego Tytusa. Tytuszowskiemu temu wybudowała młodzież pomnik trwalszy od spitu: — w swoich sercach.

Następnie przemówił p. Jakobczyński, reprezentant młodzieży rękodzielniczej.

Pragnieniem Mickiewicza było, aby się jego księgi dostały pod strzechę wieszniaczki. Nim się to jego życzenie spełniło, musiały one w pierwej przejść przez stał rekwizytoriat, który je najpierw podjął, skwapliwie przeczytał i całą duszą ukochał. Młodzież rękodzielnicza dziś już niktyle kształci się w zawodzie, ale poznaje cele i szlachetniejsze powaby życia, uczy się niktyle jak pracować, ale jak żyć i myśleć. W przeobrażeniu tem odegrał dużą rolę wpływ pism Mickiewicza. Mowca zachęca swoich towarzyszy, aby nie oddawali nigdy sil sztandarowi, na którym wyznaczono szlachetne uczucia miłości Ojczyzny, a natomiast postawiono jako główny cel życia: dobrobyt materialny. Kończy wezwaniem do kultury hasła Mickiewicza.

Ostatni przemówił imieniem partii socjaldemokratycznej p. Józef Hudec:

Po przemówieniach reprezentantów stanów i stronnictw uznanych, zabiera skromny głos, jako robotnik-socjalista, aby złożyć hold wielkiemu poeci, myślicielowi i przyjacielowi ludu, nieśmiertelnemu Adamowi.

Przemawia imieniem stronnictwa, które uważają za stojące poza narodem, wrogie sprawom narodowym i antypatriotyczne. Nie uważa za stosowne i potrzebne bronić się od tych zarzutów, czynionych stronnictwu mowcy, nie z przeświadczenia, ale... bądź z złej woli bądź z nieświadomości.

Mowca oświadcza, że przyłączają się wszyscy do holdu, jaki ogół narodu polskiego składa Mickiewiczowi, a przyłączają się, uznając zasługi jego niktyle jako wieszca natchnionego, jako proroka, który kochał i cierpiał za miliony uciskanych, biednych, gnębionych swoich rodaków, ale także za jego gorącą miłość swobody i wolności wszystkich ludów. „Nie może być wolnym i szczęśliwym naród, który choćby największe poniósł ofiary i męczeństwo, którego sąsiedzi jęczą w niewoli,

ciemnocie i ucisku” — mówił Mickiewicz w latach 48-mych, w owej „wiosnie narodów”, w której ludy Europy zerwały się do walki o wolność i równość.

W myśl tego zdania, pracuje stronnictwo mowcy niezmordowanie, i tak jak Mickiewicz pragnie „w szczęściu wszystkich” widzieć „wszystkich cele”. Pracę swoją opiera na szerokiej i silnej podstawie mas ludowych, na ludzie pracującym przy radle, plugu i młocie, który pragnie swobody dla wszystkich narodów, by uzyskać swobodę dla siebie, a składając hold Mickiewiczowi, pragnie, by całe społeczeństwo, słubujące na hasła Mickiewicza — tyle miało wyrozumiałości dla naszych idei, ile ich przed przeszło pół wiekiem miał Mickiewicz.

A jeśli dziś patrzeć musimy na to, że „tam” tak zw. „czoło” narodu, urzędowy jego reprezentant, zawierając ugodę z zaborczymi rządami, że część mieszczaństwa zarzuciła rewolucyjne hasła doby Mickiewicza, to wołamy razem z Mickiewiczem:

„Dalej z posad było światła!

Nowymi pełniemy cię tory —

aż do wolności wszystkich ludów, do wolności Ojczyzny wolnej, równej, szczęśliwej, w której nie będzie ucisku, niewoli i braku chleba!

Gdy ostatni okłask przebrzmiał, wstąpił na trybunę prezydent dr. Małachowski i odczytał otrzymany z Krakowa serdeczny list zamieszkałego tam Litwina p. Fr. Rheyne-Wolbeka, byłego rotmistrza gwardji carskiej, który przysłał wraz z listem 1000 zł. na kolumnę Mickiewicza we Lwowie. Uroczystość zakończyła się odsławianiem przez połączone chóry lwowskich tow. śpiewających — kantaty Stanisława Nie-wiadomskiego do słów Tetmajera. Efekt był wspaniały. Zabrzmiły okłaski — i cała ołbrzymia fala poczęła się zwolna rozplątać. „Harmonja” zagrała „Jeszcze Polska nie zginęła”, a część uczestników zawtórowała jej śpiewem. Zieleń z festonów na trybunie zrywano na pa-miętkę. Na ulicach panował długo jeszcze wyjątkowo ożywiony ruch. W samem centrum Lwów robił wrażenie milionowego miasta.

**Udział młodzieży.**

Z serdecznym uznaniem podnieść musimy rolę, jaką w obchodzie odegrała młodzież naszych szkół średnich. Na jej młodzieńskich barkach spoczywało trudne zadanie utrzymania porządku w kilkutyśiącym tłumie — i z zadania tego wywiązała się ona w całym tego słowa znaczeniu świetnie. Porządek był wszędzie wzorowy, kordony stały silnie jak mur, a wśród samej strazy panowała jowskowa karność i ład. Bardzo ładnie wyglądał odmarz młodzieży czwórkami. Mundurki gimnazjalne zapisały się wdzięcznie w kronice dzisiejszego obchodu.

**Obchody w szkołach.**

Popołudniem odbył się w szkole imienia Mickiewicza obchód dla mieszkańców śródmieścia, urządzony staraniem komitetu. Mimo, iż śliczny dzień majowy zachęcał do spaceru — sala była zapelniona. W program wchodziło przemówienie prof. Kornela Jaworskiego, kantata, deklamacje i produkcje wokalna i muzyczne. Równocześnie odbyły się we wszystkich szkołach ludowych popularne odczyty o Mickiewiczu.

**Obchód w „Sokole”.**

Jako wspaniały prolog dnia Mickiewiczowskiego uważał należyć wczorajszą wieczór w „Sokole”. Sala, adekwatna do wielkości, zapelniona, szczerze doborową publicznością. W pierwszych krzesłach znaleźli się: marszałek kraju hr. St. Badeni, namiestnik hr. Leon Piński, prezydent miasta dr. Małachowski, obaj wiceprezydenci Michalski i Szajer, mnóstwo radnych, profesorowie uniwersytetu, politechniki i innych zakładów naukowych, reprezentanci świata artystycznego, literackiego, finansowego, przemysłowego itd. Przeważająca liczba pań. Panowie we frakach. O godzinie 7 na estradzie, ozdobionej wspaniałym baldachimem i krzewami — pojawił się znakomity znawca literatury polskiej, chluba naszej nauki, sędziwy Antoni Małeki i przemówił w następujących słowach:

Zdarza nam się często sposobność uczestniczenia w uroczystych obchodach, urządzanych z powodu rocznicy wypadków w przeszłości naszej pamiętanych. Nikt nam nie zarzuci, żeśmy w okolicznościach takich zbiegli się jedynie dla dogodzenia narodowej dumie, choćby nawet go-dziwej dumie. Albowiem bywa nieraz tak, że takie święta, zwłaszcza jeżeli dotyczą zdarzeń z ostatniego stulecia niepodległości naszej Ojczyzny, więcej w nas smutku i serdecznego żalu wzbudzają, aniżeli uczuć pogodnych, a cóż dopiero myśli chępliwych. Święcimy pamięć tych wypadków, ponieważ domaga się tego nasze narodowe poczucie; ponieważ bądź jak bądź, odywa to myśli nasze od poziomu, malostkowości, potocznościami zaprzanej powszedniości, w jakiej życie codzienne płynie i przenosi je w sfery szersze i wyższe. W chwilach takich zdajemy sami przed sobą jakby rachunek sumienia. Składamy należną część o wym wzniosłym ideom, w imię których działania tamtych pokoleń były podejmowane lub też i zaniedbywane w ich imię działać, dopóki była po temu pora. Uczucia to więc i pogłębia ducha nasze-go, lecz drga tu i inna struna. Wraca się z obchodów takich nieraz w nastroju, granicznym z pogńębieniem.

Otóż dziś jest inaczej i rożniamy czoła! Rok 1798 zamyka się wprawdzie także w obrębie tego złowieszczygo dla nas stulecia, dzisiejszej jednak rocznicy nie zaliczamy do owych smętnych. Zgromadził nas tu kult dla pamięci wieszca, który genjuszem dorównywał największym mistrzom słowa narodów postronnych. A jeżelibyśmy oceniali go chcieli jako człowieka, jako syna Ojczyzny, przez całe życie wiernego jej służbie, czy w powołaniu, czy w prze-dziwnościach nie schodzącego na krok z tej drogi — to chyba mało który z tamtych wytrzymalby z nim porównanie. Człowieka tej miary posiadać, wieszca takiego swoim nazwaniem, to dla narodu szczęście i chluba najwyższa. I z takimi to uczuciami zagajam w kole waszem te uroczystości tygodnia poświęconego imieniu największego polskiego poety.

Miała Polska i przed Mickiewiczem swoją świętą literaturę, miała sławy poetyczne, podziwiane w narodzie. Kiedy za panowania Bato-rego w r. 1584 zakończył życie swoje docze-sne Jan Kochanowski, zapisał tamtoczesny hi-storyk te proste, ale pełne znaczenia słowa, że „był to poeta taki polski, jaki w Polsce ani nie był, ani się takiego drugiego spodziewać możemy”. Niewątpliwie nie wygłaszał tu Bielski swego o nim zdania osobistego. Był to wyraz uwielbienia i przekonania powszechnego tam-tych pokoleń. A tak jak było ono powszechnem, tak też i przez długie czasy pozostało prawdzi-wo. Aż do roku 1820, więc prawie przez całe półtrzecia wieku, horoskop ten nie doznał zaprzeczenia. Następów na Parnasie oczystym Kochanowskiemu nie brakło. Lutnia jego jakby w spadku przechowała z rąk do rąk. Dzieciatka sławy, współzawodnika godnego sobie wtedy Kochanowski nie znalazł. Zrzędziła jednak Opa-trzność, że nadeszła godzina.

Przyszła godzina, lecz w jakże zmienionych okolicznościach. Ani ich Bielski nie przeczuwał, ani nawet okiem proroczym w przyszłość pa-trzyły Skarga w tej grozie nie mógł ich prze-widzieć. I na tem to niebie ponurem zajaśniała gwiazda takiej świetności, że ujmuje blasku na-wet czarnoleskiemu wieszcowi.

Nie były ten przewodnik zygmontowskiej twórczości nie miał i nadal znać się ojcem polskiej poezji, twórcą mowy, godnej natchnienia poetycznego. Tym on pozostał na wszystkie czasy. Ale gdybyśmy nawet pominać mieli po-równanie Mickiewicza z Kochanowskim pod względem stopnia genjalności pisarskiej, i spu-szcza z oka charakter jednego z nich jako mi-strza europejskiej sławy, jakim drugi nie był, to komuż nie widna różnica, niemal epokowy przewrót, jaki zaszedł co do samego powolania, co do całego społecznego znaczenia literatury w czasach tamtych, a za dni naszych?

Kiedy budowa dawnego państwa rozpadła się w gruzy, kiedy samoistny polityczny byt narodu przywalono jakby kamieniem grobowym, nie zostało się z tej wielkości nic więcej, jak onej pamięć, język i — literatura. Piśmiennictwo społeczeństw niezależnych i wolnych, funkcjonujących prawidłowo na wszyst-kich polach i we wszelkich kierunkach narodo-wego zadania, stanowi jedną z tych przeróżnych poszczególnej dziedzin działania. Przygotowuje, tłumaczy, dopełnia, uświetnia to wszystko, co naród na zewnątrz i na wewnątrz, politycznie i cywilizacyjnie, na dobro własnego partyku-larnego bytu i w myśl ogólnoludzkiego po-stępu czyni. Ma ono i tam wprawdzie, po nad tę drugorzędna rolę, pewne własne zadania: wszystko to jednak, co spełnia, podporządko-wane jest całoci i ogółowi zajęć społecznych.

W położeniu naszym, tak wyjątkowym, lite-ratura przekracza te ciasne szranki. Zadaniem jej zastąpić wszystko, — co nam zostało odjęte. Jej rzeczą nie tylko n. p. chronić język od ska-żenia przed przeciwnarodowymi wpływami — nie tylko roztaczać dzieje w swej prawdzie, wy-paczonej przez obcą zawist — nie tylko bar-wnymi wyobraźni tworami czytelnika przeno-sić w rajske kraje uludy. Jej rzeczą przycho-dzić w pomoc i tym realnym potrzebom, którym gdzieśindziej publiczności Instytucjami czyni się zadłość i wogóle słowem znamiennem sprawić to — co się zwykle czynem i w czynie obja-wia. Jest to skarbnica, do której duchy po nad poziom codzienności wzniesione, najlepszą cza-stkę swego istnienia znośną, ażeby z niej, z tej arki dla wszystkich otwartej, każdy, kto z nimi po-krewnie czuje, pełną dłonią czerpał; siebie i swoich zasiłał i według tego życie urządzał. Lite-ratura stała się dla nas jakby duchową Oj-czyną, w której niezależnie od przedziałów ra-dycznych, w jeden akord spływają nasze wy-siłki, nasze wspomnienia, nasze nadzieje, nasze ideały i ślubowania, nasza skrucha i, daj Boże, nasza poprawa. A pomimo tego, że to tylko idealny surrogat rzeczywistego czynienia, do-kazaliśmy jednak rzeczy, których na początku tego wieku bodaj kto się spodziewał. Jakkolwiek bo-wiem dawna Polska, jako budowa zewnętrzna, wymazana z listy państw, to wewnętrzna jej żywołność nie jest wymazaną i nie będzie stumiona. Opróżnione miejsce po tamtej zapelnia poezja, sztuka i myślenie ducha polskiego. Z ty-tulu tej działalności zdobyliśmy sobie wśród lud-ów wytworających cywilizację stanowisko, do jakiego przedzobioro we społeczeństwo — z tego tytułu — się nie wznieśli.

A teraz dajmy odpowiedź pytaniu, komu się to zawdzięcza? Jeden człowiek rzeczywicie rzeczy tych nie uczynił. Lecz jeżeli chodzi o to, ażeby wskazać tę jedną indywidualną siłę i cza-sowo pierwszą, która literaturę na te wyżyny podniosła, to ktoś nią jest, jeżeli nie najwiek-szy poeta polski? Poezja szła tu przodem przed innemi siostrzycami swojemi, a po je-j Mickiewicz odrodził. Mickiewicz wycisnął na niej to piętno, jakim się różni od dawnej, wy-tknął kierunek na przyszłość. Obszedł wszy-stkie tej dziedziny miedze — od piosnki sieł-skiej i balady ludowej począwszy — przez wszystkie głębie i niedostępności liryki — tak osobistej, jak publicznej, bo za cały przemawia-jący naród, aż do epepe i dramatu w jego rozlicznych formach. I wszędzie mistrz! Mistrz taki poetyczny sowa, że nie wiedzieć, czy bardziej proste, niezrównaną tego słowa, czy ten żar tajemniczy podziwiać, któremu się ani oprzeć, ani go naśladować. Ale co najbardziej w Mickiewiczu podziwiać, to etyczna z tych czarownych osłon przezierająca wartość, a tą — zawsze i wszędzie prawda. — „Nie pisałem mo-ich poezji — są własne słowa Adama — dla sprawienia rodakom estetycznego zadowolenia. Szukałem w natchnieniu prawdy i w niej tylko widziałem zbawcze środki dla mojej Ojczyzny”.

Ogarnął myślą wszystkie szczyty i szczyble społeczne. Wygłaszał wprawdzie idee, uswiado-mione przedewszystkiem w tej warstwie, do której sam położeniem towarzyski należał, ale nigdy nie spuszczał z oka potrzeby być i dla ludu przystępnym. Tak jak sam, wprawdzie nie z ludu, ale z klasy ludowi najbliższej wy-szedł, tak jak zawód swój pisarski od tego zaczął, że ludowe motywy przez swoje złote bramy do literatury wprowadzał: tak też jeszcze

i na czole swej kreacji największej, a jednej z ostatnich, dał wymowny wyraz temu pra-gnieniu:

O gdybym kiedy dożył tej pociechy,  
Żeby me pieśni zbłądziły pod strzechy,  
Żeby wieszniaczki kręgać kolowrotki,  
Gdy odpiewają swoje sielskie zwrotki,  
Złączyły z niemi i wzięły do ręki  
Te księgi — proste jako ich piosenki...

Za życia nie doczekał się tej pociechy. W kilkadziesiąt lat dopiero po zgonie zaczęło się ziszczać to jego życzenie. „Pan Tadeusz”, w bez mała 80000 egzemplarzach dla ludu wydany, bywa już i po chatach wiejskich brany do ręki. A świeżo wyszły z pod prasy i niektóre inne dzieła poety w publikacji obja-snieniemi i ceną przystępnieję włościactwu.

Miejmy nadzieję, że i inne pragnienia Mic-kiewicza kiedyś się spełnią. Za życia swego nie wiele on zaznawał szczęścia. Choć kochany przez swoich najbliższych i wielbiony przez ogół, droga jego nie była usłana kwieciami. W pierwszym zawodzie musiał rozstrzącać zawa-dy, które mu dawniejsza szkoła stawiała. Po-tem cierpienia i rozczarowania w uczuciu, które w zwykłym śmiertelniku żywocie była chwilą rajską, złocą szare pasmo dalszych przeznaczeń. Nastąpiło uwięzienie niezasażone, przy-musowy pobyt między obcymi, wygnanie i po-zycie wśród tej emigracji, która go nie chciała rozumieć i nie raz mu więcej, niż uwięzienie i wygnanie dojęła. Doznał więc na sobie praw-dy własnego powiedzenia o jednym z boha-terów:

„Szczęścia w domu nie znalazł, bo go nie było w Ojczyźnie”. I kiedy spogłądał na szlak kolei, który przechodził, to mu się przedsta-wiał on, jakby droga zroszona łzami:

Polay się lzy me czyste, rzęsiście  
Na moje dzieciństwo sielskie, anielskie,  
Na moją miłość górą i chmurą,  
Na mój wiek męski — wiek klęski —  
Polay się lzy me czyste, — rzęsiście.

Rzeczą to naszą, by imię tego męża w po-tomności było wielbione w miarę zasług, jakie położył, w miarę sławy, jaką sobie zjednął, w miarę wielkości myśli i serca, którą nad spo-leczeństwem górował. Jako wódz nasz i mocarz duchowy, on sam jeden z pisarów polskich ma swój grób, tam na Wawelu, między króla-mi i bohaterami narodu. Pamięć jego w toku czasu silnie coraz głósniej. A ta dzisiejsza ro-znica setna jego urodzin roznieście to uwielbie-nie po wszystkich siolach i niwach kraju. Mały i wielki uchylili przed nim czoło; składa mu w tych dniach, oby na długo pamiętnych, hold na jaki go stać. W jednej myśli łączymy się wszyscy: odwdzięczmy się nieśmiertelnemu poe-cie, życiem naszym mu się odwdzięczmy, aże-byśmy byli godni nazywać się jego działaw.

Mowę Małeckiego nagrodzono okłaskami, poczem na estradę wszedł gość z Krakowa prof. uniwersytetu jagiellońskiego dr. Józef Treliak, jeden z najwybitniejszych u nas znawców epo-ki Mickiewiczowskiej i samego Mickiewicza i wygłosił odczyt na temat charakterystyki wie-szcza. Rzecz, opracowana w sposób ściśly, peł-na oryginalnych poglądów na dzieła Adama, wysłuchaną została z wielkiem zainteresowa-niem i nagrodzoną okłaskami. Wieczór zakończył się kantatą Jana Galla do słów Kono-pnickiej, wykonaną przez połączone chóry lwow-skich towarzysów śpiewackich, poczem przemó-wił jeszcze p. Adam Krechowicki w krótkich słowach na temat dzisiejszego obchodu.

Cały wieczór wczorajszy we Lwowie miał już świąteczne cechy. Miesto ozdoby dekorować się na dzień dzisiejszy. Tu i ówdzie powiewały już pierwsze flagi z okien i balkonów. Na pla-cu Marjackim ustawiono wspaniałą trybunę dla mówców głównej uroczystości. Jest ona obita czerwonym suknem i ozdobiona flagami i ziele-nia. Na szczyście widnieją cyfry: „1798—1898”. Całość bardzo efektowna. Pomyśl i wykonanie inżyniera miejskiego p. Bruneka. Z gmachów publicznych pierwszy dekorowano front banku hipotecznego biustem Adama, wieńcem lauro-wym i amarantowemi draperjami.

Nad miastem naszym i nad całą Polską wstał uroczysty, świętny dzień, który przena-czyliśmy sobie wyłącznie na złożenie holdu pa-mięci genjalnego poety. Kraj nasz wyglądał dziś, jak obłrzyi, na stumilowej przestrzeni rozłożony ołtarz ofiarny, na którym pałą się kwiaty serc polskich, zakończonych w tym wielkim du-chu, żyjącym nieśmiertelnie. Słowo, piśń i tu-ny muzyczne spłyły się w gromny, harmonijny chór, nasycony chwałą Mickiewicza. Wiedza polska, sztuka, przemysł i wszystkie gałęzie pracy publicznej stanęły wobec siebie w zwartym szeregu, jak karne w służbie narodowej wojsko, elektryzowane samym dźwiękiem imie-nia swego wodza. Zatarły się nawet różnice barw politycznych i przychyliła na chwilę walka klas. Wszyscy czujemy, że moment jest praw-dziwie podniosły, że Polska obchodziła święto.

## KRONIKA.

**Djarjuż lwowski.** P niedziałek 23. maja. O godz. 8. wiecz. na politechnice uroczysty wieczór mickiewiczowski.

O godz. 8. wiecz. w Czytelni dla kobiet, uroczysty obchód mickiewiczowski stowarzyszeń ko-bięcych.

Teatr hr. Skarbka: powtórzenie niedzielnego przedstawienia. Początek o godz. 7 1/2 wieczorem.

**Kalendarz.** P niedziałek (23.). Dezjerjusza b. Wschód słońca o godzinie 4 minut 17, zachód o godzinie 7 minut 35.

**Wiadomości osobiste.** Ks. Paweł Smo-likowski, generał księży OO. Zmartwychstańców w Rzymie, przybył do Krakowa i zabawi tam dni kilka.

**O Szczepaniku.** P. Zygmunt Korosteński, nawiązując do umieszczonej w naszym piśmie no-tatki o odczytce prof. Wacława Łaski na temat wy-nalazku Szczepanika, prosy nas o zanotowanie, że ani prof. Łaska, ani rektor br. Gostkowski, ani sam p. Korosteński nie czynili żadnych zarzutów naszemu wyanalizy i nie występowali przeciw telekro-skopowi. Skonstatowano tylko, że dotychczasowymi środkami tj. komórkami selenu, choćby nawet pier-ścieniowato ułożonemi, nie uzyska Szczepanik tego efektu, aby mógł otwierać obrazny na odległość w sposób, nadający się do demonstracji. Możliwem byłoby to — jak twierdził prof. Łaska — jedynie przy wykryciu jakiegoś czulszego pośrednika między świadkiem a elektrycznością, niż selen.

**Zjazd koleżeńki.** Otrzymujemy następujące pismo: Kolegów, którzy przed 25 laty (w lipcu 1873) składali egzamin dojrzałości w gimnazjum stanisławowskim, prosimy na zjazd koleżeńki do Stanisławowa. Termin zjazdu proponujemy na dzień 10. lipca br., punkt zborny: gmach gimnazjalny o godz. 9. rano dnia powyższego. Eventualne kore-spondencje w tej sprawie należy nadysłać pod adre-sem pierwszego z podpisanych. Inne dzienniki polskie upraszamy uprzejmie o łaskawe potwierzenie ni-niejszego pisma.

Lwów 20. maja 1898.

**Edward Charkiewicz,** dyrektor gimnazjum akademickiego. **Włodzimierz Berewowski,** urzędnik wydziału krajowego.

**Z uniwersytetu.** P. Edward Ferber, redem z Podgórz, otrzymał na uniwersytecie Jagiellońskim stopień doktora praw, a pp. Marcin Chwalibóg z Gólkowic i Bolesław Gerzabek z Maniowic, asystenci przy katedrze anatomji opisowej, stopień doktorów wśzech nauk lekarskich.

**Sprawozdanie zarządu „Macierzy szkolnej”** dla Księstwa Cieszyńskiego za czas od 1. marca do 1. maja 1898. W miesiącach marcu i kwietniu wpły-nęło do kasy Tow. 5471 zł. 66 ct. Wydatki zaś wynosiły 3203 zł. 50 ct. Cały fundusz na utrzy-manie gimnazjum polskiego w Cieszynie wynosi obec-nie (papieru wliczone według wartości nominalnej) 99.189 zł. 80 ct. Fundusz stypendyjny dla biednych uczniów gimnazjum polskiego wynosi 5267 zł. 47 ct. Fundusz na założenie i utrzymanie polskiej ochronki w Cieszynie 114 zł. 35 ct. Fundus na założenie i utrzymanie polskiego seminarjum nauczycielskiego 331 zł. 6 1/2 ct. W Cieszynie 17. maja 1898. **Zarząd „Macierzy szkolnej.”**

**Pożar.** W Biadokiernicy wybuchł groźny pożar. Zniszczył siedm gospodarstw nieubezpieczonych. — Akcją ratunkową kierował starosta Sokolowski. Straż pożarna podhajecka brała również udział w gaszeniu ognia.

**Zwycięzca Hiszpanów** pod Cavite, obecnie już kontraadmirał, Dewey, pała wielką nienawiścią ku wszystkiemu, co hiszpańskie. Powodem tej nienawi-ści jest uczucie wprost przeciwnie: miłość, co praw-da, zawiadziona. Przed kilku laty zakochał się admirał Dewey w ówczesnej pierwszej piękności Waszyngtonu, w miss Wirginji Lowery, która, na nieszczyście adonisa i — Hiszpanów, nie odplacała mu takim samem uczuciem, oddała bowiem serce ówczesnemu attaché przy hiszpańskim poselstwie, Brunettiemu. Wprawdzie rodzice panny krzywem okiem patrzyli na Hiszpana, ale piękna Wirginja, mimo namowy rodziców, odrzuciła propozycję De-weya. Tymczasem Brunetti został zamianowany hiszpańskim ministrem w Meksyku, wobec czego rodzice panny Lowery zgodzili się na połączenie obojga kochanków. Było to przed trzema laty. Zawie-dziony w swej miłości Dewey zaprzysiął każdemu Hiszpanowi zemstę, śmierć i dlatego tak srogo i odważnie zbili eskadrę hiszpańską w zatoce manil-skiej. Tak przynajmniej twierdzą mieszkańcy No-wego Jorku.

**W sprawie kolumny mickiewiczowskiej** otrzymujemy z miasta następujące uwagi: Pozwa-lam sobie zwrócić uwagę na jeden niewyrazny szczegół ogłoszonego konkursu i proszę uprzejmie o łaskawe spowodowanie jego wyjaśnienia. Prze-de-wszystkiem nasuwa się uwaga, iż takie określenie rzeczy, jak: „przyszły pomnik, musi być w całości i w szczególach dziełem sztuki” — nie mówi nic więcej po nad to, co się samo przez się rozumie, nie jest więc żadnem nawet przybliżonem okre-sleniem...

Powtórę chodzi o wyjaśnienie zasadniczego po-jęcia „kolumny”, gdyż zastosowanie tego motywu w materiale „wytrzymałym na wszelkie zmiany na-szego klimatu” — przedstawia zestawienie dwóch sprzeczności, które wzajemnie się wykluczają, a w każdym razie mogą dać powód do różnych tłó-maczeń i chybych w załozeniu projektów.

I tak np.: „o ile „labrador” jest wspaniałym i „wytrzymałym” materialem — o tyle twardość jego nie pozwala na wyrobienie szczegółów, które stanowią o charakterze i piękności „kolumny”. „Kolu-mna” bowiem jest to według ogólnie uznanej defi-nicji: słup obły, o poziomym przekroju kołowym, złożony z bazy, słupca czyli trzona (pnia) i głowicy. Tymczasem wyrobienie takiej kolumny z „labradoru” byłoby więcej, niż trudne, kosztowne, a nawet nie-stylowe, albowiem byłoby oczywistem pogwałceniem właściwości materiału, do których technika obrobie-nia zastosować się winna, a od których styl był zawsze i być powinien istotnie zależnym.

To samo zupełnie da się powiedzieć o granic-ach, jakoteż o każdym innym podobnie „wytrzyma-łym” materiale. (Wspomniałem umyślnie o „labrador-ze”, gdyż kamień ten, dla swego kolorytu i przepięknego połysku, jest wspaniałym, szlachetnym i prawdziwie pomnikowym materialem). W każdym razie istota kolumny powinna być jasno określona, gdyż wobec ogólnego konkursu, zamiast projektów na „kolumnę” możemy posiadać kolekcję „obelisków” — a to przecież nie wszystko jedno.

Godzi się przecież wiedzieć, czego właściwie chcemy za pieniądze publiczne i do jakiej formy pomnika dajmym dla króla polskiej myśli i polskiego słowa? Akcentuję raz jeszcze, że forma „kolumny” wyklucza użycie materiału „wytrzymałego na wszel-kie zmiany naszego klimatu” — bo klasyczna jej postać — a o taką tylko chodzic tu może — roz-winęła się z marmuru, wreszcie z trawertynu, a więc z materiałów petrograficznymi i fizycznie zasadni-cho i zupełnie innych. L. B.

**Nieznajoma dama,** która w piątek wieczorem rzuciła si na szynę tramwaju elektrycznego koło kawiaru wiedeńskiej, a następnie odprowadzona zo-stała na inspekcję policyjną — przesiedziała tam do białego dnia. Nazwiska swego nie podała. Nato-

miast jednak powiodło się wydobycie nieco szczegó-
łów, tłumaczących motywy rozpaczliwego kroku.
Panna z inteligentnej rodziny urosła się porwym
serca i powierzyła swoje losy jakiemuś młodzień-
cowi, który wywiózł ją do Zurichu, gdzie mieszkali
jakis czas. Onegdaj przybyli do Lwowa i tutaj ry-
cerz ułotnił się, pozostawiając ukochaną kobietę na
laskę przypadku, bez opieki i bez pieniędzy. Szcze-
góły te opowiadała wśród szmatywnego placu —
duszkę jednak pozostała do końca i nie wyjawiała
nazwisk. W sobotę rano policja kupiła jej bilet ko-
lejowy i wyprawiła w drogę.

Tak brzmią informacje policyjne.
Natomiast Gazeta lwowska podaje następu-
jące wyjaśnienie tej tajemniczej sprawy: Panna M.
Z. rodem z Paryża, gubernantka, 21 lat licząca,
rzuciła się w zamiarze samobójczym na szynę pod
nachodzącą wóz tramwaju elektrycznego nr. 14,
lecz nie odniosła żadnego uszkodzenia. Podniesiona
i sprowadzona do policji desperacko oświadczyła, że
już od dłuższego czasu nosi się z zamiarem samo-
bójczym, ponieważ jej źle jest na świecie. Zrozpa-
czona, która zdradzała silne rozdrażnienie nerwowe,
zaokepowali się jej pracodawcy i zabrali ją do
domu.

Dwie wiadomości urzędowe, — a jak między
sobą różne!

Konfiskata raków. Na dworcu krakowskim
skonfiskowano w tych dniach kilkudziesiąt koszów,
zawierających kilka tysięcy raków. Raki te wysłane
zostały z Jaworowa i Podwołoczysk do Wrocławia
i innych miast w Niemczech. Konfiskata nastąpiła
z powodu niedotrzymania przepisów ustawy, miano-
wicie raki nie miały wymaganej miary, były młode,
a nadto przeważnie samice. Całą armię uwolnionych
raków, na polecenie krajowego inspektora rybnactwa,
dra Fischera, wpuszczono do Rudawy i Białuchy
na Prądnik.

Pożar. W Mędrzechowie z 17 na 18 maja
prawie o północy wybuchł pożar w domu gospodar-
za, Macieja Mastalerza, zdaje się zbrodniczą ręką
podłożony. Dzięki pomocy zycielich ludzi, urato-
wano po części zabr z tem, co było wewnątrz. Dach
tylko spłonął doszczętnie. Najwięcej do uratowania
przyniosła się sikawka dżwarska. — Począwszy od
1 stycznia 1897 r. szósty już poiar także w pro-
mienu dwukilometrowym. Ów gospodarz poniósł
już szkodę taką samą przez pożar 3 czerwca 1897
roku. Budynek był ubezpieczony. Gmina, pomimo,
że jest zasobna, nie ma sikawki.

„Perły boleści“. (Nieznany wiersz Kornela
Ujejskiego.)

Tam w głębi morza, kędy spieszne fale
Grzmotem się wicherzą w nieustannej wojnie,
Kędy straszyla gnieźdzą się po skałe,
Tam w głębi morza marząc niespokojnie,
W dawny korabi zagrzebana szcękatek,
Targa się koncha — kapłanka pamiętek!

I serce wieszczą równie się zanurza
W ostatnim schowku rezbitego dema,
A tam drząc słucho, jak nim niesi burza,
Jak reszki słupów stępkają od gromu,
A potem czuje w sobie, jak w opalu,
Wszystkie kolory mieszcząc i żalu!

I serce kęcha długo w sobie mięci,
Wszystkie te bole zgrzeszadone razem,
Potem jak wielka królowa boleści,
Drewnię w meco i staje się głazem.
A na oznakę jej wianego berła,
Zostaje światu — piękna-perla!

\* Ślub panny Salomei Kwicieńskiej z p.
Janem Madrowskim, sekretarzem magistratu z Żół-
kwi, odbędzie się w sobotę dnia 28. maja r. b. o
godzinie 10. rano w archikatedrze łacińskiej.

\* Z Tow. politechnicznego. W środę 25. bm.
odbędzie się w lokalu Towarzystwa wykład p. Zyg-
munta Szepczyńskiego „O berlińskiej wystawie acety-
lenowej i o dzisiejszym stanie przemysłu acetylene-
go.“

\* Wyścigi cyklistów odbędą się w niedzielę
popołudniu. Biegów dziewięć. Jeden bieg nowy: t.
zw. „bieg czerwonych i czarnych.“ Cały dochód na
kolumnę Mickiewicza.

Ze studjów nad kobietą.

Do licznych studjów nad słabszą polową
rodu ludkiego przybywa jeszcze jedno: Raj-
munda Ryckera „Kobieta wobec śmierci“,
w którym kryminalista belgijski stara się dowieść,
iż kara śmierci odważniej bywa przyjmowana
przez kobiety, niż przez mężczyzn. Na poparci-
cie tego twierdzenia autor dziełka przytacza wiele
przykładów.

Tak np. margrabina de Brinvilliers, stra-
cona na szafocie w r. 1679 za otrucie trzech
członków swej rodziny, z jaką odwagą szła
na śmierć! Spowiednik określił ją „jako osobę
przeniknąłą żalem i pełną laski pokuty, tak,
że w ostatniej godzinie swego życia chciała
być na jej miejscu“. Na szafocie, gdzie trzyma-
no ją przez godzinę całą w śmiertelnej koszuli,
była dumna, „jak przystało na osobę tak wy-
sokiej rasy“. Mniej więcej w tej samej epoce
niejaka pani Tignet, która pomogła naturze do
uczynienia jej wdową przez zgładzenie ze świata
męża starego i szpetnego, dała głowę na szaf-
ocie. „Gdy orszak więzienny przybył na plac
Grève — pisze kronikarz współczesny — wy-
buchła burza. Oczekiwało przez cały kwadrans,
aż uciną rozszalałe żywy, a przez cały ten
czas skazana nie straciła ani na chwilę zimnej
krwi i przytomności umysłu. A gdy przyszła
chwila fatalna, sama ukleka przy pięku, sama
ułożyła włosy tak, aby nie przeskakwały ka-
towi i sama dała znak wykonawcy sprawiedli-
wości. Kat okazał się łaszym od tej niewia-
sty, był bowiem tak zbity z tropu niesłychaną
odwagą i pewnością siebie skazanej, iż trzy ra-
zy topór chybał. Dopiero za czwartem ude-
rzeniem głowa skazanej spadła na czerwone
sukno szafota.“

Jak zapewnia dr. Corre, francuski lekarz
więzienny, na 27 obserwowanych przezeń ko-
biet tylko jedna szła na śmierć strwożona
i blada; wszystkie pozostałe zdumiewały spoko-
jem. Tymczasem na 64 mężczyzn, obserwow-
anych przez tegoż lekarza, 25 musiano wnieść
na rusztowanie gilotyny.

To samo stwierdza statystyka lat ostatnich.
W roku 1890, na mocy wyroków sądowych,

stracono cztery kobiety: w Ameryce Elize Potts,
która wraz z mężem zamordowała starego kolo-
nistę. W ostatniej chwili była tak pewną siebie,
iż strażników więziennych rozpytywała o szcze-
góły urzadzania... aparatu elektrycznego, który
za chwilę miał ją pozbawić życia. W Hiszpanji
Higinja Balaguer za zamordowanie, a potem
spalenie zwłok swej pracodawczyni skazana zo-
stała na garrotę. Gdy, według przyjętego zwy-
czaju, kat przeproszał ją za to, że wyrok spra-
wiedliwości wykonać musi, odpowiedziała, wzru-
sając ramionami: „Wszystko jedno, dziś czy
jutro!“ W Szwecji Anna Maendroff, Fedra
szwedzka, zamordowała swoją synowę. Syn
wziął zbrodnię matki na siebie, ale matka przy-
znała się do winy w chwili, gdy trybunał miał
wydać wyrok. Sprawę sądowną wszczęto nana-
o i ostatecznie skazano matkę na śmierć. „Umie-
rała z odwagą, godną dziecięcia północy“ —
jak opiewa jeden z młodszych poetów nor-
weskich.

Wreszcie w Anglii Mary Wheeler, skazana na
śmierć za morderstwo, spełniona w celu rabun-
ku, nie chciała wydać swego spólnika. Na chwilę
przed egzekucją zapytano, według obowiązują-
cego zwyczaju, czy nie chce wyrazić ostatniej
woli. Ządała czwartki papieru, nakreśliła słów
kilka i rzekła: „Proszę, aby słowa te były ogle-
szone w dziennikach madryckich.“ Na ówciarte
widniały wyrazy: „A. M. C. E. P. Last wish
of Mary Wheeler. Have not betrayed!“ (Osta-
tnia wola Mary Wheeler: Nie zdradziłam!)
Była to jedyna wskazówka, iż spólnik jej był
Hiszpanem.

W zakończeniu swego studjum powołuje
się Rajmund Rychère na słowa Maurycego
Maeterlincka, który w ten sposób objaśnia fakty
niezwyczajnej odwagi kobiet w obliczu śmierci: „Ko-
bięta w stopniu daleko wyższym, niż mężczyzna,
jest deterministka. Otwarcie nie stara się nigdy
walkę przeciwko przeznaczeniu, jeżeli w nie
wierzy. Tem właśnie objaśnić należy, że kobiety
w pewnych momentach zdobywają się na siłę
i odwagę, jakby je podtrzymywały jakieś niez-
widzialne dłonie tytanoł...“

Obchód Mickiewiczowski.

W postępowej bóżnicy żydowskiej na
placu Rybim odbyło się w sobotę wieczorem nabo-
żeństwo na pamięć Mickiewicza. Kazanie wygłosił
rabin lwowski dr. Caro. Na nabożeństwie był obec-
ny przezydent miasta dr. Malachowski.

Uniwersytet ludowy im. Mickiewicza „Zjednocze-
nie“, klub kulturalny i młodzież lwowska,
pracuje od kilku tygodni nad zorganizowaniem
w Lwowie uniwersytetu ludowego imienia Adama
Mickiewicza. Akcja w tej sprawie posuwa się dość
powoli, lecz rozmiary jej są tak znaczne, że niepo-
dobna wymagać od garstki młodzieży rezultatów
większych aniżeli te, które dotąd już osiągnięto.
Święto wybrano komitet, złożony z 4 członków,
którego zadaniem będzie prowadzić sprawę dalej,
a ewentualnie ułożyć statut związku się mającego
tow. uniwersyteckiego.

Drugą listą składek na pomnik Mic-
kiewicza w Lwowie. Z pierwszego listy 2571 zł.,
dyrektor K. Gasiorowski z Borysławia 15 zł., F. G.
50 ct., Hanka Wolowicz 15 ct., Zygmunt Hendei
z Krakowa 1 zł., Jakob Schulim Friedlander z Liska
2 zł. 50 ct., ks. Zenon Lubomski 10 zł., Kolo
lit-art. w Lwowie Isza rata 300 zł., Jan Leszczyński
1 zł., Iwan Tkaczyszyn 10 ct., Wasyl Skrzepil
10 ct., Wasyl Czynko 15 ct., Fed Onyszko 15 ct.,
Kaska Rychlicka 15 ct., Paraska Proca 10 ct.,
Józef Mięczyński z Jasień 100 zł., dr. August Lo-
ziński 5 zł., Józef Skwarczyński 5 zł., ks. A. Mar-
kowski z Łopatyna 2 zł., Andruch Cybulka 15 ct.,
Fed Zielony 10 ct., Hrynk Tkaczyszyn 10 ct.,
Tymko Huk 20 ct., Samuel Horowitz 300 zł. Ra-
zem do d. 21. maja 3814 zł. 45 ct. Składki przy-
muje skarbnik komitetu J. K. Zielński, Lwów,
Bank kredytowy.

Rohatyn dnia 21. maja. Nabożeństwo dziek-
czynne, zapowiedziane w programie uroczystości
Mickiewiczowskiej w Rohatynie, odprawionem zostanie
w tutejszym kościele parafjalnym dnia 31. maja r. b.
o godzinie 10. rano. W czasie nabożeństwa wy-
powie kazanie stosowne znakomity kaznodzieja,
ksiądz Teodorowicz, kanonik kapituły ormiańskiej
we Lwowie.

Z sali koncertowej.

(Koncert „Lutnia“ — Koncert kasynowy Towar-
zystwa muzycznego.)

(n.) Maks Bruch urodzony w roku 1838
obchodzi sześćdziesięcioletnią rocznicę urodzin
swoich i stąd to wszyscy referenci muzyczni
odnawiają obecnie ważniejsze daty jego życia
i przypominają czytelnikom, kim on jest, co na-
pisał i jakie ma dla sztuki znaczenie. Idziemy
też za ich przykładem, tem więcej, że Lwów
pod względem kulturywania muzyki Brucha
zupełnie nie stoi w tyle poza wieloma miastami
europejskimi, gdyż wykonywał „Frithjofa“ trzema
nawrotami, „Pieśń o dzwonie“ dwukrotnie, sły-
szal nadto nieraz i słynny koncert skrzypcowy
g-moll, grywany przez wirtuozów i melodie
„Kol Nidrej“ i wiele innych mniejszych ut-
worów.

Bruch należy do rzędu licznych epigonów
Mendelsohna, a sam ten fakt, że kończył nie-
gdys studia u Ferdynanda Hillera, najgorliwsze-
go adherenta szkoły romantycznej, już poniekąd
rozwiązuje kwestję, do którego kierunku zali-
czyć go należy. Rzecz prosta, że pod wieloma
względami z pod wpływu tego wymianycypował
się, że poszedł naprzód i do stylu swego więcej
dramatycznego żywiołu wprowadził; w gruncie
jednak rzeczy, jako wokalista stoi na tem sa-
mem stanowisku co Mendelsohn: pisze na głosy
bardzo wdzięcznie, wyszukuje je wyborne, wy-
dobywa z nich siłę niezwykłą i wywołuje
efekta duże i rzetelne. Nie znajdujemy u niego
też oryginalności, jaką posiadał Mendelsohn, bo
nie jest to talent równej z nim miary; ale pe-
wną barwnością stylu może go nawet niekiedy
przewyższa, tak jakby na palce swej więcej
jaskrawszych barw posiadał. Rysunek melodyj-
ny zawsze u niego na pierwszym planie; tem
— zawsze miękki i jędrny dźwięk głosów cho-
ralnych. Najdobitniejszym przykładem tego cho-

ralne ustępy „Frithjofa“ wszystkie świetnie
brzmieją, a zwłaszcza sceny III, IV, i VI. Uste-
py solowe zajmują słuchacza mniej, widocznie
kompozytor potrzebnie koniecznie pol-tony, aby
mu natchnienie płynęło z całą swobodą. W o-
góle, kantata, to najwłaściwsze pole dla niego.
Zadna z trzech oper („Loreley“, „Hermione“,
i „Seapin“), ani żadna z tytuł symfonii, nie do-
były sobie popularności „Frithjofa“, lub wyso-
kiego uznania, jakie krytyka zagraniczna złożyła
„Pieśni o dzwonie“. Koncertów skrzypcowych
napisał Bruch również trzy, jeden jednakże
tylko doczekał się rozpoznać i istotnie olbrzymiego,
inne cieszą się jedynie poważną
opiniją znawców i chłodnym respektem
słuchaczy.

Jako człowiek i artysta, należy Bruch do
rzędu tych, którzy wyżej cenią pracę w cichem
ustroniu, niż na szerokiej widowni. Podróży
artystycznych po Ameryce, Anglii i Rosji,
które odbywał w charakterze kompozytora i dyry-
genta, obecnie już zaprzestał — nawet w Niem-
czech, hatuję złożył. Stanowisko dyrygenta
Orchester-vereinu w Wrocławiu opuścił, (zajął
je po nim rodak nasz Rafał Maszkowski) i od-
dał się wyłącznie kompozycji, a nado pedagogi-
ce, w której uprawia teoretycznie dział wo-
kalny i instrumentację. Obydwa te przedmioty
wykłada w akademii muzycznej w Berlinie. Mie-
szka też niedaleko stolicy, w miejscowości Fried-
denau.

Czy Bruch istotnie ma dla naszego świata
muzycznego takie znaczenie, aby go zcić o-
sobnym wieczorem, to kwestja. Stało się to
jednakże więcej może przypadkiem, niż z umy-
słu: „Frithjofa“ jako rzecz wdzięczną postano-
wiła „Lutnia“ wznowić, doada do tego ładną
uwerturę z „Loreley“ tegoż kompozytora, ustęp
z „Pieśni o dzwonie“, ot i ułożył się wieczer
Bruchowski. Tak czy inaczej, przynajmniej, że
wykonanie wczorajsze godne było miana pro-
duttore jubileuszowej. Chóry odznaczały się ener-
gią i pełną dźwięku, szły składius i czysto,
a nado z prawdziwym animuszem. P. Chu-
ławska śpiewała ze zwyczajną swoją sumienno-
ścią, ogromnie dokładnie i bardzo spokojnie.
To już samo wystarczałoby, aby zasłużyło na
wzianiek pochlebne; wczoraj jednak była młoda
śpiewaczka nado bardzo szczęśliwie i pod wzglę-
dem głosu usposobiona. W szczególności w dru-
gim numerze solowym, wystąpił on nado w pe-
wnym blaskiem, którego w teatrze mu bra-
kowało.

Wogóle zaznaczyć tu wypada, że zamiana
sali teatralnej na koncertową wysła ogromnie
na korzyść i solistom i chórom; nado sama
kompozycja zyskała wiele na tem przeniesieniu
jej z miejsca niewłaściwego na właściwe.

Dia uzupełnienia recenzji wczorajszego kon-
certu wymienić jeszcze należy zasłużonego soli-
stę p. Grabińskiego wykonawcę tytułowej partji,
oraz niestrudzonego dyrygenta „Lutni“ p. St.
Cetwińskiego, którego młodzieńczy zapal zawsze
podziwiamy z całym zadowoleniem.

Sezon koncertowy, w tym roku właściwie
dość ubogi, bo niezasilany prawie przez arty-
stów zamiejscowych, dobiega już mety i lada
dzień zakończy się jak co roku — produkcjami
szkolnymi. Przecież jednak oprócz koncertu „Lu-
tni“ mieliśmy w ubiegłym tygodniu jeszcze kon-
cert kasynowy urządzony przez Towarzystwo
muzyczne, a wkrótce będziemy mieć koncert ku
uczczeniu pamięci Mikulego. Produkcja w ka-
synie zapoznała publiczność z kilkoma utworami
choralnymi (Greczaniowa „Jesiej“ wybitnie
zajmuje tu miejsce), dała nado kilka udatnych
numerów fortepianowych (p. Oleńska), wokal-
nych (p. Olszewska), kawalek zbiorowy, w któ-
rym uceży prof. Sładka p. Vayhinger z powo-
dzeniem wziął udział, a jako koronę wszystkie-
go: solowy numer prof. Wolfsthal.

Notatki literackie i artystyczne.

Repertuar teatralny. W teatrze hr. Skarbka:
Dziś w poniedziałek powtórzenie uroczystego pre-
stawienia niedzielnego, urzadzonego w setną rocznicę
urodzin Adama Mickiewicza: 1. Prolog Kazim.
Tetmajera; 2. Kantata Jana Galla do słów Marji
Konopnickiej, (wykonają lwowskie towarz. śpiew.);
3. „Adam i Maryla“, sztuka w 3 aktach Zygmunta
Sarneckiego, z muzyką Franc. Stomkowskiego;
4. Kantata Stanisława Niewiadomskiego do słów
Kazimierza Tetmajera; 5. Apoteoza Mickiewicza i
Epilog Władysława Belzy, ilustrowany tyżymi obra-
zami z „Grażyny“, „Konrada Wallenroda“ i „Pana
Tadeusza“.

Na konkurs dramatyczny, ogłoszony przez
redakcję Kurjera warszawskiego przed dwoma
laty, nadesłano 105 utworów, których ocenę obecnie
ukończył sąd konkursowy. Sąd ten po rozpoznaniu
wszystkich utworów, na konkurs nadesłanych, nie
znalazł z pośród nich tak wybitnego, żeby nie na-
strecał uwag i zastrzeżeń, bądź z etycznego, bądź
z estetycznego punktu widzenia. Jako względnie,
przy zważeniu wad i zalet, najlepsze, sąd uznał
utwory: „Familja“, „Frazesowicz“, „I co teraz?“,
„W siód“, i „Wątpliwe szczęście“. W wykonaniu
zatem warunków konkursu, przed wydanem decyzji
ostatecznej, zaleca je do wystawienia na scenie.

Dramat indyjski. W Warszawie przedstawiono
po raz pierwszy pięcioaktową sztukę, osnutą na sta-
roindyjskim poemacie króla Sudraki pt. „Wózek gli-
niany“. Bohaterką sztuki jest piękna Wasantesena,
która nie w wyborze, ale wskutek urodzenia w ka-
ście bajader, skazana jest na poniżające rzemiosło.
Powiedzieliśmy „poniżające“, choć zważyć wypada,
że bajadery indyjskie, podobnie jak hetery greckie,
zajmowały zaszczytniejsze stanowisko w hierarchji
społecznej, niż dzisiaj. Słynęły one z wdzięku i nauki,
a męczyżni najinteligentniejsi uczęszczali do ich pa-
laeów, aby holdować poezji, muzyce i dyskusjom
filozoficznym. Wasantesenę znudzilo banalne rozkosze
życia. Naprótno szalała, naprótno starała się wy-
płoszyć przesył halasem orgji i brzękiem złota —
w duszy jej była pustka i tęsknota za moralnem
odrodzeniem przez miłość petężną.

Wtedy to spotkała Czarudatę, szlachetnego
bramina, który posłuszny idealom Buddy rozdał mied-
zy ubogich cały majątek i stanął przed nią jako
uosobienie najwyższego altruizmu. Znalazły się dwie
dusze piękne i polężne w miłość, pełna blasków
słonecznych, pełna poezji i szczęścia. Tymczasem
jednak szwagier królewski Samstanaka rozgorzał ku

pięknej Wasantesenie afektem miłosnym. Głupiec ten
i bestyjny tyran zarazem, zaprzagnął za każdą cenę
posiąść słynną bajaderę, a spotkawszy ją razu pe-
wnego w parku królewskim i usłysawszy wyrzay
wstępu i nienawiści, rzucił się na nią, schwylił za
gardło i zdusił.

Zdawało mu się, że umarła. Okrył więc jej
ciało gałężkami i udał się do sądu, aby tam z cy-
nicznym spokojem oświadczyć, że mordercą jest Cza-
rudata. Wszystkie posłaki świadczyły przeciw ko-
chankowi Wasanteseny, a gdy w domu jego znale-
ziono klejnoty bajadery, które bez wiedzy bramina
pozostawiła w „wózku glinianym“ dziecienia jego,
Czarudata z ust sędziów usłyszał wyrok śmierci.
Mógł wprawdzie dowieść abbi, ale musiałby zdra-
dzić przestępce polityczne, który schronił się pod
skrzydła szlachetnego bramina.

Był to pasterz Arjaka, któremu czarodziej ja-
kiś wywrócił, że posiedzie tron królewski i na któ-
rego radza pusił całą szarę ogarów politycznych.
Czarudata nie zdradził Arjaki i byłby na szubienicy
zakodczył, gdyby w ostatniej chwili nie ukazała się
znaleziona i ocucona przez mnicha indyjskiego Was-
antesena.

Taka jest treść sztuki odbijającej dość słabo
piękność oryginału. Polityczna strona utworu, tj.
bunt Arjaki, straciła pierwotną siłę dramatyczną, a
bujność iście szekspirowskich typów utworu skarło-
wiała w przerobce. Najpiękniejsze są sceny mi-
łosne. Biję tu źródło poezji i wywiera wyrok prze-
dzielny.

Pan Tadeusz. W pięknym jubileuszowym wy-
daniu, ozdobionem 25 rycinami Andreiego, opuścił
praszy drukarskiej „Pan Tadeusz“, nakładem księgar-
ni H. Altenberga. Wydawnictwo to zaleca elegancka
forma, cena nader przystępna, a także i ta okoli-
czność, że na raz pierwszy dzieło tego rodzaju wy-
konanem zostało we wszystkich szczegółach w za-
kładach lwowskich.

Z izby sądowej.

„L'argent.“

Lwów 21. maja.

Proces odroczono. Trybunał przychylił się do postawionego
wczoraj wniosku prokuratora, ażeby przerwać
rozprawę i zwrócić akta sędziemu śledczemu.
Będzie nowy akt oskarżenia i nowy proces.
W ten sposób ciągnąca się od lat 3 zawiła
sprawa upadku firmy „Goldstern & Loewenherz“
przewlecze się znowu na nieokreślony przeciąg
czasu.

Gospodarstwo przemysłu i handel.

Sprawozdanie z targu zbożowego na Kleparzu.
Kraków 20. maja. Konjunktury handlu zbożowego
nie zmieniły się właściwie; zmieniły się tylko zapatrywania
na ogólne położenie, a zmiana tendencji, wywołana przez
to, zaostczyła się jeszcze od paru dni.

Na targu dzisiejszym z powodu braku kupujących ruch
był bardzo ograniczony. Wprawdzie zapasy zboża nie są
wielkie, lecz chwilowe zaofiarowanie przewyższa potrzebę
kupujących, a z tego powodu chcący pozbyć swój towar,
musieli się godzić na dalsze następstwa.

Placono pszenicę: białą od 12— do 13—;
czerwoną 1240 do 1325 zł.; żółtą 1240 do 1325 zł.;
żyto 950 do 10— zł.; jęczmień browarny — do —
zł.; na paszę 7-60 do 8-25 zł.; owies 8— do 9—
zł.; ewies do siewu — do — zł.; pszenica nowa — do
— zł.; żyto nowe — do — zł.; wykę —
do — zł.; rzepak — do — zł.; konicz. czer-
wony — do — zł.; biały — do — zł.;
kukurudza od — do — zł. Wszystko za 100 kilogr.

Sprawozdanie tygodniowe izby handlowej i przem.
o cenach zboża i produktów we Lwowie od 14. maja
do 20. maja 1898 roku bez opłaty zycyowej. Pszenica
stara 18-10 do 18-50, nowa — do — żyto stare 9-40
do 9-75, nowe — do —, jęczmień browarny stary
8-75 do 9-50 nowy — do — pastewny 7-75 do 8-15,
owies nowy — do —, stary 8-60 do 9—, hreczka
8-90 do 9-65, kukurudza zeszł. 6-35 do 6-65 nowa 6-40
do 6-50, prosa — do —, groch do got. 8-55 do 9-40,
pastewny 7-15 do 7-60 soczewica — do —, fa-
sola — do —, bobik 7-25 do 7-75, wyka 6-25 do
6-60 koniczyna czerwona 34— do 42—, koniczyna biała
od 28— do 40—, tym. od 15— do 22—, szwedzka
45— do 70—, anyż ros. od 23— do 25— płaski od 20—
do 25— do —, rzepak nowy — do —, letni
— do —, rzepak zimowy 12— do 12-25, letni —
do —, mianka — do —, nasienie linaie od —
do — nasienie kołopne — do — chmiel stary
— do —, chmiel nowy — do —, nafa zwy-
kła 14-50 do 15-50, salonowa 13— do 19—, wosk
ziemny — do —, wszystko za 100 kilogr., spi-
rytas — 10000 liter per cent, gotowy kontyngentowany 20-40
do 20-75.

Sytuacja.

W artykule wstępnym pod tytułem Reichs-
sorgen omawia N. W. Tagblatt szanse obrad
zbierającej się dnia 1. czerwca izby poselskiej.
Dziennik ów zaznacza, że szanse te są nader
słabe. Większość ludności niemieckiej w Austrii,
a i hr. Golurowski, jako minister dworu cesa-
rskiego, wychodzą z tego założenia, że rok
obecny, jako jubileuszowy, powinien upłynąć
spokojnie i bez wewnętrznych rozterek, i dla-
tego gabinet powinien (!) sprawować swe rzą-
dy na mocy § 14. — Hr. Thun nie podziela
tego zdania, zwoluje parlament i zamierza cią-
gnąć jego obrady aż do wygaśnięcia obecnego
provizorjum budżetowego; starać się następnie
będzie o uzyskanie w drodze parlamentarnej
ponownego provizorjum, a jeżeli się to nie
uda, dopiero wtedy ma zamiar ncieć się do
§ 14.

Kancelarja izby poselskiej rozesała posłom
zaproszenia na posiedzenie, które się odbędzie
we środę 1. czerwca. Na porządku dziennym
umieszczono dalszy ciąg rozpraw językowych.
Jak wiadomo dotąd 11 wnioskodawców i 8 re-
prezentantów klubów; do głosu zapisanych
jeszcze mowców jest 66.

Vaterland donosząc o zwolaniu rady pań-
państwa zaznacza, że będzie możliwem nie tylko
rozprawę językowe ukończyć przez wybór komi-
sji językowej, lecz także obrady tej komisji
do jakiegoś doprowadzić rezultatu.

Wojna hiszpańsko-amerykańska.

(Depesze telegraficzne i telefoniczne).

London 22. maja. W Waszyngtonie przy-
gotowani są, że dziś lub jutro stoczy się wielka
bitwa morska pod Kubą. Admiral Sampson
nadeszał do Waszyngtonu ważne telegramy, któ-
rych autoi treść jest nieznaną.

Madryt 22. maja. Rokowania rządu hisz-
pańskiego z powstańcami na Kubie przybierają
bardzo pomyslny obrót. Większa część powstań-
ców zgodziła się na przyłączenie do wojsk hisz-
pańskich, z którymi wspólnie wystąpi przeciw
Amerykanom. Tak przynajmniej utrzymują tu-
tejsze dzienniki.

Hawana 21. maja. Kilka statków amery-
kańskich przybliżyło się przed zatokę hawań-
ską, lecz trzymają się zdala od samej zatoki.

Dwa statki amerykańskie strzelały wczoraj
na zatokę w Guantanamo, lecz nie wyrzadziły
wcale żadnej szkody. Chociaż wbrew przepisom
prawa międzynarodowego statki te wywiesiły
na swych masztach flagi hiszpańskie, Hiszpanie
poznali, że to są statki nieprzyjacielskie.

Madryt 22. maja. Leon Castillo przybędzie
wieczorem. Sądzą tu, że powróci on na swą
posadę ambasadora w Paryżu, gdyż nie chce
przyjąć teki ministra spraw zewnętrznych.

O miejsu pobytu floty hiszpańskiej krążą
tu najspieszniejsze pogłoski. Rząd zachowuje
w tej sprawie najzupełniejsze milczenie.

La Corunna (miasto portowe, stolica prowincji
Galicii w Hiszpanji) 22. maja. Onegdaj
wieczorem zawiął tu do portu statek pocztowy
„Monserrat“. Przybycie tego statku wywołało
powszechné zdziwienie. Tłumy ludzi pospieszyły
na wybrzeże i załodze statku zgłowały ogrom-
ną owagę, a komendant statku Deschamps
powitano bucznymi okłaskami i gromkimi okrzy-
kami „Monserrat“ na pokładzie swym nie miał
ani podróżnych, ani też nie przywiózł wcale
żadnych pocztowych przesyłek, a jak kapitan
statku twierdzi, nie ma on ani żadnych papie-
rów do wręczenia, ani też nie ma nic ustnie
do zakomunikowania. Sądzą tu, iż oświadczenie
to Deschamps złożył jedynie ze względów pa-
tryjotycznych, chcąc uniknąć wszelkich interwie-
wów i nużących go wypytań. W Corunnie
oczekuje Deschamps dalszych rozkasz.

„Monserrat“ odpłyne stąd do Ferrol lub
Kadyksu, aby tam się uzbroić.

O swej podróży donosi Deschamps następu-
jące szczegóły: Dnia 6. bm. w nocy, zgasi-
szy wszystkie światła na statku, wypłynął z portu
w Cieñfuegos bez oznaczonego celu, płynąc
w kierunku południowym. Następnie skierował
statek ku Corunnie, do której przy chyłości 18 mil
przyłby bez wypadku. Chyłość ta każe przypu-
szczać, że Deschamps ma powierzoną bardzo
ważną misję.

Dzienniki po tym fakcie, iż „Monserrat“ trzy
razy przebił się przez blokadę, widzą dowó i,
iż blokada nie jest przeprowadzona dobrze
i ściśle.

Admiral Camara, który tu przybył, po poro-
zumieniu się z ministrem marynarki powróci
do Kadyksu, aby objąć dowództwo nad eska-
dra rezerwowa, która odpłynie, wioząc ze sobą
zapieczętowane rozkazy. Na pełnem morzu do-
piero rozkazy te będą otwarte i flota do nich
się zastosuje.

Depesze telegraficzne i telefoniczne
„Dziennika Polskiego“.

Wiedeń 22. maja. Zastępca prawny pisma
Reichswehr dr. Benedikt, na którego ze wszystkich
stron uderzano, że podjął się zastępstwa tej sprawy,
oświadczył swojemu klientowi redaktorowi Dawisowi,
że zastępstwo składa. Rozprawa Reichswehr przeciw
rządowi odbędzie się w tych dniach.

Wiedeń 22. maja. Kartel naftowy natrafił na
nieprzewidywane przeszkody. Jeżeli zupełnie się nie
rozbieje, to w każdym razie nie nastąpi bezwzględne
zawarcie kartelu.

Praga 22. maja. Dziś rano umarła tu ma-
łżka ministra skarbu dra Kaizla. Dr. Kaizl, który
przyjechał dziś rano w południe, odjechał napowrót
do Wiednia. Pogrzeb odbędzie się w poniedziałek.

Kalkuta 22. maja. Na jednym z przedmieść
tłum ludu napadł na lekarza, który szukał miejsca
pod budowę baru dla zaraziłych chorych. Gdy
lekarz przestrzegł tłumu, aby go nie atakowały, gdyż
użyje broni, a tłum go nie usłuchał, strzelił z re-
wolweru i zabił jedną osobę, a dwie ranil. Tłum
następnie zebrał się przed urzędem sanitarnym i za-
żądał wydania lekarza, został jednak przez straż po-
licyjną rozpedzony.

Nadesłane.

(Rubryka ta nie pochodzi od redakcji, która też nie bierze
na siebie żadnej z nią odpowiedzialności.)

Amerykańskie buciki i meszty płócienne

z papierowemi i gumowemi podeszwami nieprze-
makalno, nadzwyczaj lekkie para

DROBNE OGŁOSZENIA.

Doniesienia rozmaite po 1 1/2 centa od wraza

Upraszaam do drobnych ogloszen dotaczac zawsze przypadajaca gotowka, bo drobnych ogloszen na rachunek nie umieszczam.

Ludwik Plohn

Biuro dziennikow i ogloszen Ekspedycja ogloszen „Dziennika Polskiego” Lwow, ulica Karola Ludwika 9.

WOLNE POSADY.

Adwokat dr. Bylina w Stryju poszukuje koncypienta.

Adwokat dr. Stern w Gorlicach poszukuje rutynowanego koncypienta.

Pomocnik zdolny ekspedjent, wladajacy jezykiem polskim i niemieckim znajdzie korzystna posade w handlu wlad. teryjno-drobnogowym Antoniego Milewskiego w Samborze R-flekt-nci, ktorzy pracowali na prowincji unaj pierwszesstwo. 306

ROZMAITOSCI.

Institute francuze cherche place 8 mois campagne. A. B. poste restante Léopol.

Rzecznik administracyjny Starosta Reichelt przeprowadzil sie. Lwow Kopernik- 22. 304

SPRZEDAZ.

Wyborna kawa 1/2 kilo 75 ct. „Syrjusz” Lwow, ul. 3 Maja 1 2.

Takze i na raty

dywany, portjery, firanki, chodniki, kotlory wstawiane, kapy na stoly i lozka w skladzie dywanow „Teppichhaus au Louvre”, Lwow, ul. Sykstuska L 6. (pasaz Hausmana). Na prowincje wysyla sie cenniki gratis i franco. 159

MIESZKANIA WOLNE I SKLEPY (1 ct. od wyrazu).

Poście przyjezdajacy na wystawe do Wiednia, znajduja tanie pomieszczenie u polskiej rodziny w blizosci wystawy i kolea. Z K. Winkl-rsage nr. 31 L. pietro, 7 drzwi, Leopoldstadt, Wien.

Sezon 1898.

Otrzymałem właśnie świeży transport Aparatów fotograficznych najnowszej konstrukcji



od 5 do 300 zł. Ludwik Feigl pasaż Hausmana 8. we Lwowie pierwszy, najstarszy i najtanszy sklad fotograficznych aparatow i przyborow dla fotografow fahowy h i amatorow, jako to: papier, plyty i chemikalja zawsze swieze, co d. ja odc m-zrownane a jednak tansze jak wszedzie. Wykluczne zastepstwo jeneralne slawnych plyt Westentorp i Wehner.

Ruch pociagow kolejowych obowiazujacy z dniem 1. maja 1898. (Przyjazdy i odjazdy pociagow podane sa wedlug zegaru srodkowo-europejskiego).

Table with train schedules. Columns: Direction (To Lwowa / Ze Lwowa), Station, Time, and Notes. Includes destinations like Krakow, Podwoloczysk, Czerniowice, and Tarnopol.

Advertisement for Jan Wallach and his son, featuring a portrait and text about their business in Lwów.

Advertisement for 'Pasta do wywabiania plam' (stain remover) by S. Korani and Wiedniu, IX/S. Newaldhof.

Advertisement for 'RABKA' (iodine solution) by Zarząd Zakładu kąpielowego, detailing its medical uses.

Advertisement for Galicyjski Bank Kredytowy, offering 4% and 3 1/2% interest on cash notes.

Advertisement for Ludwik Feigl's photographic studio, listing various camera models and services.

Advertisement for the Czech bicycle factory 'Wilhelm Michel' in Slaton, Czechia.

Advertisement for roof construction ('Fabryka dachowek') in Kołomyi, mentioning patent systems.

Advertisement for August Schellenberg and his son, a bank and exchange office in Lwów.

Advertisement for Leonarda Soleckiego's herb tea collection, available in Lwów.

Advertisement for F. i A. Oliwa, a sculptor of famous Polish busts in Pradze.

Advertisement for 'Iwonicz' (Iwonicz) spa, a mineral water source in Galicia.

Advertisement for M. Michalski's carriage and horse-drawn carriage factory in Lwów.

Advertisement for Columbia bicycles, highlighting their American origin and quality.

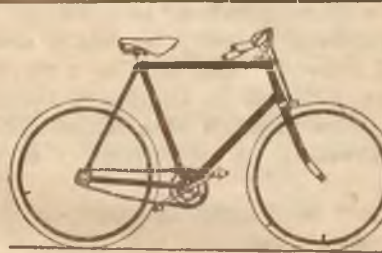
Advertisement for 'Patentowane dachowki' (patented roof tiles) by Fabryka dachowek.

Advertisement for the latest camera technology, including Kodak and other models.

Advertisement for L. Plohn's office, offering services for all types of announcements.

Advertisement for Dr. Fryderyka Langela's skin medicine, 'Langela mydo benzoesowe'.

Advertisement for L. Plohn's subscription service for various journals and newspapers.



Najlepsze Camery dla cyklistów

Najlepsze Camery dla cyklistów