

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują „Dziennik rozporządzeń“ bezpłatnie.

L. 31.330.

OBWIESZCZENIE.

Na mocy ustawy krajowej z dnia 19 grudnia 1910 Nr. 243 Dz. u. k. gmina Dąbie z Beszczem i Głębinowem, położona w autonomicznym powiecie Krakowskim, oraz gmina Ludwinów i obszar dworski Ludwinów, położone w autonomicznym powiecie Wielickim, zostały połączone z miastem Krakowem w jedną gminę miejscową pod wspólną nazwą stołeczne królewskie miasto Kraków i w myśl obwieszczenia Prezydium c. k. Namiestnictwa we Lwowie z dnia 4 marca 1911, Nr. 49 Dz. u. kr. z dniem 1 kwietnia 1911 przechodzą pod zarząd Rady miejskiej i Magistratu stoł. król. miasta Krakowa, a zarazem z dniem tym przestaną na przyłączonych do miasta Krakowa terytoryach obowiązywać ustawy krajowe, którym one jako gminy wiejskie, względnie jako obszar dworski i składowe części autonomicznych powiatów podlegały, a natomiast zaczną obowiązywać ustawy krajowe, którym podlega miasto Kraków.

Również z dniem 1 kwietnia 1911 ustaje w powyższych terytoryach urzędowa działalność władz państwowych i autonomicznych, właściwych dotąd dla tych terytoryów.

Wobec tego uchwalanie i rozstrzyganie w sprawach, należących do własnego zakresu działania gminy, które dotąd w wymienionych gminach i obszarze dworskim należały do odnośnych Rad gminnych, względnie do Przełożeństwa obszaru dworskiego, tudzież w sprawach, które należały do Reprezentacji powiatowych, przejdzie na Radę miejską w Krakowie, załatwianie zaś spraw własnego zakresu działania gminy, tudzież zakresu poruczonego, które dotąd wykonywały Zwierzchności gminne, względnie Przełożeństwo obszaru dworskiego, przejdzie na Magistrat miasta Krakowa.

Równocześnie załatwianie spraw administracji politycznej, które dotąd w tych terytoryach wykonywały c. k. Starostwa w Krakowie i Podgórzu, przejdzie na Magistrat m. Krakowa, jako władzę polityczną I. instancji.

Strony interesowane, które w sprawach administracyjnych udawały się dotąd w powyższych gminach i obszarze dworskim do Zwierzchności gminnych i Przełożeństwa obszaru dworskiego, mają przeto od dnia powyższego udawać się do Magistratu miasta Krakowa.

Terytorya przyłączone wciela się od dnia 1 kwietnia b. r. do **IV. Komisaryatu obwodowego miejskiego**, pozostającego pod kierownictwem Komisarza obwodowego, który ma biuro przy ul. Poselskiej L. 8, w domu gminnym na parterze, naprzeciwko c. k. Sądu krajowego

karnego, (godziny urzędowe od 11 do 12 przed południem i od 5 do 6 po południu, a w niedzielę i święta od 11 do 12 przed południem).

Nadto dla ułatwienia stronom znoszenia się z Komisaryatem obwodu IV. terytorya powyższe przydzielone zostają zastępcom Komisarza obwodu IV., a mianowicie:

Dzielnice IX. Ludwinów przydziela się do okręgu zastępcy Komisarza obwodowego dotąd dla dzielnicy X. Zakrzówek i XI. Dębni, który urzęduje w Dz. X. Zakrzówek w domu L. sp. 43 dom Dr. L. Steinberga.

Dzielnice XX. Dąbie przydziela się do okręgu zastępcy Komisarza obwodowego dla Dz. XIX. Grzegórzki, którego lokal urzędowy mieści się w Dz. XIX. Grzegórzki pod L. 47 przy ulicy Grzegórzeckiej (dom H. Rozmaryna w pobliżu urzędu rogatkowego).

Godziny urzędowe zastępców Komisarza obwodu IV. są od 11 do 1 z południa, a w niedzielę i święta od godziny 11 do 12 przed południem.

Stronom wolno zwracać się albo do zastępców, albo wprost do Komisarza Obwodu IV.

Zarazem dla ułatwienia stronom z terytoryów przyłączonych rychłego odnalezienia właściwego biura lub urzędu miejskiego Naczelnik Ekspedytu Magistratu (nowe skrzydło Magistratu w dziedzińcu na parterze) udzielać będzie zgłaszającym się informacji w godzinach urzędowych od 8 rano do 2 po południu

W czasie popołudniowym od godziny 5 do 6 udzielać będzie tych wskazówek p. Komisarz Obwodu IV. w swoim biurze

Magistrat stoł. król. m. Krakowa
Kraków, dnia 31 marca 1911 r.

L: 21224/1911

I. b.

ROZPORZĄDZENIE.

W myśl przepisów §§ 29, 30, 31 i 105 regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku z dnia 24 sierpnia 1884 (Dz. rozp. dla m. Krakowa L. 8 z r. 1884), Magistrat postanawia jak następuje:

Na składanie popiołu i śmieci domowych, tudzież rumowiska, gruzów i ziemi z fundamentów wyznacza Magistrat aż do dalszego zarządzenia dla wszystkich dzielnic miasta Krakowa następujące miejsca:

A) Na składanie śmieci, popiołu i rumowiska:

1) parcele gminne w Dębnikach lk. 222/2 i 222/1, tj. stare Wiślisko, ciągnące się od ogrodu dawniej hr. Lasockich ku budynkom cegielni od strony południowej,

dotykające granicy Zakrzówka, dalej parcele gminne 211/2, 195, 210/3 i 210/2, leżące tuż za linią fortyfikacyjną, obok drogi nadbrzeżnej do Tyńca.

2) Staw PP. Norbertanek, tz. staw Zamorskiego, i grunta poforteczne między ul. Wolską a Zwierzyniecką.

3) Staw w klasztorze PP. Norbertanek.

4) Grunta poforteczne między ul. Wolską a Czarnowiejską.

5) Rów forteczny obok dawnej rogatki Łobzowskiej.

6) Rów forteczny między ul. Krowoderską a Długą.

7) Doły w cegielni p. Kapellnera w Dąbiu.

B) Na składanie rumowiska, gruzów i ziemi z fundamentów :

Grunta poforteczne za rogatką Wolską, tj. grunta tuż za wałem kolei obwodowej, jadąc z miasta na lewo położone.

Składania popiołu, śmieci, rumowiska, gruzów i ziemi z fundamentów w innych niż powyżej wskazanych miejscach zakazuje się surowo.

Nad ścisłym przestrzeganiem i wykonaniem powyższego rozporządzenia czuwać będą organa Magistratu i c. k. Policji.

Przekraczających powyższe przepisy karać będzie Magistrat grzywną od 2 do 200 koron albo karą aresztu od 6 godzin do 14 dni.

Magistrat stoł. król. m. Krakowa
dnia 20 marca 1911 r.

LM: 95423/910

I a.

INSTRUKCYA*)

dla Delegatów Sekcji ekonomicznej Rady miasta Krakowa do nadzoru gmachu starego teatru.

§ 1.

Delegacya dla nadzoru gmachu starego teatru, z łona Sekcji ekonomicznej (I) wybrana, jest organem techniczno-kontrolnym tejże Sekcji odnośnie do budynku starego teatru, a mianowicie w sprawach utrzymania, przestawiania, potrzebnych napraw tegoż budynku, jak również jego urządzeń, oświetlenia, ogrzewania i wodociągowych.

§ 2.

Do wszelkich komisyj, rozpisywanych przez organa zarządu miasta w sprawach w § 1. wymienionych, winni być zapraszani Delegaci dla gmachu starego teatru i winni brać w nich udział.

§ 3.

Delegacya ma prawo i obowiązek wszelkie roboty w gmachu starego teatru prowadzone dalej kontrolować i podpisywać rachunki.

§ 4.

Delegacya ma również prawo czuwać nad całością i dobrym stanem inwentarza starego teatru.

§ 5.

W wyżej wymienionych czynnościach ma obowiązek każdorazowy Inspektor starego teatru udzielać Delegacyi wyjaśnień.

*) Uchwalona na posiedzeniu Sekcji ekonomicznej w dniu 30 stycznia 1911 r.

§ 6.

Delegacya o dostrzeżonych nieporządkach, niewłaściwościach lub nadużyciach zawiadomić winna niezwłocznie Prezydenta miasta lub Magistrat celem dalszych zarządzeń.

§ 7.

Wszelkie zarządzenia władzy kompetentnej czy to co do przeinaczeń budowlanych wewnątrz i zewnątrz budynku, czy też co do zmiany osoby dzierżawcy poszczególnych ubikacyj gmachu starego teatru mają być Delegatom natychmiast podane do wiadomości.

§ 8.

Delegaci mają prawo przedsiębrać oględziny budynku o każdej porze dnia i przy każdej sposobności, a więc nawet podczas przedstawień, balów, koncertów i innych widowisk wedle swego uznania Inspektor starego teatru ma im w takim razie dawać żądane przez nich wskazówki względnie objaśnienia.

Magistrat stoł. król. m. Krakowa
dnia 14 marca 1911 r.

L: 15256/911

III a.

Kraków, dnia 11 marca 1911 r.

OBWIESZCZENIE.

W miesiącu grudniu 1910 r. znaleziono w Krakowie następujące przedmioty.

A) Złożone w tut. Kasie miejskiej:

Art. 44. Łańcuszek srebrny do zegarka.

Art. 45. Kawalek fularu.

Art. 46. Pakunek z kocem i poduszką.

Art. 47. 2 sztuki płótna.

Art. 48. Torebka skórzana żółta z 7 K 60 hal.

Art. 49. Pasek damski z klamrą.

Art. 50. Karta zastawnicza Kasy zalicz. Banku hip. w Wiedniu z 21 lipca 1910 L. 18730 na los włoski czerwonego krzyża Nr. 2557/42.

Art. 51. Kapelusze.

Art. 52. Książka do modlenia, p. t. książka misyjna.

Art. 53. Pugilares czarny damski 3 K 62 hal. 30 fen.

Art. 54. Książka zamówień.

Art. 55. Binokle.

Art. 56/128. Pugilares 1 K 42 hal.

Art. 57/129. Papierosznica, 2 poświadczenia Mojżesza Lejba Glasera, 2 K 80 hal. uzyskane za bilet kolejowy Kraków-Tarnów.

Art. 58. Czarny damski zarękawek.

Art. 50/130. Pugilares 1 K 42 hal.

Art. 60. Zegarek nikłowy „Rosskopf“.

Art. 61. Klucz

Art. 62. Teczka z notatkami

Art. 63. Futerał z 2 parasolkami i 2 laskami.

Art. 64/131. Torebka, kluczyk werth., chusteczka, broszka metal., 2 K 65 hal.

Art. 65. Boa z perskiego baranka.

Art. 66. Zegarek nikłowy z łańcuszkiem i kompasem.

Art. 67. Torebka damska z bezwartościowymi drobiazgami.

Art. 132. 10 K banknot.

Art. 68. Kluczyk mały z papierową tabliczką „piwnica“.

- Art. 69. Czarna torebka ręczna z chusteczką do nosa i czarnymi rękawiczkami.
 Art. 70. Wyciągacz do kopyt.
 Art. 71. Sucha bateria.
 Art. 72. Zarekawkę czarny.
 Art. 73. Los Nr. 397084 zur 40 Staatsloterie.
 Art. 74. Czapka.
 Art. 75. Jednokopertowy zegarek damski bez uszka.
 Art. 76. Koleczyk złoty.
 Art. 77/133. torebka damska, chusteczka, portmonetka 3 hal.
 Art. 78/134. Portmonetka 2 K 43 hal.
 Art. 79. Los loteryi klasowej w Austrii zakazanej Nr. 105078.
 Art. 80. Zarekawkę futrzany z chusteczką i rękawiczką.

B) Przedmioty pozostawione u znalazców:

1. Wózek ręczny 4-kołowy.
2. Pies jamnik suczka.
3. Żywa gęś.
4. Pies cały biały.
5. Pies myśliwski.
6. Duży pies legawy czarny.
7. Pies buldog popielaty.
8. Blaszanka z mlekiem na 20 litrów.
9. Pies duży biały.
10. Młody pies czarny z białą szyją.
11. Pudiel czarny.

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby o ile mogą dowieść swych praw własności, zechcieli zgłosić się po odbiór tych rzeczy do biura Wydziału III. a. Magistratu (plac WW. Świętych L. 6, parter na lewo) w godzinach między 11 przed południem a 1 po południu — w przeciwnym razie przedmioty te wydane będą znalazcom do używania, zaś po upływie 3 lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też sprzedane będą względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych.

WYKAZ

autoryzowanych prywatnych techników i koncesjonowanych budowniczych w mieście Krakowie na rok 1911.

A) Inżynierowie budowy i cywilni.

1. Fischer Ferdynand, inżynier bud., dyr. kolei elektr., Gazowa 4.
2. Górecki Konrad, inżynier bud., Rynek kleparski 5.
3. Grzybiński Jan, rząd. upoważniony inżynier bud., Stachowskiego 10.
4. Jurczyński Jan, komisarz nadzoru kotłów parowych, emeryt. c. k. star. inżynier, Studencka 21.
5. Kopytyński Jan, c. k. star. inżynier, komisarz nadzoru kotłów parowych, Szpitalna 34.
6. Laufer Wolf, inżynier bud., Św. Getrudy 2.
7. Świerzyński Stanisław, inżynier bud., Staszica 12.
8. Uderski Edward, inżynier cywilny, Wolska 19.
9. Zieleniewski Edm., inż. bud. masz., Krowoderska 55.

B) Architekci cywilni.

1. Stryjeński Tadeusz, Starowiślna 87.
2. Zawiejski Jan, Łobzowska 12.
3. Dr. Zubrzycki Jan, Kilińskiego 4.

C) Geometry cywilni.

1. Gumowski Józef, Loretańska 6.
2. Jakubowski Alojzy, Siemiradzkiego 17.
3. Romański Wiktor, Św. Jana 13.
4. Skracha Aleksander, Krowoderska 25.

D) Budowniczowie.

1. Apter Wilhelm, Zyblikiewicza 10.
2. Bandurski Roman, Dębni, Podgórska 32, Willa.
3. Beringer Wandalin, Łobzowska 12
4. Biborski Aleksander, Karmelińska 10.
5. Brzeziński Kazimierz, Zwierzyńska 27.
6. Burkiewicz Władysław, Lwów, Łyczakowska 64.
7. Czunko Adam, Św. Marka 31.
8. Drzewiecki Jan, Biskupia 5.
9. Ekielski Władysław, Wolska 40
10. Górski Bronisław, Rynek kleparski 13.
11. Grabowski Julian, Grzegorzki.
12. Grabowski Władysław, Św. Krzyża 1.
13. Guttman Ludwik, Stradomska 15.
14. Guzikowski Michał, Karmelińska 58.
15. Hand Rudolf, Krupnicza 3, biuro Stolarska 9
16. Hendel Zygmunt, Zamek (Wawel).
17. Hoffmann Teodor, Straszewskiego 7.
18. Hrobni Kazimierz, Bonerowska 10.
19. John Franciszek (Wiedeń).
20. Kaczmarek Władysław, Basztowa 25.
21. Kleinberger Władysław, Długa 4.
22. Klusiak Gotlieb w Bielsku, zastępca Jandarék w Bielsku, Radziwiłłowska 17.
23. Kowalski Aleksy, Czysta 19.
24. Kozłowski Piotr, Starowiślna 10.
25. Kramarski Alfred, Lelewela 6, biuro ul. Dunajewskiego 6.
26. Krause Bronisław, Rynek gł. 23.
27. Krzyżanowski Stanisław, Pijarska 5.
28. Krzyżanowski Wacław, Sławkowska 1.
29. Kurkiewicz Leon, Starowiślna 44.
30. Lamensdorf Henryk, Wielopole 11.
31. Liebling Ferdynand, Starowiślna 30.
32. Meyer Jan, Miodowa 45.
33. Matusiński Jacek, Garncarska 17.
34. Meus Raimund, Rynek kleparski 13.
35. Miarczyński Ignacy, Helclów 23
36. Miarczyński Wiktor, Krowoderska 29.
37. Mączyński Franciszek, Wiślna 9.
38. Odrzywolski Sławomir, Studencka 17.
39. Orłowski Jan, Felicjanek 7.
40. Pakies Józef, Sławkowska 1.
41. Peroś Jan, Stachowskiego 15.
42. Pezdański Apolinary, Smoleńska 26.
43. Piotrowski Kazimierz, Krzeszowice.
44. Pokutyński Józef, Sebieskiego 17.
45. Prause Tadeusz, Zacisze 12.
46. Romanowski Artur, Prądnik Czerwony
47. Ronka Eugeniusz, Grodzka 26.
48. Rybiński Karol, Jabłonowskich 9.
49. Rzymkowski Jan, Mikołajska 17.
50. Śmiałowski Eustachy, Czysta 14.
51. Tlachna Leopold, Zakrzówek.
52. Tlachna Maurycy, Podzamecze 24
53. Torbe Benjamin, Straszewskiego 10.
54. Warzewski Władysław, Krynica.

55. Weinberger Józef, Wrzesińska 6.
56. Walz Stanisław, Starowiślna 15.
57. Wilezyński Józef, Senatorska 8, biuro Dunajewskiego 6.
58. Wojtyczko Ludwik, Łobzowska 5.
59. Zakłuka Edward, Staszica 12.
60. Zieliński Kazimierz, Czarna Wieś, Szkolna 189.

WYKAZ

majstrów budowlanych w mieście Krakowie na rok 1911.

A) Majstrowie brukarscy.

1. Bętkowski Franciszek, Grzegórzki 35.
2. Chachoł Kazimierz, Krowodrza 195.
3. Jędras Jan, Łobzów-Wieś 61.
4. Korta Andrzej, Nowa wieś 86.
5. Molenda Józef, Krowodrza 114.
6. Stypuła Adam, Łobzów-Wieś 12.
7. Oleś Mateusz, Zwierzyniec 18.

B) Majstrowie ciesielscy.

1. Bigaj Eustachy, Paczółtowice.
2. Cichy Mikołaj, Dębni, Poczta 9.
3. Karola Leopold, Felicyanek 17.
4. Kowalski Andrzej, Podgórze, Nadwiśle 28.
5. Oraczewski Tomasz, Dębni 122.
6. Piwko Jan, Koletok 10.
7. Rembertowski Adam, Lubiec 24.
8. Remin Michał, Podzamecze 3.
9. Serek Stanisław, Mały Rynek 7.
10. Szczerbińska Aniela (zast. Jarmakowski, budown. Grzegórzecka 18.)
11. Wasilewski Władysław, Dębni 145.
12. Zakulski Stanisław, Sławkowska 26
13. Zieliński Bolesław, Kopernika 6.

C) Majstrowie kamieniarscy.

1. Broniszewski Antoni, Dębni.
2. Cekiera Piotr, Rajska 10.
3. Figatner Rozalia (zast. Bronisława Jaroszewskiego), Miodowa 45.
4. Fischer Marya (zast. Seweryn Markiewicz), Rakowicka 14.
5. Grochal Kazimierz, Podgórze.
6. Jaroszewski Bronisław, Pawia 10.
7. Kulesza Józef, Rakowice wieś.
8. Mularski Kazimierz, Piotra Michałowskiego 12.
9. Podgórski Jakób, Półwsie Zwierzynieckie 59.
10. Tombiński Jan, Karmelicka 21.
11. Trembecka Antonina (kierownik J. Trembecki), Rakowicka 7.

D) Majstrowie murarscy.

1. Adamski Jan, Św. Sebastyana 15.
2. Bujas Józef, Nowa Wieś 19.
3. Bujas Tomasz, Stachowskiego 21.
4. Chlipalski Franciszek, Szlak 30
5. Cholewicz Kazimierz, Szewska 26.
6. Drozdowski Stanisław, Długa 9.
7. Głonczyk Józef, Piotra Michałowskiego 12.
8. Grabowski Ignacy, Krowodrza 121.
9. Guzikowski Franciszek, Retoryka 13.
10. Hanausek Paweł, Bernardyńska 8
11. Hayder Władysław, Łobzów-Ogródowa 6.

12. Jarosz Jan, Półwsie Zwierzynieckie, Mickiewicza 3.
13. Kotas Józef, Krakowska 56.
14. Kramarczyk Wincenty, Długa 78.
15. Lisowski Ludwik, Piotra Michałowskiego 4
16. Łukasik Emanuel, Ludwinów-Sokolna 91.
17. Miaskowski Zygmunt, Zwierzyniecka 22.
18. Matliński Władysław, Plac Matejki 7.
19. Mitasiński Józef, Szlak 35.
20. Mularski Jan, Łobzów-Kościela 88.
21. Müller Stefan, Plac Maryacki 2.
22. Oraczewski Edmund, Plac Dominikański 1.
23. Puciński Michał, Półwsie Zwierzynieckie, Kościuszki 34
24. Pytel Jan, Podgórze-Krakowska 28.
25. Rakisz Stefan, Zygmunta Augusta 3.
26. Rak Łazarz, św. Sebastyana 36.
27. Sikora Ludwik, Półwsie Zwierzynieckie 207.
28. Sitko Andrzej, Prądnik Czerwony 8.
29. Sitko Jan, Prądnik Czerwony 205.
30. Siwek Józef, Piotra Michałowskiego 9.
31. Skóra Jan, Czarnowiejska 5.
32. Śliwiński Kasper, Helclów 9.
33. Waleczakiewicz Walenty, Długa 61.
34. Zabłocki Sylwester, Franciszka 4.

E) Majstrowie studniarscy, względnie instalatorzy wodociągowi.

1. Galas Józef, Półwsie Zwierzynieckie 44
2. Kowalczykowa Piotrowa (wdowa) Garncarska 7
3. Piwowarczyk Jan, Nowowiejska 26.
4. Piwowarczyk Wincenty, Podgórze-Mały Rynek 17.

F) Rurmistrze (instalatorzy wodociągowi).

1. Baldinger Daniel, Miodowa 19.
2. Bartholome Jan (inst. przew. gazowych), Dietlowska 79.
3. Bernardyński Adam, Dominikańska 4.
4. Bieniarz Władysław, Starowiślna 19
5. Bogucki Józef, Grodzka 10.
6. Butelski Jan, (majster blacharski) Sławkowska 22.
7. Detlof Karol, Rynek gł. 22.
8. Gole Adam (majster blacharski), Czarnowiejska 63.
9. Griffel Józef, Stolarska 5.
10. Hochwald Izaak (majster blacharski), Dietlowska 65
11. Halpern Markus, św. Getrudy 21.
12. Jackowski Karol, Łobzowska 17.
13. Kleinwachs Lejzor, majster blacharski, Starowiślna 12.
14. Kosóbucki Piotr, majster ślusarski, Biskupia 9.
15. Kosydarski Władysław, majster blachar., Rynek gł. 24
16. Kuczyński Franciszek, Długa 14.
17. Kumer Augustyn, Karmelicka 24
18. Lasko Józef, Straszewskiego 6.
19. Liewehr Emil, Rakowicka 21.
20. Miejskie biuro wodociągowe pod dozorem i zastępstwem Jaszczurkowskiego Tadeusza, kierownika wod. miejsk. Podzamecze 7.
21. Markus Karol, majster blacharski, Szpitalna 18.
22. Meisels Emil, Karmelicka 6.
23. Midowicz Roman, inst. przew. gaz., Smoleńska 23
24. Nitsch Leonard, inżynier, Kolejowa 18.
25. Peterseim Rudolf, fabryka wyrob. żelaz., Grzegórzki.
26. Pułczyński Antoni, Bracka 6.
27. Pstrucha Szymon, Floryańska 16.
28. Reich Izaak, majster blacharski, Dietlowska 19.
29. Różen Antoni Artur, fabr. maszyn i sikawek, Długa 29.
30. Schöngut Karol, św. Marka 16.

31. Strassberger Pinkus, majster blachar., Starowiślna 32.
32. Stankiewicz Adolf Władysław, Helcłów 9.
33. Stopiński Władysław, majster blachar., Sławkowska 23.
34. Stock Adolf, św. Sebastyana 15.
35. Sulikowski, Dębni-Kościuszki 1.
36. Tafler Herman, św. Sebastyana 32.
37. Tąkiel Stanisław, majster ślusarski, Krowodrza.
38. Tokar Juliusz, inst. przew. gaz. ogrzew. elektrycznej św. Jana 10.
39. Weinreb Aron, majster blacharski, św. Sebastyana 34.
40. Wilder Maksymilian, Św. Sebastyana 28.
41. Wildman Henryk Leopold, pomocnik blacharski, Czarna wieś 41.
42. Zieleniewski Leon, fabr. wyr. żelaz., Krowoderska 65.

G) Instalatorzy przewodów gazowych.

1. Baldinger Daniel, Miodowa 19.
2. Buchiński Józef, Krakowska 57.
3. Drzewiecki Piotr i Jeziorański Jan, właściciel biura technicznego w Warszawie.
4. Pułczyński Maryan, Mikołajska 10.

H) Instalatorzy przewodów elektrycznego prądu.

1. Barbrich Karol, Słowiańska 2.
2. Binder Józef, Karmelicka 46.
3. Galicyjskie Tow. elektr. z ogr. poręką A. E. G. „Union“ Hertz Wilhelm, odpowiedzialny kierownik i zastępca filii, Krupnicza 3.
4. Grünberg Lejba, Półwie Zwierzynieckie.
5. Liebmann Adolf, Machauf Ignacy i Dominik Józef, Spółka handlowa, Dunajewskiego 6.
6. Popper Rudolf, Zwierzyniecka 25.
7. Sokolnicki i Wiśniewski, fabryka elektro-techniczna i zakład instalacyjny we Lwowie, filia w Krakowie, Bracka 8, Król Piotr odpowiedzialny kierownik i zastępca

I) Kartę przemysłową.

1. Dudziak Walenty, wiszące rusztowania, Grzegórzki.
2. Gallowa, na wypożyczanie wiszących rusztowań, Plac Groble 18.
3. Głuszczyński Wojciech, na skład wiszących ruszt. do wypożyczenia, Dębni.
4. Kawana Julian, Wolnica 3 na pokrywanie dachów łupkiem i dachówką.
5. Lorie Artur, Św. Getrudy 14 na pokrywanie dachów łupkiem, dachówką, papą dachową i cementem drzewnym.
6. Mąkoszewski Mieczysław, przedsiębior. wykonywania rob. ziem., Felicjanek 4.
7. Migula Otton, przedsiębiorstwo budowl., Bonerowska 2.
8. Mikuła Jan, majster murarski, na roboty wykopów ziemnych, w Gazowui m. w Krakowie.
9. Ruszkiewicz Karol, wykonywanie wykopów ziemnych, Rajska 4.
10. Dr. Seńkowski Michał, doc. Uniw Jagiell. technika wybuchowa, (rozsadzenie skał w kamieniołomie, kopalniach, podwodnych skał, zatorów lodowych, starych murów, torpedowanie szybów naftowych i źródeł mineralnych, Radziwiłłowska 4.
11. Żeleński Stanisław Gabryel, zakład witrażów, oszkleń artystycznych i mozaiki szklanej, Swoboda 2.
12. Żuliani Jan, filia przedsiębiorstwa ze Lwowa; po-

sadzki terazzo, roboty mozaikowe i betonowe. — Zastępca Brzeziński Kazimierz, Zwierzyniecka 27.

Budownictwo miejskie.

Mianowania urzędników i służby miejskiej.

Pan Kazimierz Czarnecki dotychczas pomocnik kancelaryjny Magistratu zamianowany został dekretem Prezydium Magistratu z dnia 4 marca 1911 do L. Prez. 40/911 **praktykantem conceptowym** Magistratu z adjutem 1600 kor. rocznie, z tem, że posada ta będzie przez rok prowizoryczną i pod warunkami w powołanym dekrete wyszczególnionymi. (LM: 22617/911 Prez.).

Pan Bronisław Dawid ukończony słuchacz prawa dotychczas concept. pomocnik kancelaryjny zamianowany został dekretem Prezydium Magistratu z dnia 4 marca 1911 r. do L. Prez. 185/911 prowizorycznym **praktykantem conceptowym** Magistratu w Krakowie z adjutem 1600 kor. rocznie, z tem, że posada ta będzie przez rok prowizoryczną i pod warunkami w powołanym dekrete wyszczególnionymi. (LM: 22619/911 Prez.).

Pan Maryan Lemoch, ukończony słuchacz prawa, dotychczas conceptowy pomocnik kancelaryjny Magistratu w Krakowie, zamianowany został dekretem Prezydium Magistratu z dnia 4. marca 1911 do L. Prez. 186/911 **praktykantem conceptowym** Magistratu w Krakowie z adjutem 1600 kor. rocznie z tem, że posada ta będzie przez rok prowizoryczną i pod warunkami, w powołanym dekrete wyszczególnionymi. (LM: 22618/911 Prez.).

Pan Piotrowski Władysław Kazimierz, ukończony słuchacz praw, zamianowany został dekretem Prezydium Magistratu z dnia 25 lutego 1911 do L. Prez. 143/911 na zasadzie §§ 56 i 89 statutu dla miasta Krakowa **praktykantem conceptowym** z adjutem 1600 kor. rocznie. (LM: 20295/911 Prez.).

Pan Eugeniusz Tadeusz 2-im. Stawowski ukończony słuchacz prawa, zamianowany został dekretem Prezydium Magistratu z dnia 4 marca 1911 r. do L. Prez. 144/911 prowizorycznym **praktykantem conceptowym** Magistratu w Krakowie z adjutem 1600 kor. rocznie z tem, że posada ta będzie przez rok prowizoryczną i pod warunkami w powołanym dekrete wyszczególnionymi. (LM: 22615/911 Prez.).

Pan Władysław Franciszek 2-imon Trześniowski ukończony słuchacz prawa, zamianowany został dekretem Prezydium Magistratu z dnia 4 marca 1911 r. do L. Prez. 145/911 **praktykantem conceptowym** Magistratu w Krakowie z adjutem 1600 kor. rocznie, z tem, że posada ta będzie przez rok prowizoryczną, pod warunkami w powołanym dekrete wyszczególnionymi. (LM: 22616 1911 Prez.).

Pan Mleszczak Jan, dotychczas oficyał kancelaryjny w Zarządzie wodociągu miej., został zamianowany dekretem Prezydium Magistratu z dnia 10 lutego 1911 r. do L. Prez. 801/10 na zasadzie uchwały Rady miejskiej powziętej na posiedzeniu w dniu 9 lutego 1911 **starszym oficyałem** w Zarządzie wodociągu miejskiego w IX. klasie rangi z płacą roczną 2800 kor., kwaterowem w rocznej kwocie 960 kor., oraz prawem do 4 trzechleci po 200 kor. (LM: 14712/911 Prez.).

Pan Witold Dylski, dotychczas młodszy maszynista rzeźni miejskiej, zamianowany został dekretem Prezydium Magistratu z dnia 10 lutego 1911 r. L. 2261/akc. na zasadzie §§ 56 i 89 statutu dla miasta Krakowa od dnia 1 lutego 1911 r. **starszym maszynistą rzeźni m.**, w VII. klasie maszynistów miejskich, z płacą roczną 1860 K, kwaterowem w rocznej kwocie 744 K, z prawem posunięcia się do wyższych poborów maszynistów miejskich po każdym 3 latach służbowych, wliczalnych do emerytury, które przebędzie w klasie płacy bezpośrednio poprzedzającej, w końcu z prawem do dodatku starszeństwa, wliczalnych do emerytury po 100 K rocznie za każde 4 lata przebyte w najwyższym stopniu poborów. (L: 1040/911 akc.).

Picek Józef, dotychczas prowizoryczny szofer samochodu w Zarządzie wodociągu miej., zamianowany został dekretem Prezydium Magistratu z dnia 31 grudnia 1910 r. do L 803/910 na zasadzie § 56 i 89 statutu dla miasta Krakowa z dniem 1 stycznia 1911 prowizorycznym **motorowym w Zarządzie wodociągu m.**, z płacą roczną 1200 kor., kwaterowem w wysokości 20% każdorazowej płacy i mieszkaniem w naturze w razie nieużywania mieszkania służbowego, prawem do dodatku kwaterowego w wysokości 40% każdorazowej płacy, dodatkiem funkcyjnym rocznie kor. 300, oraz dodatkiem za nocne służby, rocznie kor. 300 — z tem że po roku zadawalniającej służby prowizorycznej nastąpić może stabilizacya, na wypadek której czas służby prowizorycznej uznany zostanie za policzalny przy wymiarze emerytury, oraz nominat nabędzie prawa do jednego trzechlecia w kwocie 160 kor., siedmiu trzechleci po 100 kor. i jednego w kwocie 140 kor. rocznie, licząc bieg tych trzechleci od dnia 1 stycznia 1911 r. (LM: 3023/911 Prez.).

Szyska Maryan Adam, dotychczas prowizoryczny maszynista desinfektora miejskiego został zamianowany dekretem Prezydium Magistratu z dnia 9 lutego 1911 r. do L. Prez. 84/911 na zasadzie § 56 i 89 statutu dla miasta Krakowa **maszynistą desinfektora miejskiego** w I. kategorii służby miejskiej etatowej z płacą roczną 1200 kor., kwaterowem w wysokości 40% każdorazowej płacy t. j. obecnie w rocznej kwocie 480 kor. względnie mieszkaniem w naturze oraz prawem do jednego trzechlecia w kwocie 160 kor., siedmiu dalszych trzechleci po 100 kor. i jednego następnego trzechlecia w kwocie 140 kor. rocznie, tudzież prawem do dwóch dodatków starszeństwa po 100 kor. rocznie za każde cztery lata, przebyte w najwyższym stopniu płacy. (LM: 19194/911 Prez.).

Frydrych Michał, dotychczas prowizoryczny desinfekcyonaryusz w kategorii prowizorycznej służby miejskiej, zamianowany został dekretem Prezydium Magistratu z dnia 9 lutego 1911 r. L. Prez. 86/911 na zasadzie §§ 56 i 89 statutu dla miasta Krakowa **desinfekcyonaryuszem miejskim** w IV. kategorii służby miejskiej etatowej z płacą roczną 760 kor., kwaterowem w rocznej kwocie 360 kor., ewentualnie mieszkaniem w naturze, umundurowaniem, oraz prawem do pięciu trzechleci po 70 kor. rocznie i dodatkiem funkcyjnym w kwocie 120 kor. rocznie na czas pełnienia obowiązków desinfekcyonaryusza miejskiego. (LM: 19492/911 Prez.).

Ożóg Jan, dotychczasowy prowizoryczny desinfekcyonaryusz w kategorii służby miejskiej prowizorycznej zamianowany został dekretem Prezydium Magistratu z dnia 9 lutego 1911 r. do L. Prez. 85/911 na zasadzie

§§ 56 i 89 statutu dla miasta Krakowa **desinfekcyonaryuszem** w IV. kategorii służby miejskiej etatowej, z płacą roczną 760 kor., kwaterowem rocznie w kwocie 360 kor. lub mieszkaniem w naturze, umundurowaniem oraz prawem do pięciu trzechleci po 70 kor. rocznie i dodatkiem funkcyjnym w kwocie 120 kor. rocznie na czas pełnienia obowiązków desinfekcyonaryusza miejskiego. (LM: 19493/911 Prez.).

Rybak Jan, dotychczas prowizoryczny desinfekcyonaryusz w kategorii służby miejskiej prowizorycznej zamianowany został dekretem Prezydium Magistratu z dnia 9 lutego 1911 r. do L. Prez. 83/911 na zasadzie § 56 i 89 statutu dla miasta Krakowa **desinfekcyonaryuszem** w IV. kategorii służby miejskiej etatowej z płacą roczną 1180 kor., kwaterowem w rocznej kwocie 420 kor. lub mieszkaniem w naturze, umundurowaniem oraz prawem do pięciu trzechleci po 70 kor. rocznie i dodatkiem funkcyjnym w kwocie 120 kor. rocznie na czas pełnienia obowiązków desinfekcyonaryusza. (LM: 19495/911 Prez.).

Stanisław Kozak, dozorca sieci rur wodociągowych na podstawie uchwały Rady miasta Krakowa z 21 listopada 1910 r. otrzymał **pierwsze trzechlecie** w kwocie 70 kor. rocznie od dnia 21 lutego 1911. (LM: 18118/911 Prez.).

Protokoły Obrad Rady miejskiej.

Posiedzenie nadzwyczajne (60 w kad. XV.) w dniu 1 marca 1911 r.

Przewodniczący: Prezydent dr. Juliusz Leo.

I. Wiceprezydent: Dr. Henryk Szarski.

II. Wiceprezydent: Józef Sare.

Sekretarz Rady: Dr. Tadeusz Kannenberg.

Radców miejskich obecnych **56**.

Radcy miejscy: Dr. Bandrowski, Bialik, Birnbaum, Czubryt, Dattner, Epstein, Guzikowski, Hałatkiewicz, Heuman, Jawornicki, Dr. Jaworski, Dr. Krongold, Dr. Landau Ignacy, Margulies, Mendelsburg, Dr. Merz, Miedniak, Nowak Stanisław, Dr. Pareński, Dr. Petelenz, Porębski, Dr. Rosenblatt, Schmelkes, Sędzimir, Suski, Dr. Tilles, Hr. Wodzicki, (27) nieobecność swą usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5^{3/4} wieczór.

Przed porządkiem dziennym.

Pomnożenie policji.

R. m. Krzetuski zapytywał w sprawie pomnożenia policji.

Prez. Dr. Leo odpowiedział, że w sprawie tej toczą się pertraktacye z rządem. Na razie w gminach podmiejskich pełni służbę żandarmerya odpowiednio wzmocniona.

Przyjęcie ministra.

R. m. Godzicki interpelował dlaczego prezydium nie urządziło oficjalnego przyjęcia na cześć bawiącego w Krakowie ministra Głębińskiego.

Prez. Dr. Leo odpowiedział, że poprzednio go zawiadomił minister, że odbywa podróż ściśle inspekcyjną i prosi, aby żadnego przyjęcia na jego cześć nie urządzano. Do życzenia tego zastosowano się.

Porządek dzienny.

Zasklepienie Rudawy.

Imieniem Sekcyi ekonomicznej referent wicesekretarz Mgtu Dr. Wydro przedstawia nagły wniosek:

Rada miasta uchwali:

a) Zatwierdza się przyjęte przez zastępców gminy m. Krakowa w oświadczeniu do protokołu komisji obchodowej dla zasklepienia starej Rudawy od ul. Zabiej do Wisły i w piśmie Magistratu z 29 IV. 1910 r. L. 36369 do C. k. Ministerstwa robót wniesionem zobowiązania zasypania ziemią koryta nad sklepieniem w ciągu roku po ukończeniu budowy, utrzymywania go w przyszłości oraz zezwolenia na bezpłatne składanie materiałów budowlanych na placu Kossaka i w pobliżu zbiegu ulic Wolskiej i Retoryka.

b) Koszta z zasypaniem połączone, mianowicie koszta dniówek, dla ubijania ziemi około 3000 koron pokryć z funduszu m. Dział XIV. 1 „Wydatki nadzwyczajne“. (LM: 16561/911 I. a)

Nagłość a następnie meritum wniosku uchwalono.

Wpis do dobra publicznego.

Imieniem Sekcyi I. referent wicesekretarz Mgtu Dr. Wydro wnosi:

Rada miasta uchwali:

Oдноśnie do odezwy c. k. Sądu krajowego cywilnego Oddz. VII w Krakowie z dnia 7 maja 1910 r. W. II. 478/10/8 Gmina miasta Krakowa zgadza się, aby parcelę gr. lkat. 2804 w gminie kat. Kraków położoną, wydzieloną z realności miejskiej lwh. 1783 i jako stanowiącą spławną rzekę Wisłę przeniesiono do spisu parcel będących dobrem publicznem. (LM: 47991/910 I a).

Uchwalono.

Linia regulacyjna.

Imieniem Sekcyi I. sprawozdawca radca budown. m. Kłeczek wnosi:

Rada miasta uchwali:

Zatwierdza się linię regulacyjną, dla realności Anny Unger według linii regulacyjnej domu l. or. 3 ul. Warszawska L. sp. 134 Felicyi z Federowiczów i Mieczysława Mrazków własnej. (LM: 14358/910 Bb).

Uchwalono.

Sprawa dalszego prowadzenia teatru miej. w Krakowie.

Sprawozdawca komisji teatralnej r. m. Szatkowski zaznaczył, że daje się zauważyć ogólne obniżenie teatru polskiego: brak wielkich talentów aktorских, a produkcya dramatyczna polska również doznała pewnej zmiany w porównaniu z dawniejszą epoką. Na tem tle referent przedstawił działalność teatru miejskiego i zaznaczył ją jako dodatnią. Dalej wskazał referent, że komisya teatralna uwzględniła w kontrakcie prawie wszystkie postulaty artystów, wprowadzi sezon operowy, a na dzierżawcę nałożyła pewne nowe ciężary i opłaty, które wszakże może on ponieść przy obecnym stanie finansowym.

Referent zakończył wnioskami Komisji teatralnej oraz Sekcyi II. i III.: 1) Przyjmuje się do zatwierdzającej wiadomości sprawozdanie teatralne 2) Teatr miejski wypuszcza się w dzierżawę na następny okres 4-letni, ewentualnie 6-letni. 3) Upoważnia się prezydenta miasta do bezzwłocznego rozpisania konkursu na dzierżawę teatru miejskiego z terminem do 15 marca b. r. na podstawie przedłożonego projektu kontraktu

R. m. Schwarz zgłasza poprawkę do ustępu 2-go § 23, który ma brzmieć:

„Dzierżawca obowiązany jest raz na rok w jednym z dni normalnych dać przedstawienie na dochód krak. Tow. Dobroczynności, za porozumieniem się z jego prezesem i po stosownem ogłoszeniu celu, a dochód czysty obliczony na podstawie dochodu brutto po strąceniu dziennych wydatków, nie licząc w to gaży całego personalu wręczy temuż Towarzystwu“.

R. m. Daszyński podnosi, że w ostatnich czasach teatr stracił kilka dobrych sił, jak p. Solska, p. Ordon-Sosnowska; na scenie naszej zato jest wiele sił młodych, z których zdolniejszych dyrekcya miesiącami nie dopuszcza na scenę. Teatr krakowski przestał być szkołą wychowawczą artystów. Komisya powinna zmusić dzierżawcę, aby powiększył personal i postarał się o odpowiednie siły. Następnie rozpatrywał r. Daszyński postulaty artystów i zaznaczył, że chcąc mieć dobry teatr, trzeba dobrze płacić aktorów. Należy przeprowadzić odpowiednią regulację płac, a nadto przyznać osobne dodatki artystkom na kostyminy oraz potrójne *feu* za dwurazową grę w tym samym dniu.

Mowca zgłasza wniosek:

Rada miasta uchwała:

Poleca się Komisji teatralnej, aby przy zatwierdzaniu kontraktów dzierżawcy teatru z poszczególnymi artystkami zażądała:

Płacenia przez dzierżawcę odpowiedniego do zakresu ról dodatku na kostyminy i toalety artystek.

Nie wyklucza to nadto zwiększenia tego dodatku w razie niezwykle wysokich przez naturę sztuki wymaganych kosztów toalet i kostyumów artystek.

R. m. Dr. Gertler przedłożył imieniem swoim i zwolenników prowadzenia teatru we własnym zarządzie gminy następującą deklaracyę:

„Uznajemy za jedynie słuszny postulat, aby gmina prowadziła teatr we własnym zarządzie. Gdy atoli wobec czekających gminę wydatków na ważne i pilne zadania gminy, powstałe z powodu rozszerzenia terytorium miasta, obecny czas nie jest odpowiedni do rozstrzygnięcia prowadzenia teatru we własnym zarządzie bez jak najdokładniejszego zbadania, jakich to będzie wymagało ofiar materialnych ze strony gminy, przeto zgadzając się na wydzierżawienie teatru na dalszy okres, domagamy się równocześnie, aby prezydium miasta wraz z komisją teatralną zbadało dokładnie stronę finansową tej sprawy, zebrało odnośne daty i przedłożyło w swoim czasie wnioski w tej sprawie, zanim minie najbliższy okres dzierżawy“.

Następnie mowca zgłosił następujące poprawki:

Do § 10, aby po wyrazach „mogą być dopuszczeni do“ dodać wyraz „próbnych“ występów,

do § 39 aby ustęp 4 opuścić,

do § 7 aby sprawę ryczałtu na kostyminy i stroje na scenę dla artystek rozwiązano w ten sposób, iżby dzierżawca był zobowiązany z kwoty 210.000 kor.

przeznaczonej na płace przynajmniej 10.000 kor przeznaczyć wyłącznie na wynagrodzenie dla artystek wydatków na stroje i kostiumy teatralne. W tym celu winny kontrakty zawierane z artystkami zawierać postanowienie, ile wynosi płaca a ile wynosi rzeczony ryczałt na kostiumy i stroje.

Wrazie nieuwzględnienia tego wniosku stawia mowca poprawkę do § 20, aby sumę 20.000 kor. na sprawienie dekoracji i t. d. obniżono do kwoty 16.000 kor., ażeby natomiast kwotę dalszą 4.000 kor. był zobowiązany dzierżawca wręczyć Komisji teatralnej celem rozdzielenia jej wedle własnego zdania artystki, za sprawione przez nie kostiumy a to po zasięgnięciu opinii dyrektora teatru i reprezentanta artystów co do osób, którym i w jakiej wysokości to wynagrodzenie się należy.

Zasady te wprowadzi do kontraktu komisja teatralna wspólnie z sekcją prawniczą bez ponownego odnoszenia się do Rady miejskiej.

R. m. Konopiński zaznaczył, że nie można mówić o obniżeniu polskiej twórczości dramatycznej; obecnie w tej mierze daje się zauważyć pewna era przejściowa nie tylko u nas Nie brak atoli u nas talentów dramatycznych; utwory ich pojawiły się w ostatnich czasach i żyły poklask publiczności. Mowca sądzi, iż przyszły dzierżawca uzupełni luki w personalu i nie pozwoli, aby stąd odchodziły wybitne siły; prawdopodobnie rozwinię się także twórczość literacka i ułatwi mu zadanie postawienia sceny na odpowiedniej wyżynie. Dotychczasowa dyrekcja żywiła kult dla Wyspiańskiego i Słowackiego; znakomitemi były przedstawienia, w których występował p. Solski, ale zauważyć się dawała pewna nierówność w przedstawieniach Tymczasem należy dążyć do tego, aby każde przedstawienie było poprawne, jak tego wymaga stołeczny charakter teatru.

W końcu zgłasza mowca wniosek:

Rada miasta Krakowa uznaje za wskazane przystąpić, w możliwie najkrótszym czasie, do wybudowania teatru ludowego.

R. m. Dr Julian Nowak podnosi, iż teatr zależy od kierownika, a chromają zawsze teatry prowadzone przez aktorów. Kierownik teatru powinien mieć szerokie wykształcenie literackie, znajomość sceny i temperament teatralny. Czy znajdziemy takiego dzierżawcę teatru, jest to rzecz wątpliwa; czasy takich dyrektorów minęły, a dzisiaj szukamy przedsiębiorcy, który na teatrze musi zarobić. Mowca godzi się na podwyższenie cen najdroższych miejsc, ponieważ dochód zwiększony przeznaczony jest na podniesienie płac artystom Mowca popiera myśl zbudowania teatru ludowego Projekt kontraktu, przedłożony obecnie Radzie, mowca uważa za dobry, a prowadzenie sceny we własnym zarządzie gminy przedstawia się jako znak zapytania.

R. m. Dr Wasung rozpatrywał sprawę przedstawień teatralnych dla młodzieży szkolnej; dotychczasowe przedstawienia nie odpowiadały celowi. Tow. nauczycieli szkół wyższych podjęło tę sprawę i zamierza każde przedstawienie poprzedzić odpowiednią konferencją. Mowca postawił następnie dodatek do § 23 jako nowy ustęp 4-ty:

„Dzierżawca jest obowiązany urządzić w roku co najmniej dziesięć przedstawień dla uczącej się młodzieży z zakresu repertuaru klasycznego, swojskiego i obcego, po cenach do połowy niższych. Oznaczenie terminów,

przedstawień, oraz wybór sztuk nastąpi za zgodą komisji teatralnej“.

R. m. Dr Krzetuski zauważył, iż finanse miejskie nie pozwalają na prowadzenie teatru we własnym zarządzie. Dzisiaj można mówić tylko o wydzierżawieniu teatru i dlatego sprawę należy traktować ze stanowiska prywatno-gospodarczego. Wydzierżawienie uważać należy za konieczność nie najlepszą. Co do nowych ciężarów, to tylko komisja teatralna zna dochody teatru; jeżeli ona proponuje ich podwyższenie, to sądzić można, że idzie do granic możliwych.

R. m. Dr. Domański poparł gorąco sprawę budowy teatru ludowego.

R. m. Doboszyński, jako członek komisji teatralnej, rozpatrywał wywody poprzednich mowców i zaznaczył, że teatr na ogół jest dobry, że wiele przedstawień było znakomitych, a arcydziełem było wystawienie *Sędziów* Wyspiańskiego. Komisja teatralna czuwała, aby teatr w Krakowie stał na wysokości zadania i aby jego repertuar był wszechstronny. Mowca jest także zdania, że teatr powinien mieć liczny i dobórowy personal, ale na taki personal trzeba dużo pieniędzy. Teatr nasz nie rozporządza środkami na taki personal, ale ma siły dobre i w odpowiedniej liczbie, a ubywające zastąpiono innymi odpowiednimi. Niepodobna dla całego personalu kobiecego sprzątać kostiumy; mowca zgadza się na projekt przyznawania dodatku artystkom na kostiumy. Co do przejęcia teatru w zarząd gminy, to dzisiaj nie można o tem myśleć z powodu finansów gminy. Mowca doradzał, aby przestać na postanowieniu ogólnem co do przedstawień, a nie stawiać kategorycznych postanowień o przedstawieniach klasycznych; komisja artystyczna zajmie w tej mierze odpowiednie stanowisko. Również nie można wprowadzać ograniczeń co do występowania bezpłatnych sił na scenie, gdyż do wypróbowania początkujących sił nie wystarcza nieraz jedno przedstawienie. Mowca jest również zwolennikiem teatru ludowego, ale nie jako konkurenta teatru miejskiego; przeciwnie, byłoby wskazane prowadzenie teatru ludowego w zarządzie miasta. Wniosek r. m. Wasunga o przedstawieniach dla młodzieży szkół średnich poparł gorąco

Mowca wnosi, aby termin konkursu na dzierżawę teatru m. przedłużyć do 20 marca b. r., oraz stawia rezolucję:

Rada miasta uchwała:

„Wzywa się Magistrat, aby wniósł petycję do rządu o podwyższenie opłaty za lożę rządową w teatrze miejskim z 2000 kor. na 4000 kor.“

R. m. Dr. Gertler bronił swoich wniosków.

Zabrał jeszcze głos referent r. m. Szatkowski i udzielił dalszych wyjaśnień na wywody poprzednich mowców.

Przystąpiono do dyskusji szczegółowej. Postanowiono głosować nad wszystkimi paragrafami, do których nie zgłoszono poprawek, a wyłączyć tylko §§ 7, 10, 20, 23, 26, 29, 39, do których je zgłoszono.

Rada uchwaliła wszystkie paragrafy kontraktu, i przystąpiła do dyskusji nad paragrafami wyłączonymi.

§ 7 i 10 uchwalono w brzmieniu komisji.

Poprawki r. m. Gertlera nie uzyskały większości.

Do § 20 r. m. Krzetuski zgłosił poprawkę przy ustępie 2 aby dodać słowa: „a gmina miasta Krakowa odbierze“.

§ 20 uchwalono — wniosek r. m. Krzetuskiego oraz poprawka r. m. Dr. Gertlera upadły.

§ 23 ustęp 1 uchwalono.

Ustęp 2 uchwalono w brzmieniu wniosku r. m. Schwarza.

Wniosek r. m. Dr. Wasunga przyjęto.

Również przyjęto poprawkę r. m. Dr. Krzetuskiego aby w ustępie 3 alinea 3 dodać słowo „rocznie“, i w ustępie 1 zamiast słów „uroczystego przedstawienia“ wstawić „uroczystych przedstawień“ zgodnie z wnioskiem r. m. Dr. Krzetuskiego.

§ 26 przyjęto z opuszczeniem słów „w dniu zwykłych przedstawień“.

R. m. Dr. Krzetuski poruszył sprawę przeniesienia kurtyny Siemiradzkiego.

§ 29 przyjęto z dodatkiem proponowanym przez przewodniczącego, że „Gmina m. Krakowa ma nadto prawo przedsięwzięć w budynku przeróbki i zmiany które za potrzebne uzna, ma również prawo usunąć kurtynę Siemiradzkiego z teatru, a dzierżawca nie może rościć sobie żadnego odszkodowania z tego powodu“.

§ 39 uchwalono, wniosek r. m. Dr. Gertlera upadł.

Następnie przyjęto wnioski komisji teatralnej oraz Sekcyi II. i III. ze zmianą proponowaną przez r. m. Dr. Doboszyńskiego aby termin konkursu przedłużyć do 20 marca b. r.

Rezolucję r. m. Doboszyńskiego przyjęto.

Wniosek r. m. Daszyńskiego uchwalono.

Wniosek r. m. Konońskiego uchwalono.

Przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie 9:30 wieczór.

Posiedzenie zwyczajne (61 w kad. XV.) z dnia 2. marca 1911 r.

Przewodniczący: Prezydent Dr. Juliusz Leo.

I. Wiceprezydent: Dr. Henryk Szarski.

II. Wiceprezydent: Józef Sare.

Sekretarz Rady: Dr. Tadeusz Kannenberg.

Radców miejskich obecnych 61.

Radcy miejscy: Bialik, Birnbaum, Daszyński, Dr. Fierich, Jarra, Jawornicki, Dr. Jaworski, Dr. Krongold, Dr. Landau Ignacy, Mendelsburg, Dr. Merz, Miedniak, Dr. Pareński, Dr. Petelenz, Peroś, Dr. Rosenblatt, Sędzimir, Sołtysik, Suski, Szatkowski, hr. Wodzicki, Wolny (22) nieobecność swą usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5³/₄ wieczór.

Przed porządkiem dziennym.

Podziękowanie Związku artystów

Sekretarz Rady odczytał depesze lwowskiej filii Związku artystów z podziękowaniem za uchwalenie postulatów Związku podczas przedwczorajszej dyskusji teatralnej. Pismo podpisali prezes filii Dr. Dwernicki i członkowie Wydziału Feldman, Walewski, Gostyńska, Szobert, Chmieliński, Paszkowski.

Urlopy.

Udzielono urlopów r. m. Klemensiewiczowi na 6 tygodni, r. m. Fierichowi na 2 tygodnie.

Chodniki w Dębnikach.

R. m. Pająk zapytywał w sprawie budowy chodników na Dębnikach. Wiceprezydent Sare odpowiedział, że budowa się rozpocznie już teraz, o ile pogoda dopisze i śniegu nie będzie.

Zajście na plantach.

R. m. Starzewski interpeluje w sprawie krwawego zajścia jakie miało miejsce onegdajszej nocy na plantach między pewnym kapitanem a urzędnikiem.

Prezydent Dr. Leo oświadczył, że polecił zbadać sprawę, a od wyniku dochodzeń zależy, jakie poczynić należy kroki, aby zajścia, czysto osobiste, nie były załatwiane w drodze zbrojnych starć.

Tramwaj.

R. m. Dębicki zapytuje, czy odbyło się posiedzenie rady nadzorczej tow. tramwajowego i jakie zapadły uchwały.

Prezydent Dr. Leo odpowiada, że posiedzenie się odbyło — uchwały jednak podane będą do wiadomości po walnem zgromadzeniu akcyonaryuszów krakowskiej Spółki tramwajowej, które odbędzie się dnia 21. bm.

Wybór komisji reklamacyjnej.

R. m. Dr. Krzetuski proponuje następujący skład komisji reklamacyjnej:

Prezydent miasta: Dr. Juliusz Leo.

I. Wiceprezydent: Dr. Szarski.

II. Wiceprezydent: Józef Sare.

Radcy miejscy: Beringer, Jan Kanty Federowicz, Dr. Gertler, Kosobucki, Dr. Ignacy Landau, Dr. Rafał Landau, Szatkowski, Dr. Wasung.

Uchwalono (L prez. 167/911).

Budowa wodociągowego domu administracyjnego.

Imieniem Komisji wodociągowej dyrektor Biura wodoc. Jaszczurowski wnosi: Rada miasta uchwali:

1. Postanawia się budowę domu administracyjnego dla Zarządu wodociągu miejskiego według planów Budownictwa miejskiego z dnia 29. października 1910 i budowę portyerówki, według planów z dnia 11. listopada 1910 kosztem łącznym 263 000 K., który ma być pokryty w drodze zaciągnięcia się mającej pożyczki.

2. Upoważnia się Komisję wodociągową do przeprowadzenia powyższej budowy z tem, że koszta tej budowy pokrywać należy na razie zaliczkowo z obrotowego funduszu wodociągowego na rachunek pożyczki pod 1) rzeczonyj.

3) Uprasza się Prezydenta miasta o przedstawienie wniosków, zmierzających do zaciągnięcia powyższej pożyczki. (LM. 21802/911 Prez.).

Po wyjaśnieniu udzielonem r. m. Dr. Gertlerowi wniosek uchwalono.

Sprawozdanie delegata gminy m. Krakowa do Rady szkolnej krajowej.

R. m. Bandrowski imieniem sekcyi szkolnej przedłożył sprawozdanie delegata Rady szkolnej krajo-

wej r. m. Konopińskiego. Referent omówił wyczerpująco sprawozdanie i zaznaczył przede wszystkim, że organizacja Rady szkolnej opiera się na żywiole urzędniczym i mianowanym przez rząd, ze szkodą czynnika autonomicznego. Imieniem lewicy sejmowej poseł Adam wniósł w r. 1908 w Sejmie sprawę reformy statutu Rady szkolnej krajowej; dotąd wszakże wniosku tego nie załatwiono. Sprawę reformy Rady szkolnej w duchu autonomicznym rozpatrzył obszernie delegat w swym sprawozdaniu i zaznaczył, że rozszerzono zakres działania Rady szkolnej, zatem tem więcej daje się odczuwać potrzeba reformy w duchu autonomicznym. Dalej wskazał referent na podniesione w sprawozdaniu wyniki ankiet Rady szkolnej krajowej w sprawie zbliżenia typu szkoły ludowej miejskiej do szkoły wiejskiej, reformy szkół wydziałowych męskich. Podnoszą się narzekania na wykonywanie przymusu szkolnego, na nieodpowiednie popieranie szkolnictwa przemysłowego i realnego. Szkoły realne są dzisiaj szkołami II rzędu i otwierają dostęp tylko do zawodów technicznych; w Czechach i na Morawach frekwencya szkół realnych jest równorzędną z frekwencyą gimnazjów; u nas należałoby dążyć do zrównoważenia frekwencyi w szkołach realnych i gimnazjalnych, czego Rada szkolna krajowa nie uczyniła. Referent odniósł wrażenie a z nim sekcyja, że sprawozdanie delegata jest wiernym obrazem stosunków, Mowca wnosi imieniem Sekcyi IV.

Rada miasta uchwali:

Przyjmuje się do wiadomości sprawozdanie r. m. Michała Konopińskiego jako delegata Rady m. do c. k. Rady szkolnej krajowej za czas od 1908 r. do końca r. 1910 wyrażając mu zarazem uznanie i podziękowanie za jego na tem stanowisku działalność. (LM: 121209/910 IV).

R. m. Dr. Ponięto podniósł zalety sprawozdania delegata. Następnie domagał się pomnożenia liczby inspektorów dla szkół średnich i ludowych, oraz większej liczby stałych referentów administracyjnych w Radzie szkolnej krajowej; pożądanem też byłoby, aby w Radzie szkolnej krajowej zasiadał delegat nauczycielstwa ludowego. Mowca uważa za wskazane — wbrew zapatrywaniu delegata — utrzymanie osobnych typów szkół wiejskich i miejskich. Przepiętność szkół w Krakowie i brak sił nauczycielskich omówił delegat wyczerpująco. Po dalszych uwagach mowca wskazał na konieczną potrzebę podniesienia szkolnictwa zawodowego w interesie kraju, dążącego do podniesienia przemysłu.

R. m. Maciołowski zaznacza, że w kraju naszym mamy ogromny procent analfabetów, prawie połowa dzieci nie korzysta ze szkoły, są szkoły bez dzieci i nauczycieli i w tej mierze otwiera się szerokie pole do praktycznej działalności Rady szkolnej krajowej. W innych okręgach zachodzi przepiętność klas: na jednego nauczyciela przypada 80 do 120 dzieci. Z nauki dopełniającej nie korzysta ogromny procent młodzieży, dlatego, że nauka nie odpowiada potrzebom ludu, że niema nauczycieli dla tej nauki, że niema lokali; w tej mierze kary nie pomogą. W kraju mającym 7 milionów ludności istnieje zaledwie 7 niższych szkół rolniczych, w dodatku źle zorganizowanych, odstrasających ludność włościańską. W tej mierze powołał się mowca na opinię ś. p. Juliusza Fromla, dyrektora szkoły rolniczej w Dublinach, złożoną wydziałowi krajowemu. Mowca w ostrych słowach zarzuca Sejmowi zaniedbania na polu szkolnictwa ludowego.

R. m. Turski omówił okólnik ministerstwa obrony krajowej, aby młodzież klas wyższych zaznajamiała się z nauką strzelania i z urządzeniami wojskowymi. Należało zapytać o zdanie w tej mierze obywatelstwo krajowe i zwołać ankietę; tymczasem Rada szkolna krajowa tego nie zrobiła i ograniczyła się do rozesłania okólnika dyrekcjom szkół do przedłożenia sprawozdania.

R. m. Krzetuski rozpatrywał sprawę podreżników szkolnych i oświadczył się przeciw usunięciu nauki greki z gimnazjów, a za jednolitą szkołą ludową.

R. m. Bujwid twierdził, że w seminariach nauczycielskich uczą tego, czego ludowi nie potrzeba a nie tego, co potrzeba. Mowca domagał się wprowadzenia lekarzy higienistów do Rady szkolnej krajowej, poczem zakończył swoje przemówienie zgłoszeniem następujących rezolucyj:

1. Rada miasta uchwała wezwać posłów miasta Krakowa do poparcia jaknajrychlejszej zmiany statutu R. S. Kraj. w kierunku wydatnego powiększenia żywiołów autonomicznych z pośród miast.

2. Rada miasta wyraża zdanie, że w R. S. Kraj. powinien zasiadać lekarz higienista.

3. Rada miasta przypomina nagłą konieczność budowy gmachu Seminarjum nauczycielskiego w Krakowie. (LM: 22305/911 IV.).

R. m. Stanisław Nowak przedstawił stosunki szkolne w kraju, działalność inspektorów i Rady szkolnej krajowej. Mowca zakończył swoje przemówienie następującymi rezolucjami:

Rada miasta uchwali:

I. Odnieść się do Sejmu kraj:

a) w sprawie przeprowadzenia szybkiej reformy obecnego wadliwego ustroju szkolnictwa ludowego w tym duchu, ażeby zniesiono obecne typy szkolne a natomiast zaprowadzono szkołę ludową jednolitą, równą dla wszystkich, któraby za główny cel miała kształcenie formalne młodzieży szkolnej.

b) W sprawie kształcenia nauczycieli ludowych z żądaniem zniesienia obecnych dwutypowych seminarjów a zaprowadzenie jednolitych o znacznie wyższym zakresie naukowym, równającym się studjom uniwersyteckim; w okresie zaś przejściowym z żądaniem rozszerzenia nauki w jednolitych seminariach przynajmniej do lat sześciu.

c) W sprawie zniesienia nauki języka niemieckiego w szkołach ludowych pospolitych, która to nauka jest w tych szkołach niepotrzebnym i szkodliwym balastem. (LM: 22306/911 IV.).

II. Odnieść się do rządu państwowego o zasilenie funduszków krajowych, ażeby kraj mógł spełnić swoje zobowiązania względem szkolnictwa ludowego oraz nauczycielstwa ludowego t. j. ażeby kraj mógł uregulować pobory nauczycielskie według czterech najniższych rang urzędników państwowych.

III. Uprasza się Pana Prezydenta, ażeby jako Przewodniczący c. k. Rady szkolnej okręgowej miejskiej postarał się o takie zarządzenie w szkołach miejskich, iżby na jedną klasę i jedną siłę nauczycielską w szkołach krakowskich przypadało najwięcej 40 dzieci. Zarządzenie to jest konieczne tak ze względów higienicznych jak i pedagogicznych. (LM: 22307/911 IV.).

R. m. Kosobucki omawiał sprawę szkolnictwa przemysłowego i żądał szybszego tworzenia szkół zawo-

dowych, któreby odciągały młodzież od jednostronnego wykształcenia w gimnazyach. Mowca postawił rezolucję:

Rada miasta uchwała:

Zwrócić się do pp. Posłów do Rady Państwa i do p. Delegata Rady miejskiej do Krajowej Rady szkolnej, aby starali się u Rządu i Rady szkolnej o zakładanie szkół zawodowych, ile możliwości w większych miastach naszego kraju. (LM: 22304/911 IV.).

R. m. X. Krupiński sędzi, że gdyby zapytano nasze społeczeństwo, jakiej chce szkoły, toby odpowiedziało, że chce szkoły, któraby zapewniała religijno-moralne wychowanie dzieci. Biskupi i duchowieństwo pracują gorliwie w tym kierunku; stanowiska katechetów obejmują najwytrawniejsi kapłani. Władza powinna bronić młodzież przed zatrutą książką, powinna nie dopuszczać do uczęszczania młodzieży do szynków. Szkoła także nie spełnia swego zadania; całe grono profesorskie powinno współpracować z katechetą około moralno-religijnego wychowania młodzieży. Należałoby rozwinąć kontrolę nad bibliotekami młodzieży; dać opiekę młodzieży poza szkołą, mieszkającej na stancyach; mowca wita z uznaniem podjętą w tej mierze akcję ze strony obywatelstwa. Rada szkolna krajowa pracuje około podniesienia religijno-moralnego wychowania szkoły; mowca prosi, aby delegat Rady miejskiej popierał Radę szkolną krajową w tej pracy i przyczynił się do tej pracy.

R. m. Dr. Wasung postawił następującą rezolucję: Rada miasta wyraża przekonanie, że obowiązkiem rządu jest utrzymywanie państwowych szkół średnich żeńskich i zwraca się do Rady szkolnej krajowej, posłów sejmowych i parlamentarnych krakowskich, by sprawę tę gorąco poparli. Dopóki rząd szkół takich sam nie utworzy, powinien przychodzić wydatnie w pomoc gminom i instytucjom, które zakłady średnie żeńskie utrzymują zechcą. (LM: 22303/911 IV.).

R. m. Konopiński zaznaczył z naciskiem, że w swem sprawozdaniu nie występował przeciw ludziom, którzy w Radzie szkolnej gorliwie pracują, ale przeciw duchowi tam panującemu, robiącemu z niej organ biurokratyczny. Dalej mowca udzielił wyjaśnień na podniesione przez poprzednich mowców sprawy i wypowiedział swoje zapatrywania na nie. Co do postulatu r. m. X. Krupińskiego zauważył mowca, że na te sprawy zwraca uwagę Rada szkolna krajowa; nad umoralnieniem młodzieży obok szkoły pracować powinna i rodzina i społeczeństwo.

Po ostatecznym przemówieniu referenta r. m. Bandrowskiego, który podniósł znaczenie dyskusji szkolnej w Radzie miasta, przystąpiono do głosowania.

Wniosek Sekcyi IV. uchwalono jednomyślnie

Rezolucye r. m. Bujwida, Kosobuckiego, Dr. Wasunga i 2 ostatnie rezolucye r. m. St. Nowaka przyjęto.

Pierwszą rezolucję r. m. St. Nowaka, składającą się z 3 części przekazano Sekcyi IV.

Wybór delegata gminy m. Krakowa do Rady szkolnej krajowej.

Przewodniczący Prezydent Dr. Leo oświadczył, że zgłoszono wniosek, aby odstąpić od wyboru kartkami a przeprowadzić wybór głosowaniem przez

podniesienie rąk. Gdy nikt się temu nie sprzeciwił, oświadczył prezydent:

„Jest wniosek, aby delegatem Rady m. Krakowa do Rady szkolnej krajowej wybrać ponownie r. Konopińskiego. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść.

Uchwalono jednomyślnie (LM. 22801/911. IV).

Prezydent Dr. Leo: Konstatauje wybór p. Konopińskiego. (Żywe, długotrwałe oklaski) Imieniem Rady składam wielce szanownemu delegatowi z powodu ponownego wyboru najserdeczniejsze powinszowanie (Oklaski).

R. m. Konopiński w krótkich słowach podziękował za zaszczytny wybór na delegata, którego obowiązki przyrzeka i nadal spełniać z całą sumiennością. (Oklaski Rady składają p. Konopińskiemu gratulacje)

Przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie 9 i pół wieczór.

Posiedzenie nadzwyczajne (62 w kad. XV.) z dnia 16. marca 1911.

Przewodniczący: Prezydent Dr. Juliusz Leo.

I. Wiceprezydent: Dr. Henryk Szarski.

II. Wiceprezydent: Józef Sare

Sekretarz Rady: Dr. Tadeusz Kannenberg.

Radców miejskich obecnych 55.

Radcy miejscy: Beringer, Daszyński, Dattner, Dębicki, Dr. Doboszyński, Drozdowski, Dr. Ehrenpreis, Dr. Fierich, Dr. Gertler, Dr. Gross, Jawornicki, Dr. Jaworski, Klemensiewicz, X. Krupiński, Maywalt, Margulies, Mendelsburg, Miedniak, Dr. Petelenz Porębski, Dr. Rosenblatt, Sędzimir, Sołtysik, Dr. Staniszewski, Szatkowski, Dr. Tilles, Hr. Wodzicki, Wolny (28) nieobecność swą usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczór.

Przed porządkiem dziennym.

Podziękowanie artystów.

Sekretarz Rady odczytał telegram artystów warszawskich teatrów rządowych z podziękowaniem dla Rady za zajęcie się losem kolegów, oraz pismo wydziału centralnego Związku artystów i artystek teatrów polskich z podziękowaniem za przychylenie się do postulatów artystów przy układaniu warunków kontraktu dzierżawy teatru.

Udzielenie urlopu.

Rada m. udzieliła 6 tygodniowego urlopu r. m. Porębskiemu na wyjazd dla poratowania zdrowia.

Zakład pogrzebowy.

R. m. Godzicki przypomina swój wniosek w sprawie utworzenia miejskiego zakładu pogrzebowego.

Prezydent Dr. Leo odpowiada, że sprawa wymaga studyów i zastanowienia się, czy wzory innych miast dadzą się naśladować u nas. W sprawie tej fizyk dr. Janiszewski zbadał urządzenia kilku miast (Lwów, Drezno i t. d.) i przedstawił sprawozdanie, które znajduje się wnet w rękach referenta gminy. Zastanowić się także należy nad wykupnem istniejących prywatnych zakładów pogrzebowych.

Młodzież a szynki.

R. m. Dr. Maryan Starzewski podniósł złe oddziaływanie szynków na moralność młodzieży, szczególnie uczniów szkół średnich i zapytał, czy prezydium byłoby skłonne poczynić odpowiednie kroki, aby ulegali surowym karom szynkarze, podający młodzieży alkohol i goszczący ją w swoich lokalach, dopuszczający ją do gry w bilard i t. d. Dalej zapytał, czy miejscowość Łąki, złączona ze Zwierzyńcem a przynależna do Krakowa, doczeka się rychło naprawy dróg, zaprowadzenia oświetlenia i wodociągów. Następnie mowca prosił o poczynienie kroków, aby istniejące w mieście zakłady fabryczne nie tamowały ruchu ulicznego. Wreszcie uzasadnił następujący wniosek nagły o poczynienie starań, aby usunąć niemiecką nazwę miast naszych:

„Rada miasta wzywa prezydenta, aby w porozumieniu z prezydiami Lwowa oraz innych miast, jak Stanisławów, Nowy Sącz i t. d., postarał się o wyeliminowanie z korespondencji urzędowych wykazów i t. d. przezwisk „Krakau“ „Lemberg“ i t. d. oraz zniesienia odnośnych pieczęci“. (LM: 27267/911. Prez.).

Prezydent odpowiedział, że w sprawie uczęszczania młodzieży szkolnej do szynków zajął już stanowisko i polecił wydziałowi prawniczemu magistratu przygotowanie odpowiedniego referatu; ten referat jest już gotowy i był na porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia magistratu, lecz spadł z powodu nawału innych spraw i będzie załatwiony na najbliższym posiedzeniu; o ile mówcy wiadomo, nie zachodzą przeszkody do interwencji gminy. Dalej wyjaśnił, że w odpowiednim czasie miejscowość Łąki będzie uporządkowana; co do tamowania ruchu publicznego przez fabryki, prezydent prosił o wskazanie konkretnych wypadków, przy czem zaznaczył, że w interesie miasta leży także ochrona przemysłu.

Przewodniczący prezydent Dr. Leo poddał wkońcu pod głosowanie nagłość wniosku r. m. Dr. Starzewskiego o usunięcie niemieckich nazw miast.

Nagłość a następnie meritum wniosku uchwalono.

Regulacja w Prądniku czerwonym.

Imieniem Sekcyi I. referent radca budownictwa miejskiego Kłeczek przedkłada nagły wniosek:

Rada miasta uchwali:

1) Zatwierdza się na mocy § 16 d, noweli do ust. bud. z dnia 28/III 1910 linie budowlane ul. Warszawskiej w Dz XVIII. (Prądnik Czerwony) ua przestrzeni między punktem tryangulacyjnym 597—600 według planu Budownictwa m. oddz. b. z dnia 15/III 1911 r. Odległość między temi liniami budowlanymi wynosić będzie 30 m., przy czem pas gruntu między dobrem publicznem a linią budowlaną ma się zużytkować na ogródki.

2) a) Zatwierdza się przedłużenie zapoczątkowanej ulicy A-B do projektowanej poprzecznej i linie regulacyjnej tejże ulicy w odległości 11 m. według planu Budownictwa m. oddz. b. z dnia 15/III 1911 r., oznaczone kolorem czerwonym i literami od północy a-b-c od południa d-e-f, z ogródkami o szerokości 3 m od południa, naznaczonymi na tymże planie kolorem zielonym.

b) Zatwierdza się uporządkowanie tejże ulicy od ul. Warszawskiej do projektowanej ulicy poprzecznej według noweli do ust. bud z dnia 28/III 1910 r.

c) Poleca się Magistratowi przystąpić do wykupna gruntów w myśl tejże noweli i przedłożenia Radzie miasta odpowiednich wniosków i kosztorysów.

3) a) Zatwierdza się przedłużenie zapoczątkowanej uliczki C-D aż do projektowanej ulicy poprzecznej i linie regulacyjnej tejże, według planu Budownictwa miej. Oddz. b. z dnia 15/III 1911 r., oznaczone na tymże planie kolorem czerwonym i literami od północy g-h, od południa i-j, z dwustronnymi o szerokości 3 m. ogródkami, oznaczonymi na tymże planie kolorem zielonym.

b) Zatwierdza się uporządkowanie tejże ulicy i t. d., jak punkt 2 b).

c) Poleca się Magistratowi i t. d. jak punkt 2 c)

d) Równocześnie zastrzega się w myśl noweli § 16 d, że na parcelach powstałych przy ulicach A-B i C-D wolno budować domy najwyżej jednopiętrowe bez mieszkalnych oficyn.

(LM: 25837/911 B. b.).

Po udzieleniu wyjaśnienia r. m. Schwarzowi przez referenta — nagłość a następnie meritum wniosku uchwalono.

Kupno gruntu pod budowę szkoły w Ludwinowie.

Imieniem Sekcyi I i II referent wicesekretarz Mgtu Dr. Wydro przedkłada następujący nagły wniosek.

Rada miasta uchwali:

1) Pod budowę szkoły miejskiej w Ludwinowie:

a) Nabyć od Joanny ze Zgodów Jelonkowej parcelę gr. lkat. 99/6 objętą lwh. 189 ks gr. gm. kat. Ludwinów za cenę 26 K za 1 s² płatną w ciągu 14 dni po zaintabulowaniu gminy za właścicielkę gruntu w stanie wolnym od ciężarów.

b) Nabyć od Władysława i Anny Martynów parcelę gr. lkat. 99/5 objętą lwh. 202 ks. gr. gm. kat. Ludwinów za cenę po 35 K za s².

Zarazem odkupić od Martynów materiał budowlany zwieziony i złożony względnie zamówiony: 67000 cegły w cenie po 50 K za 1000 sztuk, 50 metr. kamieni w cenie po 4.80 K za 1 m, wapno za ryczałtową kwotę 40 K. i piasek za ryczałtową kwotę 40 K. Cenę za materiały zapłaci gmina zaraz po ich objęciu i sprawdzeniu ilości.

2) Koszta kontraktu, stempli i należytości przenośne poniesie gmina miasta Krakowa.

3) Cenę kupna wraz z kosztami pokryć zaliczkowo z funduszu miejskiego na rachunek III. poz. inwestycyjnej z kredytu na budowę szkół.

4) Do podpisania kontraktu okok p. Prezydenta wyznacza się radców miejskich Dębickiego i Iglickiego, a na przypadek przeszkody u jednego z nich radcę Dr. Merza (LM: 23952/911 I a).

Nagłość wniosku a następnie meritum uchwalono.

Uregulowanie stanu hipotecznego błoń miejskich.

Imieniem Sekcyi I i II. referent wicesekretarz Magistratu Dr. Wydro wnosi:

Rada miasta uchwali:

A) Rada miasta reasumuje swoją uchwałę z 14 stycznia 1890, dotyczącą zamiany względnie sprzedaży

sąsiadom gruntu z bloń miejskich lwh. 613 ks. gr. gm. kat. Kraków, a natomiast uchwała:

1. Odstąpić Antoninie Leszczyńskiej, właścicielce realności lwh. 34 ks. gr. gm. kat. Czarna Wieś, oddane jej już w fizyczne posiadanie w r. 1890 kawałki gruntu miejskiego:

a) z realności lwh. 613 ks. gr. gm. kat. Kraków:

α) część parceli gr. lkat. 2321/1 oznaczoną na planie kolorem zielonym i nową lkat. 2321/12 o powierzchni 125 s.²;

β) część tej samej parceli gr. lkat. 2321/1 oznaczoną na planie kolorem zielonym i nową lkat. 2321/13 o powierzchni 67 s.²;

γ) część parceli gr. lkat. 2324, oznaczoną na planie kolorami różowym i zielonym, oraz nową lkat. 2324/2 o powierzchni 394 s.²;

b) z parceli gr. lkat. 2672 w gm. kat. Kraków, która choć na gminę m. Krakowa nie zainstabulowana i rzekomo dobro publiczne stanowić mająca — była faktycznie oddawna własnością i w posiadaniu gminy m. Krakowa:

α) część oznaczoną na planie kolorem różowym i zielonym oraz nową lkat. 2672/2 o powierzchni 4 s.².

β) część oznaczoną na planie kolorem zielonym i nową lkat. 2672/3 o powierzchni 3 s.²;

c) z parceli gr. lkat. 2699 w gm. kat. Kraków, która — choć na gminę m. Krakowa nie zainstabulowana i rzekomo dobro publiczne stanowić mająca — była faktycznie oddawna własnością i w posiadaniu tejże gminy: część kolorem różowym i zielonym oraz nową lkat. 2699/2 oznaczoną po powierzchni 118 s.²;

czyli odstąpić Antoninie Leszczyńskiej ogółem 711 s.² gruntu, a to w zamian za grunt tejże Antoniny Leszczyńskiej z jej realności lwh. 34 ks. gr. gm. kat. Czarna Wieś, już w posiadaniu gminy m. Krakowa się znajdujący, mianowicie w zamian za: część parceli gr. lkat. 2343/1 na planie kolorem żółtym i nową lkat. 2343/4 oznaczoną o pow. 553, s.² i część parceli gr. lkat. 2344 na planie kolorem żółtym i nową lkat. 2344/2 oznaczoną o pow. 158,73 s.².

2. Koszta kontraktu, planów, koszta intabulacji, stemple ponoszą obydwie strony po połowie, co do należitości przenośnej zaś każda ze stron poniesie tę, którą jej urząd wymiaru należitości wymierzy.

3. Gmina nie bierze odpowiedzialności za zainstabulowanie na imię Leszczyńskiej parcel pod 1 b) c) wymienionych t. j. parcel lkat. 2672/2, 2672/3, 2699/2.

4. Do podpisania kontraktu obok p. Prezydenta m. upoważnia się radców m. Klaudyusza Dębickiego i Dra Ludwika Merza, a na przypadek przeszkody u jednego z nich, radcę m. Stanisława Drozdowskiego.

B) 1) a) Odstąpić formalnym kontraktem Józefowi Gollenhoferowi oddane mu już w r. 1887 grunta miejskie z realności lwh. 613 ks. gr. gm. kat. Kraków, w szczególności parcelę gr. lkat. 1463 o pow. 1 m. 204 s.² i parcelę gr. lkat. 1464 o pow. 680 s.² w zamian za objęty już przez gminę w roku 1887 grunt, Józefa Gollenhofera z jego realności lwh. 64 gm. kat. Czarna Wieś, mianowicie za część parceli gr. lkat. 2345/4 na planie kolorem zielonym i nową lkat. 2345/9 oznaczoną o pow. 1194 s.² i za część tej samej parceli na planie kolorem zielonym i nową lkat. 2345/10 oznaczoną o pow. 309 s.².

b) Za nadwyżkę gruntu miejskiego zapłaci Józef Gollenhofer gminie m. Krakowa przy podpisaniu kontraktu cenę licząc po 40 hal. za 1 s.² w kwocie 392 K 40 h. Również przy podpisaniu kontraktu zapłaci Gollenhofer gminie kwotę 168 K 90 h, tytułem zwrotu kosztów pomiaru gruntu i planów, wykonanych w roku 1887 przez geometrę Jakubowskiego.

c) Gdy w międzyczasie wywłaszczono na cele regulacji rzeki Rudawy orzeczeniem c. k. Namiestnictwa z 13 grudnia 1906 L. 160807/VII a. 24 ar. 46 m.² z parceli 1464 i 21 ar. 50 m.² z parceli 1463, za co przypadające wynagrodzenie Józef Gollenhofer otrzymał, a orzeczeniem c. k. Namiestnictwa z 18/10 1910 L. VIII a. 615/75 z parceli 1463 dalsze 21 ar. 48 m.² za co przyznane wynagrodzenie ma być dopiero wypłacone: przeto Józef Gollenhofer nie będzie miał pretensji do gminy o oddanie mu tych wywłaszczonych powierzchni i nie będzie się mógł sprzeciwiać hipotecznemu wydzieleniu tychże powierzchni na rzecz regulacji Rudawy czy c. k. Skarbu państwa, natomiast na wypadek, gdyby przed zainstabulowaniem kontraktu, na zasadzie niniejszej uchwały zawrzeć się mającym, c. k. Kierownictwo regulacji Wisły złożyło wynagrodzenie za wywłaszczoną orzeczeniem c. k. Namiestnictwa z 18/10 1910 L. VIII a. 615/75 przestrzeń parceli 1463 do depozytu sądowego, gmina m. Krakowa nie będzie mogła się sprzeciwiać wydaniu tego wynagrodzenia z depozytu sądowego Józefowi Gollenhoferowi.

d) Koszta kontraktu, stemple i koszta intabulacji poniosą strony po połowie, co do należitości przenośnej zaś każda ze stron wymierzona jej należitość.

2 a) Nabyć od Jakóba Gollenhofera z jego realności lwh. 63 gm. kat. Czarna Wieś objęte już w r. 1887 w posiadanie gminy części parceli gr. lkat. 2345/3 część na planie kolorem fiołkowym i nową lkat. 2345/7 oznaczoną o pow. 64 s.² oraz część na planie kolorem fiołkowym i nową lkat. 2345/8 oznaczoną o pow. 177 s.² za cenę, licząc 1 s.² po 40 h, w łącznej kwocie 96 K 40 h, płatną przy podpisaniu kontraktu.

b) Koszta kontraktu, który będzie sporządzony wspólnie z kontraktem Józefa Gollenhofera, poniesie gmina, a należitość skarbową poniosą strony po połowie.

c) Przy podpisaniu kontraktu zapłaci p. Gollenhofer gminie m. Krakowa kwotę 8 K 20, tytułem zwrotu połowy kosztów pomiaru przedmiotowego gruntu w r. 1887 przez geometrę Jakubowskiego.

d) Gmina zwróci p. Jakóbowi Gollenhoferowi zapłacony przez niego podatek gruntowy z odstąpionego gminie gruntu za czas od 1 stycznia 1887 do 31 grudnia 1910 po przedłożeniu przez p. Gollenhofera wykazu wysokości tego zapłaconego podatku z Urzędu podatkowego.

e) Wydatek na cenę kupna, na zwrot podatku p. Jakóbowi Gollenhoferowi pokryć z kwoty, jaką gmina uzyska od Józefa Gollenhofera.

3. a) Zażądać od spadkobierców śp. Kunegundy Mazurkiewicz, właścicieli realności lwh. 46 gm. kat. Czarna Wieś, zapłacenia gminie m. Krakowa kwoty 84 K 22 h, a to tytułem reszty ceny kupna za zajęte w r. 1887 przez śp. Kunegundę Mazurkiewicz i do jej realności lwh. 46 gm. kat. Czarna Wieś faktycznie przyłączone kawałki gruntu miejsk. mianowicie: część parceli lkat. 2323/3 na planie kolorem żółtym i nową lkat.

2323/13 o pow. 69 s.² i część opuszczonego koryta Rudawy oznaczoną na planie kolorem fiołkowym i nową lkat. 2700/7 o pow. 116 s.², dalej tytułem zwrotu połowy kosztów nowego przekopu Rudawy i tytułem zwrotu połowy kosztów pomiaru i planu gruntu, dokonanego przez geometrę Jakubowskiego w r. 1887.

b) Jeśli spadkobiercy śp. Kunegundy Mazurkiewicz kwotę 84 K 22 h, gminie do 3 miesięcy zapłacą, zeznać na ich rzecz kontrakt kupna sprzedaży wymienionych parcel 2323/13 i 2700/7 z tem, że gmina nie bierze odpowiedzialności za przeprowadzenie zainstabulowania parceli 2700/7 na rzecz tychże spadkobierców. Koszta spisania kontraktu poniosą strony po połowie.

c) Jeśli spadkobiercy śp. Kunegundy Mazurkiewicz kwoty 84 K 22 h gminie do 3 miesięcy nie zapłacą, wytoczyć im proces o zapłatę tej sumy.

4. Do podpisania kontraktów z Józefem Gollenhoferem, Jakóblem Gollenhoferem i spadkobiercami śp. Kunegundy Mazurkiewicz, upoważnia się obok p. Prezydenta m. Radców m. Klaudyusza Dębickiego i Dra Ludwika Merza, a na wypadek przeszkody u jednego z nich, Radcę m. Stanisława Drozdowskiego.

5. Z otrzymać się mającej od Józefa Gollenhofera sumy ogólnej 561 K 30 h, pokryć także zaliczkę 300 K wydaną z rozp. z 21/9 1887 L. 15323 na plany i pomiary. (LM: 105406/910 I. a).

Uchwalono.

Odstąpienie gruntu pod Izbę rękodzielniczą.

Imieniem Sekcyi I. referent radca Mgtu Skrzywniarz wnosi:

Rada miasta uchwali:

1. Odstąpić Izbie stowarzyszeń rękodzielniczych i przemysłowych w Krakowie część gruntu miejskiego z realności lwh. 1152 w Krakowie przy ul. Zyplikiewicza położoną, na planie kolorem zielonym i nowemi lkat. 1087/5, 676/3 oznaczoną, o powierzchni 45 sążni kwadrat za cenę po 20 K. za 1 sążeń kwadrat., płatną przy podpisaniu kontraktu pod warunkami tymi samymi, pod jakimi odstąpiono Izbie stowarzyszeń rękodzielniczych i przemysłowych z tej samej realności grunt kontraktem z dnia 27/9. 1909 lr. 28253.

2. Koszta kontraktu, intabulacyi, stempli i należytości przenośne ponosi wyłącznie Izba nabwająca.

3. Do podpisania kontraktu obok WP. Prezydenta miasta upoważnia się radców m. Wandalina Beringera i Jana Perosia, a na wypadek przeszkody u jednego z nich radcę m. Dr. Merza. (LM: 11345/911. I a).

Uchwalono.

Zakład św. Jadwigi.

Imieniem Sekcyi I. i II. sprawozdawca r. m. Peroś wnosi: Rada miasta uchwali:

I Zatwierdza się projekt otwarcia ulicy w przedłużeniu ulicy Krupniczej ku Żabiej przez Zakład św. Jadwigi, wypracowany przez Budownictwo miejskie Oddział b, dnia 9 czerwca 1910 r.

II. a) Celem przeprowadzenia powyższego przedłużenia ulicy Krupniczej nabyć od Zakładu św. Jadwigi w Krakowie realność w Dz IV. w Krakowie położoną, lwh. 792 ks. gr. gminy Kraków objętą, składającą się z parceli bud. lk. 1929 i z parc. gr. lk. 1737 i 1738,

w stanie wolnym od ciężarów, z wyjątkiem parceli gr. lk. 1738 na planie Bud. m. nową liczbą 1738/4 oznaczonej o pow. 20 m² która ma pozostać własnością Zakładu i być przyłączoną do realności lwh. 793.

b) W zamian odstąpić Zakładowi św. Jadwigi w Krakowie tę resztę realności miejskiej lwh. 793 w Krakowie (po Stachiewiczach) która pozostanie po odcięciu z niej potrzebnego pod przedłużenie ulicy Krupniczej stosownie do planu Bud. m. z dnia 9 czerwca 1910 r. kawałka gruntu o powierzchni 73 m.². Nadto gmina miasta Krakowa dopłaci Zakładowi św. Jadwigi na budowę nowego Zakładu ryczałtową kwotę 100.000 K, uiścić się mającą w trzech ratach, a mianowicie: przy podpisaniu kontraktu 50.000 K, w 14 dni po zainstabulowaniu gminy za właścicielkę realności lwh. 792 w stanie wolnym od ciężarów 25.000 K, a resztę w kwocie 25.000 K dopiero z chwilą oddania gminie starego budynku św. Jadwigi z tem, że ostateczny termin oddania realności oznacza się na dzień 1 października 1912 r.

c) Wydatek 100 000 K, oraz koszta z nabyciem połączone i należytość przenośną pokryć z funduszu inwestycyjnego II. z kredytu 2,350.000 K przeznaczonego na zakupno i urządzenie gruntów pofortyfikacyjnych, na kupno innych gruntów i na osuszenie błoń.

d) Koszta kontraktu, stempli i intabulacyjne poniosą strony po połowie, należytość przenośną każda ze stron tę, która jej wymierzoną będzie.

e) Do podpisania kontraktu obok Pana Prezydenta miasta upoważnia się Radców miejskich Wandalina Beringera i Dr Juliana Nowaka, a na wypadek przeszkody u obydwóch lub u jednego z nich r. m. Jana Perosia i Edwarda Uderskiego

III. Rada miasta reasumuje uchwałę swą z 15 listopada 1906 dotyczącą nabycia realności lwh. 792 w Krakowie, o ile ona się sprzeciwia uchwale niniejszej.

IV. Poleca się Budownictwu miejskiemu, aby po zawarciu kontraktu z Zakładem św. Jadwigi przystąpiło jak najrychlej do wykonania przedłużenia ulicy Krupniczej ku Żabiej, by postanowieniu kontraktu o kupno gruntów pofortyfikacyjnych stało się zadość. — (LM: 14873/911 I. a).

Uchwalono.

Grunta poforteczne.

Imieniem komisji gruntów pofortyfikacyjnych referent sekretarz Mgtu Grzybała wnosi:

Rada miasta uchwali:

1) Zarząd, uregulowanie, uporządkowanie i sprzedaż posiadłości lwh. 52, 343, 344, w gminie kat. Dębniiki, oraz część posiadłości lwh. 348 i 34, również w gminie kat. Dębniiki położonych, a przez gminę miasta Krakowa od p. p. Bronisława i Wacława hr Lasockich, tudzież od p. Maryi z hr. Lasockich Skirmuntowej na podstawie uchwały Rady m. z 7 kwietnia 1910 zakupionych, powierza się na podstawie § 82 statutu gminnego komisji ustanowionej przez Radę m. dnia 15 listopada 1906 dla gruntów pofortyfikacyjnych.

2) Dochody z użytkowania i sprzedaży powyższych posiadłości wpływać mają do funduszu gruntów pofortecznych, utworzonego w myśl uchwały Rady m. z 15 listopada 1906 i z tego też funduszu pokrywać należy oprocentowanie i amortyzację pożyczki na zaku-

pno tych posiadłości zaciągniętej, oraz kosztu regulacji i uporządkowania tychże posiadłości.

Do funduszu gruntów pofortecznych przelać należy wszystkie dochody dotąd na fundusz obrotowy miej. z wymienionych pod 1) posiadłości pobranych.

3) Co do regulacji, uporządkowania i parcelacji oraz sprzedaży wspomnianych posiadłości zastosowane być mają przepisy § 8 regulaminu komisji gruntów pofortecznych, przez Radę m. dnia 27 czerwca 1907 uchwalonego z tym dodatkiem, że czynności te przeprowadzone być mają w granicach kredytów, jakie rada na ten cel da, a wniosek komisji dla funduszu gruntów pofortecznych przyzwoli.

4) Dotychczasową nazwę „Komisja gruntów pofortyfikacyjnych“ zmienia się na „**Komisja gruntowa**“ (LM.: 9115/911. I a)

R. m. Dr. Wasung wskazuje, że w sprawie gruntów pofortyfikacyjnych krążą po mieście najrozmaitsze wieści. Ta zasługa Rady miasta zamieniła się w krzywdzące zarzuty dlatego, że komisja gruntów pofortyfikacyjnych nie uważała za stosowne informować rady miejskiej o tem, co robi, jakie są postępy w jej pracy. Wyrazić tedy należy życzenie, aby teraz zwłaszcza komisja w jak najbliższym czasie przedstawiła stan sprawy gruntów pofortyfikacyjnych, a później z dokładnymi przyszła wnioskami.

R. m. Peroś jako członek komisji konstatuje, że sprawa rozparcelowania gruntów pofortecznych wiąże się z tylu najrozmaitszymi kwestyami, dotyczącymi Wielkiego Krakowa, że od razu jej załatwić nie można. Kanalizacji przez grunta poforteczne gmina przeprowadzić nie mogła, bo nie miała ujścia dla tych kanałów, dla których rząd dopiero zbudować ma kolektor. Tych gruntów tedy nieodwodnionych i nieskanalizowanych gmina sprzedawać nie mogła, dalszą przeszkodą była kwestya zniesienia drogi circumwalacyjnej. Gdy rząd ukończy zasklepienie Rudawy, zbudowany będzie kolektor, a wtedy rzecz pójdzie prędko. Wkrótce też będzie przedłożony Radzie wniosek o parcelację gruntów od rogatki Zwierzynieckiej do Wolskiej i od Łobzowskiej do Długiej.

R. m. Dąbrowski przyłącza się do uwag r. Perosia, poczem szeroko uzasadnia wniosek o przeznaczanie stałej rocznej sumy na gminny fundusz mieszkaniowy. Mowca zgłasza następujący wniosek:

„Z kapitału, uzyskanego przez sprzedaż gruntów pofortyfikacyjnych, z 18 lat wolnych od podatku stwarza się osobny fundusz budowlany na popieranie akcji budowy tanich domów i rozszerzenia Krakowa“.

R. m. Turski popiera wywody r. Wasunga i domaga się również ogłoszenia sprawozdania komisji gruntów pofortyfikacyjnych. Mowca konstatuje, że dotąd ani jedna parcela nie została sprzedana, ani obiecana.

R. m. Krzetuski proponuje odesłanie wniosku r. Dąbrowskiego do Komisji mieszkaniowej.

R. m. Dąbrowski prosi o uchwalenie zasady swego wniosku.

Przemawiali następnie r. m. Epstein, Uderski, Federowicz, Peroś, i Krzetuski za przekazaniem wniosku R. m. Dąbrowskiego do Komisji mieszkaniowej.

Przewodniczący prezydent, Dr. Leo wyjaśnił, że gmina nie mogła przystąpić do parcelacji gruntów po-

fortecznych bez poprzedniego odwodnienia i skanalizowania. Dalej wskazał zgodnie z r. m. Perosiem przeszkody, jakie gmina musiała zwalczyć, aby przystąpić do parcelacji. W krótkim już czasie będą rozparcelowane dwa kompleksy gruntów między ulicą Zwierzyniecką, a Wolską, oraz przy ulicy Długiej. Dalej prezydent zaznaczył, że po uchwaleniu przed 3 miesiącami ustawy państwowej o t. zw. funduszu mieszkaniowym, zajął się kwestyą budowy tanich mieszkań i stworzenia gminnego funduszu popierania budowy tanich domów. Przed 2 tygodniami odbyła się w tej sprawie ankieta. Referat odpowiedni jest już wypracowany; gmina przeznaczyła na ten fundusz na razie 500.000 Koron, zatem przy pomocy państwowej będzie można zbudować tanie domy za kwotę 5.000.000 K. Sprawa będzie przedłożona w przyszłym tygodniu odpowiedniej komisji, a następnie pełnej Radzie. Mowca ma nadzieję, że grunta pofortyfikacyjne przy sprzedaży nie tylko pokryją cenę kupna, która z uregulowaniem i kanalizacją dojdzie do 3.000.000 K (głosy: do 4.000.000 K), może do 4 milionów koron, ale przyniosą także pewną zwyżkę, która będzie użytą na inne cele gminne.

Wnioski Komisji uchwalono.

Wniosek r. m. Dąbrowskiego przekazano Komisji mieszkaniowej (LM. 27329/911 III. b.).

Uzupełnienie Komisji mieszkaniowej.

Rada m. powołała r. m. Dąbrowskiego do Komisji mieszkaniowej. (LM. 27268/911. III b.).

Restauracja wieży Maryackiej.

Imieniem Sekcyi I. i II. sprawozdawca II. Wiceprezydent Sare wnosi:

1) Rada miasta uchwali przystąpić bezzwłocznie do restauracji wieży alarmowej kościoła N. Maryi Panny, na podstawie projektu zatwierdzonego przez centralną Komisją dla zabytków sztuki i pomników historycznych.

2) Upoważnia się Prezydium miasta w porozumieniu z Komisją ze sekcyi ekonomicznej wybraną i z konserwatorem miasta Krakowa do przeprowadzenia tych robót restauracyjnych, na razie w ramach uzyskanej subwencji krajowej i rządowej, a kosztu jej pokrywać zaliczkowo z funduszu obrotowego do zwrotu z tychże subwencji.

3) Komisja składa się z trzech członków ze Sekcyi I. wybranych pod przewodnictwem Wiceprezydenta miasta Sarego, do której należy zaprosić konserwatora Dra Tomkowicza. (LM. 21458/911/IV.).

Uchwalono.

Domostwa przy kościele św. Idziego.

Imieniem Sekcyi I. i II. sprawozdawca II. wiceprezydent Sare wnosi.

Rada m. uchwali:

Rada miasta reasumując uchwałę z dnia 19 października 1905 r. postanawiającą zburzenie domostw przy kościele św. Idziego, uchwała:

1) Zwrócić się do konwentu OO. Dominikanów z żądaniem, by po myśli pisma z dnia 11 grudnia 1909 r. wyjednał zezwolenie na wykreślenie z kontraktu

kupna i sprzedaży z daty 22 listopada 1898 klauzuli, zastrzegającej zburzenie nabytych przez Gminę budynków i na wpisanie nowej, zezwalającej na ich odrestaurowanie, pod warunkiem umieszczenia w rzeczonych budynkach jakiegokolwiek urzędu lub instytucji, byleby jeno nie uwłaczała czci i powadze kościoła.

2) Odrestaurować istniejący budynek według przedłożonego przez Budownictwo m. projektu i kosztorysu kosztem nieprzekraczalnym w kwocie 30.000 K.

3) Wydatek ten pokryć zaliczkowo z funduszu obrotowego m. do zwrotu z pożyczki inwestycyjnej III.

4) Do podpisania nowej umowy z konwentem upoważnia się obok P. Prezydenta m. względnie jego zastępcy R. m. Dr. Tadeusza Federowicza i Władysława Turskiego. (LM. 47833/910. I. a).

Uchwalono.

Regulacya ulicy Dietlowskiej.

Imieniem Sekcyi I. referent radca Budown. m. Kłeczek wnosi: Rada miasta uchwali:

1. Należy uporządkować ul. Dietlowską między przyszłą drogą bulwarową nad Wisłą a ul. Augustyańską według załączonego projektu i kosztorysu Budownictwa m. z dnia 28 IX. 1910 r. przy zastosowaniu § 16 noweli do ust. bud. m. Krakowa.

2. Poleca się Magistratowi do przystąpienia w myśl ustawy tejże do wykupu potrzebnych gruntów i przedstawienia odpowiednich wniosków. (LM. 95393/910. B. b.)

Uchwalono.

Linia regulacyjna.

Imieniem Sekcyi I. referent radca Budown. m. Kłeczek wnosi: Rada miasta uchwali:

Zatwierdza się linię regulacyjną dla realności lk. 74 lwh. 595 Anny i Andrzeja Olewińskich własnej w ulicy prowadzącej do błon miejskich w Dz XII, według planu Budownictwa miejskiego z dnia 10 lutego roku 1911 oznaczoną kolorem czerwonym i literami d f.

Odległość między liniami regulacyjnymi wynosić ma najmniej 14 metrów. (LM: 27529/911 Bb.).

Uchwalono.

Komisya dla popierania przemysłu.

Imieniem Sekcyi III. referent sekretarz Magistratu Kubalski wnosi: Rada miasta uchwali:

1. Powołuje się do życia komisję dla popierania przemysłu fabrycznego w Krakowie i okolicy jako organ doradczy Rady miejskiej.

2. Zatwierdza się statut tejże komisji.

3. Rada miasta uprasza p. Prezydenta, aby przystąpił bezzwłocznie do zorganizowania komisji

4. Poleca się Komisji, aby wygotowała regulamin dla swych czynności i Radzie miejskiej do zatwierdzenia przedłożyła. (LM: 17607/911. III a).

R. m. K o s o b u c k i wnosi aby:

1. w statucie dodać wszędzie po słowach „przemysłu fabrycznego“ słowa „i rękodzielniczego“;

2. w skład komisji powołać.

a) wszystkich członków miejscowych krajowej komisji przemysłowej,

b) reprezentanta Izby rękodzielniczej,

c) inspektora przemysłowego,

d) instruktora przemysłowego,

e) naczelnika Wydziału przemysłowego Magistratu.

Wniosek Sekcyi z poprawkami r. m. K o s o b u c k i e g o uchwalono.

Etat miejskiej Straży pożarnej.

Imieniem Sekcyi I, II i III sprawozdawca r. m. Suski po wyczerpującem umotywowaniu przedkłada następujące wnioski.

Rada miasta uchwali:

I W miejsce dotychczasowego etatu posad urzędników i służby Straży pożarnej uchwała się następujący etat:

a) Urzędnicy Straży pożarnej:

1 naczelnik, ranga VII., z dodatkiem aktywalnym, równającym się kwaterowemu tej rangi, oraz dodatkiem na umundurowanie w kwocie 400 K.

1 starszy inspektor, ranga IX., z dodatkiem funkcyjnym niewliczalnym do emerytury w kwocie 600 K, oraz umundurowaniem w naturze,

1 inspektor, ranga IX., z dodatkiem funkcyjnym, nie wliczalnym do emerytury w kwocie 400 K i umundurowaniem w naturze,

1 starszy brandmistrz, ranga X., z dodatkiem funkcyjnym, niewliczalnym do emerytury w kwocie 400 K i umundurowaniem w naturze,

1 brandmistrz, ranga X, z dodatkiem funkcyjnym, niewliczalnym do emerytury w kwocie 200 K i umundurowaniem w naturze,

1 młodszy brandmistrz, ranga XI., z dodatkiem funkcyjnym, niewliczalnym do emerytury w kwocie 200 K i umundurowaniem w naturze.

Naczelnikowi, inspektorom oraz brandmistrzom przyznaje się płace zasadnicze, jak wszystkim urzędnikom Magistratu, oraz przywiązane do odnośnych rang prawo do pięcioleci względnie trzechleci.

Urzędnicy Straży otrzymują w myśl uchwały Rady miasta mieszkanie w naturze.

b) Służba Straży pożarnej.

3 sierżantów, jako telegrafistów starszych,

8 sierżantów,

2 starszych pompierów, jako telegrafistów młodszych,

12 starszych pompierów,

16 pompierów I. klasy,

20 pompierów II klasy,

8 praktykantów.

Oprócz tego:

3 starszych pompierów, jako trębaczy na wieży Maryackiej,

1 popier I. klasy,) do pełnienia stałej służby

2 pompierów II. klasy,) pożarnej w teatrze miejskim

1 woźny,

1 ordynans,

1 stróż koszar,

16 fernali.

II. Wszelkie dotychczasowe postanowienia co do poborów urzędników i służby m. Straży pożarnej, o ile nie zostały zmienione niniejszą uchwałą pozostają nadal w mocy.

III. Na pokrycie zwiększonych wydatków, spowodowanych powyższą regulacją, wstawić należy do bud-

żetu m. na rok 1911 sumę 17.500 K, jako 1 ratę na rok bieżący.

Z uwagi, że pompierzy mający rodziny nie otrzymują dotychczas mieszkań w naturze z powodu braku pomieszczenia na strażnicy, przedstawiam z upoważnienia Sekcyi ekonomicznej oprócz powyższych wniosków następującą rezolucję:

Rada miasta poleca Magistratowi, aby jak najrychlej przystąpił do budowy budynku mieszkalnego obok strażnicy pożarnej, w którymby można pomieścić mieszkania dla wszystkich funkcyjaryuszy straży pożarnej. Do czasu wybudowania tego budynku przyznaje Rada m. dla 20 najstarszych pompierów mających rodziny po 360 K. rocznie na mieszkanie. (LM: 27531/911. Prez.).

Wnioski Sekcyj uchwalono.

Tytuły urzędników kancelaryjnych.

Imieniem Prezydium i Sekcy: III. sprawozdawca dyrektor Mgtu Grodyński wnosi.

Rada miasta uchwali:

W miejsce dotychczasowych tytułów urzędowych urzędników kancelaryjnych Magistratu ustanawia się następujące tytuły urzędowe:

- 1 ranga VII. — Dyrektor kancelaryi.
- 2 „ VIII. — Komisarz Magistratu.
- 3 „ IX. — Adjunkt Magistratu.
- 4 „ X. — Oficyał Magistratu.
- 5 „ XI. — Asystent kancelaryjny.
- 6 — Praktykant kancelaryjny.

R. m. Dr. Federowicz wnosi poprawkę, aby dla rangi VII. przyznać tytuł „Naczelnik kancelaryi“.

Uchwalono z poprawką r. m. Dra Federowicza. (LM: 20570/911 Prez.).

Telegraf pożarny.

Imieniem Sekcyi I. i II. sprawozdawca r. m. Domański przedstawia następujące wnioski.

Rada miejska uchwali:

1) Rozszerzyć sieć telegrafu pożarnego na przyłączone dzielnice, a mianowicie: umieścić w Krowodrzy i Półwsiu zwierzynieckim po 3 aparaty, w Nowej Wsi, Warszawskiem, Zwierzyńcu, Dębnikach, Grzegórkach, Zakrzówku, Dąbiu i Ludwinowie po 2 aparaty, zaś w Czarnej Wsi i Łobzowie po 1 aparacie, razem 24 aparatów.

Ulepszyć sieć telegrafu pożarnego przez zaprowadzenie czterech linii okrężnych.

3) Przeistoczyć wszystkie dotychczasowe aparaty stacyi telegrafu pożarnego, a to celem zapobieżenia ewentualnym przerwom.

4) Przeistoczyć centralę odpowiednio do urządzonej i rozszerzonej sieci przez zakupno 2 aparatów Morsego wraz z urządzeniem telefonicznem, odnośnych przełączników, bezpieczników i drobnych przyrządów, wchodzących w skład każdej centrali telegrafu pożarnego, oraz 1 aparatu do znaczenia czasu zaalarmowania straży pożarnej wraz z automatycznym zwijadłem, zegarem elektrycznym i generalnym automatycznym załącznikiem dla światła elektrycznego.

5) Zmienić dotychczasowe źródło prądu przez zakupno odnośnej bateryi akumulatorów (100 elementów).

6) Na pokrycie wydatków połączonych z powyższem rozszerzeniem sieci telegrafu pożarnego przyznaje się kredyt do wysokości 32.000 K, z pożyczki, którą Gmina miasta Krakowa zaciągnie na inwestycje z powodu przyłączenia gmin podmiejskich.

7) Upoważnia się P. Prezydenta miasta łącznie z Sekcyą I. R. m. do przeprowadzenia powyższych robót, z tem, że ze względów na bezpieczeństwo w nowych dzielnicach miasta roboty należy przedsięwziąć bezzwłocznie, zaś połączone z tem wydatki należy pokrywać tymczasowo w drodze zaliczek z funduszu obrotowego miejskiego do zwrotu z pożyczki zaciągniętej mającej.

R. m. Jan Kanty Federowicz porusza sprawę zaprowadzenia telefonów zamiast telegrafów.

Sprawozdawca oraz Naczelnik straży pożarnej Nowotny wyjaśniają, że telegrafy są praktyczniejsze bo umieszczone są na zewnątrz budynków podczas gdy telefony muszą się mieścić wewnątrz mieszkania. Za granicą we większych miastach wszędzie są zaprowadzone telegrafy pożarne.

Wnioski Sekcyj uchwalono. (LM: 25792 1910 I b).

Subwencya dla Zgromadzenia Bonifratrów.

Imieniem Sekcyi ekonomicznej sprawozdawca II. Wiceprezydent Sare wnosi:

Rada miasta uchwali:

Zgromadzeniu OO. Bonifratrów w Krakowie przyznaje się subwencję we wysokości 2173 K jako kredyt dodatkowy do odnośnego działu na zakupno gruntu na cmentarzu m. pod budowę grobowca dla zmarłych członków zgromadzenia. (LM: 89414/09 B. a).

Uchwalono.

Wybór delegatów do Rady zawiadowczej Towarzystwa tramwajowego.

R. m. Jan Kanty Federowicz wnosi:

Wybór delegatów gminy m. Krakowa do Rady zawiadowczej Towarzystwa tramwajowego przekazuje się komisji tramwajowej. (LM: 27261/911 Prez.).

Uchwalono.

Wybór komisji wyborczych.

R. m. Godzicki wnosi:

Wybór komisji wyborczych przekazuje się komisji reklamacyjnej. (Lprez: 200/911).

Uchwalono.

Przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie 9 wieczór.

Posiedzenie tajne (34 w kad. XV.) z dnia 16 marca 1911 r.

I. Panu Kazimierzowi Stoleckiemu, pomocnikowi kancelaryjnemu Magistratu ur. 22. lutego 1870 udzielono **veniam aetatis**, celem otrzymania przez niego posady etatowej urzędnika Magistratu. (L. Prez. 743/910.).

II. P. Stanisławowi Woźniakowi, pomocnikowi kancelaryjnemu Magistratu, ur. 30 marca 1864 r. w Siołkowy ad Grybów, udzielono **veniam aetatis**, w celu

otrzymania przez niego posady etatowej urzędnika Magistratu. (L. Prez. 107/911.).

III. **P. Stefanowi Nodzeńskiemu**, pomocnikowi kancelaryjnemu miej. Izby Obrachunkowej, ur. 24. lipca 1865, udzielono **veniam aetatis** w celu otrzymania posady etatowej urzędnika miej. Izby Obrachunkowej z tem zastrzeżeniem, że wymieniony może być mianowany urzędnikiem z poborami do odnośnej klasy rangi przywiązanymi lecz bez prawa do emerytury i że złoży deklarację, iż imieniem własnym tudzież żony i dzieci zrzeka się prawa do emerytury, względnie do zaopatrzenia z funduszków miejskich, jakieby jemu, jako urzędnikowi miej. Izby Obrachunkowej, tudzież jego żonie i dzieciom w myśl statutu emerytalnego dla urzędników i służby miejskiej gminy m. Krakowa przysługiwać mogło, wreszcie że do deklaracji przystąpić ma także żona pomienionego. (L. Prez. 177/911.).

IV. **P. Zdzisławowi Kozłowskiemu**, ur. 24. lutego 1856, praktykantowi manipulacyjnemu Magistratu, bez prawa do emerytury, udzielono **veniam aetatis**, celem uzyskania posady etatowej w etacie urzędników kancelaryjnych Magistratu (L. Prez. 213/911.).

V. **P. Romana Augusta 2-im. Bandurskiego**, inspektora Budownictwa m. uwolniono na własne żądanie z obowiązków służbowych z dniem 1. kwietnia 1911 r. (L. Prez. 108/911.).

VI. **P. Dr. Witolda Chrzanowskiego**, nadetatowego prowizorycznego praktykanta conceptowego Magistratu uwolniono na własne żądanie z obowiązków służbowych z dniem 28. lutego 1911 r. (L. Prez. 124/911.).

VII. Dodatkowo do przepisów co do **kwifikacyj** wymaganych do otrzymania posady **praktykanta conceptowego, rachunkowego, kancelaryjnego i Komisaryatu targowego** Magistratu uchwalonych przez Radę miasta w dniu 23. lutego 1911 r. postanowiła Rada m. co następuje:

1. W ciągu 1 roku od dnia wejścia w życie nowego etatu urzędników miejskich, uchwalonego przez Radę miasta w dniu 23 lutego b. r. może Prezydent miasta w wypadkach, na szczególne uwzględnienie zasługujących pomocników i praktykantów kancelaryjnych, którzy pozostają już w służbie miejskiej przez czas dłuższy, a co najmniej od lat 3, i w ciągu tej służby wykazali dokładną znajomość przedmiotów wchodzących w zakres egzaminu wewnętrznego, przepisanego dla praktykantów kancelaryjnych, względnie Komisaryatu targowego, zwolnić od obowiązku składania tego egzaminu, a nadto zamianować pomocników kancelaryjnych bezpośrednio urzędnikami, wcielonymi do klasy rangi w granicach §§ 56. i 89. statutu dla miasta Krakowa, z tem jednak zastrzeżeniem, że funkcjonariusze mający otrzymać posadę w etacie urzędników Komisaryatu targowego wykazać się muszą przedtem z ukończenia z pomyślnym wynikiem kursu naukowego wymienionego w § 3. ust. 2. przepisów na wstępie rzeczonych.

W tym samym terminie 1-rocznym może Prezydent miasta pomocników kancelaryjnych miejskiej Izby obrachunkowej, którzy służą już przynajmniej od lat 3 i złożyli z pomyślnym wynikiem egzamin rządowy z rachunkowości państwowej i kupieckiej, zamianować bezpośrednio

urzędnikami, wcielonymi do klasy rangi w granicach §§ 56 i 89 statutu dla miasta Krakowa.

2. Upoważnia się p. Prezydenta miasta do zamianowania praktykantów conceptowych Magistratu pp. **Dr. Stanisława Strojka, Stanisława Batkę i Władysława Dziewońskiego**, nie mających jeszcze egzaminu administracyjnego, wymaganego do posunięcia ich do X. klasy rangi, koncepcistami Magistratu w X. klasie rangi, z zastrzeżeniem złożenia wspomnianego egzaminu administracyjnego do końca bieżącego roku 1911, tudzież pod warunkiem, że Prezydent miasta w razie niezłożenia powyższego egzaminu w oznaczonym terminie będzie mógł stosunek służbowy nominantów za 6-cio tygodniowym wypowiedzeniem rozwiązać, na wypadek czego nominaci nie będą mieli prawa ani do odprawy ani do emerytury, o ile im ta w chwili rozwiązania stosunku służbowego w myśl statutu emerytalnego dla urzędników i służby miejskiej przysługiwała i że nominaci złożą deklarację, iż na powyższy warunek się zgadzają. (LM: 20575/911 Prez.)

VIII. Upoważniono p. Prezydenta miasta do zamianowania p. **Dr. Kazimierza Windakiewicza**, wice-sekretarza c. k. Towarzystwa rolniczego, nie posiadającego jeszcze egzaminu administracyjnego, wymaganego do nominacji do X. klasy rangi, koncepcistą Magistratu w X. klasie rangi pod warunkiem uwolnienia z dotychczasowej posady w c. k. Towarzystwie rolniczym, w terminie 3 miesięcy, licząc od dnia nominacji na koncepcistę Magistratu w X. klasie rangi, oraz z zastrzeżeniem złożenia wspomnianego egzaminu administracyjnego do końca bieżącego roku 1911, tudzież z tem, że Prezydent miasta w razie niezłożenia powyższego egzaminu w oznaczonym terminie będzie mógł stosunek służbowy nominata za 6-cio tygodniowym wypowiedzeniem rozwiązać, na wypadek czego nominat nie będzie miał prawa ani do odprawy, ani do emerytury, o ileby mu ta w chwili rozwiązania stosunku służbowego w myśl statutu emerytalnego dla urzędników i służby miejskiej przysługiwała i że nominat złoży deklarację, iż na powyższy warunek się zgadza. Nadto z chwilą nominacji przyznaje się p. Kazimierzowi Windakiewiczowi jako policzalne do emerytury lata służby spędzone w Magistracie m. Krakowa w charakterze pomocnika kancelaryjnego od dnia uzyskania absolutorium na Uniwersytecie Jagiellońskim t. j. od dnia 21 lipca 1900 do dnia wystąpienia z Magistratu t. j. do dnia 31/5 1903 następnie od dnia wstąpienia do Magistratu w charakterze pomocnika kancelaryjnego tj. od dnia 1/8 1905 do 28/1 1906 w charakterze conceptowego praktykanta Magistratu od dnia 29/1 1906 do 22/7 1907 w charakterze prowizorycznego koncepcisty Magistratu t. j. od dnia 23/7 1907 do dnia wystąpienia z Magistratu t. j. do dnia 30/11 1907. Czyli ogółem wlicza się p. Dr. Kazimierzowi Windakiewiczowi do emerytury 5 lat, 1 miesiąc, 11 dni za złożeniem odpowiednich wkładek emerytalnych w kasie miejskiej (L. Prez. 190/911).

IX. Na zaopatrzenie małoletnich **dzieci po śp. Bolesławie Antoniewicz** prof. Akademii handlowej, uchwalono w drodze łaski wypłacać z funduszków miasta rocznie trzecią część z kwoty 1120 K, pod warunkiem, jeżeli c. k. Rząd i Kraj dalsze dwie trzecie z powyższej kwoty pokrywać będą i wypłacać tę trzecią część powyższej kwoty tak długo, jak długo c. k. Rząd i Kraj dalsze dwie trzecie wypłacać będą. (L: 56234 1910 IV).

X. Zapewniono **przyjęcie do gminy** miasta Krakowa p. **Zofii Żukotyńskiej** kandydatce zawodu nauczycielskiego, obywatelce rosyjskiej za opłatą taksy w kwocie 20 K, pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austriackiego od c. k. Rządu. (LM: 105775/910 V).

Sprawozdania ze Sekcyj i komisyj.

Sekcja ekonomiczna.

I. Posiedzenie w dniu 8. marca 1911.

Sekcja uchwaliła przedłożyć Radzie miasta wniosek, aby bezzwłocznie przystąpić do **restauracji wieży alarmowej** kościoła N. Maryi Panny na podstawie projektu, zatwierdzonego przez centralną komisję dla zabytków sztuki i pomników historycznych i wybrała komisję, która wspólnie z Prezydium miasta i konserwatorem m. Krakowa ma nadzorować przeprowadzenie tych robót restauracyjnych.

Następnie Sekcja postanowiła przedłożyć Radzie miasta wnioski, zmierzające do odrestaurowania istniejącego **budynku przy kościele św. Idziego** według projektu, wypracowanego przez Budownictwo m. po porozumieniu się z konwentem OO. Dominikanów eo do zmiany klauzuli kontraktu.

II. Posiedzenie w dniu 15. marca 1911.

Sekcja upoważniła Prezydium miasta do udzielenia zezwolenia **Związkowi artystów polskich** na urządzenie **wystawy** w budynku, w którym mieściła się diorama grunwaldzka, w miesiącach maju i czerwcu, poczem budynek ten ma być rozebrany i usunięty

Następnie rozpatrywała Sekcja plan jeneralny **regulacji** części **Prądnika Czerwonego** i uchwaliła otworzyć tam z urzędu dwie ulice, tudzież zatwierdziła ich linie regulacyjne.

Sekcja przyjęła wnioski Magistratu w sprawie **regulacji części ulicy Grzegórzeckiej** i ulicy Pawiej.

Wreszcie uchwaliła wnioski Delegacji Sekcji I. w sprawie zmian w prowizorycznym **etacie** funkcyjnarjuszów **zakładu czyszczenia** miasta.

III. Posiedzenie w dniu 22. marca 1911.

Sekcja zatwierdziła **linię regulacyjną** dla drogi krajowej **Kraków-Chełmek** około domu, mającego stanąć na gruntach Towarzystwa urzędników, pod św. Salwatorem.

Następnie uchwaliła **otwarcie** z urzędu **ulicy** na granicy Nowej wsi i Czarnej wsi na dawnym płukadle, stanowiącej połączenie ulicy Szkolnej z ulicą główną Czarnowiejską.

Przyjęła sprawozdanie Budownictwa miejskiego o robotach konserwacyjnych w teatrze miejskim.

Dalej uchwaliła wniosek Magistratu w sprawie zrzeczenia się gminy prawa **odkupu realności Towarzystwa technicznego** oraz postanowiła zgodzić się na wydanie deklaracji władzom wojskowym co do odstąpienia na własność parceli gruntowej, położonej na granicy Łobzowa i Bronowie Małych a stanowiącej drogę wojskową do fortu Nr. 6.

Wreszcie uchwaliła wnioski Magistratu w sprawie **zamiany gruntu** w dzielnicy XII. Półwie Zwierzynieckie

dla **regulacji ul. Mickiewicza** i w sprawie kupna skrawka gruntu dla **regulacji ul. Kilińskiego**.

Sekcja skarbowa.

I. Posiedzenie w dniu 7. marca 1911.

Sekcja uchwaliła wnioski w sprawie rozszerzenia **sieci telegrafu** pożarnego na gminy przyłączone, wniosek Magistratu i Sekcji III. w sprawie przyznania kredytu dodatkowego **na ubezpieczenie** funkcyjnarjuszów gminnych, nadto przyjęła do wiadomości **zamknięcia rachunkowe** fund. amortyzacyjnego arc. Rudolfa, Dr. Dietla, emerytalnego artystów i artystek sceny krakowskiej, funduszu inwertycyjnego II, Muzeum Narodowego i funduszu inwertycyjnego I. wreszcie różnych fundacyj.

II. Posiedzenie w dniu 15. marca 1911.

Sekcja uchwaliła wnioski S. I. w sprawie nabycia **gruntu pod budowę szkoły w Dz. IX.** (Ludwinów), oraz wnioski tejże Sekcji w sprawie odnowienia **wieży alarmowej** na kościele Panny Maryi i domostwa **koło kościoła św. Idziego**.

III. Posiedzenie w dniu 24. marca 1911.

Sekcja uchwaliła wnioski Prezydium w sprawie zaciągnięcia **pożyczki** na najpilniejsze inwestycje **w rzeźni miejskiej**.

Sekcja prawnicza.

Posiedzenie w dniu 7. marca 1911.

Sekcja przyjęła wniosek Magistratu o uchwalenie **kredytu dodatkowego** na pokrycie **premii ubezpieczenia** emerytalnego funkcyjnarjuszów Mgtu oraz powzięła uchwałę w sprawie zmiany **tytułów w rangach urzędników** manipulacyjnych oraz w sprawie udzielenia **veniam aetatis** trzem funkcyjnarjuszom Mgtu i w kilku sprawach osobistych.

Połączone sekcyje i komisye.

I. Posiedzenie sekcyi ekonomicznej z komisją gruntów pofortecznych w dniu 8. marca 1911.

Sekcyje zatwierdziły plan **regulacji i parcelacji** gruntów między ul. Krowoderską a przedłużeniem ulicy Długiej.

II. Posiedzenie sekcyi skarbowej i prawniczej w dniu 7. marca 1911.

Sekcyje przyjęły sprawozdanie i wnioski Prezydium miasta oraz Sekcji I w sprawie **pomnożenia** z powodu przyłączenia gmin podmiejskich i **regulacji etatu funkcyjnarjuszów straży pożarnej**.

III. Posiedzenie Sekcyi skarbowej i prawniczej w dniu 24. marca 1911.

Sekcyje uchwaliły wnioski w sprawie **utworzenia funduszu regulacji miasta**, z którego udzielane będą właścicielom realności pożyczki na pokrycie należności i kosztów uporządkowania ulic.

IV. Posiedzenie Sekcyi ekonomicznej i komisji gruntów pofortecznych w dniu 17. marca 1911.

Sekcyje uchwaliły wnioski w sprawie **regulacji i parcelacji gruntów pofortyfikacyjnych** między ul. Wol-

ską a Zwierzyniecką i postanowiły **wydzierżawić** pewne przestrzenie gruntów położonych w dzielnicy VIII. w dzielnicy XI. i dzielnicy XIII. Zwierzyniec krakowskiemu Kołu Towarzystwa **walki z gruźlicą** na ogródki robotnicze.

Komisya administracyjna.

Posiedzenie w dniu 6. marca 1911.

Komisya uchwaliła budowę **nowej obszernej** na 100 sztuk obliczonej **stajni** dla bydła rogatego w rzeźni miejskiej, której brak od dawna dawał się odczuwać.

Wkońcu załatwiła kilka spraw administracyjnych i osobistych.

Komisya cmentarna.

Posiedzenie w dniu 21. marca 1911.

Komisya po ukonstytuowaniu się obradowała nad sprawą **budowy katakumb** na cmentarzu. Następnie przeprowadziła obszerną dyskusję w przedmiocie **odwodnienia cmentarzu** i poleciła Budownictwu miejskiemu opracować szczegółowy projekt kanalizacji.

Komisya drogowo-kanalowa.

Posiedzenie w dniu 11. marca 1911.

Komisya zatwierdziła **cennik fabryki** wyrobów betonowych dla dostaw gminnych, **program robót** drogo-

wych na najbliższe lata dalej warunki ogólne **robót asfaltowych** oraz szczegółowe dla robót z asfaltu ubijanego i lanego.

Przyjęła oferty na **dostawę** cementu i materiałów **porfirowych i granitowych** do robót drogowych. Wkońcu uchwaliła kierunek trasy mającego się budować **kolektora** w Dębnikach.

Komitet gazowo-elektryczny.

Posiedzenie w dniu 23. marca 1911.

Na podstawie referatu radcy miejskiego p. Maywalty, dyrektora Elektrowni i dyrektora wodociągu uchwalił Komitet przedstawić komisji a następnie Radzie miejskiej wnioski, dotyczące się znacznego **powiększenia sprawności urządzeń elektrowni miejskiej**.

Komisya gruntowa.

Posiedzenie w dniu 24. marca 1911.

Komisya zatwierdziła wnioski Magistratu w sprawie **Parku krakowskiego**, uchwalając Park uporządkować na rachunek gminy i poszczególne budynki wydzierżawić.

Komisya inwestycyjna.

Posiedzenie w dniu 13. marca 1911.

Komisya zatwierdziła oferty na roboty rękodzielnicze przy **budowie szkoły** na ul. Szlak.

