



wątpienia pod roztrząsanie sądu w pierwszych dniach przyszłego tygodnia

Podróż marszałka w departamencie Gironda przedstawia nieprzerwany ciąg sympatycznych i pełnych zapachu zwycięż. Chociaż nie przywykli wykrywać znaków o jakiejś poprzednich wycieczkach prezydenta starali się przywódcy koalicji, zawsze jednak godnym jest uwagi, że w jednym z najpiękniejszych i najważniejszych miast Francji, w mieście, w którym z natury rzeczy znajduje się konieczność mieszanina ruchliwych i często burzliwych żywiołów, nie było najmniejszego skandalu, najdrobniejszego nieporządku. Nie widzieliśmy tu także oburzającego obrazu urzędników municypalnych, usiłujących dawać nauki naczelnikowi państwa. Mer w Bordeaux, p. Foreaud, chociaż najwyszym republikanin, rozumiając jednak, że najlepszym sposobem okazania czci dla Rzpłtej, jest uchylcie czoła przed jej najwyższym reprezentantem. Zebrał on widocznie ze wszystkimi tradycjami swego stronnictwa i pokazał, że można być republikaninem a jednak przyzwoitym. Dzienniki republikańskie powinny wdzięcznymi być p. Foreaud, że w ten sposób podniósł nieco ich sprawę.

W odpowiedzi na pełną uszanowania mowę mera, marszałek Mac-Mahon stanowczo odparł potwarze, rzucane przez prasę opozycyjną. Prezydent powtórzył, iż pokój nie będzie narażony na niebezpieczeństwo, zapewnił utrzymanie porządku i dodał: „Skoro naród odpowie na moje wezwanie, konstytucja, do której pan wyrażasz swoje przywiązanie, panie merze i której ja jestem i będę zawsze wiernym strażnikiem, utrzymana będzie w całej swojej działalności, bez żadnej przeszkody, ku zapewnieniu całego rozwoju dobrobytu i pomyślności kraju.“

Dzienniki republikańskie zajmują się wyborem następcy po p. Thiers w stanowisku kierownika lewej strony i większa ich część wymienia p. Grévy. Były prezes Izby deputowanych odmawia podobno przyjęcia tego zaszczytu, i nie dziwi się, że p. Grévy nie ma wielkiej ochoty służyć swym imieniem za parawan dla burzliwego, rzeczywistego przewodcy koalicji.

## SPRAWY ZAGRANICZNE

### (Proces Gambetty).

Dnia 11 b. m. zajmował się sąd policyjny poprawczej w Paryżu sprawą Gambetty. Rozprawa rozpoczęła się o godzinie 11 przed południem. Na ławie obrońców zasiadli: Sandrique, sekretarz Gambetty, i Richard, se-

było, iż nie zrobią one już na nim żadnego wrażenia, nie odniosą skutku. Myśl jego uleciała w przeszłość. Rachuje się z własnym sumieniem, ale nie dysputuje — na polemikę zobojętniał — nauki nie potrzebuje. — Takim wydał się nam Klonowicz w pierwszym obrazie Leopolskiego i wyznać trzeba, iż wielkie czynił wrażenie; w niniejszym drugim swym obrazie artysta inaczej nieco rzecz pojął. Tutaj widzimy Acerna nie tak jeszcze bliskim skonu, nie tak jak w poprzednim zękanego niemocą fizyczną, a zamiast w półmelancholijnej zadumy i zatopienia się jakby w rozpamiętywaniu spoczywających w głębi duszy własnych przekonań, widzimy w zmarszczkach jego czoła, w ostrym wyrazie twarzy, pracę myśli, rozważając jak się zdaje argumenta OO. jezuitów i usiłując dotrzeć do rdzenia prawdy. W obliczu tem znamionuje się wprawdzie siła charakteru, pozwalająca dopuszczać, że samodzielny duch poety nie da się złamać i do ostatniego tchu pozostanie do ostatniego przy swych przekonaniach, ale skoro się zastanawia nad argumentami przeciwnika, jest to już zawsze w gruncie rzeczy pewien stopień skępczości, i z tej to przyczyny co do nas wyznajemy, iż pod względem pomysłu woleliśmy dawniejszego Acerna. Pod względem artystycznym zalety. Technika jego do wysokiego stopnia posunięta we wszystkich szczegółach. Te foljanty ksiąg porozrzucanych, starych i sponiewieranych zachwycają nas swym sponiewieraniem, tak doskonalym naśladowaniem. Aż ochota bierze rozwinąć te stare pergamin i zaczerpnąć z nich mądrości. Obraz ten kosztował, o ile wiemy, wiele lat pracy, postawiwszy go wręcz pierwsze naszych malarzy.

retarz adwokata Allou, obrońcy Gambetty. Po wywołaniu sprawy powstał Richard i prosił o jej odroczenie do najbliższego wtorku, albowiem adwokat Allou nie miał czasu przygotować się do obrony. Równocześnie przedłożył Richard list treści następującej: „Paryż 10 września. Kochani moi przyjacielu! Jestem do twojej dyspozycji; list twój otrzymałem dopiero wczoraj wieczór. Nie wiem, czy niniejszą odpowiedź moją otrzymasz, czy przed odpowiadaniem. Możesz powiedzieć, że za dni ośm będę przygotowany. Jeżeli sprawa zostanie odroczone, przyslij mi mowy i odezwy; nie mam bowiem ani papieru ani książki; nie mam bowiem działek przyjaźni Paryża. Twój L. Allou.“ Po odczytaniu tego pisma zabrał głos Sandrique, ażeby w imieniu Gambetty i odpowiedź francuskiego redaktora dziennika *Republique Française* dać niektóre wyjaśnienia. Gambetta, po przesłuchaniu przez sędziego śledczego, udał się do p. Allou z prośbą, ażeby objął jego obronę. P. Allou wystosował do niego list wyżej przytoczony. Ponieważ p. Allou nie miał czasu zaznajomić się z tą sprawą, przeto uprasza Gambetta o odroczenie rozprawy na ośm dni. Trybunał oświadczył, że nie może uwzględnić tej prośby Gambetty, przystąpił do rozprawy i obrad i o godzinie 1 z południa wygłosił prezydent trybunału następujący wyrok: Zważywszy, że Murat, odpowiedzialny redaktor dziennika *Republique Française*, w numerze z 18 sierpnia r. b. ogłosił artykuł p. n. „Mowa pana Gambetty“, i że rozsprzedawał ten numer, że artykuł ten zawierał w sobie mowę Gambetty wygłoszoną w Lille, mowę, która zaczynała się słowami: „Podczas gdy dzienniki“ a kończyła się słowami: „ogólne położenie Francji“; zważywszy, że z tekstu tej mowy i z oświadczeń złożonych przez oskarżonego w śledztwie, wypływa, że tekst tej mowy spisany przez stenografa, został przez Gambettę wręczony Muratowi, odpowiedzialnemu redaktorowi dziennika *Republique Française*, z wyraźnym poleceniem, ażeby mowa ta została w dzienniku wydrukowana; zważywszy, że artykuł ten i mowa zostały odesłane do trybunału, albowiem zawierają podwójne wykroczenie obrazu prezydenta republiki i ministrów; zważywszy, że osoba prezydenta republiki jest w myśl ustawy nietykalna, to znaczy, że jest chronioną nie tylko przeciw szkalowaniu ale także przeciw złośliwym i namiętnym wycieczkom, które przekraczają granicę słuszy krytyki i swobodnej dyskusji, i które są tego rodzaju, że mogą wywołać pogardę przeciw osobie i zamiarom pierwszego urzędnika republiki; zważywszy, że mowa ogłoszona drukiem, którą trybunał ma ocenić z stanowiska ustawy karnej, zawiera w sobie wszelkie znamiona wykroczenia; zważywszy, że w pierwszej części tej mowy powiedziano wyraźnie, iż Izbę rozwiązano bez najmniejszego powodu i że powody przytoczone w piśmie prezydenta z dnia 15 maja zawierają tylko same kłamstwa bez wartości; zważywszy, że w kłamstwie ustępie tej mowy obrzucono prezydenta republiki najniegodniejszymi wyrazami za wykonanie aktu przysługującego mu jako prezydentowi, iż wywyższając go nad ustawy ministrów, w sposób samowolny, nie licząc się wcale z życzeniami ludności i interesami kraju, i tym sposobem sprowadza zamieszanie w administracji, w skutek którego to zarzutu może prezydent ponieść w pogardę; zważywszy, że autor tego artykułu, czyli mowa, rozbiegając z swego stanowiska obecną sytuację polityczną i układając do wniosku programu wyborczego, przyszedł do zdania, że trybunał, jego stronnictwa jest bliskim i zapewniwym, i że nie należy obawiać się opozycji ze strony wyborców; zważywszy, że ten ostatni ustęp mowy nie podpadający wprawdzie pod sankcję ustawy karnej, został wygłoszony w chwili, w której mowa był zwykłym obywatelom nie posiadającym ani osobnego mandatu ani osobnego prawa do dawania takiego zapewnienia, i że nie wahał się w formie rozkazu dodać: „Jeżeli Francja podniesie swój głos, muszą jej się wszyscy poddać albo ustąpić“; z uwagi, że ten ostatni frazes zawiera w sobie groźbę, a groźba ta jest obrazą, obraza zaś jest skierowaną przeciw czci i godności prezydenta; z uwagi, że prawo krytykowania i omawiania działalności ministrów ma pewne granice, zwłaszcza co do formy dyskusji i co do używania wyrazów, z czego wypływa, że każdy używający słów obelżywych, lub zwrotów niewłaściwych, dopuszcza się wykroczenia obrazu ministrów; zważywszy, że mowa wygłoszona zawiera w sobie wszelkie znamiona tego wykroczenia, albowiem w pierwszym ustępie zarzuca członkom ministerstwa, że opłacają dziennikarstwo i skoro zawsze do przypatrywania kłamstw i oszczerstw i że wypatrują się obejmują, jak to, przez nich opłacane dziennikarstwo wygłasza codziennie najohydniejsze oszczerstwa przeciw przeciwnikom rządu; zważywszy, że dalszy ustęp inkryminowanej mowy spotwarza ministrów, zarzucając im, że żyją i wegetują tylko z łaski zakupionych piór; zważywszy, że mowa ta zarzuca ministrom, iż obrali sobie system wyzywający ustawę, albowiem w dziennikach przez nich

opłacanych i rozpowszechnianych zachęcają do użycia gwałtu w obę konstytucji; zważywszy, że w dalszym ustępie mowy nazywa ministrów korporacją, która podstępem i gwałtami chce zmusić kraj do przyjęcia na siebie winy za wybory z d. 20 lutego 1876 r.; zważywszy, że w dalszym ustępie zarzuca mowa ministrom, iż użyli kłamstwa w celu pozbycia się większości; nareszcie z uwagi, że mowa wymieniając trzech ministrów po nazwisku, nazywa ich respiratorami; z uwagi tedy, że nie da się zaprzeczyć, iż tak pojedyncze ustępy tej mowy, jako też całość obraża w wysokim stopniu osobę prezydenta republiki i ministrów a Murat stał się współwinny tego wykroczenia, albowiem z umysłu i z wiedzą dopomagał głównemu sprawcy tych wykroczeń — skazuje się każdego z oskarżonych w trzymiesięczne więzienie i z przynależnymi kosztami postępowania karnego do niepodzielnej ręki, orzekając zarazem prowizoryczne wykonanie niniejszego wyroku mimo opozycji i odwołania.

### (Usposobienie w Rosyji.)

O usposobieniu panującym w rosyjskich kołach pisze korespondent warszawski *Pol. Corr.* pod dniem 11 września: Wojskowe koła rosyjskie zyczą sobie ukończenia wojny i zawarcia pokoju, zanim nastąpi zima. To żywe pragnienie wpływa bardzo na kierownictwo wojennych operacji, które w Rosyji w kołach fachowych odbywa podległa krytyce. Jeśli, co jest prawdopodobniejszym, nie przyjdzie do zawarcia pokoju przed zimą, w takim razie pozostaje tylko ta alternatywa: albo odwrót do Rumunii albo też zawieszenie broni. Armia rosyjska nie mogłaby pozostać na swych pozycjach w Bułgarii, przedewszystkiem z tego powodu, że charakter rzeki robi niemożliwym utrzymanie na niej mostów i że skutkiem tego zaopatrywanie wojska w żywność napotkałoby nieprzezwyciężone trudności. Już dla tego samego muszą Rosyjanie opuścić Bułgarię i jedynie w tym razie mogłoby tego uniknąć, gdyby inne mocarstwa europejskie zamieszły Turcję do przyjęcia dłuższego zawieszenia broni. W takim razie wielka część wojsk rosyjskich mogłaby się cofnąć za Dunaj, podczas gdy reszta pozostałaby w Bułgarii w gotowości do wyjścia na pomoc w razie potrzeby. Generał Todleben przygotowuje nad Dunajem na brzegu tureckim budowę fortyfikowanego przyczółka mostowego, dość silnego, aby mógł stawić opór Turkom podczas zimy a na wiosnę ułatwić przeprawę Rosyjanom przez Dunaj. Obecne usposobienie umysłów w Rosyji zasługuje na szczególną uwagę. Zasadzie dynastycznej nie grozi nigdzie najmniejsze niebezpieczeństwo, przeciwnie niezmierną większość jest bardziej niż kiedykolwiek ożywiona uczuciami przywiązania do psoby monarchy i domu panującego. Tajne rewolucyjne i socjalistyczne podziemne roboty nie przedstawiają rzeczywistego niebezpieczeństwa, rewolucja jest niemożliwa choćby lokalnie ze względu na wielką odległość ludności; lokalnych zaburzeń nie potrzeba się obawiać, i łatwo je można zgnieść w samym zarodku. Nie da się zaprzeczyć, że w kraju panuje niezadowolone, ale niezadowolone to zwraca się wyłącznie przeciw osobom stojącym u steru, które nie przygotowały należycie Rosyji i które nie zaopatrzyły kraju w potrzebne środki do urzeczywistnienia jego dążeń. Ale to niezadowolenie pod wielu względami nie jest usprawiedliwione. Prawda, że panujący system nie dotrzymał danych przyrzeczeń, ale winy tego trzeba także szukać w naturalnych trudnościach i w narodzie samym, którego materyalne i duchowne siły nie idą w parze z jego politycznymi aspiracjami. Z drugiej zaś strony niezadowolenie to pochodzi z żądy nowości i zmian, której to żądy nie umie rząd pokonać lub przynajmniej powściągnąć. Klęski militarne służą tylko za pozór, aby żądać zmiany systemu, nie zdając sobie sprawy z tego żądania. Jakkolwiek obrót wojna wzięta, to rząd w każdym razie będzie się musiał liczyć z temi dążnościami do reform. Nawet największe zwycięstwa nie uwolnią rządu od tego. Dla instalowania nowego personelu rządowego zbywa na osobistościach popularnych. Dlatego reformami i modyfikacjami wszelkiego rodzaju będzie się starał rząd załagodzić panujące niezadowolenie. Ale po tego rodzaju próbach era konstytucyjna, parlamentarna sama się narzuca. Znaczną część inteligencji rosyjskiej, wychowanej w illuzjach zachodnio-europejskich doktryn, mniemy, że już samo oszukanie konstytucyjnymi wystarczy do przekonania wszystkich złego i nada jej cudowną siłę. Zawiedziona ambicja, obrażona próżność, wszyscy przeciwnicy obecnego rządu będą według siły parli na tę drogę w nadziei, że sami się przytem w jakikolwiek sposób obdwoją. W końcu i kwestya finansowa i konieczność zjednania sobie większego kredytu przez zaprowadzenie kontroli parlamentarnej zmuszą rząd do szukania sobie w tym kierunku

punktu wyjścia z obecnej trudnej sytuacji. Stanowisko generała Ignatiewa jest podług ogólnego mniemania stanowczo wstrząśnięte, mianowicie w skutek jego fałszywego przedstawienia położenia Turcji. Gwiazda księcia Czerkaskiego, który reprezentował w rządzie postępowy, element panslawistyczny, zaczyna również błędą.

## KRONIKA

— **Nuncyusz Apostolski** arcybiskup Jacobini zwiędzi dziś o godzinie 1 w południe lokal Stowarzyszenia katol. rękodzielników „Skała“.

(**B**) **Koncert p. G. Friemanna**, który się odbył w piątek wieczór w sali ratuszowej, zgromadził nieliczną wprawdzie, ale doborową publiczność. Przyczyną niezbyt żywego udziału ze strony Lwówian oraz licznych teraz w mieście naszym gości, była zapewne okoliczność, że koncert zapowiadany pierwotnie na środę, po odroczeniu do piątku nie został ponownie anonsowany i wiele osób zapomniało o nim; być wszakże może i to, iż wielu Lwówianom wydały się ceny miejsc zbyt przystępnymi, krzesło bowiem kosztowało tylko 3 lub 2 złr., podczas gdy istnieje tu miły zwyczaj płacenia po 5 złr. za krzesło na popisy „głośnych“ mistrzów... Z tem wszystkim jednak p. Friemann zapewne nie użala się na brak uznania, które na piątkowej produkcji znalazł u swych słuchaczy w pełnej mierze i na które też w pełnej mierze zasłużył, a jeżeli chodzi tylko o wykreślenie wspomnianemu wyżej miłemu zwyczajowi, to koncertant łatwo bardzo naprawić może swój błąd przy sposobności drugiej produkcji, która podobno w tych dniach się odebędzie...

Skrzypce p. Friemanna są dziwnie sympatyczne. O wybornej technice koncertanta nie będziemy się rozwodzili nawet, uczyniła to już bowiem i od długiego lat szeregiem ciałem pióra, bez kwestyi kompetencji od naszego. Zaznaczamy jedynie wrażenie, jakie odnieśliśmy z koncertu piątkowego. Pan Friemann tedy w wysokim stopniu posiada to, co nazywamy duszą artystyczną, rozumie mowę serci i słowami jej umie czarować słuchaczy. Uczynił to w piątek mianowicie przesłaniem utworami własnymi „Wyznaniem“ i kołysanką „Wspomnienie Wilna“. Ten ostatni utwor zwał się jest prawdziwą perłą poezji tonów i do głębi rozzerwnił słuchaczy. Również szczere uzyskał oklaski charakterystyczny mazurek kompozytor koncertanta, który w ogólności na produkcji piątkowej więcej się nam dał poznać jako wielce uzdolniony, na wskroś swojską, ciepłą że się tak wyrażę myślą przejęty kompozytor, jako artysta o wybitnej samodzielności, niż wirtuoz ściśle interpretujący jedynie myśl cudzą... Z wszelkimi uznaniem i radością podnosimy tę właśnie stronę pierwszorzędnego talentu muzycznego artysty, którego przed kilkoma laty już mieliśmy tu sposobność poznać jako wybornego wirtuosa, skrzypka.

Koncert piątkowy przeplatany był śpiewem i grą na fortepianie. Młoda uczennica p. Mikulega, panua Kamienie, poprowadzi odegranie dwóch klasycznych utworów, zjednała sobie huczne oklaski.

— **O wielkim pożarze** donoszą dzienniki paryskie. Dnia 11 b. m. zgorzały ogromne tartaki parowe Lectera i Lefevra w Dieppe. Ponieważ miejscowa straż ogniowa nie wystarczała, udała się na miejsce pożaru straż ogniowa z Rouen.

— **Ruiny Niniwy** odkrył przed 30 laty dzisiejszy ambasador angielski w Konstantynopolu, p. Layard. Obecnie, jak donoszą dzienniki londyńskie, sułtan, pragnąc uczcić przedstawiciela Anglii za osobiste jego sympatyje dla ludów wschodnich, ofiarował mu w upominku fermę, z wyłączeniem prawem dalszych poszukiwań w ruinach starożytnej Niniwy.

— **Zjazd otyłych.** Dnia 23 sierpnia odbył się w Gregory-Point, w Stanie Connecticut jedenaste doroczne zgromadzenie „Towarzystwa otyłych“, w którym wzięło udział około 2.000 tłuściochów ze wszystkich okolic Unii amerykańskiej. Na porządku dziennym, jak zazwyczaj, było przedewszystkiem oznaczenie ciężkości wszystkich członków następnego uczta, a w końcu wybór zarządu na podstawie rezultatu odważenia kandydatów na prezesa, jego zastępcę i t. d. Na wagę wstępowało po kolei 467 osób, z których 291 posiadało przeciętną ciężkość 210 funtów, pięciu ważyło przeszło 300 funtów, lecz „najważniejszą“ osobą ze wszystkich zebranych był 26 letni Willard Perkins, dawniejszy prezydent Towarzystwa, okazało się bowiem, że waży 399 funtów ołowych! Podłoga sali, w której zastawiono wspaniałą ucztę dla 467 uczestników, oprócz stołów i wszelkich innych sprzętów unieść musiały w tym dniu ciężar 61.110 funtów. Prezydentem na dalszy rok ogłoszony został niejaki pan Murphy, mąż, oczywiście niepospolitej peryferii ciała.

— **Powódź w Londynie.** W zeszłą sobotę Tamiza pod Londynem nagle przybierała zaczęła z nadzwyczajną gwałtownością i w pierwszej zaraz chwili zalała wszystkie niżej

położone przedmieścia, rządzącą bardzo znaczną szkodę. Obawiano się jeszcze groźniejszej powodzi, ponieważ przybór nie ustawał. Jednocześnie na wybrzeżach angielskich szalała straszliwa burza.

— **Trzęsienie ziemi** czuło się dało d. 12 b. m. o godzinie 8 wieczorem w okolicy Tüffer, w dolnej Styrii. Obserwowano wyraźnie dwa uderzenia podziemne w kierunku z północy na południe, które trwały 2 do 3 sekund.

— **Ogromny pożar lasowy** nawiedził niedawno algijską prowincję Konstantynę. Zgorzało 60.000 hektarów lasu w okolicy Beni Salah. Szkoda, jaką poniosło państwo zarówno jak i osoby prywatne, wynosi miliony.

## Notatki literacko-artystyczne.

# **Książę Brisacierski.** „Tytuł ten — słusznie mówi p. Kazimierz Waliszewski, zda się być wypisany z Offenbachowskiej operetki a przecież wypisujemy go z poważnego dokumentu.“ W rzeczy samej historia „znikomego księcia, na którego głowie mitra nie o wiele dłuższej spoczęła, jak na głowach operetkowych bohaterów,“ sprawia wrażenie raczej fantastycznego romansu, niż opartego na archiwalnych źródłach szkicu historycznego. Już i dawniej zresztą z Coeyra i Salvandy'ego słyhać było o tym pretencjach do mitry książęcej, ale dopiero z opowiadania pana W. nabieramy o nim dokładniejszego wyobrażenia i zaglądamy nieco za kulisy, niezupełnie jednak odsłonięte; dyplomaci francuzcy bowiem, chcąc przyłumić skandal, pomijają milczeniem najważniejsze epizody tej tragi-komedyi, zostawiając je do ustnej rozmowy. Szanowny autor, zestawivszy wszystkie momenta tej dramatycznej farsy, przywiódłszy ważniejsze, odnoszące się do niej depeze i ułatwiwszy czytelnikowi wyciągnięcie z nich konkluzji, sam jednak nie wypowiada wprost ostatniego słowa w tej sprawie, lubo z poza uznania godnej wstrzemięźliwości przegląda tu i owdzie wcale niedowzmaczanie istotne jego zdanie. Niepotrzeba też co prawda wielkiej domyślności, nie potrzeba zdolności konstruowania sytuacji z hipotez, aby ją sobie uwidocznili, gdyż wymowne oświadczenia i wynurzenia samych dyptomatów nie pozostawiają niemal cienia wątpliwości. Rzecz tak się miała. Królowa Marya Teresa, żona Ludwika XIV., miała wiernego i pofnogo sługę w osobie swego sekretarza, pana Brisacier, którego za gorliwą służbę postanowiła nagrodzić tytułem księcia i godnością para, słowem wynieść na zbliżone do siebie stanowisko, że zaś nie mogła się spodziewać, aby mąż i pan uczynił zadość życzeniu jej serca, umyśliła spełnić plan za pomocą Jana III. Wysłała więc w r. 1675 w jak największej tajemnicy do Polski posła z prośbą, aby Sobieski, nie wymieniając osoby, zażądał parostwa i tytułu księcia dla kogoś kogo poleci i dla kogo zakupi odpowiedni tytułom majątek. Owym księciem zaś i parom, nie miał być nikt inny, jak p. Brisacier, o którym dla upozorowania tak niezwykle wyniesienia powiedziano, że pochodzi ze znakomitej magnackiej rodziny Brisacierskich, że dziać jego przybył z Polski do Francji z Henrykiem Walezym, że tu opuścił polską kołcówkę w nazwisku a potomkowie jego poszli z czasem w nowej ojezynie w zapomnienie i w poniewierkę. Jan III., lubo ani wątpić, że nie uwierzył w genealogią Brisacierskich, postanowił uczynić zadość woli arcy-chrześcijańskiej królowej. Nie możemy opowiadać wysoce zajmujących przebieg całej intrygi — dość, że Ludwik XIV., nie przecuwając, co się święci, rozkazał ministerstwu spraw zagranicznych wydać przywilej na kupno majątku, i przywiązać doń tytuł księstwa, parostwa. Równocześnie oświadczył umocowany Jana III., że suma na zakupienie dóbr złożona już u paryzkiego notariusza Ogina i prosił tylko o utrzymanie całej sprawy w sekrecie. Aż dotąd stały szanse p. Brisacier jak najlepiej; niebawem jednak odkryła się kabała. Ludwik XIV. oburzony podstępem wsadził niedoszłego księcia do Bastylii i przetrzął Sobieskiego, aby go przestał popierać, bo padł ofiarą oszustwa. Jan III. o ile szybko i niebacznie poddał się protekcji sekretarza królowej, o tyle teraz lekko i bez namysłu wyrzekł się wszelkiej z nim spółki, co go jednak nie uratowało od kary śmieszności, jaka mu za współdziałanie w tej pociesznej farsie padła w udziale. Ważnym dla wyjaśnienia sprawy jest, że w notach dyplomatycznych ministra de Pomponne nie ma mowy o fałszerstwie lub o podrobieniu listów królowej Maryi — że pana Brisacier i jego agenta spotykamy później w Polsce, nawet na królewskim dworze, że Sobieski starał się nawet kilkakrotnie daremnie o przywrócenie i samego sekretarza i jego spółników do łaski królewskiej, o czym by z pewnością nie mogło być mowy, gdyby się byli dopuścili prostego szalbierstwa i sfałszowali podpis królowej. I nie dziw, że owe wstawienia pozostały bez skutku, bo sławny monarcha nie należał do rzędu tych książąt, coby zbyt zaufanych sekretarzy żon swoich darzył szczególnymi względami.

## Wystawa krajowa.

(Kongres przemysłowców naftowych).

W obecnej chwili, gdy w kraju naszym zaczynają się odzywać usiłowania stworzenia nowego lub podźwignięcia istniejącego przemysłu, musimy zwrócić baczną uwagę na przemysł naftowy, który dzięki wytrwałości kilku przedsiębiorców stanął nareszcie na odpowiednim stanowisku zapewniając mu pewniejsze warunki istnienia. Urządzony na wystawie pawilon z produktami nafty, przedstawia już bardzo dodatni rezultat osiągniętych dotąd nyskowań, i przekonywa pesymistów, że rozwój przemysłu w Galicyi ma wszelkie podstawy bytu nie tylko w tej ale i w innych dotąd nietykanych gałęziach eksploatacji bogactwa krajowego.

Wiadomo, że wszelkie próby przedsiębiorane w tym kierunku, rozbiły się po większej części u nas o brak specjalnego wykształcenia pierwszych pionierów przemysłowych, nietylko w kierunku technicznym, ale więcej powiedzielibyśmy handlowym. Braki te, które ośmielamy się zarzucić dawniejszym przedsiębiorcom, można określić jedną powszechną nazwą praktyczności, która w innych krajach stojących już na stopniu kompletnego rozwoju przemysłowego, jest najwyczejniejszym przymiotem niedopuszczającym wątpliwości.

Pod tym wyrazem praktyczność rozumiemy tu niejako nowy zmysł, noszący w samym sobie już zaród pomyslnego rezultatu każdego przedsiębiorstwa, jako wyniku dobrze obmyślanych studyów pewnego interesu tak ze strony znajomości fachowej, przedmiotu, miejscowych warunków, jak również i kombinacji handlowych ułatwiających korzystny zbył towarów.

Pod względem właśnie tej praktyczności, którą każdy kraj, jak również i pojedynczy przedsiębiorca tylko szeregiem koniecznych zawodów, połączonych z pewnymi stratami nabywać musi — wiele by zarzucić można naszym dotychczasowym usiłowniom. Gdzieindziej wśród kipiącego życia przemysłowego, nieudanie się jakie przechodzi niepostrzeżenie. Po trupach poległych zapasników, jakby po moście umyślnie zbudowanym, kroczą odważnie nowe falangi, a omijając skopuły, które poprzednich zgubiły, dochodzą do celu z tryumfem.

U nas przeciwnie: zmysł przemysłowy dopiero się wyrabia i każdy krok pierwszych pionierów obserwowany jest z nadzwyczajnym zajęciem. Uduje się przedsiębiorstwo — otwierają się kasy, rywalizacja dodaje otuchy i rzecz sama schodzi na drogę praktycznego przedsiębiorstwa. I nawzajem, pesymizm w nieudolność naszą nadzwyczajną wzrasta, jeżeli próby zawiodły, a ta właśnie nieufność najwięcej paraliżuje całą sprawę, wyradza zniechęcenie, chowa kapitały niopozwalając choćby już najbardziej racjonalnego powtórzenia doświadczeń następnych.

Powiadają i słusznie, że potrzeba jest matką wynalazków — otóż i przemysł galicyjski w dzisiejszej chwili, stanął już na wysokości koniecznej potrzeby naszej, co udowodniają podjęte przez cały kraj usiłowania, aby go poprzeć w możliwy sposób, a tem samem dać próżującym dotąd tysiącom rąk odpowiedni i godziwy zarobek.

Przemysł naftowy już dzisiaj staje przed krajem z pozyskanym chlubnie indygenatem obywatelstwa, z dodatnim rezultatem i uznaniem praktycznością, dlatego pocieszającym jest widok, że garstka ta inteligentnych pracowników, nie myśli jeszcze spoczywać na laurach, lecz skupia się wzajemnie z zamiarem kroczenia dalej na drodze pracy przynoszącej zaszczyt krajowi i zachętę dla innych.

Korzystając z wystawy tegorocznej, wyznaczyli sobie punkt zborny we Lwowie dla wspólnego porozumienia się i zorganizowania odpowiedniego stowarzyszenia, mającego na widoku dalszy rozwój i opiekę przemysłowców takich przyjdzie do skutku w końcu bieżącego miesiąca, którego program łaskawie nam udzielony tak opiewa:

Obrazy dnia pierwszego kongresu obejmują: 1. Zagajenie zgromadzenia obejmujące wodniejącego. 2. Sprawozdanie o sposobach eksploatacji nafty w Galicyi i Ameryce przez N. Jabłńskiego. 3. O przerobach ropy ziemnej w Ameryce i Galicyi wraz z ogólnym poglądem na fabryczny przemysł naftowy i wosku ziemnego — sprawozdawca Dr. J. Grabowski. 4. Sprawy handlowe przemysłu naftowego w Galicyi sprawozdawca p. Fibich. 5. Górnictwo naftowe wobec prawodawstwa austriackiego z uwzględnieniem opodatkowania przemysłu naftowego — sprawozdawca Dr. Fedorowicz.

Obrazy drugiego dnia kongresu obejmują: 1. O potrzebie ulepszenia środków komunikacyjnych dla transportów wosku, ropy ziemnej i ich przetworów — sprawozdawca Zajkowski. 2. Utworzenie stowarzyszenia dla rozwoju i opieki przemysłu naftowego w Galicyi — sprawozdawca Wojciech Bienkowski. 3. O potrzebie założenia w Galicyi szkoły

górnicej ze względu na przemysł naftowy. Sprawozdawca Łuszczyński. 4. Polityka ko-palniająca. — Sprawozdawca W. Wolski. 5. Wnioski samoistne.

Otóż sama treść programu obrad i nazwiska sprawozdawców, którzy się podjęli tej pracy, dostatecznie objaśniają o dążności przemysłowców naftowych i przyszłej organizacji wspólnej ich pracy.

Nie chcemy uprzedzać rozpraw objętych programem kongresu, które nam wykażą w pełnej formie obecną sytuację tego przemysłu i poglądy na przyszłość. — Dziś tylko przyklasnąć nam wypadła rzuconej myśli utworzenia stowarzyszenia, któreby reprezentować mogło ten przemysł tak w obecnym rządzie krajowym i państwowym, jakoteż wzięło w swe ręce kierunek dziś rozpięchniętej działalności pojedynczych osób lub spółek, czy to na polu ulepszeń technicznych przy eksploatacji, czy też na polu handlowym.

## TELEGRAMY GAZETY LWOWSKIEJ

Wiedeń, 16 września. (Tel. pryw.)

Na wczorajszym posiedzeniu Izby deputowanych przedmawiało siedmiu mowców, 4 za projektami reformy podatkowej, 3 przeciw tym projektom. Zapisało się znowu do głosu 3 za projektami a 1 przeciw. Rozprawy nie zamknięto i zapewne wszyscy posłowie do głosu zapisani będą przemawiać. Wczorajsze posiedzenie było roztrzągające z tego powodu, że Herbst w dłuższej mowie oświadczył się za reformą podatkową a wskutek tego pozytywne zostały dla reformy prawie wszystkie frakcje wierno-konstytucyjne. Brestel przemawiał także za reformą. Przyszłe posiedzenie we wtorek.

Wiedeń, 16 września. (Tel. pryw.) Z teatru wojny nadeszły następujące depeze prywatne:

Osman basza pobił Rossyan pod Dubnikiem na drodze wiodącej do Plewny i zdobył dziewięć dział.

Wznowienie ataku na Plewnę uważają na razie za rzecz niemożliwą. Rossyjanie urządzają naprzeciw Plewny ziemne osłony. Według innej wersji Rossyjanie zawiesili już operacje zaczepne przeciw Plewnie aż do nadejścia świeżych posiłków.

W ostatniej bitwie pod Plewną walczyło razem z obu stron 120.000 ludzi. Rossyjanie stracili 8000 a Rumuni 1400 w zabitych i rannych.

Według londyńskiego *Standardu*, Osman basza przywróciwszy zupełne komunikację z Sofią i główną kwaterą Mehmeda Alego baszy, udaremnił zamiar cernowania Plewny i sam rozpoczął zaczepne operacje.

Wiedeń, 15 września. Do *Pol. Cor.* telegrafują z Bukaresztu 15 b. m. Po ostatniej bitwie pod Plewną Rumuni wywiesili białą chorągiew i wysłali oddziały sanitarne na pobojuwisko celem pozbierania trupów rumuńskich. Turcy strzelali na oficerów oddziału sanitarnego z czerwonym krzyżem i dwóch zabili.

Z Belgradu telegrafują do *Pol. Cor.* 15 b. m. Według urzędowych zapewnień agent serbski w Konstantynopolu nie otrzymał dotąd rozkazu zerwania stosunków dyplomatycznych. Agent ten pozostanie w Konstantynopolu aż do dalszego rozporządzenia. W skutek serbskiej reklamacji w Konstantynopolu Turcy opuścili zajęta przez nich Bukuklijagę. Wszystkie wojska z Topczyderu wyruszyły ku granicy.

Wiedeń, 15 września. Do *Pol. Cor.* telegrafują z Bukaresztu: Generał Skobelew, opuszczając w skutek sześciu szturmów tureckich zdobyte w poprzednim dniu reduty, stracił połowę swojego korpusu i trzy działa. Gdy Turcy nacierali

Skobelew żądał pomocy dwa razy ale daremnie, gdyż sprzeciwił się temu wiceszef sztabu generalnego generał Lewicki. Wysłano wreszcie Skobelewowi posiłki, ale nadeszły one już za późno. Główna reduta grywicka znajduje się w ręku Rossyan i Rumunów, którzy się tam fortyfikują. Ostrzeliwanie Plewny trwa dalej. Rumuni stracili w ostatnim dniu bitwy 1.500 w zabitych i rannych.

Budapeszt, 15 września. W izbie deputowanych wnieśli interpelacje: Helfy w sprawie przyłączenia się monarchii austriacko-węgierskiej do remonstracji przeciw tureckim okrucieństwom, Apponyi o wmięszaniu się Serbii w akcję, Ernest Simonyi o polityce rządowej w obec wojny rossyjsko-tureckiej, Iranyi w kwestyi, czy między Austrią, Niemcami i Rossyją istnieje przymierze, wreszcie Ludwik Simonyi w kwestyi, czy istnieje trójcesarskie przymierze lub w ogóle jaka umowa.

Berlin, 15 września. Wobec artykułów zagranicznych dzienników o wrzekomych wpływach niemieckiego rządu na wmięszanie się Rumunii i Serbii do akcji wojennej, *Nat. Zig.* jest upoważnioną oświadczyć, że wszystkie tego rodzaju insynuacje są zupełnie i pod każdym względem błędne. Niemiecki rząd nie wpływał ani w Rumunii ani w Serbii w duchu postanowień świeżo powziętych przez te państwa i żadnego niema udziału ani w krokach tych państw, ani w ogóle w rokowaniach, które może w tej mierze prowadzone były.

Konstantynopol, 15 września wieczór. Mehemed Ali basza telegrafuje: Rossyjanie w sile 22 batalionów piechoty i 3 pułków kawalerii z 65 działami zostali wczoraj pobici i ku Sinan odrzuceni. Korpus turecki składał się tylko z 12 batalionów, do których potem przyłączyło się 6 innych batalionów.

Odpowiedzialny redaktor Władysław Łoźniński.

## Pociągi kolejowe.

Przychodzą do Lwowa.

Z Krakowa: o godzinie 5 minut 30 rano (pociąg pospieszny); o godzinie 9 m. 25 wieczór (pociąg osobowy); o godz. 10 min. 35 przed południem (pociąg mieszany).

Z Podwotoczysk: (na dworzec lwowski główny): o godz. 10 min 33 wieczór (pociąg pospieszny); o godz. 8 min 25 rano (pociąg osobowy); o godz. 3 min. 43 po południu (pociąg mieszany).

Z Czerniowiec: o godzinie 9 minut 55 wieczór (pociąg pospieszny); o godzinie 3 minut 40 rano (pociąg mieszany); o godzinie 2 minut 50 po południu (pociąg mieszany).

Z Stanisławowa: (na Stryj): o godzinie 7 min. 58 wieczór (pociąg nr 2); o godz. 8 min. 52 (pociąg nr. 4);

Z Podwotoczysk: (na dworzec w Podzamczu): o godzinie 2 minut 54 rano (pociąg osobowy); o godzinie 3 min. 8 po południu pociąg mieszany);

Odchodzą ze Lwowa.

Do Krakowa: o godzinie 11 min. 3 przed północą (pociąg pospieszny); o godz. 4 min. 40 rano (pociąg osobowy); o godzinie 4 minut 45 po południu (pociąg mieszany).

Do Podwotoczysk: (z głównego dworca): o godzinie 6 min. — rano. (pospieszny); o godzinie 10 min 37 wieczór (pociąg osobowy); o godz. 11 minut 45 w południe (pociąg mieszany).

Do Podwotoczysk: (z Podzamcza): o godz. 11 minut 4 wieczór (pociąg osobowy); o godzinie 12 minut 11 w południe (pociąg mieszany).

Do Czerniowiec: o godz. 6 min. 25 rano (pociąg pospieszny); o godzinie 11 min. 25 wieczór (pociąg mieszany); o godzinie 12 min. 30 z południa (pociąg mieszany).

Do Stanisławowa: (na Stryj): o godzinie 6 minut rano (pociąg nr. 1); o godz 5 minut 10 wieczór (pociąg nr. 3).

Pory niniejszego rozkładu jazdy odnoszą się do podnika peszteńskiego, godz. 12 w Peszcie odpowłada godz. 12 m. 20 we Lwowie.

