



DZIENNIK POLSKI

Biuro Redakcji „Dziennika Polskiego”, Plac Marjański
liczba 6 i 7.
Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct., za przesyłkę do domu dopłaca się 20 centów miesięcznie.
Z przesyłką pocztową w państwie austriackim, rocznie 24 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. — miesięcznie 2 zł.
Z przesyłką pocztową za granicę do całych Niemiec rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 40 sr. gr. — do Francji, Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie 50 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 6 centów.
Rękopisów Redakcja nie zwraca.
Telefon Redakcji 171.

wychodzi codziennie niewytwarzając niedziel i świąt o godzinie 8 rano.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie jedynie i wyłącznie:
Biuro Administracji „Dziennika Polskiego”, Plac Marjański
1. 6 i 7 w domu pana Kisielki.
We Wiedniu: pp. Haasenstein et Vogler (Otto Maas), M. Dukas, H. Schalek, A. Appel, Rudolf Mosse i J. Denneberg; w Berlinie, Frankfurtu, Kolonii: Haasenstein et Vogler i G. L. Daube; w Hamburgu, Karoly i Liebmanna; w Paryżu: C. Adam (38 rue de Varenne).
Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 10 centów od jednego wiersza drobnym drukiem (petit).
Doniesienia o ślubach, zaręczynach i inne prywatne komunikaty po kronice za jeden wiersz 50 ct.
Przytaczamy ogłoszenia 12 i mikrologia 20 ct. od wiersza. Drobne ogłoszenia 1 1/2 centa od wiersza. Pomieszczenia i sklepy po 1 ct. od wiersza.
Reklamy w rubryce Nadesłane 30 ct. od wiersza.

Wolność przekonania sędziowskiego.

I. W europejskim ustawodawstwie nowoczesnym spotykamy się z prądem, który zaprowadził do schyłku ósmnastego stulecia. Jest nim dążenie do wydobycia przekonania sędziowskiego z pod wieżów stałych prawideł teorii ustawowo-dowodowej. Gdzie tylko w dzisiejszym prawie przychodzi do rozwiązania kwestia dowodu, wpływ tego prądu ogólnego widać dla sędziów wolność przekonania w ocenianiu środków dowodowych. Nowy projekt do procedury cywilnej uległ również temu prądowi, to też z chwilą, gdy on stanie się ustawą i w tym dziale prawnym zaprowadzi wolność przekonania sędziowskiego. Projekt ustawy karnej rozszerzył znacznie zakres czynów karnych. W projekcie tym poczytano, że jako karygodne nie tylko te czyny, których karygodność nie daje się instynktownie odgadnąć — bo przepisy te nie noszą na sobie cech *legis cordis humani inscriptae*, lecz rozpoznanie ich zależy od znajomości różnorodnych przepisów ustawowych i stosunków skomplikowanego życia społecznego. Z wejściem tego ustawy w życie, już panująca w procesie karnym wolność przekonania sędziowskiego, dla każdego większej będzie wagi i doniosłości dla każdego z osobna i dla społeczeństwa w ogóle, aniżeli dotychczas. Widzimy z tego, że na całym obszarze życia prawnego, zajmie niebawem wolność przekonania sędziowskiego dominujące stanowisko i dla tego warstwy się zastanowić nad jego wartością procesualną prawną.

Mówiąc o wolności przekonania sędziowskiego, mamy na razie szczególnie na oku proces karny, gdyż w procesie cywilnym, aż do wejścia w życie nowej procedury cywilnej, obowiązują dotychczas, jak przed stu laty, tak zwana ustawowa teoria dowodowa, wykluczająca wolne ocenienie dowodów przez sędziego. Obie teorie, tj. teoria wolnego przekonania i teoria ustawowa, mają swoich zwolenników, a zatem i swoich przeciwników. Różnica tych teorii jest zasadnicza. Sędzia, mając za zadanie dobrać do prawdy stron prawujących się, nie może nikomu w „swoim” „na słowo”, lecz musi się dowiedzieć, co stanowi faktyczną podstawę prawa, t. j. prawdziwość faktów, naprowadzających w procesie, musi być ustalona i stwierdzona. Teoria ustawowa ustanawia stałe prawdy, wedle których należy prawdy dochodzić, i wylicza środki dowodowe, które uznaje za dopuszczalne. Teoria wolnego przekonania nie zna żadnych prawideł, nie uznaje żadnych środków dowodowych, wyłącznie dopuszczalnych. Wolny od wszelkich wieżów prawideł ustawowych, nie skrupowany żadnymi środkami dowodowymi, czerpie sędzia pod przewodnictwem teorii wolnego ocenienia dowodów przekonanie swoje z — wszędzie. Nie jest to wyrażenie przesadne, bynajmniej! Nie ma bowiem zjawiska w życiu ludzkim, w przyrodzie, nie ma dziedziny nauki, wiedzy, pracy ludzkiej, nie ma niczego na ziemi i na firmamencie, co by nie mogło wpłynąć na wolne przekonanie sędziowskie. A jeżeli już nie bezpośrednio, to bodaj pośrednio, gdyż zaprzeczanie się nie da, że otaczająca nas natura, jej stosunki klimatyczne, niemierny i ustrój własnego naszego organizmu, wywierają wpływ stanowczy na nasze pojęcia duchowe, a temsamem i na nasze przekonanie, składające się z tych pojęć! We wszystkich tedy tkwią i ze wszech stron działają na wolne przekonanie sędziowskie wpływy, które mogą je wytworzyć w sposób rozmaity i w rozmaitych kierunkach zmienić, lub zniszczyć. Jednym słowem — wolne przekonanie w trakcie swego wytworzenia nie idzie li bitym gościem, ustawą podmurzowaną, ale wszystkimi drogami, ścieżkami i szlakami, które prowadzić mogą do wykniętego celu, to do prawdy, a jego składnikami są rzeczy najroznorodniejsze w świecie, przez duch ludzki w jedną harmonijną całość — w przekonanie indywidualne — zebrane i związane.

Nie ulega wątpliwości, że ustawodawstwo karne, otwierając tak szerokie podwoje dla wolnego przekonania sędziowskiego, otwierając wszystkie drogi, prowadzące do prawdy, odrzucając wszystkie zamki, które wzbrażają sędziemu przestępstwo do tajników serca i życia ludzkiego: dalej nadając sędziemu karcemu moc i władzę odgadywania myśli, nerw i drgania nerwów ludzkich i stawiając jego indywidualne przekonanie na piedestale, z którego czasem, wbrew milionom innych przekonań, rozstrzyga o wolności, honorze i życiu jednostek — że ustawodawstwo to — powtarzamy — zdobyło się na dzieło, od którego z pewnością spodziewało się zbawienia ludzkości. Mówimy: ludzkości, bo uważamy, że wolne przekonanie sędziowskie w sądach karnych nie dotyczy li tych, których zbrodniarzami nazywamy, lecz także i tych, którzy na mocy wolnego przekonania sędziowskiego nim stać się mogą — a zatem wszystkich. Niechaj się nikt uciwcy nie czuje tem obrażonym, bo jakkolwiek nam w sobie taki zasób sił moralnych, że się pewnym czujemy, iż wszelkim pokusom się oprze i zbrodni nigdy nie popełni, to jednakowoż nie jest pewnym tego, że nieszczęśliwym zbiegiem okoliczności przed wolne sędzięgo przekonanie postawiony, nie będzie uznany za zbrodniarza, bo czy kto nim jest — mówny otwarcie — nie rozstrzyga zawsze jego wewnętrzna wartość moralna dodatnia lub ujemna, lecz czasami, wbrew tej wewnętrznej wartości moralnej, zostaje sądzonym, lub uwolnionym, bo wolne przekonanie sędziowskie, jak w ogóle ludzkie przekonanie i ludzki sąd o rzeczach, nie jest nieomylnym.

Katolicyzm a prawosławie w Bułgarii.

„Innowiercza propaganda w Bułgarii — pisze *Świat* — rozgoryczona na Bułgarów za niepowodzenia w ostatnich czasach, zajęła wrogie otwarcie stanowisko wobec prawosławnego narodu bułgarskiego. Niedawno temu donosiliśmy, że dzięki nadzwyczajnym usiłowaniom katolickich misjonarzy, w szczególności zakonników polskich Zmartwychwstańców, którzy zrobili zamach na prawosławne obrządku macedońskich unitów, ci ostatni wraz ze swoim arcybiskupem Mładiem o wem byli zmuszeni powrócić na łono prawosławia. Prawie wszyscy unity uznają teraz duchową władzę egzarchy bułgarskiego, a arcybiskup Mładiem o wem w mianowaniu został przez egzarchat prawosławnym metropolitą eparchii skopskiej w Macedonii.

Prawie jednocześnie z niepowodzeniem unii, amerykańska gazeta *New York Daily Tribune* zamieszcza sprawozdanie o zupełnym niepowodzeniu protestanckiej propagandy w Bułgarii. Pokazuje się, że mimo trzydziestoletniej działalności tej propagandy w kraju, mimo 400.000 dolarów, jakie wydał w tym celu jeden tylko komitet metodystów, rezultaty były tak nieznaczne, że na posiedzeniu tego komitetu w Brooklynie postanowiono raz na zawsze znieść jego misję w Bułgarii.

Wszystkie te niepowodzenia tak rozgoryczyły nieproszonego duchowności „oświecenieli” narodu bułgarskiego, że w niektórych gazetach amerykańskich ukazują się korespondencje, w których misjonarzy z Bułgarii, w których obrzucano jest biotem całą ludność prawosławna półwyspu bałkańskiego.

Alle insynacje protestanckich misjonarzy błędna wobec oburzonego zachowania się katolickiego duchowieństwa w Bułgarii. W nrze 27. gazety *Syngas* wydrukowane są wyjątki z kazania, jakie miał pewien katolicki ksiądz w sołjskim kościele katolickim dnia 25. grudnia z. r. „W swoim kazaniu szanowany ksiądz, czy to z nieświatłości, czy też wskutek właściwego katolicyzmu nachalstwa, wykrył rzeczywiste zamiary i cele, do których katolicyzm dąży w Bułgarii. Główną nie do przebaczenia i nieprzystojną wyrażenia, jakimi wymieniony ksiądz piętnował naszą wiarę praojcowską, przynosił mało zaszczytne duchowieństwu, które ma pretencję do wykształcenia, a jeszcze mniej zaszczytu papieżowi. Ten nachalny ksiądz, między innymi, pozwolił sobie nazwać nas Bułgarów „niegodnymi dziećmi”, a prawosławie wiarą „szariatą”. Zwracając się do obecnych w kościele misjonarzy, ksiądz ten nazwał ich poganami, których Opatrzność wynajduje do zniszczenia prawosławia, opartego na niegodności, bezprawiu, fałszu i szariatach. Następnie ksiądz zapomniał swoich słuchaczy o powodzeniu ich szariatnej propagandy, którą bezwarunkowo popiera książę Ferdynand, cesarz przez Boga do rządzenia osamitami tego „kraju dzieł”.

Nie wiemy — pisze dalej korespondent — na czym oparte jest twierdzenie księdza o poparciu księcia, którego Bóg zesłał na ten kraj, lecz dziwny się, jak możliwym jest wypowiedzenie kazania podobnego w prawosławnej stolicy bułgarskiej i właśnie w chwili, w której sąsieda w niej przenajświętszy synod, składający się z najinteligentniejszych przedstawicieli naszego duchowieństwa i stróżów prawosławia i uświęconych naszych praw i obrządków. Zalecamy, do kogo to należy, aby położył zaważas tamę podobnym napędom, zachwastu i nieprzystojności przedstawicieli katolicyzmu, w celu uniknięcia niepożądanych a nieuniknionych dla katolików następstw, gdyż wszelka cierpliwość może na koniec ustać.

Nie wiemy, jak się zachowa książę wobec podobnych kazań katolickiego duchowieństwa, w szczególności wobec tego faktu, że w agitację wzmieszana jest i jego imię. Od jego stosunku do propagandy i od tych środków, jakie jego wysokość zastosuje w celu ukrócenia papieskiego nachalstwa, zależne będą i środki, jakie powinni zastosować prawosławni Bułgarzy w celu obrony swojej odwiecznej wiary od zamachów na nią katolicyzmu. Katolikom zaś radzimy, aby przestali nadzwyczajną cierpliwość Bułgarów i przypomnieli sobie choć nieprzyjemną dla nich historję Baldouna, zabitego przez Bułgarów w czasie procesji.

Szczegółowa rzecz, że dopóki sympatie rosyjskie nie wzięły góry w Bułgarii, o podobnych „wybrykach” katolicyzmu jakoś tam nie było słyhać, teraz zaś, gdy Rosja otwarcie może się rządzić w Bułgarii, występuje nagle na widownię odwieczna walka pomiędzy katolicyzmem a prawosławiem. Z drugiej strony nie chce się nam wierzyć, aby ksiądz katolicki mógł się odzywać w sposób podany przez korespondenta i prawie jako pewnik możemy postawić, iż czuło w tem pazurki... Pobiedzonoścwa.

Korespondencje.

Bruksela 7. stycznia.
(Aneksja państwa Kongo. — Opinia kraju o tej sprawie. — Trudności w przeprowadzeniu projektu. — Stanowisko Francji wobec aneksji. — Koncentracja liberałów i kleryków. — Wyłory w Thuin — Zjednoczenie anty-przewrotowe).

Sprawa państwa Kongo, najeżona stekiem najrozmaitszych trudności, wysunęła się na pierwsze plany tych kwestyj politycznych, które zajmują Belgię.

Znawcy odnośnych stosunków dawno już wiedzieli o tem doskonale, że status quo w wymienionej sprawie jest niemożliwe. Pomimo przy-

znanej w roku 1890 przez rząd belgijski pożyczki w wysokości 25 milionów franków, znajduje się brusselski rząd państwa Kongo w nieustannych kłopotach finansowych, do których przyczyniło się jeszcze w ostatnich czasach kilka konfliktów międzynarodowych, uzasadnionych w dziwnym stosunku Belgii do państwa Kongo i *vice versa*.

To też po długich konferencjach z królem Leopoldem, postanowił gabinet de Burleta przeciw jednemu zamachom gordyjski węzeł, już teraz uczynić użytek z klauzuli, wedle której od roku 1900 przysłuży Belgii prawo, nabyć państwo Kongo.

Ze istotności takiej, a nie innej konkluzji doszło ministerstwo po pięciu posiedzeniach, specjalnie tej sprawie poświęconych, niepodobna już wątpić. Natomiast gruba mgła tajemnicy pokryła warunki, pod jakimi ma się dokonać objęcie środkowo-afrykańskiego państwa przez Belgię. Tyle tylko jest faktem, iż królowi belgijskiemu, który od roku 1875 wydał miliony na założenie i zorganizowanie państwa Kongo, słuszenie należałoby się odszkodowanie.

O wysokości sumy nabycia również nie jest jeszcze wiadomo.

Przyjęta w roku 1887 pożyczka Kongo w wysokości 150 milionów franków daje impuls jeszcze jednej kwestji finansowej natury. Z sumy tej spłacono dotąd zaledwie 1/3, część; owóż Belgja w razie aneksji państwa Kongo będzie musiała przyjąć na siebie niewypelnione, a z tej operacji finansowej wynikające prawa i obowiązki. Wreszcie nasuwa się ten także wzgląd: zawiadywanie państwem Kongo, jeżeli ono ma być porządnie zorganizowane, wymagać będzie wydatku co najmniej 25 milionów fr. — wydatku, który na razie nie może mieć kompensaty w odpowiednich dochodach, a który z biegiem czasu niezawodnie urosnie jeszcze, w tempie o wiele szybszym, niżeli pobory. W ogóle można uważać jako rzecz pewną, iż dla pokrycia kosztów, połączonych z aneksją, potrzeba jednorazowo sumy co najmniej 100 milionów fr. — fakt, tem więcej dający do myślenia, im bardziej podzielone są zdania co do przyszłości środkowo-afrykańskiego państwa. Podczas bowiem, gdy jedni widzą w niem przyszłe drogę i kraj, inni, którzy produkta mają w niedalekiej przyszłości niestęplącej wzbogacenia Belgii, inni nadają mu nazwę belgijskiego Tonkinu, mającego podkopkę dobrobytu Belgii.

Skutkiem tych sprzecznych zapatrywań, nie widąc ani u ludności, ani w kręgach parlamentarnych zbytniego entuzjazmu dla sprawy aneksji Kongo; liczba szczerych zwolenników tego egzotycznego przedsięwzięcia jest bardzo szczupła. Będzie miał zatem rząd belgijski kłopotu nie mało dla zapewnienia większości odnośnemu przedłożeniu, które w miesiącu lutym ma być wniesione w izbie.

Obecnie paktuje rząd z poszczególnymi frakcjami, z których kilka, pod przewodnictwem grupy postów gaudawskich, wprost są przeciwne wnikaniu się w podobną awanturę. Gdyby jednak udało się rządowi uzyskać pożądaną większość, uchwalił ona aneksję raczej z rezygnacją, niż zapałem. Tem gwałtowniej występują przeciwnicy kolonii, mający za sobą w tym wypadku stanowczą większość narodu i niepodobna ludzi się, jakoby mieli oni oszczędzić rządowi choć odrobiny z tych przykrości, na które mogą go narazić.

Nakoniec jeszcze jedno: kwestja, jakie stanowisko zajmą wobec sprawy aneksji przez Belgię, mocarstwa europejskie, zwłaszcza Francja, której od r. 1886 przysłużyło prawo pierwszeństwa w nabyciu, a prawo to w odnośnym traktacie nie zostało ani dość ostrożnie, ani też dość wyraźnie określone. Czy ono przysłuży również i Belgii? Tego pytania nie zdołano jeszcze rozwiązać. Rząd belgijski ma w każdym razie nadzieję, iż Francja protestować nie będzie. Przypominając jednak godzi się, iż właśnie przed kilku tygodniami północjalny *Temps* paryski przedkładał się nad tem, jakie prawo pierwszeństwa nabycia przysłuży Francji także w stosunku do Belgii.

Widąc z tego wszystkiego, że projekt aneksji nie pójdzie gładzkiem, różami usianą drogą i że ci, którzy widzą już w państwie Kongo belgijską kolonię, zbyt wyprzedzają rzeczywistość.

Po za tą całą arabską awanturą nie wiele nowego donieść nam mogą. To jedno chyba zastrzeżenie, co na rozwój spraw belgijskich wielki wpływ mieć może, — a mianowicie, iż koncentracja liberałów i kleryków, której pierwsze objawy dostrzedz było można podczas ostatnich wyborów poselskich w Leodjum, szybkie robi postępy w całym kraju. Socjalna demokracja i jej przewodcy mocno są tem zaniepokojeni; w przyszłości koncentracja taka może uszczuplić ich tak świetne ostatnimi czasy sukcesy.

W okręgu wyborczym Thuin, gdzie na 13 b. m. rozpisan jest dodatkowy wybór do izby, przyszło do aliansu pomiędzy liberałami i klerikalami, — nie formalnego wprawdzie, ale — co może ważniejsze — faktycznego, to też pogrom socjalistycznego kandydata, nauczyciela Berlosa, można uważać za fakt niemal dokonany.

Może w tem poniekąd odrobina zasługi *Etoile belge*, która zwróciła uwagę społeczeństwa na niebezpieczeństwo, grożące w razie połączenia się skrajnego skrzydła liberałów z socjalną demokracją — połączenia, które ułatwiłoby osiągnięcie zgubnych marzeń żywiołowej rewolucyjnej. Głos ten nie przeszedł bez echa: otworzył oczy poważnie myślącym obywatelom i rzucił ich w objęcia aliansu, który przysparza ma do siebie każdego, kto zachowanie dzisiejszych społecznych i państwowych urzędów uważa za rzecz pożądaną.

Czerwone drzewo.

Artyści wiedeńscy, holdujący „nowym kierunkiem” w sztuce, urządzili nakształt swych monarchijskich kolegów secesję z miejscowego Salonu, a wystawione osobne ich prace, dają oczywiście niewyczerpany temat do dyskusji. Przytaczamy poniżej oryginalny głos symbolisty Hermana Bahra, nie przeto oczywiście, jakobyśmy podzielali wyrażone tam zdania, jeno ponieważ pozwala on wejrzeć w głębi logiki, na jakiej pokrewa: Bahrowi duchy opierają gmach „nowych kierunków”.

Oto, co on pisze:

Ludzie powiadają mi: „No, popatrz pan! Ludwika Hofmana nie waz się chwalić; on maluje czerwone drzewa!” I ci sami, którzy cierpliwie znoszą miserie bagroty innych malarzy, oburzeniem zioną przeciw szlachetnemu, zamiłowanemu w pięknie artyście, i tej jeno przyczyną, iż maluje on — czerwone drzewa! Nikt nawet nie próbuje zastanowić się nad jego manierą: czerwone drzewa są dla wszystkich dostatecznym już motywem potępienia.

A ja mam gust twierdzić, ba, nawet udowodnić, że czerwone drzewa malować wolno, że nie jest to sprzeczne ani z prawami, ani też ze zwyczajami sztuki, — co więcej, że musi się malować czerwone drzewa, chcąc zaspokoić tajemnie żywione pragnienia (!).

Bo dlaczego nie było wolno malować czerwonych drzew? Zakazy takie mogą pochodzić z dwóch źródeł: z istoty sztuki, — lub z panującego w niej zwyczaju. Owóż gdyby zakaz malowania czerwonych drzew opierał się na wymaganiach sztuki, byłaby innowacja podobna karygodna; gdyby wykraczała przeciw zwyczajom w sztuce, nazwalibyśmy ją zachwalstwem.

Ale dlaczego miałyby czerwone drzewa ranić boleśnie istotę sztuki? Jakież to zakazuje ich prawo? Dlaczego nie miałyby być godne sztuki? Ponieważ uważają rzeczywistość, brzmi odpowiedź ludzi; ponieważ nie wolno malować rzeczy, których nie ma. Rzeczywiste drzewa są brunatne, nie wolno więc malować innych, jak brunatne. Rzecz osobliwa! Chcecie więc nagle sztukę poddać empirji, ograniczyć ją do świata zmysłów, pilnować, by — broń Boże — nie dożyła czegoś sama z siebie; by nie wniknęła w ducha sprawy, jeno malowała jego maskę — słowem, by była naturalistka, chociaż obecnie tak zawzięcie gwarantuje przeciw naturalizmowi! A jednak prawdziwi artyści, nie prosili przepisywać koncepcji natury, zawsze przeobrażali na swój sposób materiał poznawczy. Dlaczego więc nie mogłyby sobie ktoś pozwolić na czerwone drzewa? Tu nie idzie o to, jak drzewa wyglądają w rzeczywistości, ale o harmonję pomiędzy drzewami, a uczuciami artysty, która to harmonja może właśnie czerwonych drzew wymagać. Proszę popatrzeć na Rafaela, lub Leonarda (da Vinci): toż ruchy osób ujawniają się u nich w linjach, jakby ze snu dziwnego zapożyczonych, a przyroda ani podobną jest do świata realnego. Bo to, co zwiemy kompozycją, musi pozbawiać naturę jej rzeczywistej szorstkości, jeśli ma sprostać zadaniu. A jeśli wolno dobierać kształtów, których nie zna rzeczywistość, dlaczego nie miałyby być wolno nadawać przedmiotom także barwy odmiennych od rzeczywistych? Czyż barwy klasyków są zawsze zgodne z rzeczywistością? A złoto Tycjana, a czerwone cienie Bologńczyków?

Tylko naturalista może potępiać czerwone drzewa, bo on potępia wszelkie uduchowienie rzeczy. Nie uczyni jednak tego, kto artystę przyznaje prawo do przetwarzania rzeczy, do „komponowania.” Dla niego czerwone drzewa nie są ani nowością, ani grzechem. Owszem odpowiadają one zarówno istocie, jak zwyczajowi w sztuce.

Wolno więc malować czerwone drzewa. Lecz czy artysta obowiązany jest je malować, boś zawsze jeszcze, pomimo że dozwolone, mogłyby się one wydawać jedynie produktem kaprysu artystycznego. Czegoż chce ten, kto maluje czerwone drzewa? Malować wolno nie tylko dlatego, by należeć do oddawnej zewnętrznej strony rzeczy, nie tylko aby z zewnętrznej formy wydobyć ukryte znaczenie ich istotne, lub też aby życie duchowe ujawnić w zmysłowych kształtach, by dla uczuć stworzyć rzeczowe ekwiwalenty. Ale czerwone drzewa mają cel jeszcze inny; tu fenomen duchowe przybiera formę zmysłową, która jest krzywą i która odrzuca jako bezsensowną, dąży do wywołania gwałtownego protestu ze strony zmysłów. Strona duchowa z całą srogością oświadcza tu zmysłom, iż chce być inna, dotądniejsza od nich. Czerwone drzewa są symbolem dusz samotnych, autokratycznych, sprzeczących się ze zmysłami, których ubóstwo i nędzę jak najskrajiej pragną przedstawić. Oto ujawnione przez nie uczucie, a ponieważ uczucie jest znów ostatnim wyrazem sztuki, czerwone drzewa są nie tylko dozwolone w sztuce, lecz nawet nakazane. Jestto szlachetna zemsta ducha na zmysłach i czyż można wyobrazić sobie zemstę dotkliwszą, poniżenie haniebniejsze nad te czerwone drzewa? Gdy kiedyś znów się pojednają duch i zmysły, wejdzie sztuka w gmach, gdzie nie będzie już taka zemsta możliwa, gdzie przedmioty i uczucia bratni złączy pocąunek. Wówczas zbyteczne będą czerwone drzewa, te pochodnie w dziedzinie sztuki gorejące.

KRONIKA.

Pamiętajmy o fundacji imienia Tadeusza Kościuszki.

Djarzysł Iwowski.
Poniedziałek 14. stycznia.
Teatr hr. Skarbka: Przedstawienie składane na dochód Towarzystwa Szkoły ludowej. Początek o godz. 7. wieczorem.

Kalendarz. Poniedziałek (14.): Feliksa z Noli. Wschód słońca o godzinie 7. minut 53, zachód o godzinie 4. minut 26.

Tanio jak barszcz. Z Łodzi donoszą: Złotce położone są w okolicy błotnistej, wskutek czego nawiadają je często choroby epidemiczne. W roku ubiegłym mieliśmy cholę, wskutek której zakazano odbywania jarmarków. Traciła na tem propinacja i wpadła wskutek tego na następujący pomysł: do urzędów gminnych rozestawiła odezwę z prośbą, aby urzędy gminne zawiadomiły mieszkańców, że propinacja w Łodziach sprzedaje piwo po bardzo taniej cenie, bo po 5 1/2, centa za litr już z opłatą akcyzową. Rzeczywiście, tanio jak barszcz!

W obłędzie. Córka zamieszkałych w Warszawie państwa Porwickich, cierpiąca na obłąd nieuleczalny, w tych dniach została przez brata odwiedzoną do zamieszkałych pod Siemiatyczami dziadków. Najzwyklej brat, spełniwszy posłannictwo, pojechał się z chorą i ślad na brzydkę, celem powrotu do Warszawy. W tej chwili w pokoju pana domu usłyszano huk palnej broni. To obłąkanka, skorzystawszy z chwilowej samotności, wystrzeliła z dubeltówki odebrała sobie życie. Panna P., licząca lat 19, zapadła na umysł w roku zeszłym z powodu śmierci narzeczonego.

Rozkoszne miasto. Z Gollnow, z pobliska Szczecina, donoszą, iż każdy mieszkaniec miasta otrzymał w tych dniach bezpłatnie dwa sęgi drzewa opałowego i 6.000 cegiełek torfu. Przyczyną w tem, iż Gollnow posiada tak wielkie łąki i lasy, dochód z tego źródła jest tak znaczny, że miasto nie tylko uwolniło swoich obywateli od podatku, ale nadto jest w stanie dawać im corocznie oznaczoną powyżej ilość opału na zimę.

Epilog sprawy. W swoim czasie wiele wrzawy narobiło w Szwajcarii aresztowanie lekarza, dra medycyny Farner, pod zarzutem wyłudzenia podstępem dziedzictwa od umierającej osoby. Aresztowania dokonano na rozkaz sędziego z Zurichu, który działał w imieniu małoletniego poszkodowanego. Sąd przysięgły panna Farner od odpowiedzialności uwolnił. Przyczyną tego panny Farner, dr. filozofji Meta v. Salis, napisał gwałtowną broszurę, w której chwalała niemoralność sędziego za aresztowanie panny F. Rzecz przeszła do sądu, który skazał krewną a dziełem władającą piórem niewiastę na 8 dni więzienia, 1.000 fr. kary, 1.500 fr. odszkodowania, 2.000 fr. zwrotu kosztów procesu i 555 fr. drobniejszych kosztów procesu. Panna Meta dumna sobie teraz prawdopodobnie, iż nawymyślenie jednemu mężczyźnie wypadku jej za drogo...

Ugnisk na zarozy. Wydawca gazety lekarskiej w Kalkucie *British Medical Journal* wydał świeżo pracę o potrzebie uduchowienia Mekki, z której rokrocznie przynoszony bywa zarzek choleryczny. Jak wiadomo, najgłośniejszą rolę przy roznoszeniu epidemii cholery odgrywa woda, niemniej jednak przyczyną złego stanu sanitarnego karawan mahometanich są najniekorzystniejsze warunki, w jakich karawany te odbywają pielgrzymki. Prelegent najsilniej uderzał na zwyczaj przewożenia na wielbłądach umarłych w Mekce. Dla zwalczania pielgrzymek, zgubnie oddziaływających na stan sanitarny Europy, projektuje mowa utworzenie w Kalkucie centralnego komitetu antycholerycznego z filjami w różnych punktach terytorjum Indji wschodnich, których ludność rokrocznie w wielkiej liczbie ginie od cholery. Między innymi celem komitetu będzie stałe wyjednywanie u szlaka posłańców, mających na celu polepszenie warunków sanitarnych karawan, dążących do Mekki.

Jak różne narody spijają? Europejczyk, lub Amerykanin spi najupieję, mając miękką poduszkę pod głową, Japończyk zaś kładzie się na rugożce na ziemi, a pod głowę podkłada twarde, owozgraniastysie pieniek, bez którego nie może. Chinycki dba wielce o swoje łóżko, które bywa drewniane, bardzo niskie i często kręcone, z materacem, z materacem używa rugożki. Mieszkańcy ziem północnych nie mogą spać, nie mając dostatecznego miejsca na wygnanie nog, mieszkający zaś podzwrotnikowi kurczą się, jak anafy i spią w tej pozycji doskonale. Anglik zawiązuje w kilka kółder i często kręci w czasie ostrej zimy spi przy otwartym oknie; przeciwnie Rosjanin najupieję spi w bliskości pieca. Łapończyk włoży wraz z głową do worka ze skóry i spi w nim wygodnie. Podobnie worka do snu używa mieszkaniec Indji wschodnich, ale work ten nie jest tak ciepły i ma za cel niedopuszczanie przestępu moskitom. Anglik nie ma poduszek, a materac i Ozezi lubią spać na pierzynie i pod pierzazą; podobnie i lud nasz.

Nowa wyprawa podbiegunowa. Payer, kartograf, podróżnik, odkrywca Franz Joseph-Land, następnie malarz groźnych wydarzeń pod biegunem, organizuje nową wyprawę z celem badań podbiegunowych pod względem artystycznym za pomocą pędzla i aparatu fotograficznego. Cały plan gotowy, termin 1896 roku, cała załoga wzięta z Austro-Węgier, malarze krajoznawcy i zwierząt, fotografowie i przyrodnicy. Badacze podczas poszukiwań na łądzie w posród lodów będą z okrętem połączeni telefonem, którego drugą stronę będą zakładali. Okręt będzie rozporządzał balonem uwiecznionym. Podróżnicy, wyruszający na suniach, będą zabierać namioty, które będą opalone alkoholem. Równocześnie będą robione badania meteorologiczne i przyrodnicze oraz gromadzone zbiory. Pierwszym portem zimowym będzie na Przylądku Franklina fjord Franz Josef. Tam widział już Payer na wyżynie zielonej pod bokiem złomów skalistych stada reniferów, które wcale przed ludźmi nie uciekały. Złód mogą być używane szalupy i rowery. Koszt wyprawy są już w połowie pokryte, ochotnicy pokryją resztę. Payer, malarz „Zatoki śmierci”, obrazów z wyprawy Franklina i t. p., ma obecnie lat 53. Przy pomocy nowych wynalazków licy on na powodzenie; okręt może zimą w fjordzie, a szalupy i barki parowe wysłać, uczestnicy mogą wracać, inni przybywać, komunikacja z Europą może być stale utrzymywana. Piękny plan i dżurce obmyślany.

DOM BANKOWY SOKAL & LILLEN przeniesiony został na róg ul. Hetmańskiej 1. 12 (obok kaźniarni wiedeńskiej).

