

DZIENNIK POLSKI

wychodzi codziennie niewyłączając niedziel i świąt o godzinie 8 rano.

Biuro Redakcji „Dziennika Polskiego”, Plac Marjański 6 i 7.
Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct. za przesyłkę do domu dopłaca się 20 centów miesięcznie.
Z przesyłką pocztową w państwie austriackim, rocznie 24 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. — miesięcznie 2 zł.
Z przesyłką pocztową za granicę do całych Niemiec rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 40 sr. gr. — do Francji, Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie 50 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 6 centów.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Telefon Redakcji 171.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie

Jedynie i wyłącznie:

Biuro Administracji „Dziennika Polskiego”, Plac Marjański 6 i 7 w domu p. Ks. Ksi. (Otto Maas).
We Wiedniu: pp. Haasestein i Vogler, (Otto Maas).
M. Duker, H. Schalek, A. Opelski, Rudolf Moss, J. Denneberg, w Berlinie, Frankfurtu, Kolonii: Haasestein i Vogler i G. L. Danne, w Hamburgu: Karoly i Liebmann; w Paryżu: C. Adam 38 rue de Varenne.
Ogłoszenia przyjmuje się za opłatą 10 centów od jednego wiersza drobnym drukiem (petit).
Doniesienia o ślubach, zaręczynach i inne prywatne komunikaty po kronice za jeden wiersz 50 ct.
Prywatne korespondencje 12 i rekrolgia 20 ct. od wiersza. Drobne ogłoszenia 1/2 centa od wiersza. Pomieszczenia i sklepy po 1 ct. od wiersza.
Reklamy w rubryce Nadesłane 30 ct. od wiersza

Niezadowolone.

Lwów 4. marca.

W polityce trudno wszystkich zadowolić. To pojmujemy bardzo dobrze. Co dla jednego jest wygodą i przyjemnością, u drugiego wywołuje uczucie krzywdy i niezadowolenia. Były prezydent ministrów hrabia Taaffe, który miewał czasem napady humoru, powiedział raz przy danej sposobności, że równoprawnie, miasto jednakoż zadowolenia, może także polegać w wywołaniu równomiernego stopnia niezadowolenia. Zdaje się, że dzisiaj zbliżamy się do tego ideału. To, co się teraz dzieje w naszym ciele prawodawczym, jaskrawym chyba dowodem powszechnego i ogólnego niezadowolenia.

Ze tego rodzaju uczucia panują wśród opozycji, w tem nie byłoby nic nadzwyczajnego. Minęłyby się ze swoim powołaniem opozycja, która by była zadowolona. Ale te same uczucia ogarnęły także stronnictwa tworzące większość koalicyjną i to właśnie nadaje obecnym stosunkom przedmiotowi charakterystyczne i znamienne piętno. Czytając enuncjacje pism wiedeńskich i prowincjonalnych, trudno się doprawdy zorientować, gdzie opozycja a gdzie koalicja; niemożliwa prawie rzecz odróżnić pisma popierające rząd i jego projekty ustawodawcze od pism, które je zwalniają. Ale nie tylko w pismach i w ogóle w prasie, w samym także parlamencie to niezadowolone i ta niechęć jaskrawo znajduje wyraz. Dla ilustracji i dla przykładu kilka tylko jaskrawszych wyriemy faktów. Jest ich bez liku.

Na onegdajszym posiedzeniu izby poselskiej postawiono młodocześnie poruszyć sprawę tajności obrad podkomitetu komisji wyborczej. Poseł Brzozda zwrócił się mianowicie do prezydenta izby barona Chlumetzky'ego z zapytaniem, żali skutkiem jest bronić jego i posła Sławika przeciw jaskrawemu naruszeniu ich praw parlamentarnych. Obaj są członkami komisji wyborczej i sądzili, że jako tacy mogą być obecnymi przy obradach podkomitetu jako słuchacze, przewodniczący oświadczył im jednak, że podkomitet uchwałił tajność także dla członków komisji.

Postępowanie to jest, ich zdaniem, rażącym naruszeniem regulaminu. Prezydent izby — mówiąc trywialnie, ale dosadnie — wykreślił się siemem. Nie widzi on w tem żadnego naruszenia regulaminu i nie ma żadnego powodu brać w obronę członków izby. Komisja jest w tej mierze zupełnie samodzielną i od niej zależy, czy obrady podkomitetu mogą być dostępne dla członków komisji. Gdyby nawet litera ustawy była po stronie prezydenta, to jeszcze wielkie pytanie, czy także racja była po jego stronie, bo komisja wyborcza żadnej w tej mierze nie powzięła wyroczni, a przewodniczący jej baron Widmann oświadczył, że zwola dopiero w tym celu posiedzenie. Zjednoczonej lewicy niemiecko-liberalnej nikt z pewnością nie podejrzewa o zbytnie dla Młodoczych sympatie, mimo to jednak jej organa publicystyczne stają dzisiaj po stronie Młodoczych, a w sprawozdaniach z ostatniego posiedzenia podkomitetu wyborczego wyraźnie zaznaczają, że członkowie lewicy bardzo niezadowoleni z dotychczasowego przebiegu sprawy, która dotąd ani na krok nie posunęła się naprzód. Nie jest to — jak powiadamy — jedyny objaw niezadowolenia wśród koalicji. Wniosek Pacaka znany jest naszym czytelnikom. Chodzi w nim o to, czy pochwalenie mowy parlamentarnej, która sama dla siebie jest nieetykalną i za której wygłoszenie mowa nie może być pociągnięta do sądowej odpowiedzialności, może w sobie mieścić zażalenie na wypadek pochwalenia czynu karygodnego. Prokuratura państwa odpowiada na to pytanie naturalnie twierdząc i nie można się temu dziwić. Z góry wiecie wiatr reakcyjny i nie ma żadnego

po temu powodu, dlaczego sądy i prokuratura miałyby interpretować ustawy w duchu łagodzącym. W duchu i w intencji ustaw zasadniczych sądy i prokuratura nie znajdują uzasadnienia dla swojego tłumaczenia, bo jeżeli swoboda i wolność słowa jest nie tylko prawem, ale także obowiązkiem wybrańców i wykonywanie tych praw i obowiązków nie może w sobie mieścić czynu karygodnego, wówczas i pochwalenie mowy parlamentarnej nie może być pochwaleniem czynu karygodnego. Gdzie występku, jako takiego, nie ma, tam nie może być mowy o pochwaleniu występku. To wynika z ducha ustawy. Prokuratura, sądy, a za nimi minister sprawiedliwości hrabia Schönborn zadawalniają się jednak interpretacją ściśle słowną i dochodzą do przekonania, że pochwalenie mowy parlamentarnej może być czynem karygodnym. Pisma niemiecko-liberalne są naturalnie niezadowolone z tej interpretacji prokuratorskiej — tyle respektu zachowały jeszcze dla swoich zasad — czy jednak lewica zdobyłaby się na uchwalenie wniosku posła Pacaka — to jeszcze kwestja.

Wśród takiego usposobienia toczy się w izbie poselskiej rozprawa nad projektem dla ustawy karnej i jest to smutna charakterystyka dla naszych stosunków politycznych, że dyskusja w sprawie tak doniosłej toczy się wód powesech z zainteresowaniem. Obecnie właśnie stoją na porządku dziennym sprawy dotyczące wolności i swobody prasy. Projektowana ustawa karne jest najgorszą i najnieprzyjemniejszą ustawą, jaka kiedykolwiek przeciw prasie była wymierzona, bo otwiera wrota dla samowoli prokuratora w prześladowaniu prasy. Przeciw karzacyemu paragrafom karnym walcą z całym zapalem Młodocześni — niestety zupełnie odoosobnieni. Wielkie stronnictwa, tworzące koalicję, nie mają śladu zrozumienia dla kwestji wolnościowych. A przecież w tej koalicji wybitne zajmują miejsce liberalna zjednoczona lewica. Ubolewa nad tem najbardziej — *Neue freie Presse*. To bardzo charakterystyczne, bo mimowolnie potrzeba się zapytać, kto z obecnego stanu zadowolony?

Lobanow.

Długo nie mógł się młody car zdecydować, kogo wybrać na miejsce Giersa; wybór, uczyniony po długich deliberacjach, spotkał się w Europie z wcale sympatycznym przyjęciem.

Książę Aleksy Borysowicz Lobanow Rostowski obejmuje spadek po Giersie, spędziwszy lat 18 na posadzie ambasadora w Wiedniu — a obejmując go w chwili, gdy miał objąć podobne stanowisko w Berlinie po Szwałowie. Podobno przeciwko jego nominacji na dworze petersburskim były potężne wpływy, musiały jednak nie brakować wpływów przeciwnych, skoro car zdecydował się ostatecznie powierzyć Lobanowowi tę sprawę zagranicznych. W Wiedniu był Lobanow dobrze widziany; w Berlinie zyczliwie powitano wiadomość o deysynowaniu go na następcę Szwałowa, widocznie więc i Wiedeń i Berlin zadowolone będą z jego wyboru na ministra spraw zagranicznych. Wnioskują dalej z tego faktu — czy tylko nie zbyt optymistycznie? — że car oparł się machinacjom, zwróconym przeciwko rowaniu drogi dla przyjaźni stosunków pomiędzy Rosją z jednej, a Niemcami i Austrią z drugiej strony, jakoteż, że w samej swej nominacji otrzymał już Lobanow wskazówkę, jakiej trzymać ma się polityki, jeśli zechce cara zadowolić. Rzecz to ważna; nie da się bowiem zaprzeczyć, iż cała działość polityki europejskiej zależy od kwestji, jakie stanowisko zajmie Rosja wobec motywu, którym trójpierzmierz zawiązuje swą egzystencję. Motywa te — *rysujemy* — nie są bynajmniej ofensywnej natury i politykom europejskim wobec nominacji Lobanowa świąta nadzieja, że panslawistyczna agitacja nieprędko zdoła rozniecić pożar na Wschodzie.

W Wiedniu — pisze *N. fr. Presse*, kokietyjaca od pewnego czasu z Rosją — widziano ks. Lobanowa przez lat trzynaście przy pracy dyplomatycznej, a tak długi okres czasu wystarczy, by o kimś sobie sąd sformułować, zwłaszcza gdy ów okres mieścił w sobie tyle groźnych komplikacji. Ks. Lobanow umiał zawsze zachować wykwintny spokój i takt niezachwiany, czem przyczynił się nie mało do ustrzeżenia gabinetu wiedeńskiego i petersburskiego od konfliktów, których nie można już napisać, jako że salwował od wybuchu min podkładanych przez panslawizm na półwyspie bałkańskim, gdzie interesa rosyjskie austriackim wchodziły w drogę. Lobanow spełniał swe zadania z wroją lojalnością, przytem nie narzucał się, spełniając obowiązki swe reprezentacyjne w sposób godny i bardzo umiarkowany. Spotykał się też ks. Lobanow wszędzie z zaufaniem, na jakie zasługiwał. I można twierdzić, że największe niebezpieczeństwo, jakie groziło stunkom Rosji z Niemcami i Austrią, a jakie tkwiło w drażliwym do niemożliwości usposobieniu cara Aleksandra III, powstrzymał tylko Lobanow swą wytrwałą pracą, której głównym zadaniem było hamować ową nieufność cara wobec suwerenów mocarstw sąsiadujących z Rosją.

Na etapach dyplomatycznej swej kariery, w Londynie i we Wiedniu, wzblił się Lobanow wysoko ponad czyste rosyjskie pojęcia; nie ma on nie wspólnego z fanatycznymi prawosławiami i intrygantami panslawizmu. Żywił postępowe w Rosji spodziewają się, że Lobanow, jako człowiek o głowie otwartej, bystrym sposobie myślenia i wytrawnym doświadczeniu, potrafi korzystnie wpłynąć także na charakter polityki wewnętrznej. O ile to nadzieje są uzasadnione, przysądzać na razie trudno; kwestja to podlega nawet, wobec wyższych zadań, związanych z jego urzędem. Stanowisko, jakie na zewnątrz wyrobił sobie Nesselrode i Gorczakow nie wchodziło w zakres ambicji Giersa, ponieważ zdawał on sobie jasno sprawę z tego, iż Aleksander III. chciał uchwodzić za jednego faktycznego kierownika polityki i tylko z największą ostrożnością można mu było podsuwać rady. O Mikołajewie II. nie wiadomo jeszcze, o ile postawi on swym ministrom swobodę pole do działania; to jednak, co wiadomo o Lobanowie, pozwala mieć nadzieję, iż zaada on większą swobodę w reprezentowaniu swego trudnego i odpowiedzialnego stanowiska na zewnątrz.

Trzy są — wywodzi cytowany organ dalej — kierunki, w których polityka europejska spotyka się z rosyjską. Stosunek z Niemcami dąży najwidoczniej do pokojowego rozwoju; jeśli cel w tym kierunku zostanie osiągnięty, to ustana strachy, jakimi przejęty Europie francusko-rosyjskie, demonstracje. Stosownie zaś do tego, o ile przyjaźnie kształtują się stosunki austro-rosyjskie wnioskować będzie można o zażegnaniu niebezpieczeństwa na Wschodzie. Wreszcie z interesami angielskimi krzyżują się interesa rosyjskie na wschodniej części Morza Śródziemnego, w Azji środkowej, a od niedawna także na wybrzeżach Oceanu Spokojnego. Lobanow nie jest ani panslawista, ani szowinista; nie będzie się uprzedzał do Niemiec, jako do nieprzyjaciela; jako ambasador wiedeński miał najlepszą sposobność poznać, iż Austria nie myśli walczyć przeciwko słusznym interesom rosyjskim na Wschodzie, a rozpraszanie się potęg rosyjskiej w Azji wschodniej odbywa się tak powoli, że z tej strony najmniej grozi niebezpieczeństwo. Ks. Lobanow jest zbyt doświadczonym mężem stanu, aby nie wiedzieć, że ta rosyjska polityka jest najlepsza, która rezygnując z ambicji prepotencji wraca do dawnych tradycji i przestrzega swych interesów bez stawiania w kontrastie do mocarstw sąsiednich.

Przyłączenie Konga do Belgji.

Przedłożenie rządu belgijskiego, dotyczące przyłączenia państwa Konga do Belgji, stanowi ciekawy akt z dziedziny międzynarodowego i politycznego ustawodawstwa. Motywa przedłożenia rozstrząsają kwestję rozgraniczenia, neutralności i ekonomicznego stanowiska państwa Konga. Rząd mniema, że układ, zawarty z Francją, wyklucza możliwość wszelkich granicznych sporów i że prawo pierwokupu, przystępując do Francji, nie upoważnia tej ostatniej do mieszania się w wewnętrzne sprawy Konga. Nawet gdyby prawo to miało się kiedy urzeczywistnić i wówczas nie zachodziłaby obawa zawikłań, gdyż w myśl belgijskiego aktu, wszelkie spory, dotyczące Konga, muszą być rozstrzygane przez sąd polubowny. Tenże akt belgijski zawiera postanowienie, iż każde państwo europejskie, którego posiadłości graniczą z Kongiem, może państwo Konga ogłosić za neutralne. Państwo Konga samo skorzystało z tego przywileju i ogłosiło swoją neutralność jeszcze w roku 1893. W przeciągu dziesięciu lat swego istnienia państwo Konga nie miało żadnych trudności, któreby nie dały się załatwić pokojowo. Prócz tego mocarstwa europejskie zniżają oddawna do tego, aby cały basen rzeki Konga uznać za neutralny, co wyklucza raz na zawsze możliwość kolonialnych wojen. Żadne mocarstwo nie wystąpiło z protestem przeciwko połączeniu Konga z Belgją, tak, że ta ostatnia nie potrzebuje się obawiać międzynarodowych zawikłań.

W końcu rząd przypomina misję kulturalną, którą spełniło państwo Konga, tłumiąc handel niewolnikami i działając na krajowców w sposób umoralniający.

Wszystkie te rozumowania mają na celu uspokoić tych przeciwników aneksji, którzy mniemają, że połączenie Konga z Belgją narusza neutralność tej ostatniej i może ją wprowadzić w wir europejskich zawikłań. Opozycja przeciwko aneksji objawia się także w konserwatywnym obwie, a rząd czyni wielkie usiłowania, aby oponentów przejednać. Najskuteczniejszym argumentem będzie zapewne groźba przesilenia gabinetowego. Rząd bowiem, przedkładając projekt aneksji parlamentowi, postawi niezawodnie kwestję zażutania; gdyby zaś projekt został odrzucony, gabinet podał się do dymisji i powstanie chaos, który może doprowadzić do rozwiązania izby. Nikt zaś w obozie umiarkowanym nie pragnie powtórzenia walki wyborczej, która w Belgji podnosi społeczne napięcia i rozszerza zakres socjalistycznej agitacji.

Konkurs dramatyczny.

Komisja powołana przez wydział krajowy do rozstrzygnięcia konkursu dramatycznego, rozpoczęła w dniu 27. lutego b. r. pod przewodnictwem zastępcy marszałka krajowego Antoniego Jakyc Chama, swe czynności, odbywając w ciągu czterech dni rano i popołudniu posiedzenia.

Wysłuchawszy relacji każdego z członków, przystąpiła komisja do wspólnego odczytania ośmiu utworów, nad którymi następnie przeprowadzono zażutną dyskusję. Na jej podstawie ukształtowała się pięć następujących utworów posiada mniej lub więcej zalety, jako dzieła sceniczne: „Las”, dramat w 5 aktach; „Na ostrzu”, komedia w 4 aktach; „Na bezdrożach”, dramat w 5 aktach; „Nowi ludzie”, dramat w 4 aktach; „Towarzysz panny”, komedia w 3 aktach.

Dramat pięcioktowy „Las” w pierwszych trzech aktach uznany został jednomyślnie za dzieło wybitnego talentu. Na te życia i obyczajów większych właścicieli ziemskich w jednej z okolic naszego kraju, występują tu jedni i

żywo zarysowane postacie, akcja dramatyczna dobrze pomyślana, rozwija się jasno i dosadnie. Ze sprawą utrzymania ojcowizny, szarpniętej przez lekkomyślność i życie nad stan, wiąże się tu zajmująca intryga miłosna, oba wątki splecione ze sobą zgręzione, rozwijają się w szeregu scen zajmujących i efektownych. Gdyby w następnych aktach dramat utrzymał się na tej wysokości, kwalifikowałby się do pierwszej nagrody, jako jedno z najlepszych dzieł naszej literatury dramatycznej. Jednakże w akcie czwartym uznano niektóre sytuacje jako nienaturalne lub przedstawione słabiej; akt piąty okazał się chybionym zarówno pod względem pomysłu jak i wykonania. Śmierć głównego bohatera, stanowiąca katastrofę sztuki nie była usprawiedliwiona, opracowanie artystyczne aktu piątego raziło tonem jaskrawym i nienaturalnym. Dla tego też dramat zepsuty zakończeniem nie mógł być w obecnym kształcie uznany za dzieło dojrzale i kwalifikujące się do przedstawienia, bez znacznych przeróbek.

Komedia czteroktowa „Na ostrzu”, osnuta na te życia średnich właścicieli ziemskich, zwróciła uwagę na siebie żywością charakterystyki kilku figur, oraz paroma scenami, napisanymi pod względem scenicznym ruchliwie i wyraziście. Całość jednak okazała się zestawioną z epizodów, niemożliwie zespólnych, wiele scen komedii uznano za niesmaczne lub zbyt techniczne, dla tego przy ostatniej dyskusji usunęto ją od współzawodnictwa.

Pięcioktowy dramat „Na bezdrożach” uznany został przez większość członków komisji za dzieło, nacechowane oryginalnym i żywotnym talentem, którym śmiało wkroczył w dziedzinę obyczajową, mało dotąd przedstawianą w literaturze naszej, chociaż stanowi ona bogatą kopalinę nowych typów i charakterów. Jest to historia dwusynów chłopiejskich, których wykształcenie wprowadziło do wyższych sfer inteligencji. Jeden z nich staje się brudnym cynikiem, dąży do wywłaszczenia z majątku człowieka, dla którego ma obowiązki wdzięczności i uwodzi jego córkę. Drugi, szlachetny ale niepraktyczny doktryner, wskutek sentymentalizmu wchodzi w inne bezdroża, żeni się z większą dziewczyną i stwarza sobie życie domowe bez promienia szczęścia.

W drugiej połowie dramatu przedstawia się szczerzy, niekiedy wzruszający obraz ruiny szlachetności, który z powodu ekonomicznej niezaradkości, zostaje niedźwierzem, gdy jego córka, pozbawiona opieki i dobrego kierunku w wychowaniu, zostawia ofiarą wędziciela, spada coraz niżej. Brudny materializm starszego brata w końcu nie prowadzi do celu, albowiem ojciec posażnej panny wymawia mu dom, dowiedziawszy się o nikczemnym postępkach z córką dumnego sąsiada. Teoretyczny idealizm młodszego brata nie zapewnił mu szczęścia i nie zdołał naprawić błędów i klęsk życiowych. Naprawdę szlachetny ale niepraktyczny człowiek stara się sprowadzić na dobrą drogę kobietę upadłą, która do niego zwracała się dawniej z całą ufnością. Odsunął się od niej przed trzema laty w skutek przesadnej ambicji, teraz chce upadłą skierować do klasztoru, jest ona jednak straconą bez ratunku. Sztuka ma koloryt posępny, oparta jest jednak na trafnej i oryginalnej obserwacji. Autor kroczy śladami nowszej szkoły pesymistycznej, przypomina zwłaszcza Sudermana silną charakterystyką figur bez teatralnego szablону, oraz wyrazistością dramatyczną wielu momentów sztuki. Wszystkie postacie są tu świeże, oryginalne, brane z natury, opracowane szczegółowo z bogactwem różnorodnych odcieni. Całość prowadzona szeroko, nagradza brak wyższej akcji silną charakterystyką i efektem kilku scen. Podnosi się w tonie komisji zarzut, że sztuka jest nadto ciepłką a nawet wstrętną, większość jednak członków uważa, że opiera się na prawdzie, nosi na sobie piętno głębszej filozofii życia.

DLA DZIECKA.

POWIEŚĆ

JERZEGO OHNETA.

(Ciąg dalszy.)

Był cały wzburzony i nawet głos jego, zwykły tak donośny, przytłumiony był wstrząsaniem. Nie czekając na pytania pań, zawołał, krzując kapeluszem na stół: — Poszaliście wszyscy, poszaliście! Jeśli dziś jeden lub dwóch z nich nie będzie poszarpanych w kawałki, to cudem chyba... Nie jestem człowiekiem, ale wolalbym iść do ataku na baterję, niż robić to, co oni robią!

— Ale cóż to takiego? — zawołała Cesia przestraszona, bo oświadczenie pulkownika powiadało najgorsze jej przeciecia.

— Siedzą tam wszyscy w szopie, przybudowanej do hali maszyn, zajęci wypróbowaniem nowej metody nagromadzania elektryczności. Potrzeba tylko zbyt gwałtownego wydzielenia się gazu, aby wszystko poszło w powietrze... Wówczas nikt nie widzi ztamtąd żywych! Siedzą sobie naspokojnie koło akumulatorów rozprawiając, czekając na puczenie w ruch maszyn. Mówiłem im: Ależ gromadzić gupów nie siedzieć tutaj... czyż potrzebujecie koniecznie pilnować waszej maszyny? Jeśli wyleci w powietrze... to i tak to zobaczycie. Na to Laroque odpowiedział najspokojniej: Już dwa razy wyszła w powietrze w mojej obecności, pulkownik, a widzisz pan, że jeszcze żyje. Ten jest najzapalczywszy z nich wszystkich!

— O mój Boże — wyszeptała Cesia, poruszając zaledwie wylblanymi wargami.

— A mój mąż — zapytała pani Herbelin — czy pozwala na taką nieostrożność?

— Przeciwnie, sam do tego należy, Cendrin także. Członek instytutu! Czyste szaleństwo! Jaką korzyść przedstawia dla niego ta cała sprawa? Ta ich zimna krew przyprowadziła mnie do rozpaczy, nie mogłem się na to patrzeć i powiedziałem im: Do diabła, nie mam ochoty stracić głowy dla waszej przekłetej mechaniki. Bądźcie zdrowi! I przyjechałem, co koń wyko czy, dać panom znać, co się tam dzieje.

— Ale cóż ja mogę na to poradzić?

— Mócicie panie pojechać do fabryki i nakłonić ich, aby wyszli z tej przeklętej szopy. Mam powód... za kwadrans tam będziemy, przybędziemy więc jeszcze na czas.

— O, jedźmy, mamy! — błagała Cesia ze złożonymi rękami.

— Jedźmy więc — rzekła pani Herbelin. Obie kobiety wzięły płaszcz i kapelusze i wysiadły z pulkownikiem do powozu, podążając wyciągniętym kłusem do Neuville.

W niskiej szopie Herbelin, Laroque, Cendrin i Raul Perignon zgromadzeni koło akumulatorów obserwowali pilnie maszynę, która właśnie puczała w ruch. Profesor kazał sobie przynieść wypłatane krzesło i siedząc o dwa kroki od motoru rozprawił z największym spokojem o systemie wynalezionym przez jego przyjaciela.

— Zdaje mi się rzeczywiście, mówił, że jeżeli wam się uda ustosunkować dobrą kombinację gazów, to otrzymacie poszukiwany przez was rezultat i będziecie mogli naprawdziwie dużą ilość elektryczności w małej stosunkowo objętości i nie wielkiej wadze i tym sposobem rozwiążecie zadanie przenoszenia siły elektrycznej... Będzie to rezultat nie małej wagi i doniosłości! — Teraz, kiedy zdał się sobie dokładnie sprawę z sposobu postępowania — przerwał Herbelin — rozpocznę doświadczenie... Ale ponieważ może jeszcze nastąpić wybuch, bądźcie więc tak skawi oddalić się i zostawić mnie samego.

— Jakto, samego? — zapytał Cendrin.

— Tak, kochany przyjacielu — odrzekł

— Dawid, śmiejąc się — chociaż nie jestem takim pesymistą jak Perignon, który uważał nas już na śmierć niechybną, to mimo to przewiduję pewne niebezpieczeństwo i nie chcę pozabawiać akademii jednej z jej powag i narządzić bez potrzeby dwóch młodych ludzi, jak Raul i Laroque... Idźcie sobie ztąd i pozwólcie mi samemu kierować próbą.

— Nie licz pan na to, — zawołał Laroque, — w tym jednym wypadku będę panną nieposłuszną...

— Któż więc z nas dwóch jest tutaj panem? — rzekł Herbelin głosem stanowczym. — Rozkazuje pannę oddać się i zostawić mnie samego...

Ton, jakim wypowiedział te słowa, zwrócił uwagę obecnych. Na twarzy jego malowało się w tej chwili tak gwałtowne uniesienie, że gorączka wynalazcy nie mogła go dostatecznie tłumaczyć. Słuchający go ulegli silnemu wstrząsowi i doznali wrażenia, że Herbelin samochaćce naraża się na wielkie niebezpieczeństwo. Cendrin chciał uchwycić go za ramię, zatrzymać go lub towarzyszyć mu do wnętrza szopy ale Herbelin na progu raz jeszcze zrobił znak odmowy i zatrzasnął drzwi, zamknął je na klucz. Laroque, Raul i Cendrin pozostali na dziedzińcu przed małym budynkiem, spoglądając na siebie z trwogą. Laroque, błądzący jak śmieć, wyszeptał:

— Moim obowiązkiem było nie opuszczać go... Jeśli stanie mu się coś złego, nigdy sobie tego nie daruję...

Wtem głowa Dawida ukazała się w okratowanym okienku szopy:

— Nie stojcie tak blisko — zawołał — w razie wypadku odłamki maszyny mogłyby was doświadczyć.

Laroque wskoczył na wystającą belkę i uciepiwszy się okna rękami, zawołał:

— Pozwól mi pan wejść, błagam cie. O, nie wiesz pan, jaką boleść mi zadaje... Wolalbym umrzeć, niż pozostać tutaj... Herbelin odpowiedział prawie nroczyście:

— Gdzie on jest?

— Tam — odpowiedział Cendrin, wskazując na szopę.

— Nie zatrzymaliście go?

— Nie było na to sposobu.

— Trzeba było pójść z nim! Nieostrożny,

— Laroque, wiem, że miałbyś prawo przeprowadzić tę próbę wraz ze mną... Ale chcę pozostać sam, rozumiesz mnie? Muszę być sam...

Laroque odrzekł przyciszonym głosem, obawiając, by go inni nie usłyszeli:

— Więc pan wie, że stanie się coś złego? Dawid zaśmiał się gorzko.

— Być może — odpowiedział i znikł we wnętrzu szopy.

Laroque wskoczył na ziemię i powrócił do Cendrina i Raula, którzy przechadzali się wielkimi krokami po dziedzińcu. Dym, wychodzący z białych kłębów z komina maszyny, dowodził, że próba została rozpoczęta.

— Powiedz prawdę, panie Laroque — zapytał Cendrin — czy obawiasz się jakiego wypadku?

— Wszystko zależy od ostrożności, z jaką doświadczenie będzie prowadzone. Zwykle wzbuch następuje dopiero przy nakładaniu akumulatorów do ostatecznych granic... Ale wtemczas... bywa straszny, jak uderzenie pioruna... Dwa razy już cudem ocalaliśmy, chociaż trzymaliśmy się o ile możności na uboczu. Czy pan Herbelin zechce zachować tę ostrożność?... Muszę zobaczyć, co on tam robi.

Chciał powrócić do okienka, ale Cendrin zatrzymał go łagodnie:

— Nie sprzeciwiaj mu się pan, w uniesieniu byłby zdolnym popełnić jeszcze większą nieostrożność. Spuśćmy się na los... Przypadek bywa często opatrznością uczonych...

W tej właśnie chwili powóz, wiozący pulkownika, panią Herbelin i Cesię wjechał na dziedzińce. Obie kobiety wyskoczyły na ziemię i jednocześnie zapytały:

— Gdzie on jest?

— Tam — odpowiedział Cendrin, wskazując na szopę.

— Nie zatrzymaliście go?

— Nie było na to sposobu.

— Trzeba było pójść z nim! Nieostrożny,

gdy chodzi o niego samego, byłby uważającym ze względu na panów wszystkich — zawołała Cesia ze wzruszeniem, na widok którego Laroque pobił gwałtownie.

— Moje dziecko — odpowiedział Cendrin, wskazując na młodego dyrektora — pan Laroque uległ tylko stanowczemu rozkazom twojego ojca i zaręczam ci, że jeżeli nie znajduje się tam za temi drzwiami to dlatego, że było to wprost niemożliwe.

Słyszac to Cesia, spuściła głowę i zaczęła płakać po cichu. Pani Herbelin podbiegła do szopy i bijąc pięścią do drzwi, zawołała:

— Dawidzie... jestem tu z twoją córką... Wyjdź stamtąd natychmiast, wyjdź, proszę cię...

— Oddalacie się — odpowiedział z głębi przytłumionym głosem Herbelin.

— Papo... błagam cię... chodź do nas — wołała Cesia z rozpaczą.

— Idźcie stąd! — rozkazał Dawid — a przedewszystkiem oddalcie moją córkę.

— Panie — wołał Laroque — panie, pozwól mi wejść — Błagam cię o to, jak o największą łaskę. Zdaje mi się, że w tej chwili pozabawiasz mnie pan honoru...

— Wejdź więc — rzekł Dawid i otworzył drzwi.

Na progu Laroque, — z twarzą opróżnioną radością, zwrócił się do pani Herbelin i jej córki...

— Bądźcie mu panie posłuszne, proszę was o to. Przysięgam oddać go wam całymi i zdrowymi...

Rzekłszy to, zniknął we wnętrzu laboratorium i zamknął drzwi za sobą.

— A to zach! Ten nie zleknie się niczego. Do diabła, podobna mi się ten chłopak — wykrzyknął Perignon. — No, Cesiu, nie płacz tak! Mam przecieć, że teraz wszystko skończy się dobrze.

(Ciąg dalszy nastąpi).

cia i jest objawem nowych prądów w literaturze dramatycznej. Treść jej ciekawa, nie jest jednak demoralizująca; autor wskazując bezdroża życiowe, nie neguje dążeń i zasad szlachetnych. Jako utwór sztuki wskazuje brak żywiołowości, niedostateczne usprawiedliwienie błędów, oraz zbyt szeroki realizm scen kochawych. Pomimo tych błędów, dramat „Na bezdrożach” usłany został większością głosów na utwor niepopolity i mogący wzbogacić repertuar scen polskich.

Dramat w czterech aktach „Nowi ludzie”, z początku prowadzony błędnie i rozwiłkły, do połowy drugiego aktu staje się coraz bardziej zajmującym. Irredentawizm na młodego brabęga, który dąży do ruin majątkowej, opadnięty przez szajkę szalbierzy i dorobkiewiczów. Zaplątany w romans z żoną swego dzierżawcy, daje się obdzierać i wyzyskiwać, szczególnie, że go z upadku ratuje miłość suchoćnicy, co stojąc nad grobem, ofiaruje mu rękę i majątek. Pod względem scenicznym sztuka posiada wielką zaletę stopniowania efektów, zajęcia jej rolnie ciagle i niesłychanie do końca. Rozwiązanie bardzo efektowne pod względem teatralnym, jest raczej zniechęcającym ominięciem trudności i zawiłkła, nagromadzonej w akcji utworu, aniżeli logicznym wynikiem starcia się namiętności i interesów figur działających. Postacie, kreślone zrazu bezbarwnie, nabierają w biegu sztuki charakteru i wyrazistości. Ale widzimy tu obraz brudów obyczajowych, nieusprawiedliwiony wyższym założeniem estetycznym lub moralnym sztuki, która może mimowolnie, oślepiając, potępiać nowych ludzi, wyłaniających się z warstw ludowych na szerzący się świat. Właściwie mówiąc, tych nowych ludzi wcale tu nie ma, albowiem szalbierze i wyzyskiwacze, dorabiający się groźną szlachetnością i ludzką krzywdą, chociaż pochodzą z ludu, nie są bynajmniej typowym objawem formowania się nowych warstw społecznych. Dla tego też dramat ten pomimo wybitnych zalet i teatralnego efektu, uznano jednomyślnie za chybiony i zwyczajny w zasadniczym pojęciu i odniesieniu do ubiegającego się o nagrodę.

Komedia trzyaktowa „Towarzysze pancerni” okazała się sztuką sympatyczną i pełną staropolskiego humoru. Jest to historia konturów Jana Chryzostoma Paska, który zjeżdża z towarzyszącymi do domu podzielić się nadobniejsze wdzięki, posiadającej trzy dorosłe córki. Pragnąc w chwilach wolnych od służby dla racjonalności, pojął małżonkę, pan Chryzostom po kolei oświadcza się wszystkim trzem pannom i kończy wreszcie na matce, która nader chętnie przyjmuje jego deklarację. Trzej jego towarzysze prowadzą także zaloty z przeskoczoną, albowiem wezwania do służby dla racjonalności ciagle miewają im szczy. Z tego wątku wysuwa się szereg scen, żywych, pogodnych i wesołych, nawet pełnych rycerskiej fantazji i okraszonych poezją. Główna postać pana Chryzostoma, kreślona jest zamaszyście, wszystkie inne skoczne, zwięzłe, ułaski i prowadzenie sceniczne wykazują rękę białą, sceny wypływają jedna naturalnie i gładko, sytuacja są urozmaicone i zajmujące, język wzorowany starannie na stylu „Pamiętników Paska”, razi w niektórych miejscach trywialnymi dowcipami, które łatwo dałyby się usunąć. Sztuka osiągnęła w zupełności cel zamierzony, posiada kolorysty dźwiękowy obyczajowy polskich, jest zabawna i wesoła, ogrzana ciepłem szlachetnego uczucia miłości dla kraju, wobec której milnie głos serca i schodzą na drugi plan sprawy osobiste. Dlatego też uznano tę komedię, jako dzieło w swoim rodzaju dobre, harmonijne i artystycznie wykonane.

Pudezka ostatecznej dyskusji dla tych powodów, przyznana została komedii „Towarzysze pancerni” jednomyślnie pierwsza nagroda w kwocie 500 zł.

Co do dramatu „Na bezdrożach”, doszła komisja do przekonania, że po wprowadzeniu drobnych modyfikacji w zakończeniu aktu 3. i 5., sztuka ta kwalifikuje się stanowczo do grania na scenie, że pomimo pewnych usterek jest dziełem oryginalnym i pełnym zalet i dla tego też znaczna większość głosów przyznana jej została druga nagroda w kwocie 250 zł.

Po przyznaniu tych nagród, zwrócono uwagę na kilka innych nadesłanych utworów, posiadających zalety teatralne lub literackie, godne wyróżnienia.

Ze względu na teatralną wartość, komisja postanowiła odznaczyć dramat pięcioaktowy „Lis”, oraz czteroaktowy dramat „Nowi ludzie”.

Ze względu na literackie przymioty, wyróżnione zostały: dramat pięcioaktowy „Jadwiga Tarłówna”, oparty na tle obyczajów naszych i wydarzeń dziejowych z początku XVII. wieku, napisany szeroko, dobrym i potężnym wierszem, oraz fantazja dramatyczna w 11 obrazach p. tyt.: „Uspiona”; odznaczają się piękną, lubo niedostatecznie logicznie przeprowadzoną myślą i starannym opracowaniem kilku epizodów.

Zwrócono wreszcie uwagę na inną kategorię utworów, które nie mogą rościć prawa do nazwy dzieł dojrzałych, ale posiadają pewne częściowe zalety. Są to sztuki o szlachetniejszym nastroju treści i formy, jak dramat pięcioaktowy „Między sercem a obowiązkiem”; dramat pięcioaktowy „Zemsta nasza”, (zawieszona część jego druga); albo też utwory, mające pewne zalety sceniczne lub sceny, a nawet całe akty nakreślone szczegółowo, jak wzmiankowana już czteroaktowa komedia „Na ostrzu”; trzyaktowy dramat „Sześć nieszczęśliwych”; pięcioaktowy dramat bez tytułu z gudem „Nieminem pecunia diuitem fecit”; czteroaktowa komedia „Świecna partja”; oraz czteroaktowy dramat „Bohaterstwo czy występki”.

Po otwarciu kopert okazało się, że autorem uwiecznionej pierwszej nagrody komedii „Pan Chryzostom”, jest pan Michał Wołowski z Warszawy; autorem uwiecznionego drugą nagrodą dramatu „Na bezdrożach”, jest pan Wacław Sawiczowski z Krakowa.

Co do utworów odznaczonych, okazało się po otwarciu kopert, że autorką dramatu „Lis”, jest pani Wanda z Czarnowickich Dalecka z Mińska gubernialnego, autorem dramatu „Nowi ludzie”, Henryk Piątkowski z Warszawy; autorem dramatu „Jadwiga Tarłówna”, Bronisław Grabowski z Częstochowy; wreszcie autorem fantazji dramatycznej „Zaklęta królowa” (Uspiona), Jan Szarski z Krakowa, który w kopercie zastrzegł sobie zmianę tytułu.

Galicyjskie Towarzystwo gospodarskie.

(XXX. walne zgromadzenie Rady ogólnej).

Lwów 4. marca.

(m.) W wielkiej sali ratuszowej rozpoczęły się dziś obrady delegatów Tow. gospodarskiego. W zastępstwie preksa ks. Adama Sapiehy, któremu stosunki rodzinne nie pozwoliły przybyć — zajął zgromadzenie wiceprez. hr. Stadnicki. Wspominał on o świetnych wynikach wystawy krajowej, która chlubę przyniosła całemu narodowi, a następnie mówił o trudnościach, jakie musi pokonywać rolnicy w obecnej chwili. Reformy podatkowej włożył rolnikom — powiedział hr. Stadnicki — do prawej kieszeni jednego centa, w lewej zaś dwa centy. Z niepokoju równieś oczekuje stan rolniczy zaprowadzenia monopolu spirytusowego, grozi on bowiem rolnictwu ogromną klęskę.

W końcu powitał przewodniczący gości: namiestnika hr. Badeniego, reprezentanta wydziału krajowego p. Romanowicza i delegata krak. Tow. gospodarskiego hr. Męcińskiego.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego zgromadzenie uświetliło przez powstanie zmarłego członka śp. Augusta Schellenberga. Następnie sekretarz Tow. p. Skrochowski odczytał spis delegatów, mianowanych przez zarządzenie Tow. gospodarskie, oraz pismo kraj. Towarzystwa parafialnego, domagającego się poparcia tegoż działacza.

Sprawozdanie z czynności komitetów i oddziałów za rok 1894 przyjęto do wiadomości bez dyskusji. Nadto uchwalono powiat Jaworów wyłączyć z okręgu oddziału przemysłowego i zezwolić na utworzenie w Jaworowie osobnego oddziału. Sprawa wyłączenia powiatu Nadwórna z okręgu oddziału Stanisławów-Bohorodczany-Nadwórna traktowana będzie na posiedzeniu.

W dalszym ciągu prof. dr. Tadeusz Pilat referował sprawę założenia muzeum rolniczego we Lwowie. W długim przemówieniu podniósł mowca, że muzeum takie odda wielkie usługi rolnictwu i nastroży wielką pomoc uczniom szkół rolniczych, szkoły leśnej itd. Komitet poczynił już wstępne kroki do utworzenia takiego muzeum i zakupił na wystawie wiele okazów, które teraz pomieszczono na politechnice.

W końcu postawił dr. Pilat następujące wnioski: 1. Rada ogólna uznaje poruszoną przez komitet myśl założenia muzeum rolniczego we Lwowie, oraz budowy domu na pomieszczenie muzeum i biur Towarzystwa za pożyteczną i poleca komitetowi, aby dokończył wszelkich starań, celem rychłego wprowadzenia tej myśli w życie; 2. Rada ogólna upoważnia komitet do użycia funduszu żelaznego na zakupno gruntu, celem pomieszczenia muzeum i biur Towarzystwa pod warunkiem, że potrzebne subwencje z funduszy państwowych i krajowych na muzeum rolnicze zostaną zapewnione.

P. Romanowicz poparł wniosek komitetu i zapewnił, że sejm nie będzie szczędził ofiar na tak piękny cel. Oba wnioski uchwalono.

Z porządku dziennego p. Brykaczowski przedstawił sprawozdanie o działalności komitetu dla podnoszenia chowu inwentarza, oraz uwagi w sprawie handlu nierogacizną i postawił następujący wniosek: „Rada ogólna uchwała: Poleca się komitetowi wdrożyć rokowania z rządem, oraz z jenerałą dyrekcją kolei państwowych, by konieczne dla handlu rogowcami ugi jak najprędzej w życie wprowadzone być mogły”. Wniosek ten uchwalono.

P. St. hr. Dzieduszycki zainterpelował, dlaczego nie przedłożono zebranym sprawozdania w sprawie podnoszenia chowu koni. Odpowiedział na tę interpelację p. Cielecki, że sekcja dla chowu koni nie mogła dla nawalu materiału przygotować sprawozdania, ale na przyszłość zadostę uczyni temu zadaniu.

Nastąpiły obrady nad wnioskami oddziału przemysłowego w sprawie rewizji katastrof gruntowych. Referent p. Górski przedstawił następujący wniosek:

1. Wyższa się rząd, aby polecił władzom powiatowym, by zwróciły uwagę zarządom gminnych i obszarów dworskich na zbliżającą się rewizję katastrof i porządkują ją w sposób popularny, jaki współdziałają przypadła podatkownikom i zarządom gmin przy dochodzeniu błędów w klasowaniu gruntów, tudzież aby w ogóle pouczyły je o przysługującym opodatkowaniu prawie poddawania zasadań swoich, zwłaszcza z powodu błędnego przydziału parcel do innych rodzajów kultury i klas bonitacyjnych za pośrednictwem zarządom gminnych do wiadomości władz politycznych. Celem rewizji przydziału gruntów do poszczególnych klas bonitacyjnych, niemniej jak i rewizji taryf przychodów katastrofalnych, złożone były winny komisje powiatowe, do których wnoszoneby być mogły reklamacje właścicieli, obecnym klasowaniem pokrzywdzonych.

Nad tym wnioskiem rozwinęła się obszerniejsza dyskusja. Pierwszy przemawiał właściciel Teodor Dmytrow z Boleszawy, popierając przedłożony przez p. Górskiego wniosek. Innego zdania był p. Męciński, który też po dłuższym wywodzie postawił odmowny wniosek, ażeby tow. rolnicze drogą memoriału do Koła polskiego we Wiedniu i do ministra rolnictwa, żądało obniżenia ogólnej sumy podatku gruntowego, oraz dotrzymania obietnicy minist. skarbu, co do obniżenia podatku gruntowego równocześnie z obniżeniem podatku domowego.

P. Fedorowicz poparł wniosek p. Męcińskiego, a nadto wniósł ze swej strony, aby komitet rozesał do wydziałów powiatowych pouczenie co do rewizji katastrof gruntowych, oraz aby przedstawiono ministerstwu skarbu w osobnym memoriale sprawę upadku rolnictwa i środków, jakieby w celu ochrony rolnictwa użyć na leżało, a w pierwszej linii domagać się obniżenia ogólnego kontygentu podatku gruntowego.

P. dr. Pilat imieniem komitetu oświadczył się przeciw wnioskowi oddzi. przemysłowego, a poparł wniosek Męcińskiego. Delegat oddziału katolickiego p. Mierzejewski, oświadczył, iż oddział ten uchwalił zapewne identyczny wniosek z wnioskiem oddziału przemysłowego. Mowca popiera najgoręcej ten wniosek.

P. Moysa przemawiał za wnioskiem p. Męcińskiego z dodatkami, ażeby się to stało bez zwłoczności, a memoriał został wniesiony tak do ministerstwa skarbu, jak rolnictwa.

P. Skalkowski postawił wniosek ażeby

ze względu na potrzebę w tej sprawie pogiech, wysłało do Koła polskiego telegramy z wadzeniem o uchwałę domagającą się obniżenia kontygentu podatku gruntowego.

Wniosek oddziału przemysłowego poparł następnie członek tego oddziału właściciel Gliniński, podnosząc między innemi i ten słuszny motyw, że obecnie tak ciężkie podatki gruntowy przyczynia się wielce do emigracji ludu. W podobnym duchu przemawiał właściciel Kmieć.

W sprawie formalnej przemawiali jeszcze pp. Niemcewicz, Smółkowski i dr. T. Pilat. Sprawozdawca p. Górski oświadczył się za wnioskami postawionymi przez pp. Męcińskiego i Fedorowicza, a przyjmując wniosek p. Fedorowicza, dotyczący ponaczenia interesowanych przy wnoszeniu reklamacji, odstąpił tem samem od pierwszej części wniosku oddziału przemysłowego. Natomiast obawiał p. sprawozdawca stanowczo przy drugiej części wniosku oddziału przemysłowego, który to wniosek traktujący o ustanowieniu komisji powiatowych przy rewizji katastrof gruntowych, obok wniosku p. Męcińskiego może i powinien być uchwalonym.

W głosowaniu przyjęto wnioski pp. Męcińskiego, Fedorowicza i drugą część wniosku oddziału przemysłowego. Również uchwalono na wniosek p. Skalkowskiego polecić komitetowi, ażeby bezzwłocznie zawiadomił telegraficznie Koło polskie o powyższej w tej sprawie uchwałę Rady ogólnej Towarzystwa gospodarskiego. Na tem z powodu spóźnionej pory odcroczone o godz. 2 po połud. dalsze obrady. Po południu odbyło się posiedzenie poufne; następnie jawne posiedzenie odbędzie się jutro we wtorek o godz. 10. rano w sali ratuszowej.

KRONIKA.

Pamiętajmy o fundacji imienia Tadeusza Kościuszki.

Dziarski lwowski.

Wtorek 5. marca.

W związku koleżeńskim byłych seminarzystek i nauczycielek, wygłosił odczyt p. Stanisław Rosowski: „Z dziejów i o kultury ludu” w szkole żeńskiej im. A. Mickiewicza przy ul. Teatrnej. Początek o godz. 6. wieczorem.

Pierwsze posiedzenie polskiego Tow. przyrodników im. Kopernika w sali instytutu chemicznego (ul. Długosza) o godz. 6 wieczorem.

Teatr hr. Skarbka: „Walka motyli.” Początek o godz. 7. wieczorem.

Wiadomości osobiste P. namiestnika Kazimierza hr. B. a d e n i, powrócił w niedzielę rano z Wiednia do Lwowa.

Nekrologia. Dnia 26. lutego zmarł w Ropczycach, przeżywszy lat 78. Rudolf Gozdawa Chroszczewski, b. właściciel dóbr Bodzanów pod Wieliczką, porucznik inżynierii i adiutant szefa drugiego oddziału gwardji narodowej m. Krakowa w r. 1848, następnie przez pewien czas więzień stanu na Spilbergu, wreszcie urzędnik rady powiatowej w Ropczycach. — W tych dniach zmarł w Warszawie artysta-malarz, Kazimierz Wojski. Malował przeważnie krajobrazy, nacechowane talentem. — Zmarł także, przy kedyw egipski, umarł na wygnaniu w Stambule. Zmarł na stanowisku wiekroka odznaczony jako zdecydowany zwolennik reform w duchu europejskim, na co głównie wpłynęła ta okoliczność, że całe wychowanie odebrał w Paryżu i z przyszykował i upodobał był czystą wodę francuską. Ubił jego dewiza była: „Egipt nie leży w Afryce, ale w Europie.” Tej zasadzie poświęcił miliony i pod wielu względami rzeczywiście zmienił Egipt w kraj o pozorach cywilizacji europejskiej, ale zarazem wyczerpał jego siły finansowe i przygotował sobie ruinę. D. 26. czerwca 1879 Porta na żądanie mocarstw europejskich, zaangażowanych w krachu, złożyła go z tronu egipskiego.

Kalendarz. Wtorek (5.): Fryderyk op. Wschód słońca o godzinie 6 minut 42, zachód o godzinie 5. minut 44.

Mianow. Namiestnik k. zamianował podoficerów rachunkowych I. klasy Wincentego Kolankowskiego z 58. pp. Rudolfa Tizlera z 95. pp. i tyt. wachmistrza żandarmerji Stanisława Wasika kancelistami namiestnictwa i przydzielił: Kolankowskiego do służby przy starostwie w Mościskach, Wasika do służby przy starostwie w Żywcu, a Tizlera do służby przy starostwie w Przemyślu.

Odznaczenie. Cesarz nadał właścicielowi dóbr, Witoldowi Potraskiemu, godność podkomorzego z uwolnieniem od taksy.

Lepiej późno... powiada stare przysłowie, lepiej późno, powiedzieli sobie ci, co mają do tego prawo i wczoraj rano pojawiły się wielkie plakaty z tekstem manifestu cesarskiego, dziękującego ludowi państwa za współdziałalność okazaną z powodu zgonu śp. arcyksięcia Albrechta. Cóż na to powie *Gazeta Lwowska*, która w numerze 50 z dnia 2. marca r. b. twierdziła z takim zapalem, że w „takich wypadkach” nie wydawano nigdy żadnych oświadczeń plakato wych, a wszystkie dodatki nadawczyźnie „sprzedawane są zawsze po cenie druku, to jest po 3 centy”? Pokazuje się, że nie my, jak organ urzędowy twierdził, „piszemy fałsz”, ale *Gazeta Lwowska*, która w dodatku czyniła w celach czysto spekulacyjnych i spekulację swą opiera na chęci spekulacyjnej uczuć lojalności naszego kraju dla osoby monarchy.

Dar. Cesarz udeilił gminie Dobrowody, z powodu poniesionych przez nią kląsk elementarnych, zapomogę w kwocie 300 zł.

Temperatura. Baromet. idzie w górę.

Srednia temperatura w tym czasie była — 0-2°C.

najwyższa — 6-4°C., najniższa — 4-5°C.

Na dziś zapowiadają stacja porywistej Szoły politechnicznej: Wiatr będzie południowy o średniej prędkości 3 m/s; średnia temperatura podniesie się do + 0°C., niebo będzie przeważnie zachmurzone, a względna wilgotność powietrza około 80 proc. Opad śnieg z deszczem w przerwach.

Z prasy prawicowej. *Gazeta Stanisławowska* rozpoczęła na nowo wychodzić z dniem 3. bm. Redakcja rozesłała już numer okazyowy.

Nieszczęśliwy wypadek zdarzył się znów na dworcu w Stanisławowie; znalazł bowiem śmierć w poażdziłku ubiegłego tygodnia przez zgniecenie przy zderzeniu się dwóch wagonów podczas przesuwania jeden z najtych przy tej pracy robotników.

Nieszczęśliwe wypadki. Zajęty wybrzywniem ludu na Prucie obok przedmieścia Hurecy w Cierńowiech robotnik Michał Gajna wpadł onegdaj do wody i utonął. Ciało nie zdołano wyłowić.

W Biłcu, na Bukowinie, onegdaj schodząc ze strychu,

spadła z drabiny właścicielka Katarzyna Safrinczuk i zabiła się na miejscu.

Idryka kradzież. Policja czerniowiecka aresztowała służącą Rozalję Libhotter w chwili, kiedy ta przybyła do jednego ze złotników, ofiarując mu sprzedaż rozmaitych wyrobów ze złota. Dokonana w pomieszkaniu Libhotterowej rewizja doprowadziła do odkrycia obfitego zapasu biżuterji i innych przedmiotów wartościowych. Aresztowana po długich badaniach zeznała, że przedmioty powyższe skradła u żony lekarza dra Sabatowskiego w Wielkich Oczach w Galicji.

Czy nie Stw-sz? Do jednego z zakładów fotograficznych w Warszawie nadesłano do odzworowania na kliszy razębę w drzewie, przedstawiającą „Wieszcza Pańską”. Fotografie tegoż dzieła będą rozesłane muzeum, oraz znawcom zagranicznym do badania. Znałszy nas za zdania, iż zabitek, odznaczający się pierwszorzędami zaletami artystycznymi, obok niezaprzeczonych cech starożytności jest dziełem Wita Stwosza, w każdym razie jednego z mistrzów, ws. ówczesnych temu snycerzy.

Zbrodnia ohydna. We wsi Piątek, w powiecie łęczyckim, mieszkające tejeż wsi, Piotr Motysiak, wdowiec, ożeniwszy się z młodą dziewczyną, przeniósł się dla polepszenia bytu do Łodzi, zabierając ze sobą troje dzieci z pierwszego małżeństwa. Dzieci jednakże, z których najstarsza córka liczyła 8 lat, stały się zawadą, przeto postanowiono je usunąć; w tym celu ojciec okrutny, zabrawszy wszystko trze, udał się z nimi do lasu pod Zgierzem. Przybywszy tam, poprzywiązywał wszystkie do drzewa i sam się oddał. Następnego dnia znaleziono dzieci bez życia zmarznięte. Ojca okrutnego odnaleziono i odesłano do więzienia do Łęczyca.

Arceyksiążę Fryderyk wypełniając ostatnią wolę śp. arcyks. Albrechta, złożył dla ubogich m. Wiednia 15.000 zł., Budapesztu 5.000 zł. i Badenu 2.000 zł.; nadto wypłacił liczne legaty, zapisane na rzecz zakładów dobroczynnych w wielu gminach morawskich, śląskich i węgierskich, oraz legaty dla rozmaitych humanitarnych instytucji. W dobrach żywcich arceyksięcia otrzymali: ubodzy miasta Żywa 300 zł., ubodzy gminy Iseb 200 zł., ubodzy gminy Maków 200 zł., na rozszerzenie i założenie Ochotki dla małych dzieci w Żywcu 3.000 zł.

Uryginalna niespodzianka. Dzienniki węgierskie opowiadają że niedawno temu spotkała dosłownie niespodzianka pewnego wieśniaka w Fekete Gyarmata, niżejkiego Papi. Przed 14 laty utracił on był młodszą żonę, z którą żył rok ledwie, a utracił w ten sposób, że nieznanemu urodzieli upadłszy na jej bez śladu. Swoją drogą Pap nie czynił nadzwyczajnych poszukiwań za niewierną i wnet zapomniał o niej. Owoż przed kilku dniami zjawił się u niego chłop Soki. Ze wsi o kilkanaście mil odległej i oświadczył mu po krótkim wstępie, że to on właśnie zabrał był jego młodą żonę przed 14 laty. Obecnie jednak należąc do sekty Nazareńczyków musi, wedle postulatów tegoż wyznania, wszystko to prawomitem właścicielowi zwrócić, cokolwiek nielegalnie u siebie posiada. Więc też zwraca Papowi żonę, ale ponieważ w ciągu tych lat Opatrzność pobogodziła ją i pielęgniorem dzieci, przeto zarazem i potomstwo. Rzec prosta, Pap wcale nie był zbudowany, ani mile do niego ta wiadomość, a ponieważ żonę nie chciał pozostać dłużnym skruszonemu Nazareńczykowi, więc obył go zaraz na miejscu tak ciężko, że napół nieżywego i nieprzytomnego zabrano Sokię do objęcia rozszerzonego małżonka.

Srejk szwaczów. Z Londynu donoszą, że sąd polubowny nie zdążył zakończyć sporów pomiędzy fabrykantami obuwni a robotnikami; zapewne około 200 robotników wszelkich strojk podejmuje. Fabrykanci posiadają wielkie zapasy gotowego obuwni.

Znalazł swój soko. Ws. Miszczerzki w swoim codziennym feljetonie pt. „Dziennik” (*Gazdamin* nr. 42) stawia pytanie: kto jest sympatyczniejszy — Chińczyk czy Japończyk? „Nie wiem, jakiego zdania są moi czytelnicy” — odpowiada ks. Miszczerzki — „ale ja stoję po stronie Chińczyków. Dlaczego? Trudno mi na razie określić nawet w przybliżeniu filozoficznie polityczną tego i tamtego narodu, aby wyjasnić antypatyję do jednego, a sympatyję do drugiego. Być może, iż w zestawieniu Japończyk sympatyczniejszy jest, niż Chińczyk, ale w danej chwili, gdy wciąż słychać pytanie: po czyjej stronie pan stronie? — odpowiadam powodowany jakiejś uczuciem instynktownem: po stronie Chin. To samo uczucie instynktu każe mi oświadczać się przeciw Japonji, pomimo jej świetnych powodów na polu wojennem.”

W dalszym ciągu czytamy: „Pozostając na gruncie żywiołowym, w niedalekiej przeszłości mamy do zapamiętania dwa fakty: przyjęcie dla szczytliwie nam panującego naj. pana, a ówczesnego cara-ciewa następcy tronu w Japonji i podobne przyjęcie w Chinach. Pozostawiając na stronie smutny epizod w Japonji i porównując tylko charakter żywiołowy dwóch tych przyjęć, odnosimy, jak mówili sami towarzysze cara-ciewa, dwa wrażenia: chłodu w Japonji i bąjowego zapachu i gościnności w Chinach. W pierwszej dawała się użuć objętość zadowolonego z siebie mózgu, w drugiej — biele szczerego serca. Tak też jest w istocie. Chiny takie, jakimi są dziś w swojej odwiecznej niemożności, przypadają do duszy takiemu państwu, jak Rosja, podobnemu do Chin swojem rozmiarami i swojem lekceważeniem polityki przgód, polityki postępu i fałszu. — W Japonji, o ile wnoszą można, zabrakło się śmiechu moralnego, jako rezultat jej gorzkiej roli działalności w dziejach cywilizacji europejskiej, na gruncie japońskich przesądów i intryg partyjnych. Prawda że niektóre wyniki w pewnych gałęziach techniki cywilizacyjnej są świetne, jak to wiadać w wojnie z Chinami, lecz, przynajmniej, dla mnie nie ma nic pociągającego, ani sympatycznego w sferze tych tryumfów i powodzenia. — Kładę więc, że idzie uymyślano jakiś technicznie wywieszona masza, na czem jednak polega jej gozusz narodowy — niewiadomo. Z drugiej strony instynktownie daje się odczuć, że posiadanie w siedzizwie takiego narodu, jak Japonja, w danej chwili nie może być dla nas dogodnem z powodu braku jakiegobądź wspólnych punktów i gruntu wspólnego, na którym można by się zająć i porozumieć. Z Chinami zaś dogodnem jest dla nas wchodzić w stosunki w Azji i tylko z Chinami, ołbrzymiem i zjednoczonym. Chiny same w sobie i Rosja sama w sobie — razem wzięte stanowią potęgę siły wobec naszego odwiecznego wroga w Azji — Anglii.”

Astronomiczna osobliwość. Rok bieżący pod względem astronomicznym i religijnym jest nader rzadkim. Oto w Wielki Piątek konstelacje, krążące naokoło słońca, zajmą zupełnie taką samą pozycję, jaką miały na firmamencie w dniu, gdy Chrystus fan skonał na krzyżu. Zdarzy się to po raz pierwszy od lat 1862. A zatem 12. kwietnia o godzinie 4. minut 20 rano księżyc przesunie się przez Kłoz

Dziwicy (l'Épi de la Vierge) i zakrywać będzie konstelacje przez całą godzinę.

Kolonja japońska w Berlinie, złożona z muzyki więcej 34 osób, z postem japońskim, wicehrab Aoki, i personelem poselstwa, uczciła reprezentantów zwyciężskiej armji ojczyzny festynem, urządzonym w jednej z restauracji przy Karlstrasse. Dnia 26. lutego hr. oherowier japoński już odpłynął do Nowego Jorku, skąd nadadza się do Vancouver, gdzie czeka na nich bledzie statek „Peking”, mający wysadzić ich dnia 24. marca w Yokohamie.

Sensacyjny i romantyczny proces niejakiej Olgi Palem, która w szale zazdrości zabiła w roku zeszłym studenta Downara, rozpoczął się w Petersburgu. Gdy na posiedzeniu oznajmiono obwinionej, że jej ojciec nie żyje, wpadła w atak histeryczny, wskutek czego posiedzenie musiano odłożyć do dnia następnego.

Hołd ośieroconego. Dzienniki niemieckie donoszą, iż na statku pospiesznym „Ema”, przepływającym w dniu 21. bm. przez miejsce katastrofy z niebezpieczną „Elbą”, znajdował się wśród podróżnych pewien młody człowiek w żałobie, który wskutek owej katastrofy stracił żonę i troje dzieci. Na prośbę podróżnego, kapitan kazał zwolnić bieg statku w miejscu zatonięcia „Elby”, a podróżny ów zatopił w morzu piękny, wspaniały wieniec srebrny, obłożony ołowiem. Nieszczęśliwy wybuchnął przytem spazmatycznymi płaczem. Świadkowie tego hołdu pamięci zmarłych, nie wyjmując marynarzy, mieli żyć w czech.

Lawina śnieżna i Anglik. Pismo *Gothardpost* opowiada następujące wesołe zdarzenie: „... w. Gotharda przeżył lawiny i pasażerowie austrii zatrzymali się w Aisolo. Nagle spadła straszna lawina śnieżna na zachodnią część wsi i hotel Aisolo. Z dnia zrobiła się noc. Przerwanie podróży było ogromne. Tylko pewien Anglik, przybyły z południowej Afryki, był w zachwycie, gdyż, jak mówił, w żadnym hotelu jeszcze nie podobnego nie przetrzało się mu. Praywał właściciela hotelu i podając mu pieniądze, prosił, by tę wspaniałą próbę zechciał powtórzyć nazajutro. Anglik był przekonany, iż właściciel hotelu spadnięcie lawiny urządził na cześć swych gości.”

Odysseja malarza. Reporterowie paryscy interesują się w tej chwili bardzo malarzem rzemieślnikiem Kazimierzem Kożuszką, który z Petersburga przybył piechotą do Paryża. Kożusko, Polak z urodzenia, znalazłszy się na pół żywy na ulicy de Varenne, skąd zabrano go do szpitala de la Charité w stanie wielkiego wycieńczenia. Kożusko, jak opowiada, urodził się w Petersburgu, z powołania jest malarzem pokojowym. Ożenił się w dwudziestym ósmym roku życia i po stracie syna i żony opuścił kraj z dwudziestoma rublami w kieszeni. Po drodze pracował w Niemczech, Austrii i Węgrzech. W Schaffenburgu, w Bawarii, chory na nogi, padł na ulicy i przeleżał kilka tygodni w szpitalu. Do Francji wszedł przez Alzację i Lotaryngję. W Paryżu z powodu choroby nóg i ogólnego osłabienia padł na ulicy. Podróżował z Petersburga blisko rok i był pewny, iż we Francji prezydentem racjonalnej jest jeszcze Casimir-Périer.

Wiadomości osobiste. Rada dworu Seferowicz wyjechał w sprawach urzędowych do Wiednia, a kierownictwo dyrektji post i telegrafów objął starszy rada pocztowy p. Gable.

Porz. b. s. p. dr. Karola Stromengera odbyło się onegdaj o godz. 3. popoł. z kościoła Ewangelickiego na ementarz Łyczakowski.

Odwiż. Piękny dzionek onegdajszy przyniósł nam jedną niemłą rzecz — odwiż. Łało się tedy z chodaków, jak z cebra, łało się po chodnikach, a środkami niektórych łało płynęły formalne rzeki. W nocy był wprawdzie lekki przymrozek, ale dziś od wczorajszego rana zaczyna już na nowo tajać. Tymczasem z Wiednia donoszą nam (patrz telegramy), że wczoraj srożyła się tam niebywała w tym roku śnieżnica. Możemy mieć nadzieję, że — jak to zwykle bywa — śnieżnica ta przyjdzie i do nas. Miła perspektywa...

Z niedzieli. Świecił ludziom aż do zmroku, niby wlosny ciepły dzionek — w błękit patrzając, człowiek pytał: Nie zapieławali skowronek? Dany piękne i niepiękne, wielbogie jółków zapach miły, do żakietek swych służkowe bukietki przypłyły. Patrzył na to śnieg na dachach i odwiżył płakał łzami, pytał tęsknie: „Co się stanie z nami, śniegu kryształami?” I tak wszyscy szli spacerkiem, wytuleni wszyscy nieco, podziwiający sen rozkoszny, niby zimny intermezzo.

Rodzina. Walne zgromadzenie lwowskiego oddziału towarzystwa „Rodzina”, zapowiedziane na dzień onegdajszy, nie przyszło do skutku z powodu braku przepisanego statutu kompletnego. Zebrało się ogółem około 20 członków, którzy czekali do godz. 4. popołudniu, ostatecznie jednak zgromadzenie zostało odwołane.

Z „Gwiazdy”. Onegdajszy wieczór humorysty-urządzący na korzyść funduszu towarzystwa, zgromadził liczną nadspodziewanie publiczność, która przegadziła istotnie wesoło spędziła. Chór „Gwiazdy” odpowiadał bardzo pięknie kilku pieśni humorystycznych, zaś grono amatorów, (odegrało komedję Koziobrodzkiego pod tytułem: „Reprezentant domu Müller i Spółka”) w czem korzystnie wyróżnił się p. p., oraz panie K. (doskonała amantka) i M. Bardzo interesującym punktem programu było „Opowiadanie starego górala” wygłoszone z wielką inteligencją i zacięciem przez p. Bojarskiego, artystę scen. i równiejonalnych, oraz — co było istotnie oryginalnem — kwartet żydowski, parodia modłów żydów-ortodoksów, a wybornie pod względem wokalnym wykonany. Zauważyć musimy, że taki program, jak wczorajszy, o wiele jest dla amatorów odpowiedniejszy, niż sadzenie się na sztuki o wielkim zakresie, które wiele kosztują, a nie zawsze odpowiadają dobrem zresztą chęciom młodzieży. (kr.)

Dubry ojciec. Do Lwowa przybył onegdaj pojeździem z Kotomyi 9 letni chłopiec, Edward Niwelski,

agent policyjny Zbożil, wybierając się w podróż do Ameryki towarzyszyło, złożone z pięciu osób, trzech mężczyzn i dwóch kobiet, samych izraelitów. Na czele tego towarzystwa stoi niejaki Mozes Rosenstein, mężczyzna około 60-letni, rodem z Lwowa, w powiecie trembowelskim, od roku zamieszkały wraz z żoną w Paragwaju, gdzie także od lat kilku już przebywa 28-letni syn jego. Rosensteinowi — co do którego zachodzi podejrzenie, iż jest agentem emigracyjnym — mieli towarzyszyć w tej podróży: syn jego 17-letni Berl Rosenstein, 18-letnia Freida Dubowe, córka aredarki w Dikowcach, wrzeczono narzeczona Majera Rosensteina, syna Mozes, zamieszkałego w Ameryce, Rojzia Gutmanówna, córka Josia Gutmana, kieszka górzelnianego w Nowosiołce koło Grzymałowa, oraz dwóch niepełnoletnich, a więc niewolnych jeszcze od służby wojskowej żwzków, L. Schwebel z Nowosiołki i Dawid Stein, kelner z Buczacza. Ci dwaj ostatni wypierają się stanowczo zamiaru emigracji z kraju, ale znalezione przy nich korespondencje świadczą przeciw nim. Co do Gutmanówny, utrzymuje Rosenstein, że z polecenia ojca miał ją tylko zawieźć do Wiednia, ażeby w tamtejszej klinice zbadano jej stan umysłowy, ma ona bowiem zdradzać jakiś nieporządek w głowie i dlatego nie mogą z nią w domu wytrzymać. Na ten cel dał starzy Gutman Rosensteinowi 75 zł., przyczem oświadczył, że jeżeli dziewczyna zostanie we Wiedniu uznana za zdrową, wówczas Gutmani, zawiadomieni o tem telegraficznie, przysyłać będą pieniądze i Rosenstein weźmie ją ze sobą do Ameryki. W przeciwnym razie miał ją odesłać z powrotem do domu. Tak przedstawia sprawę Rosenstein. Inaczej jednak wygląda cała rzecz w opowiadaniu Gutmanówny, która — nawiasem powiedziawszy — wygląda w istocie na trochę „pomysłową”. Otóż twierdzi ona, że w domu jej nie lubiano i dokuczano i dlatego dała się nakłonić do tak dalekiej podróży, mianem bowiem, że w Ameryce znajdzie sobie jakieś zajęcie w fabryce, lub warcie i potrafi na swoje potrzeby zapracować. Ale Rosenstein — jak ona utrzymuje — miał ją wieźć do Ameryki w innym celu i nawet wyrażnie jej to oświadczył, że umieści ją w Ameryce w domu niereformy.

Bądź co bądź Gutmanówna tak jak wszyscy jej towarzysze zdradza wielką ochotę do emigracji do Ameryki, która widocznie wyobraża sobie jako ziemie obiecanej. Zanim jednak to nastąpi, posiedzą czas jakiś w aresztach policyjnych, dopóki śledztwo nie wykaże dowodnie, że wszyscy oni wybrali się w tę podróż z własnej inicjatywy, a nie za namową Rosensteina, że dalej przewodnik ich Mozes Rosenstein nie jest sprytnym agentem emigracyjnym, a zaręczam handlarzem dziesięć, za czem na razie przemaszają zbytnie poszlaki.

Przy Rosensteinie znaleziono kwotę 208 zł., oraz trochę pieniędzy włoskich i amerykańskich. Zresztą nikt w ośmtem tem gronie nie posiada najmniejszej kwoty pieniężnej. Podróż miała odbywać się nie przez Niemcy i Hamburg, ale na Wiedeń, Tryest i Genuę, dokąd już Rosenstein wysłał na przód rzeczy, jak sam powiada, wartości około 1200 zł.

Celem wydobywania z wnętrza statku „Elby”, spoczywającego na dnie morskim, walorów pieniężnych, dochodzących poważnej sumy 360.000 marek, dyrektora „Lloyda północnego” zaangażowała najcięższą pracę krawców i zagranicznych, którzy rozpoczęli niebezpieczną pracę, skoro tylko łagodziła się niebezpieczna aura. Zaangażowano dotąd 3 Anglików, 2 Francuzów i 3 Niemców, w ich liczbie jeden Berlińczyk, Bristol, który po zatonięciu „Cymbrii” i „Wielkiego Elektora” zyskał dzielność swoją znaczną sławę. Na mocy umowy, każdy z krawców obowiązany jest codziennie dziewięć razy zapuścić się w głębokie morze, za każdą zaś podróż podwodną bierze po 20 marek, a zatem razem dziennie zarobi ze 180 marek.

Tytuły papieża. Kalendarz pontyfikalny, wydał wany corocznie w drukarni watykańskiej, tak tytułuje się według ustawy główne kościoła: „Leon XIII, 263. papież, wikary Jezusa Chrystusa, następca świętego apostoła, władca duchowny kościoła rzymskokatolickiego, patriarcha Zachodu, prymas włoski, arcybiskup metropolitalny prowincji rzymskiej i władca duchowny kościoła łacińskiego w Rzymie”. Choć ten ostatni tytuł jest tylko iluzorycznym, niemniej przeto znajduje się w każdym brewe i w każdej enyklice.

Na dochód Tow. „Pracy kobiet” urządził w przyszłym tygodniu rano u pani dr. Marchwicka w kasynie miejskim. W programie nie będzie ani śpiewów, ani deklamacji, lecz caikiem oryginalnie obmyślone nowości, które niezawodnie przez publiczność przyjęte będą przychylnie. Nudy z programu wykluczone.

Szanowna Redakcjo!

W szpaltach *Dziennika Polskiego* ukazał się dnia 3. bm. w kronice artykuł pod napisem „Korporacja lwowskich krawców”, zmierzający do zdyskredytowania nas wobec publiczności.

Nieprawda jest, jakobyśmy nie mieli prawa wykonywać krawiectwa, gdyż posiadamy koncesję prawną.

Nieprawda dalej jest, jakoby nam nie wolno było nazywać pracowników naszej „pierwszorzędną”, gdyż roboty od nas pochodzący z powodu najeźdźcy, gdy wykonania, mogą śmiało współzawodniczyć z pracami, wyhodzającymi z najszlachetniejszych wielkomistrzów warsztatów krawieckich.

Nieprawda również jest, jakoby nasza pracownia nie posiadała najdoskonalszych sił fachowych, gdyż firma nasza uczyniła się może pracą genialnego swego przykrawcy, który poprzedni swoją działalnością po renomowanych pracowniach największych europejskich miast zdobył sobie wysokie uznanie.

Wreszcie nie jest prawdą, jakobyśmy sprzedawali gotowe ubiory z pracowni Felbiana Diastera, przy ul. Ruskiej 1. 8. II piętro, gdyż pracowni prowadzimy we własnym lokalu przy ul. Akademickiej 1. 3., a roboty wykonujemy bardzo zdolnie po moim krawiecku pod ścisłym dozorem przykrawcy.

O prawdziwości tego sprostowania może każdy bardzo łatwo się przekonać, gdyż do pracowni naszej jest dla publiczności wstęp dozwolony.

Zaskarżenie sobie względów doborowej publiczności w tak krótkim czasie istnienia naszego przedsiębiorstwa, przez sumienne wykonywanie robót, oraz niemożność konkurencji z nowo powstałym przedsiębiorstwem, jest tedy wyłącznym powodem przedmiotowego artykułu.

Z poważaniem
Zarząd firmy „Old England”.

Koncert na cel dobroczynny odbędzie się we środę dnia 6 b. m. o godzinie 8. wieczorem w sali „Frohmann”. Współudział przyrzekli: panna Maria Kozłowska, pp. Wolfsthal, dr. Czerny, Boraczek, orsz. Fr. Neuhauser, pod którego kierownictwem odbędzie się koncert. Atrakcją główną stanowią tu będzie p. Maria Kozłowska, która publiczność naszą poznała niedawno w „Traviacie”, jako śpiewaczkę wielce sympatyczną i niezwykle uzdolnioną. Bilety sprzedaje księgarnia Gubrynowicza i Schmidta.

Składki na cele użyteczności publicznej lub narodowej:
Na gimnazjum polskie w Cieszyńsku
Z. Zubrzyński 2 zł. 50 ct., P. Henryk Kopka, prof. II gimn. we Lwowie 1 zł. 10 ct.

Wśród mgły.

W jednym z wydawnictw na rzecz rodzin, dotkniętych szkodliwą katastrofą „Elby”, znajdujemy utwór, dobrane charakterystycznie wrażeń, jakie człowiek odbiera na pełnym morzu, gdy mgła przysłoniła nagle horyzont i okręt w popielatej mglistości przetrząsnął zatonął.

„Jechałem po morzu Czarnym z Sewastopola do Stambulu. Wyjazd odbył się według zapowiedzi d. 31. maja, w niedzielę, o godz. 9. zrana. Po śniadaniu bardzo krótkim wyszedłem na pokład, czysty i biały. Maszyny stały cicho z porównaniem żagli, komin nawet nie dymił. Brzegi lądu znikły już oddawna. Niebo było bezbarwne, woda ciemna. Słońce nie pokazywało się na niebie, ale wielka biaława jasność padała nad nami. Nie słychać było żadnego szmeru. No nawet szruba okrętowa pchała okręt niedostrzeżenie dla słuchu. Stojąc na pokładzie, nabierałem wrażenia wioślarsza, który podkładał ręce pod głowę, wyciągał się w łódce i, patrząc w niebo, daje się unosić fala, a od czasu do czasu zamyka oczy, bo go głękit nieba oslepiła.

Przybiłem sobie wielki fotel drewniany, w którym leżało się jak w łóżku, zasiadłem wygodnie i popatrzywszy przez czas jakiś w przestrzeń, w której nie rysowały się żadne kontury, zamknąłem oczy. Po chwili, ukłósnąwszy się, zasnąłem.

„Nagle usłyszałem koło siebie ryk straszny, jakby wycie jakichś bestii akakalipczynej. Był to gwizd syreny okrętowej, która co minutę dawała sygnały. Obudziłem się, ale nie widziałem nic. Z trudnością dostrzegłem poręcz mego drewnianego fotela, który zniknął w jakiejś atmosferze białawej, gęstej. Podniosłem się i straciłem nawet mój fotel z oczu. Nie widziałem więcej stóp, a gdy wyciągnąłem przed siebie ramiona, widziałem na ich końcu jakieś dwie ręce miękkie, białawe, okryte rękawiczkami z mgły białej, ręce, które nie należały chyba do mnie. Posuwałem się zwolna, opierając się ręką na barierze burt. Raz wychyliłem się po za barierę i desperacko szukałem morza największymi wysiłkami warkotu.

To była mgła...

Nigdy nie miałem tak „plastycznego” pojęcia o marności wszechrzeczy we wszechświecie, jak w chwili obecnej; nigdy nie miałem dotychczasowego wyobrażenia o zbyteczności wszelkiego usiłowania, wszelkiego dążenia do czegośkolwiek. Taka tylko filozofia możliwa jest w umyśle niedołężnego osobnika rodzaju ludzkiego, gdy go taki ocean mgły pochłonie.

Wreszcie usłyszałem nieopodal głosu. Jeden z Francuzów, jadących na okręcie, spotkał się ze mną nos w nos.

— Nie ma niebezpieczeństwa?

— Nie ma.

I wstąpiła w nas otucha. Nie było to odważa, lecz raczej tchórzostwo o przewidywaniu niebezpieczeństwa.

Mówiono coś o możliwym spotkaniu się okrętów przy takiej mgłę gęstej.

— Morze Czarne nie jest o tej porze odwidzane.

— A jednak jacht spacerowy miał powracać z Konstantynopola do Sewastopola i z konieczności przeciąć nam musi drogę.

W tej chwili doznałem poczucia niebezpieczeństwa, które zarysowało się jasno wśród mgły. Tak, możemy, powinniśmy nawet spotkać jacht. Po kilku minutach nie przypuszczałem już, ale byłem pewny. Nie widziałem tylko, o której godzinie katastrofa nastąpi. Syrena okrętowa gwiżdżała co minuta, a każde gwiżdżenie mogło być już ostatnim. Myślałem o tem obojętnie. Wszystko, nawet strach ginał wśród mgły nieprzeniknionej. Najobojętniej w świecie oczekiwałem lada chwili uderzenia, wstrząśnienia, trasku. I widziałem przed sobą jasno tę śmierć straszną, ale łatwą, jakby płynięcie w niebyt z oczami zawiązanymi, aby kurcze przedśmiertne towarzyszyło niedoli nie raziły mi oczu.

Usiadłem znowu i pogrzeżyłem się w pewien rodzaj sennej oczekiwanii na coś, co ma nastąpić lada chwila. Nie był to sen, ale nie było i czuwania. W chwilach wielkich niebezpieczeństw całe życie, człowieka przesuwają się jak w kalejdoskopie z szybkością nadzwyczajną. Teraz nie odczuwałem tego. Pamięć nieśli mi tylko w tej chwili widoki wybrzeży Krymu, odczuwałem słońcem, ukazującym się z rzadka z za chmur. Mówiłem tym widokom, jak w ogóle całemu życiu: „Do widzenia!” Nie zwracałem się żadną myślą, żadnym żalem, żadną tęsknotą do istoty żywej. Wśród tej mgły byłam sam, sam jeden. Powoli zmazywało moje zwojezy pieczę, jakby pod wpływem chloroformu. Zdało mi się, że nogi miałem zimne i uwarłe, bom ich nie widział. Syrena okrętowa gwiżdżała co minuta. Była to jedyna miła czas.

Wreszcie miałem już dosyć tego stopniowego ziębnienia na pokładzie. Zeszedłem do kajuty.

Przeszedłem wieczer, położyliśmy się do snu. Spałem snem bardzo lekkim, ale ciągłym. Co minuta słyszałem gwiżdżenie syreny.

Nagle obudziła mnie cisza. Syrena gwiżdżała przestała. Przez okienko kajuty widziałem blask dziennej. Wybiegłem na pokład. Ostatnie strępy mgły uciekały przed nami i ginęły w oddali. Bosfor uśmiechał się do zorzy, która różnista krańce horyzontu.

W wiadomości literackiej i artystycznej.

Rep. rt. ar. te. tr. in. W Teatrze hr. Skarbka: Dnia we wtorek po raz piąty „Walka motyli”, komedia w 4 aktach Sudermana; jutro w środę po

raz trzeci „Ciepła wdówka”, komedia w 3 aktach M. Bałuckiego.
Z powodu opóźnienia przyjazdu panny Elwiry Colonnese, zapowiedziane na wtorek przedstawienie opery Bizet’a „Carmen”, odbędzie się we czwartek.

Bilety zakupione na wtorek, ważne są na czwartek.

„Kolo”. Pod tym tytułem rozpoczęto wychodzić we Lwowie nowe pismo fachowe, poświęcone sportowi kółowemu. Jako wydawca i redaktor podpisuje się p. Kazimierz Hemerling.

„Dla Szlaska”. W sobotę dnia 2. bm. o godzinie 8. wieczorem odbyło się posiedzenie komitetu redakcyjnego wydawnictwa zbiorowego pt. „Dla Szlaska” pod przewodnictwem Wojciecha hr. Dzieduszyckiego. Sekretarz komitetu, p. Stanisław Schnür Płowski, zdał sprawę z dotychczasowych czynności komitetu. Do dnia 1. marca r. b. wpłynęło na jego ręce 61 prac rozmaitej treści. Nadto wielu autorów napraszało o krótką zwłokę, przysyłając nadesłane rękopisów w ciągu tygodnia. Po odczytaniu listu dzień nadesłanych, uchwalili komitet na wniosek W. hr. Dzieduszyckiego, iż z wydawnictwa rzeczonych będą bezwzględnie wykluczone artykuły o tendencji aktualnie politycznej, a zwłaszcza polemicznej, jakoteż utwory, dające choćby sposobność do polemiki.

Następnie rozdzielono nadesłane rękopisy między członków komitetu do oceny. Najbliższe posiedzenie komitetu odbędzie się w sobotę dnia 9. bm. o godzinie 8. wieczorem.

„Memoriał” w sprawie zawiązanego we Lwowie w dniu 8. lutego 1895 „Towarzystwa zachęty przemysłu krajowego” — napisał Karol Taszyński.
— Pod powyższym tytułem wyszła świeża broszurka, w której autor stara się udowodnić, iż statut powyższego towarzystwa wymaga wielu poprawek. Głównie skład wydziału głównego i komitetu wykonawczego uważa on za nieadekwatny, proponuje przeto zwołanie walnego zgromadzenia celem przedyskutowania statutu i ewentualnego uzupełnienia wyborów. Broszurka ta odnosi się do dokładnej znajomości naszych stosunków handlowych i przemysłowych i zawiera wiele w tym kierunku cennych uwag.

„Świata” nr. 5. z dnia 1. marca przyzobiony jest na pierwszej stronie pełną poezją rymowaną. K. Kochanowskiego, wyobrażając miesiąc marzec. Dalej znajdujemy w nim ładną akwarelę Pawła Merwarta, udatnie odbitą w kolorach; interesujący obraz Władysława Wantiego „Rybacy”, duży i — o wiele więcej — pierwszy portret księcia-biskupa krakowskiego Puzyry, tudzież kilka mniejszych, ale artystycznych prac: Edwarda Leoty, Antoniego Piotrowskiego, Aleksandra Kotasia, Wojciecha Kosaka, oraz reprodukcje fotograficzne: nowej bramy w stylu barokowym na Skale i wnętrza pracowni malarzkiej Jana Styki we Lwowie. Dział literacki składa się przeważnie z dalszych ciągów i dokończeń prac rozpoczętych w dawniejszych zeszytach i z nowej powieści „Andrzej Stanisławowicz”, której redakcją „Świata” uważył czytelniczkę poleca. Jest to psychologizująca analiza duszy Polaka, w dziedzinie odczucia, na prawosławie. Rzecz zapowiada się nader interesująco i budzi ciekawość.

Z Izby sądowej.

(Cavalieria rusticana).

Lwów 4. marca.

Przed trybunałem sędziów przysięgłych rozpoczęła się dziś w głównej sali lwowskiego sądu krajowego rozprawa, budząca z jednej strony dzięki sensacyjnym swym szczegółom żywe zainteresowanie, równocześnie jednak z drugiej strony odwołującą w całej nagości smutne, nieraz wstrętne nawet stosunki, jakie, niestety, panują jeszcze między nieświadomymi warstwą naszego ludu. Rzecz cała przedstawia się tem smutniej, że nie mamy tu do czynienia z wypadkiem odcosobnionym, z jakąś nadzwyczajną anomalią — ale że z podobnymi historiami mają nasze sądy do czynienia aż nadto często, że zbrodnicia i drogi, jakimi do niej dochodzą jej sprawy, stają się po prostu typowymi.

Na ławie oskarżonych zasiadają dziś trzy osoby — wszystkie ze stanu włościańskiego: Jan Smolnicki, rolnik z Zubrzy, 27 lat liczący, stanu wolnego, Józef Smolnicki, brat poprzedniego, liczący lat 24, również kawaler i Agnieszka Kościelicka, wdowa bezdzietna, gospodyni wiejska z Zubrzy. Prokurator państwa zarzuca im, że w nocy z 7. na 8. października 1894 r. wspólnie i rozmyślnie zamordowali męża oskarżonej Agnieszki Kościelickiej, Kazimierza Kościelickiego. Akt oskarżenia przedstawia całą zbrodnię obzerno i wyczerpująco. Brak niedostatek nie pozwala nam na powtarzanie zajmujących wywodów p. prokuratora — o szczegółach sprawy dowiedzą się zresztą czytelnicy z przebiegu procesu. Tutaj zaznaczymy tylko pokrótce, że rozchodzą się w tym procesie o morderstwo, dokonane przez wiarołomną żonę i jej kochanka na osobie zdradzonego męża.

(Proces tarnopolski.)

(Telegram Dziennika Polskiego).

Tarnopol 4. marca.

Przed sądem przysięgłych rozpoczęła się dziś w Tarnopolu rozprawa przeciw gronu młodzieńców, stojących pod bardzo ciężkimi zarzutami.

Rozprawę prowadzi prezydent sądu Krynicki. Trybunał składają radcy: Krzywicki, Pożniak i Józef Schabbenbach, oraz sekretarz rady Emil Krwawiec. Prokurator Konstanty Wieszerski postawił wniosek, aby rozprawa była tajna. Trybunał po sprzeciwieniu się obrońcy adwokat dr. Soronia, wniosek ten odrzucił. Adwokat dr. Lilien sprzeciwił się obecności starosty. Prezydent p. Krynicki oświadczył jednak, że starosta odcygnięty jest w charakterze prywatnym.

Na ławie oskarżonych zasiada 26 młodych ludzi, w wieku od lat 17 do 24. Prokurator oskarża ich o zbrodnię zdrady stanu, o obrazę majestatu, o zakłócenie porządku publicznego, o nadeżenie do tajnych związków, wytapowanie przeciw zakładowi publicznemu i obrazę członków domu cesarskiego.

1. Wacław Mściśław Borzemski, koncepcient adwokacki ze Lwowa, oskarżony jest o to: a) że w latach 1892, 1893 i 1894, zgłaszający się z innymi w związek tajny, mający na celu za pomocą opozycji i ośmieszania rządu, pobudzenie do oporu przeciw temuż, a nawet za pomocą zbrojnego powstania odzyskanie dla narodu polskiego niepodległości; b) że dnia 2. lipca 1894 roku we Lwowie w mowie wygłoszonej wobec więcej ludzi starał się podburzyć przeciw osobie cesarza, przeciw jednolitemu związkowi państwowemu cesarstwa i przeciw administracji państwowej, czem się dopuścił zbrodni zdrady stanu z § 58 lit. c i zbrodni zaburzenia spokoju publicznego z § 65 lit. a ust. kar. wedle §§ 34 i 59. ust. kar. karze podlegających.

2. Józef Szelaż, maturzysta gimnazjalny w

Tarnopolu, a) jak wyżej; b) że kilkakrotnie wobec więcej ludzi obelżyłmi słowami naruszył część należną cesarzowi; c) że posiadał prasę drukarską bez zezwolenia władz, czem się dopuścił zbrodni zdrady stanu z § 58 lit. c, zbrodni obrazę majestatu z § 63 i przekroczenia przeciw publicznym zakładom i urządzeniom z § 327.

3. Kazimierz Bieniecki, słuchacz seminarium nauczyńskiego w Tarnopolu, a) jak wyżej; b) jak wyżej u Szelaża; c) że dnia 24. listopada 1894 roku w Tarnopolu dozorczy więziń Wojciecha Matkiewicza do naruszenia obowiązku urzędowego uwięził usiłował — czem się dopuścił zbrodni stanu z § 58. lit. c, zbrodni obrazę majestatu z § 63 i przekr.

4. Tomasz Krzyworączka, uczeń seminarium nauczyńskiego. 5. Wincenty Chabin, uczeń seminarium nauczyńskiego. 6. Adolf Pfützner, uczeń gimnazjum; a) jak wyżej; b) jak wyżej u Szelaża, czem się dopuścił zbrodni stanu i obrazę majestatu.

7. Zygmunt Zubczewski, uczeń seminarium nauczyńskiego, a) jak wyżej, b) że w roku 1894 w Tarnopolu wobec więcej ludzi tablicę z wizerunkami cesarza i członków domu cesarskiego z pogardą o ziemię rzucił — czem się dopuścił zbrodni stanu, obrazę majestatu i członków domu cesarskiego.

8. Leon Chwałbiński, kominiarz. 9. Kazimierz Kahane, uczeń VIII. klasy gimnazjalnej 10. Antoni Strykowski. 11. Edmund Bołaziński. 12. Stanisław Kuna, w a) jak wyżej — czem się dopuścił zbrodni zdrady stanu.

13. Józef Sawicki, akademik, że dnia 2. lipca w mowie, wygłoszonej wobec więcej ludzi we Lwowie starał się podburzać przeciw osobie cesarza, przeciw jednolitemu związkowi państwowemu cesarstwa i przeciw administracji państwowej — czem się dopuścił zbrodni zaburzenia spokoju publicznego.

14. Jan Włosek. 15. Stanisław Włosek. 16. Marcin Wojnarowicz. 17. Kazimierz Boliński. 18. Karol Krump. 19. August Tóhrzewski. 20. Józef Karol Szpilvogel. 21. Adam Klimasz, nauczyciel ludowy. 22. Bolesław Edward Kobak, słuchacz praw. 23. Stanisław Duszyk. 24. Stanisław Bieniasz. 25. Józef Moskwa i 26. Karol Skieliski, że w latach 1892, 1893 i 1894 w Tarnopolu byli członkami tajnego stowarzyszenia „Organizacja” i w zebraniach tegoż stowarzyszenia uczestniczyli — czem się dopuścił występku przeciw spokojności publicznej i porządkowi.

Do rozprawy wezwano 22 świadków, niezliczona zaś jest ilość aktów, które mają być odczytane, a które składają się po części z odczyt, po części z artykułów pism socjalno-radykalnych, u Józefa Szelaża podczas rewizji znalezionych, po części zaś z korespondencji prywatnych, a nawet różnych notatek poznaczonych na okładkach książek, będących własnością oskarżonych.

Obwinieni od 1—13 włącznie zostawali w więzieniu śledczym po myśli § 180.

Według aktu oskarżenia bezpośrednim powodem do wykrycia całej sprawy była spowiedź ucznia naucz. sem. Antoniego Kogutynskiego, który w tejże zeznał o nieporządkach w internacie uczniów w tej. seminarium panujących. Spowiednik dał mu polecenie, aby o tem doniósł natychmiast księdzu Władysławowi Librowskiemu, jako mającemu nadzór nad internatem, co też ów uczeń bezwzględnie uczynił. Następstwem tego były dochożenia dyscyplinarne, które doprowadziły do wykrycia związku, mającego na celu — jak utrzymuje prokurator — podważenie pogardy rząd tutejszy, a tem samem osobę cesarza.

Cele i dążenia związku wyjaśnia dokładnie manuskrypt, który znaleziono podczas rewizji w mieszkaniu Józefa Szelaża. Manuskrypt ten nosi napis: „uchwały zapadłe na pierwszym zjeździe delegatów w r. 1892.” Treść jego wskazuje, że jest statutem stowarzyszenia, ujętym w paragrafy, które cel stowarzyszenia i środki do tego celu wiodące, dokładnie określa.

Co do organizacji towarzystwa podaje jeden ze świadków, Rudolf Rębisz, że miało ono osobny swój lokal, składający się z pokoju i kuchni, na przedmiesiu Zarządu, gdzie schodzili się klubami raz w tygodniu uczniowie gimnazjalni, słuchacze seminarium naucz. i młodzi rzemieślnicy i tylko wyjątkowo wszystkie grupy razem.

Na zebraniach zwyczajnych odczytywano niekiedy utępy z historii polskiej lub też wypracowania członków, poczem następowała zwyczajnie pogadanka, a przewodniczył na nich Adolf Pfützner, w zastępstwie zaś Józef Szelaż, Tomasz Krzyworączka, lub Wincenty Chabin — przewodniczący mieli także obowiązek wyjeżdżać do okolicznych wsi i zakładać czytelnice ludowe, a zarządem rozstrząsać niektóre pisma. Obowiązki temu po części zadość uczynili. Głównym twórcą tego związku miał być Wacław Borzemski.

Z Koła polskiego.

(Telegramy „Dziennika Polskiego”).

Włodek 4. marca. (Z Koła polskiego).

Kolo odbyło wczoraj krótkie posiedzenie, poświęcone sprawie reformy podatkowej. Po przewiedzeniach pp. Straszewskiego i Żuka, oraz po kilku wyjaśnieniach p. Dawida Abrahamowicza, uchwalono jednogłośnie przejść do rozprawy szczegółowej.

Pod koniec posiedzenia przeprowadzono nowe wybory do komisji parlamentarnej Koła. Wybrani zostali ponownie ci sami członkowie, a więc skład komisji pozostał niezmieniony.

Wczoraj „Dziennika Polskiego”.

Włodek 4. marca. Mieszkańcy Wiednia obudzili się wczoraj rano, obaczyli ku nie małemu swemu zdziwieniu całe miasto pokryte białą powłoką śniegową. Nadto padał śnieg przez cały dzień tak, że ruch tramwajowy musiał być zastanowiony. Od początku zimy nie było tu tak silnej śnieżycy.

Bukareszt 4. marca. Minister spraw zewnętrznych i tutejsi posłowie austriacki i rosyjski podpisali wczoraj konwencję co do żeglugi na Prucie.

Wrocław 4. marca. Z Petersburga donoszą tutaj o dalszych zaburzeniach studenckich. W instytucie filozoficznym użyto znowu wojska przeciw studentom.

Petersburg 4. marca. W ks. Konstanty otworzył wczoraj pierwszą rosyjską wystawę drukarską.

Petersburg 4. marca. Car zachorował na lekką influencję.

Frym 4. marca. Wczoraj, jako w rocznicę swej koronacji, udał się papież Leon XIII. do kaplicy sykstyńskiej, gdzie kardynał Vanutelli odprawił mszę. Ojciec św. wygląda do skonału.

Wiedeń 4. marca. „Wiener Tag” ogłasza mianowanie starszego komisarza krakowskiej policji Juettnere radcą policji.

Wiedeń 4. marca. Jak się dowiaduje Tagblatt Szepesa z Paryża, otrzymała policja francuska przed przybyciem cesarza Franciszka Józefa I. na Cap Martin wiadomość o projektowanym zamachu anarchistycznym. Zbrodnicze indywiduum wykryto i uwięziono.

Wiedeń 4. marca. Poseł Tilscher złożył mandat.

Wiedeń 4. marca. Wczoraj odbył się tu z wielką uroczystością pogrzeb księcia Metternicha. W pogrzebie wzięli udział: w zastępstwie cesarza wielki ochmistrz dworu ks. Hohenlohe, wielki arcyksiążę, minister spraw zagranicznych hr. Kalnoky, prezydent ministrów ks. Windisch-Grätz, wieli ministrowie, wyższy świat wiedeński i wiele publiczności. Zwłoki przewieziono do Plass w Czechach, w celu złożenia ich w grobowcu rodzinnym książąt Metternichów.

Ateny 4. marca. Król podpisał dekret rozwiązujący izbę dep. Nowe wybory wyznaczone na 28. kwietnia, a otwarcie nowej izby na 27. maja.

TELEGRAM GIEŁDOWY

Wiedeń, dnia 4. marca godz. 2. min. 30.

Akcje kred.	397—	Wied. losy	173 50
Alpiny	85 10	Akcje tyton.	256 25
Kredyty węg.	470 25	4% Poż. kraj.	—
Anglobanki	178 —	z r. 1893	98 10
Uniony	322 —	Elbenthal	275 75
Ludwiki	—	Länderbanki	389 50
Nordbank	—	Renta st. węg.	99 35
Lombardy	110 12	Bankvereiny	156 80
Losy tureckie	76 —	Wspólna rentap	101 10
Staatsbany	397 50	Ruble	132 37
Czerniowieckie	309 —	100 marek niem.	60 35
Gal. obl. prop.	97 75	Napoleonid'ory	9 77

Przyjeżdżali do Lwowa

dnia 4. marca 1895

HOTEL ZORZA E. Zagórski z Kolodziejówki. Z. Jarczyński z Białej. W. Niezabitowski z Łanek. A. Rabcorski ze Spisnaw. K. hr. Dzieduszycki z Niesłowa. A. Garapich z Zagórza. E. Wolski z Hawlowie K. Wierzelejski ze Stawczan. W. Gniwosza z Kontów. W. Bzowski z Pantalowie. J. Gmoinski z Cieszanowa. J. hr. Bawerowski z Sotłowa. A. hr. Potocki z Ossowiec. M. Brykczynski z Pałkowa. K. Siwicki z Cieniawy. A. Cielacki z Forchowy. P. Jakubczak z Lubowic. S. Schwabacher z Mielchowa. K. Reich z Węgier. S. Zwolski z Białej.

HOTEL EUROPEJSKI. Dr. Budzynowski z Sambora. J. Zieniewicz z Daszawa. J. Giszowski z Sambora. S. Zagórski z Kaden. O. Münsterberg z Dany. B. Rottler z Sushodolów. J. Switalski z Zawie. S. Piek z Pantalowie. Dr

rachowi
 rowskie
 w kaba
 Tu
 —
 —
 łała pr
 męża w
 —
 nerwan
 bale!
 śleć m
 mówił
 stkiego
 głowę
 interes
 głowy!
 Us
 być oś
 dodał: