

DZIENNIK POLSKI

Biuro Redakcji „Dziennika Polskiego”. Plac Mariacki...

Przedpłaty i ogłoszenia przyjmują we Lwowie jedynie i wyłącznie: Biuro Administracji „Dziennika Polskiego”...

Numer kosztuje 6 centów. Rękopisów Redakcja nie zwraca.

wychodzi codziennie niewyłączając niedziel i świąt o godzinie 8 rano

Przesilenie w Anglii.

Lwów 25 czerwca.

Zmiany gabinetowe odbywają się w Anglii wedle ściśle oznaczonego systemu. Po torysach następuje whigowie i odwrotnie.

W jaki sposób nastąpi w nowym gabinecie podział tek ministerjalnych, ile ich przypadnie właściwym torysom, a ile liberalnym unijonistom, to jest naturalnie rzeczą kompromisu w łonie jenerału sztabu dotychczasowej opozycji i porozumienia się między koroną, a przyszłym premierem, który poszczególnych ma zaproponować ministrów.

Łatwo zroć, że to organiczne zlanie się obu grup koalicyjnych, stojących za Salisbury'm, jest najważniejszym momentem, występującym na jaw w obecnem — od dawna zresztą przewidywanem — przesileniu. Zrazu — jak wiadomo — tylko wspólny opór przeciw planom irlandzkim Gładstone'a spowodował liberalnych unijonistów do połączenia się z torysami.

Wielkim błędem było od pierwszej chwili powołanie lorda Rosebery'ego na premiera, który, ze względu na swoje kwalifikacje polityczne, teraz do tej roli nie nadawał.

Drobnym wypadkiem, jaki się zdarzył gabinetowi Rosebery'ego, nie miał wprawdzie zrazu znaczenia takiego wotum nieufności, z którego rząd musiałby wyciągnąć odrazu najpoważniejsze konsekwencje, bo ostatecznie przypadkowy wynik głosowania był tylko wynikiem opieszności deputowanych liberalnych, a niejaki jednak i ten wypadek był powodem, że siła żywotna rządzącego stronnictwa do tego zmalała, że że więcej jego karności tak osłabły, iż Rosebery'emu nie innego nie pozostało, jak przecięć podać się do dymisji.

Pomimo tego oświadczenia wniośił Brodricz poprawkę budżetową, aby pensję ministra wojny obniżyć o 100 funtów. — Wniosek tego rodzaju zgłaszać się zwykło w parlamencie angielskim, jako jawne wotum nieufności dla rządu.

Minister Campbell wręczył też natychmiast prezydentowi Rosebery'emu swoją dymisję, a po nim uczynił to cały gabinet. Powstał on wskutek ogólnych wyborów w sierpniu roku 1892.

Na liberalno-radykalne stronnictwo Gladstone'a, 81 na Irlandczyków. W rozprawach nad adresem nowej izby 12. sierpnia większość 350 głosów uchwaliła wotum nieufności dla Salisbury'ego...

Z tego też głównie powodu, chociaż pod pretekstem podeszłego wieku, dnia 5 marca 1894 roku Gladstone usunął się z gabinetu, którego kierownictwo objął lord Rosebery.

Przewidywania te jednak zawiodły. Lord Rosebery, jako minister spraw zagranicznych nie złożył dowodu szczególnych zdolności, jako kierownik gabinetu nie umiał zabezpieczyć mu powagi.

Obrona Crispi'ego.

Riforma przeciwstawia datom i dokumentom Cavallotti'ego w sprawie Korneliusza Herza a wyjaśnienia, w zupełnie innym świetle przedstawiające tę sprawę.

„Crispi'ego, opowiada cytowany organ, odwiedził K Herz po raz pierwszy 28 września 1889 w Neapolu. Gość prosił ministra, by użył swego wpływu na wybitnych francuskich mężów stanu w kierunku zbliżenia pomiędzy oboma państwami.

Herz twierdząc, iż jest osobistym znajomym ambasadora Menabrei. Zechciej pan być zastępcą ambasadora, jakie ma zdanie o nim. Herz jest podobno milionerem i pozostaje w ścisłych stosunkach z francuskimi nieznajomymi stanu.

Upłynął rok od tego czasu i dopiero 7. lipca 1890 otrzymał Crispi odwiedzin Reinach'a, który po raz pierwszy przedstawił mu prośbę o udekorowanie Herza, a na dowód, że jego przedzielną zasługą na podobne odznaczenie, przedstawił list Freycinet'a, zawiadamiający Herza o nadaniu mu godności kawalera legii honorowej.

Cavallotti podaje, że o tych tylekroć omawianych 50 000 lirów było bonifikacją dla ministra. Riforma natomiast wykazuje, że Crispi wziął o tych 50 000 jako awanosa Reinach'a w sporze tegoż, jako reprezentanta Towarzystwa handlowego z gminą Rzymu.

Rzeczą wreszcie jest wprost nieprzypuszczalną, by sędziwi Crispi ugodził ręce w podobnie brudnych sprawach. Dla podłego oszczerzy nie powinno się mieć żadnej litości.

W ogóle prawie wszystkie pisma rzymskie bardzo surowo wyrażają się. Corriere pisze, że Cavallotti popełnił moralne samobójstwo. Opłone odmawia wszelkiej przekonywującej mocy materiałowemu dowodowemu. Tribuna ujmuje się prawie wyłącznie wielce dwuznaczną rolą Ratzego, który użył Cavallotti'ego jako narzędzia dla osobistej wendety.

Don Chisciotte zapowiada odpowiedź Cavallotti'ego na replikę Crispi'ego.

Posiedzenie izby d. 24. bm. miało zrazu przebieg wcale spokojny. Crispi wziął w niem udział. Partja sympatyzująca z Cavallottim podawała zjadliwie krytykę materiału glosy podanej przez Riformę.

Około 6ej wieczorem zażądał głosu pos. Bovio. Chęć wiedzieć, począł, czy w izbie znajduje się wymusieli, czy też oszczerca? Ja tu widzę obydwóch i samienie każę mi w interesie dobra kraju zażądać formalnego oskarżenia.

Cavallotti'emu, który na tę aluzję chciał odpowiedzieć, odmówił przewodniczący głosu, co wywołało taką burzę, iż przewodniczący urządził się zmuszonym, posiedzenie zawieszono.

Po kilku minutach posiedzenie otwarto na nowo. Sekretarz odczytując doręczoną na piśmie interpelację p. Bovio, jakie zdanie zajął stanowisko wobec podniesionej kwestji. Cura prosi znowu o słowo. W dłuższej mrużeniu niechętnym z wielu stron przystępując, przyznał on słusność żądania swego kolegi i chętnie podda się wszelkiemu sądowi, w bilno przekonaniu, iż nie ciężo na nim żadna wina.

Prezydent zamyka posiedzenie, przy okrzyku Cavallotti'ego: On ucieka, on ucieka!

Posiedzenie to nie zachwiało postów bynajmniej w zamiarze popierania Crispi'ego. Wicem prezydentem odbyło się zgromadzenie 261 posłów z większością, na którym Crispi powitany został owacyjnymi oklaskami. Pierwszy przemawiał Crispi, wyrażając nadzieję, iż większość dzięki swej solidarności musi odnieść stanowcze zwycięstwo. Po przemowach kilku posłów zakończono posiedzenie, wyrażając Crispiemu kondolencje.

Książka hrabiego Leliwy

Warszawa 22. czerwca.

O książce hrabiego Leliwy przemówił pierwszy Warszawski Dniownik: Rozpoczął, nie stety, od denuncjacji, racjonalny od niechęci, niby mimochodem, zgrzeszenia, a umiejętnie, nieważki utrzymuje, iż książki tej nikt inny napisać nie mógł, jak tylko któryś z Polaków petersburskich, zajmujących tam stanowisko wysokie i mających stosunki możne, wskutek czego tajne archiwa i kancelaryjne stały dlań otworem.

Co prawda, dziwić się temu nie można i tego właściwie spodziewać się po Warsz. Dniowniku należało, bo odpięcie zarzutów piśmiennictwa zagranicznego w sprawach polskich wrodo w obyczaj tego pisma i należy do obowiązków, tradycyjnie dzisiejszemu redaktorowi przekazanych. Przemilczając ukazania się książki hr. Leliwy było niepodobną. Zapomnieć faktom, tam podanych — nie można również. Wystąpić z ozna-

!! Czas odnowić przedpłatę!! na „DZIENNIK POLSKI” który kosztuje:

We Lwowie: kwartalnie . . . zł. 4.50 ct. miesięcznie . . . zł. 1.50 ct. Na prowincji: kwartalnie . . . zł. 6 — ct. miesięcznie . . . zł. 2 — ct.

„BLUSZCZ” (dla prenumeratorów „Dz. Pol.”) We Lwowie: kwartalnie . . . zł. 1.50 ct. miesięcznie . . . zł. — 50 ct. Na prowincji: kwartalnie . . . zł. 2.40 ct. miesięcznie . . . zł. — 80 ct.

Wydawnictwo „Dziennika Polskiego” na podstawie zawartej umowy z wydawnictwem „Bluszczy” ma jedynę i wyłączne prawo dawania tego tygodnika po niższej cenie.

Przy „Dzienniku” wychodzi także 3 razy na miesiąc „Świat w obrazach.” Bliższe szczegóły w inseratach na ostatniej stronie.

MAŁA PARAFIA. POWIEŚĆ ALFONSA DAUDETA. (Ciąg dalszy.) Po śniadaniu do towarzystwa przeniosło się do salonu. Lidja grała na fortepianie preludjum Szopena, którego rękodzieł wótował ukryty wśród liści ogromnej lipy dzwonicie, gdy naraz u bramy rozległ się odgłos dzwonka.

Tę myślą tak się biedaczko zajmował, że jego jasno oczy zaszyły mgłą, a na śniadęj twarzy wystąpił sinoczerwony płomy, łożąc się z zachwytem obserwowane ładne udożenie proboszcza i jego maniery. Zachwycał się jego ukłonami, sposobem siadania, z upodobaniem patrzył, jak przełożony swobodnie rozmawia z panią Féniągan, chwalać jej piękne gatunki róż.

Tę myślą tak się biedaczko zajmował, że jego jasno oczy zaszyły mgłą, a na śniadęj twarzy wystąpił sinoczerwony płomy, łożąc się z zachwytem obserwowane ładne udożenie proboszcza i jego maniery. Zachwycał się jego ukłonami, sposobem siadania, z upodobaniem patrzył, jak przełożony swobodnie rozmawia z panią Féniągan, chwalać jej piękne gatunki róż.

— Tak, tak... Czytałem go... utworzył jego dostarczał mi pan. Meryvet... powiem więcej, nie zgadzam się zupełnie z tym Dostojewskim, zaganięwanym jestem na niego.

Féniągan z takim szacunkiem i z takim zachwytem odzywają się o wikarym z małej parafji. — A czy wiecie, że to księżyce wikary — wtąpił Jan Deluru — że to wespół z cukiernikiem przyniósł do nas do nich?... Datuje się to jeszcze z roku 1848, spotkać je można w powieściach Wiktora Hugo, pani Sand, Eugenjusza Snęgo.





