

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 36878.

I.

ROZPORZĄDZENIE.

Sprawdzono, że na lewy brzeg Wisły w obrębie miasta, zwłaszcza zaś na przestrzeni od ujścia Rudawy aż do kanału głównego pod Zamkiem i poniżej mostu Franciszka Józefa, wysypywane bywają śmieci, gruzu i inne podobne nieczystości z miasta wywożone, co sprawia nadsypywanie wysokiego brzegu Wisły a w następstwie zwężenie koryta Wisły dla przepływu wysokich wód w razie wezbrania rzeki i zwiększa niebezpieczeństwo wylewu.

Aby ten nieprawidłowy stan rzeczy na przyszłość stanowczo usunąć, Magistrat wskutek odezwy c. k. Starostwa w Krakowie z 23 czerwca 1896 wydaje **zakaz wywożenia i wyrzucania na brzeg Wisły w obrębie miasta śmieci, rumowiska, popiołu i t. p.** z ostrzeżeniem, że niestosujący się do tego zakazu ulegną surowym karom po myśli §. 69 ust. wodnej w brzmieniu noweli z 10 czerwca 1892 L. 43 Dz. ust. kraj.

Nad przestrzeganiem niniejszego zakazu czuwać będą organa Magistratu i c. k. rządowy nadzór rzek.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 17 października 1896.

I. Wiceprezydent miasta:
Pieniążek w. r.

L. 59371.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 30 września 1896 znaleziono w Krakowie i złożono w Kasie miejskiej następujące przedmioty:

- Art. 332. Para damskich bucików.
 „ 328. Para kamaszków.
 „ 329. Pelerynka.
 „ 339. 3 metry płótna białego.
 „ 340. Szczotka.
 „ 341. Parasol czarny.
 „ 342. 5 książeczek p. t.: „O ochronie ziemskiej własności w Wadowicach“.
 „ 343. Kartka zastawnicza na zegarek i łańcuszek.

- Art. 344. Paszport pruski Stanisława Namysta i 5 dokumentów.
 „ 345. Teczka czarna, z 2 książeczkami pocztowej Kasy oszczędności na nazwisko Gustawa Metra i mapa.
 „ 346. 6 koszul męskich.
 „ 347. Szpilka rogowa do włosów.
 „ 348. 5 książeczek p. t.: „Życie błog. Bernardyna Realino“.
 „ 349. Parasol czarny.
 „ 350. Książka do modlenia.
 „ 351. Książka francuska do modlenia.
 „ 352. Obcegi.
 „ 353. Binokle do trzymania w rogowej oprawie.
 „ 354. Klucz.
 „ 355. Paszport pruski Brygidy Wieczerek.
 „ 356. Pugilares.
 „ 357. Książeczka wkładkowa Kasy Oszczędności w Bochni na nazwisko Wojciecha Nowaka.
 „ 358. Cwikier.
 „ 360. 20 zła.
 „ 361. Dwie skórki czarne na kamaszki.
 „ 362. Klucz.
 „ 363. Srebrna broszka.
 „ 364. Klucz.
 „ 365. Chustka na głowę.
 „ 366. Parasol.
 „ 367. Parasol.
 „ 368. Pierścionek złoty z turkusami i 2 brylantami z napisem „Ukochanej — Stanisław“.
 „ 369. Sakiewka z kwotą 2 zła. 17 ct.

nadto odebrany od osoby podejrzanej pierścień złoty z kamieniem, na którym herb wryty.

Zegarek znaleziony przez Małgorzatę Fabiańczyk z Więca (pow. Bochnia, poczta Chrostowa).

Magistrat wzywa właścicieli wymienionych przedmiotów, aby się po odbiór tychże do Wydziału III. Magistratu zgłosili i tam prawa swe udowodnili, gdyż w przeciwnym razie, po upływie roku, przedmioty te wydane będą znalazcom do użytku, po upływie zaś dalszych 3 lat, zarządzi się wydanie ich znalazcom na własność. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 29 października 1896 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej (z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (2 w kad. XI.) z dnia 1 października 1896 r.

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Protokół prowadzący: Groele Adam, konc. aplikant Magistratu.

Radców miejskich obecnych **43**. Rady miejscy: Dr. Pareński, dr. Paszkowski Stanisław, dr. Popiel, dr. Rothwein, Schmelkes, dr. hr. Tarnowski, dr. Weigel i hr. Wodzicki (**8**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś swej nieobecności rady miejscy: Bujański, dr. Domański, Epstein, dr. Horowitz, dr. Leo, dr. Paszkowski Franciszek i Ślęk (**7**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 20 wieczorem.

Z pism do Rady nadeszłych ważniejsze:

1) **Towarzystwo dobroczynności w Krakowie** dziękuje za przyznaną subwencję w r. 1896 i prosi o taką **subwencję na r. 1897**.

Przekazano Sekcyi V. (L. 54805). —

2) JE. książę c. k. Namiestnik zawiadamia wskutek reskryptu JE. p. Prezydenta Ministrów z dnia 29 sierpnia b. r. L. 860/m. p., iż Jego Ces. i Król. Apostolska Mość polecił wyrazić Radzie m. Krakowa **najwyższe podziękowanie za życzenia, złożone w dniu Najwyższych Urodzin**.

Przyjęto do wiadomości. (L. 536 pr.). —

3) Prezydent miasta zawiadamia, iż b. radca Mgtu p. **Ludwik Turnau** wniósł podanie, o wznowienie dochodzenia karnego przeciw niemu. Gdy Rada miasta w tym przedmiocie już orzekła, przeto należałoby petenta odesłać do poprzedniej uchwały z dnia 2 stycznia 1896.

Uchwalono odesłać proszącego do poprzedniej uchwały. (L. 46513). —

R. m. dr. Rosenblatt zapytuje się, jak stoi **sprawa wodociągowa** i czy rychło można się spodziewać wody. R. m. Rotter i dr. Bujwid dają wyjaśnienia, że badania już ukończone; obecnie wygotowują referenci swe sprawozdania i sprawa będzie przedłożona po ukonstytuowaniu się komisji wodociągowej.

Imieniem Prezydium sekretarz Mgtu dr. Schlichting czyni następujący wniosek nagły:

Rada m. uchwali!

Na pokrycie wydatków, wynikłych z czynności **zestawienia listy wyborców z kurii ogólnej m. Krakowa**, stósownie do polecenia c. k. Namiestnictwa, udziela się kredyt w kwocie 900 zł.

Nagłość uchwalono i wniosek przyjęto. (L. 456 pr.). —

Imieniem Prezydium sekretarz Mgtu dr. Schlichting czyni następujący wniosek nagły:

Rada m. uchwali!

Na pokrycie wydatków, połączonych z **wyborem posła do Sejmu krajowego** w r. 1896, przyznaje się kredyt dodatkowy w kwocie 800 zł.

Nagłość uchwalono i wniosek przyjęto. (L. 55377). —

Imieniem Prezydium sekretarz Mgtu dr. Schlichting czyni następujący wniosek nagły:

Rada m. uchwali!

Prezydium miasta proponuje **do komisji reklamacyjnej do wyboru jednego posła do Sejmu krajowego** z m. Krakowa w r. 1896 następujących radców miejskich: 1) dra Walentego Staniszewskiego, 2) dra Wawrzyńca Stycznia, 3) Jana Kwiatkowskiego, 4) Juliusza Epsteina; zaś **do komisji wyborczych** — dla grupy *A-F'*: Judę Birnbauma i Romana Chmurskiego; dla grupy *G-K*: Dra Leona Horowitza i Józefa Jawornickiego; dla grupy *L-R'*: Dra Alberta Proppera i Stanisława Rehmana; wreszcie dla grupy *S-Z*: Mojżesza Schmelkesa i Witalisa Szpakowskiego.

Nagłość uchwalono i wniosek przyjęto. (L. 55378). —

Imieniem Sekcyi IV. adjunkt Mgtu Banaś czyni następujący wniosek nagły:

Rada m. uchwali!

Na **sprawienie sprzętów szkolnych dla rozszerzonego budynku szkoły im. św. Wojciecha**, (barak w ulicy Biskupiej), według wypracowanego przez Ekonomat miejski kosztorysu z dnia 24 września 1896 r. wyznacza się dla Działu XII. poz. 1) lit. i) tegorocznego budżetu kredyt dodatkowy 1344 zł.

Przyjęto. (L. 52274). —

Imieniem Sekcyi I. i II. sekretarz Magistratu Grodyński wnosi:

Rada miejska uchwali!

„1) W celu przeprowadzenia ulicy Radziwiłłowskiej aż do ulicy Kopernika, w liniach regulacyjnych, przez Radę miejską już zatwierdzonych, **gmina m. Krakowa** **zakupi na własność swoją od Leopolda Reicha realność tegoż lk. 32 dz. VI. L. w. h. 1124 w obszarze 752 □° za sumę 42.000 zł.**, którą wypłaci temuż, po przyzwoleniu kupna przez Wydział krajowy w myśl § 64. ustęp 11 statutu miej. w ten sposób, iż przy podpisaniu kontraktu otrzyma p. Reich kwotę 24000 zł., reszta zaś w kwocie 18000 zł., pozostanie na hipotece realności tej pod dotychczasowymi warunkami, między innymi za opłatą 5% aż do dalszej decyzji Rady miasta. Inne hipoteczne ciężary obowiązany będzie p. Leopold Reich przed wypłatą kwoty 24.000 zł., spłacić i własnym kosztem wyextabulować.

2) Koszta spisania kontraktu, stempli, opłaty od przeniesienia własności itp. poniesie wyłącznie gmina m. Krakowa.

3) Do podpisania kontraktu kupna sprzedaży upoważnia się Prezydenta miasta i radców miejskich Jana Rottera i Romana Chmurskiego.

4) Sekcyja skarbowa obmyśli i wskaże potrzebne na zakupno fundusze“.

R. m. **Birnbaum** wyjaśnia, iż Sekcyja II. zgodziła się płacić 4% od sumy, która ma pozostać na hipotece, gdyby zaś miano płacić 5%, podczas gdy Gmina sama lokuje swoje kapitały na 4%, a nawet na

3 $\frac{1}{2}$ % — w takim razie wnosi, by przy podpisaniu kontraktu zapłacić całą sumę.

R. m. Kwiatkowski sędzi, iż tej sprawy nie można tak zakatwić, aż Sekcyja II. oświadczy, iż ma fundusze.

R. m. Mendelsburg zgadza się z zapatrywaniem r. m. Birnbauma i prosi, aby sprawę co do wypłaty odesłać Sekcyji II.

Wniosek przyjęto, a co do sposobu wypłaty ceny kupna odesłano sprawę do Sekcyji II. (L. 47158). —

Imieniem Sekcyji I. inspektor Bud. miej. Wdowski wnosi:

Rada m. uchwali!

Na skanalizowanie ulicy Sobieskiego według planu, zatwierdzonego przez Radę m. w dniu 5 maja 1896 r. udziela się kredyt 2500 zł. z funduszu pożyczkowego 1892 r. i upoważnia się Sekcyję I do wykonania robót. Przyjęto (L. 53621). —

Imieniem Komisji archiwalnej r. m. dr. Kasperek wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Przyjmuje się do wiadomości **sprawozdanie archiwaryusza dra Stanisława Krzyżanowskiego za r. 1895.**

2) Rada m. uchwała wstawić w budżet pozycyę 300 zł. rocznie na dyurnum, celem przepisywania inwentarzy, katalogów i indexów archiwalnych, poczynając od r. 1897.

Przyjęto. (L. 643/pr.). —

Imieniem Sekcyji IV. adjunkt Mgtu Banaś wnosi:
Rada miejska uchwali!

1) Rada m. wzywa Magistrat, ażeby odniósł się do c. k. Rady szkolnej okręgowej miejskiej z wezwaniem, o **wydanie zakazu przyjmowania do szkół ludowych miejskich dzieci, zamieszkałych w okolicznych gminach**, a to poczynając od roku szkolnego 1896/7, t. j. od 1 września b. r.

2) Wskutek przedstawienia de praes. 6 sierpnia 1896 r. do l. 44487, wniesionego przez Zwierzchność gminy Czarnawieś z przysiółkiem Kawior, Rada m. zezwala, aby dzieci z tej gminy uczęszczały do szkoły ludowej miejskiej na Piasku jeszcze przez 2 lata szkolne t. j. 1896/7, i 1897/8, o ile w tej szkole miejsca starczy — oświadcza jednak zarazem, że po upływie roku szkolnego 1897/8 dzieci rzeczonyj gminy do szkół ludowych miejskich bezwarunkowo przyjętemi nie będą.

3) O zakazie przyjmowania dzieci z gmin okolicznych do szkół ludowych miejskich, zawiadomić ma Magistrat również i c. k. Radę szkolną okręgową w Wieliczce, a to ze względu na dzieci zamieszkałe w Podgórzni, Ludwinowie, Zakrzówku i Dębnikach, dotąd do szkół miejskich uczęszczające, oraz i dotyczące gminy.

4) Rada miejska upoważnia Sekcyję IV, aby w wyjątkowych wypadkach zezwalała na przyjęcie dzieci z gmin okolicznych do szkół ludowych miejskich pod warunkiem, jeżeli rodzice dziecka przedłożą pisemne zezwolenie właściwej c. k. Rady szkolnej okręgowej, na przyjęcie tegoż do szkół miejskich, o tyle jednak, o ile na tego rodzaju pomieszczenie dzieci zamiejscowych w miejskich szkołach miejsce starczy.

W dłuższej i ożywionej dyskusyi, jaka się nad powyższym wnioskiem wywiązała, zabierali głos:

R. m. Kwiatkowski w poparciu wniosków Sekcyji.

R. m. ks. dr. Spis oświadcza się za wnioskiem Sekcyji, ale ze zmianami, które uzasadnia i wnosi następującą poprawkę: „ad 1). Zakaz ten nie odnosi się do przyjmowania dziatwy z gmin okolicznych do klas ludowych wyższych, t. j. do takich klas ludowych lub wydziałowych, które w odnośnych gminach nie egzystują. Działwa z gmin okolicznych, która obecnie uczęszcza do szkół ludowych krakowskich, może uczęszczać i nadal do nich aż do ich ukończenia. Z dniem zatem 1 września 1896 r. dzieci z okolicznych gmin do klasy I. ludowej przyjmować nie należy. ad 2) Drugą część ustępu 4. opuścić“.

R. m. dr. Zoll wyświeśla stanowisko Sekcyji IV w tej sprawie. Sekcyja nie chciała ograniczać szerzenia oświaty, ale przy ucawaleniu powyższych wniosków kierowały nią dwa względy: 1) wzgląd moralny: a mianowicie, aby zmusić gminy okoliczne do budowania własnych szkół, od czego one się dotychczas uchylały; 2) wzgląd finansowy: bo może przez zakaz powyższy na razie gmina m. Krakowa nie nie zyska, ale to jest pewnem, że na przyszłość mniej szkół będzie potrzebowała budować. Przemawiający zgadza się na opuszczenie ustępu co do warunku przedkładania pozwolenia odnośnej c. k. Rady szkolnej okręgowej. Wnioski Sekcyji IV. nie będą miały zastosowania do klas wyższych, t. j. 5 i 6 itd., tu chodzi bowiem o dzieci, które mają uczęszczać do szkoły, jaka w ich gminie być powinna. W dalszym wywodzie broni r. m. dr. Zoll miasta od zarzutów, jakoby nie chciało ponosić ofiar na rzecz oświaty. W końcu oświadcza imieniem Sekcyji IV., iż nie sprzeciwi się proponowanym zmianom, ale w takim razie niechaj Rada przyjmie i konsekwencye tych zmian.

R. m. dr. Propper przemawia przeciw wnioskowi Sekcyji, a za poprawkami r. m. ks. dra Spisa.

R. m. dr. Kasperek broni wniosków Sekcyji, przedstawiając konsekwencye, wynikające z przyjęcia poprawek r. m. dra ks. Spisa, które zbija; zgodziłby się tylko na wypuszczenie w ustępie 4) wniosków zastrzeżenia co do pozwolenia c. k. Rady szkolnej okręgowej, dlatego wnosi poprawkę: Wypuścić w ustępie 4) wyrazy: „pod warunkiem, jeżeli rodzice dziecka przedłożą pisemne zezwolenie właściwej c. k. Rady szkolnej okręgowej na przyjęcie tegoż do szkół miejskich“.

R. m. Rotter nie robiłby żadnych koncesyi dla dzieci z 4 klas niższych; faktem niezbitym jest, że obce dzieci obciążają budżet miejski; wniosek r. m. ks. dra Spisa chciałby ograniczyć i dlatego wnosi do ustępu 4) następującą poprawkę (dodatek): „w każdym zaś razie, ażeby Sekcyja zezwalała na przyjęcie uczniów, już do szkół miejskich uczęszczających, jakoteż do klas 5, 6 i 7 szkół wydziałowych takich uczniów z gmin okolicznych, którzy mają dobre stopnie z obyczajów i pilności“.

R. m. ks. dr. Spis zgadza się na tę poprawkę.

R. m. Kwiatkowski przemawia jeszcze raz w obronie wniosków Sekcyji, które w istocie są takie same, jak poprawka r. m. Rottera.

W głosowaniu przyjęła najpierw Rada pierwsze 3 ustępy wniosków Sekcyji.

R. m. dr. Zoll oświadcza w imieniu Sekeyi IV. iż zgadza się na poprawki r. m. dra Kasparka i Rottera.

W głosowaniu przyjęła Rada ustęp 4) wniosków Sekeyi z poprawkami r. m. dra Kasparka i Rottera.

R. m. ks. dr. Spis swą poprawkę cofa. (L. 44396). —

Koniec posiedzenia o godz. 8 minut 45 wieczorem

Posiedzenie nadzwyczajne (3 w kad. XI.) z dnia 15 października 1896 r.

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Protokół prowadzący: Groele Adam, konc. aplikant Magistratu.

Radców miejskich obecnych 46. Rady miejscy: Beringer, Fritsch, Dr. Górski, Knaus, Dr. Kohn, Kwiatkowski, Dr. Paszkowski Stanisław, Dr. hr. Potocki, Dr. hr. Tarnowski, Dr. Weigel, hr. Wodzieki i Dr. Zoll (12) nieobecność swoją na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5 min. 30 wieczór.

Protokół prowadzący odczytał następujące do Rady nadeszłe pisma:

1) **Wydział zarządu szkoły handlowej** prosi o **wyznaczenie subwencji** z powodu otwarcia w r. szkolnym 1896/7 oddziału wyższego.

Przekazano Sekeyi IV. (L. 53862). —

2) Leon Misiólek, Franciszek Sułczewski, Ignacy Daszyński i Józef Kleinberger proszą o **udzielenie sali Rady miejskiej i ujeżdżalni miejskiej na zgromadzenia robotnicze.**

R. m. Dr. Propper stawia nagły wniosek udzielenia sali. Wniosek ten nie zyskuje poparcia, dlatego nagłość upada, a Prezydent oświadcza, iż sprawę przekaże Sekeyi I.

R. m. Dr. Propper żąda odesłania sprawy do Sekeyi III.

R. m. Dr. Rosenblatt zgadza się z tem, lecz żąda, by Sekeya ta przed 18 b. m. przedstawiła wnioski Radzie miejskiej.

R. m. Dr. Popiel sądzi, że w sprawie tej nie ma żadnej kwestyi prawnej, nikt niema prawa do sali radnej prócz Prezydenta i Rady — i prosi o odesłanie sprawy do Sekeyi I.

R. m. Dr. Jakubowski sądzi, że tu Sekeya III. nie ma co decydować, ta sprawa należy do Sekeyi I., a jeżeli już na wogóle być odesłana, to do obydwóch Sekeyj, t. j. Sekeyi I. i III.

R. m. Dr. Seinfeld popiera wniosek r. m. Dra Rosenblatta.

R. m. Dr. Propper obstaje za odesłaniem sprawy do Sekeyi III.

R. m. Rotter sądzi, że tu niema kwestyi ekonomicznej i że sprawa ta najpewniej do żadnej Sekeyi nie należy.

R. m. Dr. Styczeń jest zdania, że sprawę należy odesłać do Sekeyi I.

Uchwalono większością głosów sprawę przekazać połączonym Sekeyom I. i III. (L. 583 pr.). —

3) **Uczennice kursu artystycznego im. ś. p. Adryana Baranieckiego**, proszą o usamodzielnienie i zreorganizowanie Wydziału pod dyrekcją Jacka Malezewskiego.

Przekazano Sekeyi IV. (L. 57090). —

4) **C. k. Namiestnictwo** we Lwowie reskryptem z dnia 5 października 1896 r. L. 66672 **wzywa Gminę m. Krakowa** na podstawie reskryptu JE. Pana Ministra Wyznań i oświecenia z 30 czerwca 1896 r. L. 28611/95, **aby w możliwie najkrótszym terminie usunęła z budynku przy kościele św. Barbary pod L. k. 432 Dz. I. w Krakowie drugą szkołę pospolitą miejską.**

Przekazano Sekeyi III. (L. 57207). —

5) **Jakób Ber Gimpel**, dyrektor teatru żydowskiego, prosi o **pozwolenie urzędnika przedstawień teatralnych w żargonie niemiecko-żydowskim w budynku cyrkowym w Krakowie.**

Przekazano Sekeyi I. (L. 58759). —

6) **P. Jan Starzyński**, kancelista Mgtu, uprasza o wliczenie mu do lat służby etatowej lat spędzonych w charakterze dyetaryusza Mgtu.

Przekazano Sekeyi III. (L. 556 pr.). —

7) **P. Józef Kałkowski**, weterynarz przy Zakładzie targowym, uprasza o uwolnienie ze służby miejskiej, z powodu zamianowania go weterynarzem powiatowym w Podwołoczyskach.

Rada żądane uwolnienie uchwaliła. (L. 509/pr.). —

8) **Towarzystwo tramwajowe dla Krakowa i przedłużeń**, uprasza o zezwolenie na zamianę tego Towarzystwa na Towarzystwo akcyjne - austriackie z siedzibą w Krakowie i przeniesienie praw koncesyjnych obecnego Towarzystwa, na nowo utworzyć się mające.

Przekazano Sekeyi III. (L. 57050). —

R. m. Dr. Propper w sprawie reorganizacji szkoły wydziałowej żeńskiej, uzasadnia następujący wniosek naglący:

Rada m. uchwali!

„Uprasza się Prezydenta miasta o udanie się do Rady szkolnej krajowej, o wstrzymanie **reorganizacji miejskiej szkoły wydziałowej żeńskiej**, aż do nadejścia opinii Rady miejskiej i powzięcia względem niej uchwały“.

Nagłość uchwalono.

R. m. Dr. Propper wyjaśnia bliżej sprawę.

R. m. Dr. Asnyk wyjaśnia sprawę, o ile była traktowaną w Sekeyi IV.

W dalszej dyskusji brali udział: X. Dr. Spis, Dr. Rosenblatt, Dr. Paszkowski Fr., Dr. Jakubowski, Dr. Jordan, Rotter i wnioskodawca.

Prezydent miasta z powodu niedyspozycyi oddaje przewo dnicтво I. wiceprezydentowi Drowi Pieniążkowi i opuszcza salę posiedzeń.

Wniosek Dra Proppera przekazano Sekeyi IV (L. 58821). —

Następnie przystąpiono do porządku dziennego Imieniem komisji weryfikacyjnej r. m. Dr. Styczeń wnosi:

Rada m. uchwali!

„Uznaje się **wybór na radców miejskich z Koła I.** dokonany w dniu 24 czerwca b. r. pp.: 1. Dra Ka-

sparka Franciszka, 2. Ks. Dra Spisa Stanisława, 3. Dra Asnyka Adama, 4. Dra Ponikły Stanisława, 5. Dra Zolla Fryderyka, 6. Dra Cyfrowicza Leona, 7. Rottera Jana, 8. Dra Paszkowskiego Franciszka, 9. Dra Staniszewskiego Walentego i 10. Dra Bujwida Odoną za ważny“.

R. m. Federowicz wnosi, by nad każdym kandydatem osobno głosować.

Sprawozdawca i r. m. Dr. Propper sprzeciwiają się temu, zaś r. m. Dr. Popiel i Dr. Jordan popierają wniosek r. m. Federowicza.

W głosowaniu wniosek r. m. Federowicza upadł, a wniosek komisji przyjęto. (L. 56674). —

Imieniem komisji weryfikacyjnej r. m. Chyliński wnosi:

Rada m. uchwali!

„Uznaje się **wyбір** na **radców miejskich z Koła II. oddziału 1.** dokonany w dniu 19 czerwca b. r. pp.: 1. Hr. Wodzickiego Antoniego, 2. Beringera Wandalina, 3. Dra Jakubowskiego Faustyna, 4. Dra Górskiego Piotra, 5. Dra Ichheisera Michała, 6. X. Dra Bukowskiego Juliana i 7. Stryjeńskiego Tadeusza — za ważny“.

Przyjęto (L. 54563). —

Imieniem komisji weryfikacyjnej r. m. Dr. Domański wnosi:

Rada m. uchwali!

„Uznaje się **wyбір** na **radców miejskich z Koła II. oddziału 2,** dokonany w dniu 22 czerwca 1896 r. pp.: 1. Chmurskiego Romana, 2. Biborskiego Aleksandra, 3. Knausa Karola, 4. Łapińskiego Jana, 5. Dra Pieniążka Karola, 6. Dra Seinfeldy Hermanna i 7. Schmidta Władysława — za ważny“.

Przyjęto (L. 56673). —

Imieniem komisji weryfikacyjnej r. m. Chyliński wnosi:

Rada m. uchwali!

„Uznaje się **wyбір** na **radców miejskich z Koła III. oddziału 1,** dokonany w dniu 15 czerwca 1896 r. pp.: 1. Kwiatkowskiego Jana, 2. Birnbauma Judy, 3. Federowicza Jana Kantego, 4. Jawornickiego Józefa i 5. Dra Horowitza Leona — za ważny“.

Przyjęto (L. 54564). —

Imieniem komisji weryfikacyjnej r. m. Dr. Horowitz wnosi:

Rada m. uchwali!

„Uznaje się **wyбір** na **radców miejskich z Koła III. oddziału 2,** dokonany w dniu 17 czerwca 1896 r. pp.: Bereznickiego Juliana, 2. Dra Kohna Maksymiliana, 3. Dra Rosenblatta Józefa, 4. Dra Lustgartena Ludwika i 5) Schmelkesa Mojżesza — za ważny“.

Przyjęto (56671). —

Poczem następujący panowie, jako nowo wybrani rady miejskiej, złożyli **przrzeczenia radzieckie** do rąk

I. wiceprezydenta miasta Dra Karola Pieniążka: Bereznicki Julian, Biborski Aleksander, Birnbaum Juda, Bujwid Odon, X. Dr. Bukowski Julian, Chmurski Roman, Dr. Cyfrowicz Leon, Federowicz Jan Kanty, Dr. Horowitz Leon, Dr. Jakubowski Faustyn, Jawornicki Józef, Dr. Kasperek Franciszek, Dr. Lustgarten Ludwik, Łapiński Jan, Dr. Paszkowski Franciszek, Dr. Ponikło Stanisław, Dr. Rosenblatt Józef, Rotter Jan, Schmelkes Mojżesz, Schmidt Władysław, Dr. Seinfeld Hermann, X Dr. Spiss Stanisław, Dr. Staniszewski Walenty, Stryjeński Tadeusz.

Imieniem komisji weryfikacyjnej wnosi r. m. Dr. Domański **podział Rady miejskiej na sekcye**, według udzielonego członkom Rady projektu autografowanego.

R. m. Rotter prosi, aby dziś **konieczn**ie Sekcyę I przynajmniej zatwierdzić

R. m. Schmelkes wnosi **przyjąć** projekt *en bloc*. Wniosek ten upadł.

R. m. Dr. Jakubowski wnosi, by projekt sekcjami *en bloc* **przyjąć**.

Przyjęto.

Poczem wszystkie sekcye według przedłożonego projektu zatwierdzono. —

Koniec posiedzenia o godzinie 7 min. 50 wieczór.

Posiedzenie zwyczajne (4 w kad. XI.) z dnia 5 listopada 1896 r.

Przenośniczący: Dr. Pieniążek Karol, I. wiceprezydent miasta.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Magistratu.

Radców miejskich obecnych **46**. Rady miejskiej: Beringer, Biborski, prezydent Friedlein, Dr. Jakubowski, Knaus, Dr. Paszkowski Stan, Dr. Popiel, Dr. hr. Potocki, Słęk, Dr. Staniszewski, Szancer, Dr. hr. Tarnowski, Dr. Weigel i hr. Wodzicki (**14**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ wieczorem.

Protokół prowadzący podaje do wiadomości Rady następujące pisma:

1) **Edward Urban** przesyła **100 cetnarów węgla dla biednych**, z których 50 cetnarów dla wdów po rękodzielnikach, obarczonych dziećmi; 50 cetnarów zaś dla wdów po robotnikach.

Przyjęto do wiadomości i uchwalono wyrazić podziękowanie. (L. 601/pr.). —

2) **Komitet Towarzystwa kolonij wakacyjnych** dla słabowitych dzieci miasta Krakowa, o **podwyższenie subwencji** z kwoty 500 zł., do kwoty 900 zł.

Przekazano Sekcyi V. (L. 61928). —

3) **Zarząd III. Koła Towarzystwa „Szkoły ludowej“** prosi o udzielenie zapomogi na utrzymanie bezpłatnych wypożyczalni, oraz na urządzenie bezpłatnych popularnych wykładów w mieście Krakowie.

Przekazano Sekcyi IV. (L. 61930). —

4) **Prof. Dr. Odo Bujwid** prosi o wyznaczenie mu rocznej dotacyi na utrzymanie zakładu szczepienia wodowstrętu.

Przekazano Sekeyi V. (L. 61929). —

5) Reskrypt c. k. Rady szkolnej krajowej, z dnia 9 października 1896 r. L. 15687, orzekający, że Gmina m. Krakowa winna zwrócić **funduszowi szkolnemu krajowemu sumę 125.726 zł. 92 ct.** z tytułu udzielonych zaliczek od r. 1885.

Przekazano Sekeyi III. i IV. (L. 59421). —

Przed przystąpieniem do porządku dziennego r. m. Dr. **Jordan** oświadcza:

„Przed ostatnimi wyborami do Rady miejskiej, uczyniłem wniosek, który Rada uchwalała, aby sprawę projektowanej **reformy statutu gminnego** odroczyć aż do ukonstytuowania się nowej Rady.

Ponieważ to już nastąpiło — przeto pora jest, aby nowa Rada tą ważną sprawą się zajęła. Dlatego proszę Pana Prezydenta, aby kazał rozesłać nowym członkom Rady przygotowany projekt reformy statutu, a następnie wprowadził na porządek obrad sprawę, celem jej załatwienia“.

Przewodniczący oświadcza, iż uczyni zadosyć wyrażonemu życzeniu.

R. m. Dr. **Zoll** zwraca uwagę na panujące **nieporządki przy ul. Kolejowej**, naprost ulicy Pańskiej, tamujące przejście z plant.

Przewodniczący oświadcza, że zarządzi, co należy w tej mierze.

R. m. Dr. **Rosenblatt** interpeluje, na jakiej podstawie **zamieszkałymi są niektóre nowe domy**, skoro dotąd Magistrat nie udzielił zezwolenia na ich zamieszkanie?

Przewodniczący oświadcza, iż zbada tę sprawę i zarządzi, co należy.

Przewodniczący podaje do wiadomości Rady, że gmina miasta Krakowa, uzyskała **przedłużenie kontraktu dzierżawy prawa poboru państwowego liniowego podatku spożywczego w mieście Krakowie i połączonych z tym podatkiem należności na czas od 1 stycznia 1897 r. do końca grudnia 1899 roku, za czynszem dzierżawnym 262.000 zł. rocznie**, t. j. o 17.000 zł. rocznie wyższym niż dotychczas, — prosi zatem o upoważnienie do podpisania dotyczącego kontraktu z Wys. c. k. Rządem, oprócz Prezydenta miasta — r. m. Dra Domańskiego Stanisława i Dra Leo Juliusza.

Upoważnienie udzielono. (L. 540 pr.). —

Imieniem Sekeyi IV. szkolnej r. m. Dr. **Zoll** czyni następujący wniosek nagły:

Rada m. uchwali!

Rada miasta przyjmuje do wiadomości **sprawozdanie prof. Dra Rostafińskiego o stanie kursów imienia Baranieckiego za rok 1895/6 i upoważnia p. Dra Rostafińskiego do otwarcia prowizorycznie jeszcze na jeden rok szkolny, t. j. 1896/97 kursów**, aż do dalszego zarządzenia, które nastąpi przy przeprowadzeniu reorganizacji szkoły Wydziałowej żeńskiej. — W tym celu Rada mia-

sta udziela kredytu w tej samej wysokości, jak w roku ubiegłym.

Po uznaniu nagłości wniosku i przemówieniu r. m. **Rottera**, który żądał, aby Sekeya IV, nie spuszczała z uwagi sprawy obniżenia szkoły wydziałowej żeńskiej, planami Rady szkolnej — wniosek Sekeyi IV., jak i rezolucyę r. m. **Rottera** przyjęto. (L. 57090). —

Z porządku dziennego przystąpiono następnie do **wyboru komisyj**.

Przewodniczący oświadcza, że gdy porozumienie się co do wyboru wszystkich komisyj dotychczas nie nastąpiło, należałoby zatem dziś przystąpić tylko do wyboru najważniejszych, a mianowicie: 1) komisji administracyjnej, 2) wodociągowej, 3) gazowej i 4) konsensowej.

R. m. **Chmurski** zwraca uwagę, że komisya rekursowa jest również pilną, gdyż sprawy nierozpatrywane zalegają.

Przewodniczący oświadcza, że komisya rekursowa nie jest wybieraną przez Radę miasta, lecz składa się z delegatów wszystkich sekcij.

R. m. **Mendelsburg** czyni wniosek, aby dokończyć wybór wszystkich komisyj.

Wniosek ten w głosowaniu upadł.

Następnie przystąpiono przeto do wyboru **komisji administracyjnej** (dla dochodów akcyzowych, myta rogatkowego i rzeźni miejskiej) i wybrano w skład jej członków, w myśl wniosku komisji weryfikacyjnej. Wybrani tedy zostali:

1) Dr. **Domański Stanisław**, 2) Dr. **Horowitz Leon**, 3) Dr. **Leo Juliusz**, 4) Dr. **Pieniążek Karol**, 5) **Słęk Franciszek**, 6) Dr. **Weigel Ferdynand**. (L. 64131). —

Przystąpiono do wyboru **komisji wodociągowej** i wybrano w skład jej członków, w myśl wniosku komisji weryfikacyjnej z tą zmianą, że r. m. Dr. **Leo** wstąpił do tej komisji w miejsce r. m. Dra **Paszkowskiego Franciszka** — na wniosek zaś r. m. **Rottera** przybrano jeszcze r. m. **Karola Knausa**.

W skład tej komisji wchodzi zatem rady miejscy:

1) **Bereźnicki Julian**, 2) **Beringer Wandalin**, 3) **Bi-borski Aleksander**, 4) **Bujwid Odon**, 5) Dr. **Domański Stanisław**, 6) Dr. **Horowitz Leon**, 7) **Jawornicki Józef**, 8) Dr. **Jordan Henryk**, 9) **Knaus Karol**, 10) Dr. **Kohn Maksymilian**, 11) Dr. **Leo Juliusz**, 12) **Łapiński Jan**, 13) **Nowacki Władysław**, 14) Dr. **Pareński Stanisław**, 15) Dr. **Pieniążek Karol**, 16) Dr. **Ponikło Stanisław**, 17) Dr. **Rosenblatt Józef**, 18) **Rotter Jan**, 19) **Słęk Franciszek**, 20) **Stryjeński Tadeusz**, 21) **Szancer Zygmunt**, 22) Dr. **Weigel Ferdynand**, 23) Hr. **Wodzicki Antoni**. (L. 64130). —

Dokonano wyboru członków **komisji konsensowej**, w myśl wniosku komisji weryfikacyjnej; w skład jej weszli zatem rady miejscy:

1) **Bereźnicki Julian**, 2) Dr. **Domański Stanisław**, 3) Dr. **Horowitz Leon**, 4) **Kwiatkowski Jan**, 5) **Rehman Stanisław**, 6) Dr. **Pieniążek Karol**, 7) **Słęk Franciszek**. (L. 64129). —

Dokonano wyboru członków **komisji gazowej**, w myśl wniosku komisji weryfikacyjnej, z tą zmianą, że w miej-

see r. m. Dra Leo, który wystąpił — wstąpił tu r. m. Dr. Paszkowski Franciszek, na wniosek zaś r. m. Rottera, przybrano do tej komisji jeszcze r. m. Dra Rothweina Leona i Łapińskiego Jana. — Weszli zatem w skład tej komisji:

1) Beringer Wandalin, 2) Epstein Juliusz, 3) Federowicz Jan Kanty, 4) Dr. Jakubowski Faustyn, 5) Jawornicki Józef, 6) Łapiński Jan, 7) Knaus Karol, 8) Nowacki Władysław, 9) Dr. Paszkowski Franciszek, 10) Dr. Pieniążek Karol, 11) Dr. Rothwein Leon, 12) Mendelsburg Albert, 13) Dr. Weigel Ferdynand.

R. m. Rotter wnosi następująco, aby dokonać jeszcze wyboru komisji statutowej.

R. m. Dr. Kasparek jest zdania, że wybór komisji jest zbyt czynnym, cała sprawa jest już opracowana i należałoby raczej wybrać komisję *ad hoc*, któraby projekt Radzie miasta przedstawiła.

R. m. Kwiatkowski jest zdania, że komisję statutową należy wybrać, lecz przekazać jej, aby sprawę na podstawie poprzednich wniosków Radzie miasta przedstawiła.

R. m. Dr. Styczeń, Dr. Domański i Federowicz zabierają głos w kwestyi formalnej.

Gdy następnie Rada uchwała przystąpić niezwłocznie do wyboru komisji statutowej.

R. m. Rotter wnosi, aby do członków proponowanych przez komisję weryfikacyjną, przybrać jeszcze r. m. Dra Asnyka i Dra Proppera.

R. m. Rehman wnosi, aby przybrać jeszcze r. m. Szpakowskiego i Chmurskiego.

R. m. Dr. Kasparek jest zdania, że przez przybranie nowych członków nie należy zmieniać ciągłości pracy.

R. m. Dr. Jordan przystępuje do zdania r. m. Dra Kasparka.

R. m. Rotter oświadcza, że cofnąłby wniosek o powiększenie komisji o 2 członków, gdyby pozostawiono w komisji tylko tych, którzy w ubiegłej kadencji w niej pracowali.

R. m. Rehman cofnąłby również w tym razie swój wniosek.

W głosowaniu Rada uchwała wybrać w skład komisji statutowej, tylko tych członków, którzy już w ubiegłej kadencji do składu jej należeli. Wybrani zatem:

1) Dr. Ichheiser Michał, 2) Dr. Kasparek Franciszek, 3) Kwiatkowski Jan, 4) Dr. Paszkowski Franciszek, Dr. Pieniążek Karol, 6) Dr. Popiel Paweł, 7) Rotter Jan. —

Imieniem Sekeyi I radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:
Rada m. uchwali!

1) **Zatwierdza się ofertę Nachemiasa Schneidra z dnia 7 października 1896 r., mocą której zobowiązał się dostarczać na podstawie warunków licytacyjnych, w czasie od dnia zatwierdzenia oferty do 30 września 1897 r. owies dla pociągów miejskich i dla innych potrzeb gminy miasta Krakowa, po cenie 6 zł. 65 ct. za 100 klg.**

2) **Zatwierdza się ofertę Mojżesza Landesdorfera, z dnia 7 października 1896 r., mocą której zobowiązał**

się dostarczać siano i słomę dla pociągów miejskich, oraz słomę dla areztów miejskich i na wszystkie inne potrzeby Gminy, a to siano po cenie 2 zł. 73 ct., słomę zaś po cenie 1 zł. 92 ct. za 100 klg.

Przyjęto. (L. 58626). —

Imieniem Sekeyi I. inspektor Bud. miejs. Wdowiszewski wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m. zatwierdza projekt umowy, zawrzeć się mający z c. k. Rządem, o założenie przewodów podziemnych dla rządowej sieci telefonicznej w mieście Krakowie i do podpisania umowy upoważnia obok Prezydenta miasta, r. m. Władysława Nowackiego i Jana Rottera.

Wniosek przyjęto. (L. 53663). —

Imieniem Sekeyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:
Rada m. uchwali!

1) Celem zastosowania się z budową domu do linii regulacyjnej ulicy Długiej, sprzedać Wincentemu Kramarczykowi, właścicielowi realności l. k. 31 Dz. V. skrawek gruntu miejskiego, na planie sytuacyjnym, sporządzonym przez Budownictwo miejskie w dniu 26 kwietnia 1896 r. kolorem zielonym i l. kat. 2477/2 oznaczony, z parceli gruntowej l. kat. 2477 pochodzący, o powierzchni 18°□, czyli 65 m² po cenie 15 zł. za 1°□.

2) Koszta spisania kontraktu, stempli, opłaty skarbowej i t. p. poniesie kupujący z własnych funduszków w całości.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Rottera i Nowackiego.

Wniosek przyjęto (L. 45380). —

Imieniem Sekeyi ekonomicznej i skarbowej radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada m. uchwali!

1) **Dla uregulowania ulicy Studenckiej zakupi Gmina miasta Krakowa na swoją własność:**

a) **od Antoniego Koziańskiego, właściciela realności lk. 227 Dz. IV., skrawek gruntu z tejże realności, część parc. bud l. kat. 1526/2 stanowiący, na planie sytuacyjnym Budownictwa m. z 27 kwietnia 1894 r. literami a, b, c, d, kolorem zielonym oznaczony, w ilości 43¹/₂□, po cenie 20 zł. za 1°□, którą Gmina najdalej w dniach 30 po podpisaniu kontraktu zapłaci;**

b) **od Balbiny i Antoniny Szymańskich, współwłaścicielek realności lk. 242 Dz. IV., grunt z tejże realności, część parceli gr. lkat. 1727/13 stanowiący, na planie sytuacyjnym Budownictwa m. z 28 sierpnia 1895, literami a, b, c, d, kolorem zielonym oznaczony, o powierzchni 31·75□°, po cenie 30 zł. za 1□°, którą Gmina najdalej w dniach 14 po podpisaniu kontraktu zapłaci.**

c) **od Karola i Michaliny Rybińskich, współwłaścicieli realności lk. 240 Dz. IV., grunt z tej realności, część parceli bud. lkat. 1526/4 i parceli grunt. lkat. 1728 stanowiący, na planie sytuacyjnym Budownictwa miejsk. z 5 listop. 1895 r. liczbami kat. 1526/5, 1526/6 i 1728/2 oznaczony, w ilości 50°□, po cenie 30 zł. za 1°□, którą Gmina najdalej w dniach 14 po podpisaniu kontraktu wypłaci.**

2) Koszta spisania kontraktów stempli, opłaty od przeniesienia własności i t. p. poniesie wyłącznie Gmina miasta Krakowa.

3) Do podpisania kontraktów upoważnia się obok Prezydenta miasta, r. m. Jana Rottera i Jana Kwiatkowskiego.

4) Potrzebny na zakupio powyższych gruntów wydatek w kwocie łącznej 3322 zła. 50 ct. pokryć sposo-

bem kredytu dodatkowego z działu II. „wydatki nadzwyczajne“ budżetu r. b.

Wniosek przyjęto. (L. 13625). —

Koniec posiedzenia o godzinie 7 wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne —

