

Przedpłata

w Krakowie:
rocznie zhr. 16.—
kwartalnie „ 4.—
miesięcznie „ 1.35
Za odnośnienie ct. 20
Na prowincji:
rocznie zhr. 20.—
kwartalnie „ 5.—
miesięcznie „ 1.70
Za granicę:
miesięcznie zhr. 2.—

Numer zwykły 8 ct.
Niedzielną 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 8 rano.

Ogłoszenia

Za wiersz 6 ct. od
wyrazu w drobnych
ogłoszeniach 1¹/₂ ct.
W „Nadesłanem“
wiersz zwykły 20 ct
Śluby, nekrologi,
wiersz 40 ct.
Do działu inseratowe-
go upelnomocnieni
St. Cyrankiewicz i Spółka

Rękopisów reda-
kcja nie zwraca.

Adres Redakcji:

Kraków, ulica św. Anny 1. 3.

REDAKTOR NACZELNY: JÓZEF ROGOSZ.

Adres Administracji:

Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

Wyższe umysły i dusze szlachetne.

II.

W naszym biednym i znękanym społeczeństwie nie brak także jednostek prawdziwie szlachetnych, które o sobie zapominając, ogół miłością ogarniają i tym sposobem stają się dobroczyńcami całego narodu.

Dość będzie przypomnieć wiekopomne fundacje hr. Józefa M. Ossolińskiego, ś. p. biskupa Samuela Głowińskiego i hr. Stanisława Skarbka w Lwowie, uposażenie Towarzystwa dobroczynnego i szpitalu Dzieciątka Jezus w Warszawie, zeszlorszczy zapis krociowy Ostawskiego, na rzecz Akademii umiejętności w Krakowie, wspa- niałą fundację naukową hr. Wiktora Baworowskiego, opartą na wielkich majątnościach ziemskich, które na cztery miliony zhr. oceniono, zakłady Helców i ks. Aleksandra Lubomirskiego, szpital św. Ludwika i wiele innych.

Nie spuszczaćmy też z oka, umieszczonego na kilkuset stronicach (654—859) w szematyzmie krajowym spisu przeróżnych funduszów pożyczkowych, zakładów ku wspieraniu Sztuki i umiejętności, szpitali i schronisk, ochronek drobnej dziatwy, zakładów ubogich, fundacyj zapomogowych, emerytalnych, inwalidowych, szkolnych, burs studenckich, muzeów, zapomóg naukowych — narazcie stypendjów, z których 157 zostaje pod zarządem Wydziału krajowego, a zaś 183 pod zarządem namiestnictwa.

Poczucie ofiarności tkwi tedy w duszy naszego społeczeństwa, ogień poświęcenia łono mu ożywia i jeśli jaka, co do krajowych fundacyj, chcielibyśmy uczynić uwagę, to chyba tę jedyną, że jak dotąd, szlachetni nasi ofiarodawcy mieli zawsze na względzie więcej zdobycze duchowe, niż wprost materialne, chociaż powinny by one rozwijać się równorzędnie, bo tylko na tej drodze może ozdrowieć cały organizm narodowy. Wyjątek pod tym względem stanowi jedna fundacja Drohowyżka, mająca krajowi dostarczać wzorowych rzemieślników. Do niej też przywiązywano z początku wielkie nadzieje, jeśli zaś dotąd one się nie ziściły, przyczyny niepowodzenia należałoby może szukać w samej organizacji Zakładu drohowyżkiego, nie w myśli przewodniej, którą kierował się nieśmiertelny fundator.

Mamy więc zakłady naukowe i dobroczynne, mamy liczne stypendja, bursy i ochrony, lecz czy pomyślał kto dotąd, choćby o jakiej takiej pomocy dla synów włościańskich, pragnących uczyć się w krajowych szkołach rolniczych, lub o młodych rzemieślnikach, którzy chcieliby rozszerzyć swoją wiedzę przez zwidzenie odpowiednich warsztatów za granicą?

Niestety, ani jedni, ani drudzy nie znaleźli jeszcze swoich opiekunów. A jednak fundacje dla tych łaknących przyniosłyby kiedyś plon obfity, naród bowiem, jeśli ma być silnym musi budowę rozpocząć od podstaw, od warstw najniższych, gdyż tylko na silnych i zdrowych fundamentach mogą mocne mury stanąć.

Nie stosujemy słów naszych bezpośrednio do nikogo, ale, jeśli je przeczyta jaki duch wyższy, który mając serce szlachetne, chce dla swych braci cokolwiek uczynić, niech wzrok swój zwróci na małuczki, a Ojczyzna jeszcze bardziej będzie go za to wielbiła, niż gdyby wzbogacił nas nowym wielkim księgozbiorem lub wspaniałą galerją obrazów.

Od podstaw budujmy naród, od podstaw!

Sejm krajowy.

(Sprawozdanie oryginalne Głosu Narodu).

Lwów d. 6 lutego.

(C.) W uzupełnieniu depeszy posyłam listowne sprawozdanie z dzisiejszych posiedzeń.

Pod koniec pierwszego posiedzenia (rannego), w dyskusji nad wnioskami większości i mniejszości komisji szkolnej, po mowach pp. Kramarczyka, Wojciecha Dzieduszyckiego, Pinńskiego i Czartoryskiego, zabrał głos p. Merunowicz.

Mowca zaznacza, że ci wszyscy, którzy głosowali za wnioskiem mniejszości, nie czynili tego w celach uzyskania popularności, gdyż wniosek p. Rutowskiego może być właśnie niepopularny u masy wyborców, płacących podatki. Lecz, gdy szkoły kosztują rocznie dwa miliony, sądziła mniejszość, że nie byłoby porzuceniem dodać jeszcze 100.000 zhr., ażeby powstrzymać dezercję często cennych sił nauczycielskich. Co do szczegółów, podnosi mowca, że we wnioskach komisji nie ma mowy o nauczycielach tymczasowych i pominięto milezeniem niżenie lat służby.

Sprawozdawca, p. Pinński, wyjaśnia, że kwestyj tych dlatego nie wciągnięto do wniosków komisji, ponieważ co do poborów nauczycieli tymczasowych tego nie potrzeba, gdyż Rada szkolna, z mocy ustawy obowiązującej, może zarządzić, co potrzeba. Co do zmniejszenia lat służby, podnosi mowca, że nie jest ta kwestja najważniejszym postulatem nauczycieli. Odpowiadając na słowa p. Czartoryskiego, zaznacza sprawozdawca, iż sądziłby można z jego przemówienia, że w komisji szkolnej postawioną została kwestja w ten sposób, żeby nie nie zrobić. Mowca stanowczo przeczy temu, ażeby tam ktokolwiek stał na tem stanowisku. Wszyscy zgodzili się na potrzebę poprawy doli nauczycieli, tylko była różnica zdań co do zasad, na których to polepszenie miano oprzeć. Sprawa ta musi przysięść na porządek dzienny w Sejmie, ale wpraw musi być dokładnie zbadana i rozpatrzoną przez Wydział kraj. i Radę szkolną.

Przystąpiono do głosowania, w którym przyjęto wszystkie wnioski większości komisji w następującem brzmieniu: I. Zwążywszy, że uwzględnienie petycji nauczycieli szkół ludowych, domagających się podwyższenia ich poborów w tym stopniu, by najniższa płaca wynosiła 700 zhr., dojsz zaś mogła aż do 1400 zhr. rocznie, pociągnęłoby roczny wydatek kilkamiljonowy, a tem samem obciążenie, przechodzące stanowczo zasoby finansowe kraju; zważywszy, że okoliczność ta znaną być musiała petentom, a pomimo tego nie powstrzymała ich od stawiania tak wygórowanych żądań; zważywszy, że źródło akcji tej leży w agitacji, zmierzającej do obudzenia przesadnych nadziei i wywołania w następstwie rozgoryczenia pomiędzy nauczycielstwem. Sejm nad petycjami, które się takiego podwyższenia domagały, przechodzi do porządku dziennego. II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w porozumieniu z krajową Radą szkolną, licząc się z obecnymi i ekonomicznymi stosunkami kraju i ograniczając się do uwzględnienia potrzeb, najbardziej naglących, zastanowił się nad kwestjami: 1) Zaprowadzenia ulg w opłacie 10 proc., którą nauczyciele przy zamianowaniu uiszczają na rzecz funduszu emerytalnego. 2) Polepszenia bytu nauczycielom młodszy IV klasy, a w pewnej mierze i nauczycielom starszym tejże klasy. 3) Przyznania dodatku na mieszkanie nauczycielom młodszy na wsi, po zbliższem zaś zbadaniu tych kwestyj zdał sprawę Sejmowi na najbliższej sesji, ewentualnie postawił odpowiednie wnioski.

Miano przystąpić do rozprawy jeneralnej nad budżetem, lecz z powodu spóźnionej pory, odroczył ks. Marszałek posiedzenie o godzinie 2 po południu.

Po przerwie trwającej półtorej godziny, rozpoczęto o godzinie 4 po południu dalsze obrady.

Na wstępie p. Zaleski jako przewodniczący komisji administracyjnej odpowiedział na interpelację p. Okuniewskiego, iż sprawozdanie komisji o wniosku p. Romańczuka w sprawie powszechnych wyborów znajduje się już w drukarni sejmowej.

Przystąpiono do porządku dziennego a mianowicie do sprawozdania komisji budżetowej o preliminarzu budżetu krajowego na rok 1895. Sprawozdawca p. St. Badeni.

Komisja wnosi: wydatki 11,097.407 zł., dochody 4,505.987 zł. — na pokrycie niedoboru pobierany będzie dodatek do podatków bezpośrednich państwowych w wysokości 61 ct. od każdego złotego całej należności tych podatków (t. j. o 4 ct. mniej niż w r. zeszłym), opodatkowani w mieście Krakowie i powiatach krakowskim i chrzanowskim opłacać będą ten dodatek w kwocie o 14 ct. niższej.

Ks. marszałek otwierając dyskusję jeneralną nad budżetem oświadczył, iż zapisani są do głosu *contra* p. Antoniewicza, pro Barwiński, Wojciech Dzieduszycki i Szczepanowski.

Pierwszy zabrał głos p. Antoniewicz. Podniósł on, iż Rusini pragną zgody z Polakami, ale trudno do niej dojść na tej drodze, jaką zainaugurowano. Polacy lekceważą wszelkie sprawy ruskie, a dowodem tego choćby odpowiedź p. Romanowicza dana mowcy przed kilku dniami na interpelację w sprawie niewykonania przez Wydział kraj. uchwał sejmowych, dających co podniesienia stanu włościańskiego. Odpowiedz ta wbrew regulaminowi była daną po polsku, a potem tak pobieżnie, iż widać było, że p. Romanowicz nie zadał sobie pracy, aby dokładnie zbadać sprawę tak wielkiej wagi dla włościan. Dalej krytykował mowca nstrój niższych i średnich szkół rolniczych, które udzielają nauki pernetycznej a nie praktycznej. Niższe szkoły rolnicze są przeznaczone dla włościan, lecz, niestety, pożytku żadnego im nie przynoszą i nie wiadomo kiedy przynosić poczną. Szkoły rolnicze w Dublinach i Czernichowie nie rozwijają się należycie. W Czernichowie uczniowie nie mają żadnej praktyki. Jest tam wprawdzie folwark ale zawiódł on oczekiwania. Agronomi tam — jak twierdzi mowca — ma uczyć nauczyciel rysunków. Dowodem złej gospodarki jest eksploatacja torfu w Dublinach. Przywiązywano do tego wielkie nadzieje, tymczasem pożytku nie osiągnięto żadnego, tylko wydano bez potrzeby wielkie sumy. Zdaniem mowcy nie przynoszą żadnego pożytku nauczyciele wędrowni, a instruktor mleczarstwa chyba tak się nazywa, tak jak *lux* a *non lucendo*. Następnie omawiał mowca kwestję popierania przemysłu domowego. Sprawa tę powinien Wydział krajowy zająć się w pierwszym rzędzie, bo tylko podniesienie tego przemysłu może przynieść krajowi pożytek, a zajmowanie się i popieranie przemysłu fabrycznego nie prowadzi do celu. Żądał założenia w kraju przedsiębiorstwa, któreby się przyczyniło do rozwoju przemysłu tkackiego w kraju. W ogóle wykazywał mowca iż Wydział kraj. powinien wszelkich sił dołożyć, aby podnieść przemysł domowy i w ten sposób przyczyni się do dobrobytu włościan i ochroni ich od rozpacz, w którą pogrąży ich bieda i podatkowy egzekutor. „Wspierajcie słabych — zakończył mowca — a sami będziecie silnymi“.

P. Barwiński nie zgadza się z wielu poglądami p. Antoniewicza. Przedewszystkiem zaprzecza mowca stanowczo twierdzeniu, jakoby rozłam między Rusinami datował się dopiero od roku 1890. Rozłam ten istniał o wiele dawniej, a wywołały go te szalone głosy, które rzucały hasło, że Ruś sięga od Karpat do Kamczatki. Z drugiej strony

jednak przyznać trzeba, że i z polskiej strony pa-
dały czasami cierpkie słowa, bolesne dla Rusinów,
bo zaprzeczające wprost istnieniu narowości ruskiej.
Dziś jednak nie słychać już tych przykrych głosów,
a porozumienie wzajemne między obu bratnimi na-
rodami robi coraz większe postępy. Polacy pomogli
już Rusinom do osiągnięcia niejednego ich uzasa-
dnionego żądania i niezawodnie nadal pomagają im
będą. Mowca wierzy głęboko w to, że naród ruski
ma ważne posłannictwo do spełnienia. Zgody
między Rusinami a Polakami pragnie mowca szcze-
rze, gdyż od niej zawisło dobro obu narodów.

P. Wojciech Dzieduszycki oświadczył, iż nie
będzie przemawiał tylko w swoim imieniu, ale
pewnego grona sejmowych posłów, których łączy
wspólne zdanie, wspólne pragnienia. Będzie mówił
krótko, bo gdyby chciał wspomnieć tylko, o czem-
by należało, nie wkraczając w dziejowe i polity-
czne zagadnienia, musiałby nadto długo nadużywać
cierpliwości Izby. Zaznaczył w pierwszym rzędzie,
że posłowie nie powinni tu w Izbie — jak to się
dzieje — przemawiać tylko w imieniu i w obronie
interesu jednej klasy społecznej, lecz bronić powin-
ni interesów wszystkich klas społeczeństwa nasze-
go kraju, bo tylko idąc razem, możemy być silny-
mi, postępując inaczej staniemy się wszyscy, bez
wyjątku, dzierżawcami tylko naszej ziemi, niewol-
nikami obcego kapitału. Kraj nasz jest rolniczy,
narażony jest więc na wszelkie niebezpieczeństwa,
jakie dziś wszędzie zagrażają rolnictwu. Interes rol-
nictwa jest interesem wszystkich mieszkańców na-
szego kraju, bez względu czy pracują na roli lub
nie. O podniesieniu rolnictwa wszyscy więc w pier-
wszej linii dbać powinni. Hasło socjalnych sporów,
których echa i do nas doleciały, u nas są niedo-
rzeczne. U nas nie ma robotnika fabrycznego, a
stosunki finansowe są takie, że człowiek, który u
nas uchodzi za bogatego, tam, na Zachodzie, po-
czytywany byłby za uboższego. Sejm robi wiele dla
podniesienia przemysłu, ale u nas rozwijać się mo-
że tylko przemysł oparty na rolnictwie. Wystawa
krajowa dała nam sposobność przekonania się, że
mamy w kraju pewne działy przemysłu, które do-
piero rozwijać się poczynają. Otóż tym przemysłem
kraj zajmować się powinien, bo wielkiego przemysłu
u nas sztucznie wywołać nie możemy. Przemysł
włociański jednak, który otoczony opieką kraju
pomyślnie rozwijać się zaczyna, napotyka na nie-
przyjaciela, którym jest konkurencja towaru tan-
dnetnego, na uwagę wprawdzie tańszego, ale, gdy się
jakość jego na oko weźmie, widzi się, że choć gor-
szy, jest on daleko droższy od naszych krajowych
wyrobów. W konkurencji tej wyroby nasze bywają
pokonywane, a przyczyną tego jest to, że nasi do-
mowi przemysłowcy nie mają regularnych nabyw-
ców. Należałoby przeto wziąć inicjatywę w stwo-
rzeniu organizacji handlowej, któraby ułatwiała zbyt
tych towarów i nie pozwalała pośrednikom wyży-
skiwać małego przemysłowca. Wydział krajowy,
stwarzając podobną instytucję handlową, wielką
oddałby usługę krajowi.

Mówiąc o rolnictwie, podnosi hr. Dzieduszycki,
że korzystnym dla kraju byłoby utworzenie oso-
bnego departamentu dla spraw rolniczych i tych,
które z rolnictwa są związane. Takie scentralizo-
wanie interesów rolnictwa tak samo przyczyniłoby
się do rozwoju spraw rolnictwa, jak scentralizo-
wanie szkolnictwa w jednym ręku przyspieszyło
jego rozwój i zainicjowało wiele ważnych uchwał
powziętych przez Izbę.

W dalszym ciągu oświadczył się mowca za
parcelacją majątków ziemskich i domagał się wy-
dania w tym kierunku ustawy krajowej, któraby
normowała warunki, pod jakimi parcelacja jest
wskazana, uniemożliwiła dostanie się akcji par-
celacji w niepowołane ręce. Bank krajowy przez
dostarczenie taniego kredytu mógłby ułatwić par-
celację.

Następnie skarżył się p. Dzieduszycki
na niesprawiedliwy rozkład taryf kolejowych w
kraju naszym w stosunku do innych prowincyj
monarchji austriackiej, zwracał uwagę na niebez-
pieczeństwa grożące krajowi i rolnictwu w razie
zaprowadzenia monopolu wódeczanego, wezwał po-
słów do Rady państwa, aby jak największą opieką
otaczali rolnictwo. (Okłaski).

P. Szczepanowski zaznaczył na wstę-
pie swego przemówienia, że poprzedni mówcy po-
ruszali kwestję ogólnopolityczną, niemającą ści-
ślego związku z budżetem. Jeden po Antoniewi-
czu wystąpił z opozycją i jako wielki grawamin
przytoczył tu, że nie zwołano ankiety, któraby
obmyśliła sposoby zajęcia ludności włociańskiej
w ziemie. Cóżby jednak ta ankieta pomogła? Prze-

cież sam Wydział krajowy już od lat 20 na polu
przemysłowym jest właśnie ową pracą, której po-
czątku dopiero szuka p. Antoniewicz. — Oprócz
tego jednego głosu nie podniósł się zresztą żaden
głos opozycji, co jest dowodem, że pod względem
zapatrywań na całość gospodarki krajowej nie ma
różnicy, że wszystko dąży w miarę ograniczonych
środków, jakimi kraj rozporządza, wciąż naprzód.
Najlepszą zresztą ilustracją tego jest zestawienie
budżetu z r. 1890 z budżetem na r. 1895. W cią-
gu tego sześćdziesięciu wydatki prawie się nie podno-
siły, gdyż w r. 1890 wynosiły na pewno 4 milj.
600.000 złr., a na r. 1895 preliminowano je pra-
wie na 8,700.000 złr. Oznacza to, że rozmaite
działy pracy krajowej rozwinęły się w ciągu
trwania obecnej kadencji sejmowej w takiej sa-
mej mierze, jak w ciągu czterech poprzednich ka-
dencji.

Co się tyczy poszczególnych działów budżetu,
konstatuje mowca, że wydatki wielu działów po-
dwoiły się. Otóż nasuwa się pytanie, co to będzie,
jeżeli trwać będzie nadal dotychczasowa progresja
wydatków! Cechą dochodów krajowych jest to, że
są one mniej więcej stałe i nieznacznie wzrastają.
Owoż powiedziałyby niejedni: „Wedle stawu gro-
bla”, tj. trzeba gospodarować w granicach tych
dochodów. Miara taka wystarczyłaby, gdybyśmy
byli tylko mieszkańcami Galicji i Lodomerji, a nie
myśleli ani o naszej przeszłości, ani o przyszłości.
Ponieważ jednak jesteśmy częścią narodu history-
cznego i mamy piękną przeszłość i przyszłość przed
sobą, przeto znika ta wygodna dla naszych usilo-
wań miara. Związani jesteśmy całą siecią intere-
sów z innymi narodami, a jeżeli możemy żywić
nadzieję jakiej przyszłości, to nie powinniśmy dać
się wyprzedzić sąsiadom na polu cywilizacyjnem,
gdyż tylko w naszej wyższości umysłowej możemy
znaleść kompensatę za brak ziemi lub liczebną
mniejszość. Przyznajemy się do najwyższego typu
cywilizacji, powinniśmy więc zawsze utrzymać się
na tym poziomie.

Dla Sejmu jest chlubą, że podwoił wydatki na
oświatę, ale mimo to, nie jest to jeszcze wystar-
czającym. W Czechach na szkolnictwo wydaje się
14 milionów rocznie. Chcąc podnieść u nas szkol-
nictwo, powinniśmy dążyć do organizacji lepszej
stanu nauczycielskiego, do jego wydoskonalenia.
Postęp w tej mierze jest konieczny, oświata jest
największą i najlepszą dźwignią dobrobytu, o tam
każdy, mający wpływ na sprawy krajowe, pamię-
tać powinien. Jeżeli nie podniesiemy oświaty, nie
nauczymy włocian lepiej gospodarzyć, więcej do-
chodu wyciągnąć z kawałka ziemi, który posiada,
wówczas nigdy nie podniesiemy się z naszego opłaka-
nego stanu ekonomicznego. Jeżeli się spełnią na-
dzieje dra Bobrzyńskiego, i każdy powiat nasz po-
siadać będzie szkołę rolniczą, wówczas zobaczymy,
jaki wpływ ma szkoła na postęp ekonomiczny i
że oświata prowadzi do tego postępu. Mowę swą
zakończył p. Szczepanowski wezwaniem do Sejmu,
aby nie szczędził wydatków w pierwszym rzędzie
na cele oświaty, w drugim na cele rolnictwa, bo
wydatki te hojnie się opłaca. (Okłaski).

Generałny sprawozdawca budżetu p. Stanisław
Badeni, w ostatecznym wywodzie stwierdził, że
z niektórych przemówień przebijał smutny, elegij-
ny ton pożegnania. W odpowiedzi na to sprawo-
zdawca mógłby właściwie powiedzieć „Do widze-
nia”, wszelako nie wszystkim posłom może te sło-
wa powiedzieć. P. Antoniewicz przemawiał dziś
spokojnie, a jeżeli się porówna to jego przemó-
wienie z tonem wielu dawniejszych wypowiedzia-
nych na zgromadzeniach, to trzeba przyznać, że
nie była złą ta droga, którą od 6 lat kroczymy,
skoro sprowadziła p. Antoniewicza do takiego to-
nu. Przedewszystkiem jednak powinien p. Anto-
niewicz skłonić swych przyjaciół politycznych i
organa prasy swego stronnictwa, aby wobec du-
chowienstwa ruskiego i jego zwierzchników nie
zachowywały się w sposób, który oburza zarówno
Polaków, jak i Rusinów. Powinien także pamiętać
o tem, że żyjemy w uregulowanych stosunkach,
które zmienione nie będą. To jest nasze ostatnie
słowo. W pełnej mierze uwzględniać będziemy
szlachetne żądania Rusinów, o ile tylko dadzą się
przeprowadzić bez krzywdy ludności polskiej, ale
też pragniemy słyszeć z ust reprezentantów ru-
skich takie słowa, jakie dziś powiedział p. Bar-
wiński.

Odpowiadając na wywody p. Szczepanowskiego,
podniósł p. Badeni, iż Sejm nie wypuszcza ze
swej opieki spraw rolniczych i znaczne na nie po-
święcał sumy. Za kilka miesięcy — ciągnął spra-
wozdawca dalej — staniemy przed wyborcami, a

nawet zapewne większość z nas będzie prosiła wy-
borców o ponowne powierzenie mandatów. Owoż
w walce wyborczej powinniśmy szukać tego, co nas
łączy, a nie tego co nas dzieli. Nie wolno nam
pozwalać na rzucanie rozmaitych niezdrowych ha-
sek, wszyscy powinni mieć jeden wspólny program,
który ma ten kraj i miał ten Sejm tj. odrębność
i autonomję kraju opartą na prawach narodowych
i naszej historii.

Na tem obrady o godzinie 1/8 zakończono.
Następne posiedzenie jutro o godzinie 10 rano.

Czynności Wydziału krajowego w zakresie przemysłu.

Oprócz zwyczajnych zajęć połączonych z zarzą-
dem szkół przemysłowych i funduszu przemysłowe-
go, z udzielaniem zasiłków i stypendjów, zaj-
mowała się krajowa komisja przemysłowa w roku
ubiegłym Wystawą krajową, t. j. przedstawieniem
na powszechnej Wystawie krajowej wyniku dotych-
czasowej pracy na polu szkolnictwa przemysłowego.
W ciasnych granicach udzielonego jej kredytu, sta-
rała się komisja wywiązać z całą sumiennością
z zadania, jakie jej w tym roku do spełnienia
przypadło. Sąd i opinja kół fachowych o nagro-
madzonych w pawilonie Wydziału krajowego oka-
zach pracy z zakresu szkolnictwa przemysłowego
dosadnie stwierdzają, że komisja krajowa odpowie-
działa w zupełności zamiarom i oczekiwaniom Sejmu,
i że spełniła w całej pełni to, co spełnić była po-
winną.

Z kredytów corocznie przez Sejm przeznaczay-
nych, udziela Wydział krajowy na propozycje komisji
dla spraw przemysłowych zasiłków i stypendjów
uczniom szkół zawodowych i warsztatów wzoro-
wych, jak również niektórym takim uczniom, któ-
rzy po ukończeniu szkoły zawodowej w kraju, wy-
syłani bywają poza granice kraju, celem dalszego
kształcenia się. Wobec wzrastania liczby zakładów
krajowych i ich uczniów, a głównie wobec tego,
że w każdej nowej szkole muszą być zrazu zasiłki
dawane prawie wszystkim uczniom, aby tylko
szkołę wdrożyć i między okoliczną ludnością ją
spopularyzować, dotychczasowa stała przez Sejm
uchwalana kwota 8.000 zł. okazała się za szczu-
płą, a zachodzi nieodzowna potrzeba wyższej na
ten cel kwoty. To też komisja krajowa udala się
z odnośnym przedstawieniem do Wydziału krajo-
wego, który w uznaniu słuszności przytoczonych
powodów, preliminował na r. 1895 kwotę 10.000
zł. o 2.000 więcej niż uchwalono na r. 1894.

W roku 1894 udzielono zasiłków i stypendjów
ogółem 172 uczniom i uczennicom, a podług za-
wodów otrzymało stypendja: uczniom stolarskich
50, tkackich 49, kołodziejskich 20, koszykarskich
12, ślusarskich i szkół przy Muzeum w Wiedniu
po 10, garncearstwa i koronkarstwa po 5, szew-
skich i wyższych szkół przemysłowych po 4, drze-
worytnictwa 1. W budżecie na r. 1894 Sejm po-
raz pierwszy przeznaczył kwotę 2.090 złr. na sty-
pendja handlowe. Z kredytu tego udzielił Wydział
krajowy na podstawie opinji krajowej komisji 5
stypendjów od 150—500 złr., a to dla jednego
ucznia w Akademji handlowej w Antwerpji, dla
dwóch uczniów w Akademji handlowej we Wie-
dniu i dla dwóch uczniów w Akademji handlowej
w Gracu.

Komisja krajowa przedstawiła Wydziałowi kra-
jowemu wnioski, dotyczące się udzielenia 23 po-
życzek z funduszu przemysłowego w ogólnej kwocie
77.800 złr. Wypłatę tych pożyczek po zatwier-
dzeniu ich przez Wydział krajowy uskutecznia
Bank krajowy, który z woli Sejmu tym funduszem
zarządza, w miarę jak pożyczający czynią zadość
wszystkim, przy uchwalaniu pożyczek ustanowi-
nym, warunkom. Z wykazanych powyżej 23 po-
życzek w kwocie 77.000 złr., które komisja kra-
jowa proponowała Wydziałowi krajowemu do u-
chwalenia, wypłacono w ciągu I. półrocza 1894
pożyczek 7 na kwotę 21.500 złr., zaś w II. pół-
roczu 1894 pożyczek 12 na kwotę 43.800 złr.
Z końcem r. 1894 zostało niezrealizowanych po-
życzek na kwotę 12.500 złr.

Sprawozdania tak komisji krajowej dla spraw
przemysłowych, jak i Wydziału krajowego sięgają
po dzień 30 listopada 1895, więc stanu funduszu
przemysłowego z końcem r. 1894 podawać nie
mogły. Z przedstawionych zamknięć rachunkowych
za II. półrocze 1893 i I. półrocze 1894 przeko-
nała się sejmowa komisja, że gdy z końcem r.
1892 stan pożyczek wynosił 367.037 złr., podniósł
się ten stan w ciągu I. półrocza 1894 o 27.673
złr. i wynosił z końcem czerwca 1894 kwotę

394.710 złr. a gdy do tej kwoty dodamy 50.000 złr. jako udział funduszu przemysłowego w gal. Towarzystwie handlowem. 8.464 złr. gotówka w kasie Banku krajowego, i rozmaite drobne 131 złr. otrzymamy stan czynny funduszu w ogólnej kwocie 453.305 złr. Kwota ta powstała z aktywów, przyjętych przez Bank krajowy od Wydziału krajowego z d. 1 stycznia 1884 (po obliczeniu odpisów) 93.558 złr. z detacji z funduszu krajowego 312.500 złr. i z przyrostu tytułem odsetek od pożyczek, prowizji od lokacji i dywidendy od udziałów w gal. Towarzystwie handlowem 47.247 złr.

Czyniąc zadość temu poleceniu Wydział krajowy już w r. 1894 wysłał do Miluzy kandydata dla kształcenia się w przedzalnictwie, jednemu zaś stypendyście Wydziału krajowego udzielił dodatkowego zasiłku, celem umożliwienia mu teoretycznych i praktycznych studjów nad przedzalnictwem w fabryce Oberleitnera na Morawie. Na r. 1895 Wydział krajowy preliniuje wyższą o 2000 złr. kwotę w pozycji, przeznaczonej na stypendja przemysłowe. Z tego kredytu zamierza Wydział krajowy korzystać, by dalej przysposabiać siły fachowe dla tej gałęzi przemysłu krajowego. Wydział krajowy jednak słusznie sądzi, że jeżeli przygotowawcze te kroki mają wyjść z okresu badań teoretycznych i dać podstawę do konkretnego wniosku urzędzenia przedzalni w kraju, potrzeba już teraz oznaczyć granice, do jakich właśnie Sejm skłonny był z funduszy krajowych wziąć udział w takim przedsięwzięciu, czy to udzieleniem taniej pożyczki, czy też subskrybowaniem udziałów lub akcyj. Zdaniem Wydziału krajowego, uchwała odnośnie Sejmu zachęci zapewne reflektantów, którzyby przedsięwzięcie przedzalniane podjąć zamierzali, da podstawę do ściśle określonych preliniarjów przedsięwzięcia i ułatwi zrównanie całego projektu. Zgodnie z opinią krajowej komisji dla spraw przemysłowych, Wydział krajowy, jako minimum tego, czem fundusz krajowy, względnie krajowy fundusz przemysłowy miałby się ewentualnie do tej sprawy przyczynić, uważy wzięcie akcji lub udziałów do wysokości 50.000 złr. za zrzczeniem się oprocentowania w pierwszych 5 latach. Udział ten, jak również zagwarantowane ustawą krajową uwolnienie na przeciąg lat 10 od opłacania niepaństwowych dodatków do podatków, będą zdanem Wydziału krajowego dostateczną zachętą dla tych, którzyby starali się zająć założeniem przedzalni w kraju.

Aktywa przyjęte do Wydziału krajowego, uwidocznione były z końcem roku 1893 w kwocie 94.249 zł. z końcem I-go półrocza 1894 figurują one w kwocie 92.617 zł. W ciągu I-go półrocza opisano z przyjętych swojego czasu aktywów 691 zł., które należały się funduszowi krajowemu od p. Józefa Baara, tytułem odsetek od udzielonej mu swojego czasu pożyczki 3.000 zł., a które to odsetki objęte były owemi aktywami oddanymi Bankowi krajowemu. W drugim zaś półroczu opisano jako nieściągalną kwotę 940 zł. 81 ct.

Uchwała z dnia 15 lutego 1894 otrzymał Wydział krajowy od Sejmu polecenie rychłego pozyczenia studjów przygotowawczych do utworzenia w kraju przemysłu przedzalnianego. O wyniku swoich badań w tym względzie miał Wydział krajowy zdać Sejmowi sprawę na bieżącej sesji, a zarazem miał wstawić na rok 1895 do preliniarza odpowiednią kwotę na przysposobienie dla tej gałęzi przemysłu potrzebnych sił fachowych.

ZE ŚWIATA.

Wiedeń d. 6 lutego.

(List oryginalny Głosu Narodu).

Pappacosta, Affendoki i Spółka — oto firma, jak nazwiska wskazują, grecka, którą w wysokim stopniu zajmuje się tutejsza opinja publiczna. Ależ bo to i *rari aves* osobnicy, składający przedsiębiorstwo, zaprotokołowane dużemi głoskami w czarnej księdze policji nietylko wiedeńskiej, lecz także lwowskiej, budapeszteńskiej, monachijskiej, berlińskiej, stutgarskiej itp., z czego wynika, iż to spółka międzynarodowa, albo raczej międzynarodowo pracująca przy nocnych włamywaniach się do kas żelaznych i ogniotrwałych. W ostatniem półroczu zaczęły się w Wiedniu, a w pewnych przestankach czasu także i w rozmaitych innych miastach zdarzać zuchwałe włamywania się do kas. W Wiedniu powtórzyło się to kilka razy, a policja, pomimo najgorliwszego śledzenia i tropienia, nie mogła wpaść na ślad złoczyńcy i jego pomocników. Nareszcie przyszedł jej przypadek w pomoc.

U pewnej jejmości przy Untere Donaustrasse na Leopoldstadzie najął był sobie pokój młody, elegancki Grek, piękny jak Paris, nazwiskiem Pappacosta. Kobiety przepadały za nim. On jednak był dość zimnym na wszelkie ponęty i wiódł życie skromne i porządne, wracając codziennie do domu przed godziną 9 wieczorem. Miano go za attaché ambasady, tak był układnym i wykwiśnym i otaczano hojnego i zamożnego człowieka największym uszanowaniem. Wydawał się za syna kupca dywanów z Aten, podróżującego po Europie dla poznania świata a przyjemności. Szczęście chciało, iż pani, u której Pappacosta mieszkał, miała ciekawą pokojówkę. Ta w nieobecności pięknego Greka wpadła na torbę zamkniętą potrójnie, w której ku swojemu wielkiemu zdziwieniu odkryła jakieś ostre żelazne przybory. Chciała się koniecznie dowiedzieć, co to za przybory i na co ich taki panicz potrzebuje? Więc pewnego razu zapytała go wręcz o to. Młody adonis ofuknął ją po grubjańsku. Wzięła ona sobie to do serca, a zwłaszcza mając nadto żal do niego, iż okazywał się wcale nieczułym na wszelkie jej mizdrzenia się i wdzięczenia. Więc zaczęła sąsiadkom opowiadać rozmaite rzeczy podejrzane.

Pewnego wieczoru, albo raczej nocy, nie mogąc spać, usłyszała lekkie uchylene się drzwi pokoju, zamieszkałego przez Greka, który w towarzystwie jakiegoś drugiego mężczyzny (był to jego przyjaciel Offendoki, który go często odwizdał) wyniósł się cichaczem z mieszkania i dopiero nad ranem wrócił do domu z dużym pakietem pod pachą. Zdziwienie dziewczyny było tem większe, iż stróż o tej nocnej wycieczce Greka nie wiedział. Więc ten posiadał tajnie klucz otwierający bramę. Nazajutrz śledziła go w nocy jeszcze baczniej. To samo. Dziewczyna krząknęła, żeby go zaambarasować, co go tak przeraziło, że upuścił na ziemię jakiś brzączący przedmiot. Nazajutrz oświadczył pani, u której mieszkał, iż powołano go telegraficznie do domu, więc musi bezzwłocznie odjechać. Dalsze komentarze obrażonej pokojówki naprowadziły policję na ślad włamywaczy do kas żelaznych, odkryto bowiem, iż ów piękny Grek z powierzchownością attaché ambasady, za którym kobiety i panny przepadały, wymieniony Pappacosta był naczelnikiem międzynarodowej zgrai złodziei i rozbójników, a przyjaciel Offendoki szefem jego sztabu. Był jeszcze i trzeci współnik, ale wszyscy trzech, zwłaczawszy pismo nosem, ulotnili się. Nastąpiły więc poszukiwania dokąd odjechali. Nim się jednak policja o tem dowiedziała, trójliś ten zbrodniarz udał się do Budapesztu, skąd Pappacosta po spełnieniu tam kilku zdumiewających kasowych włamań wyjechał do Sabalki, gdzie miał zamiar rozwinąć swoją czynność. Budapeszteńska policja wyprawiła swoich agentów w trop za nim do tego południowo-węgierskiego miasta. Tu złowiono ptaszka.

Morderstwo adwokata Rothziegla osłonięte zawsze jeszcze jak najgrubszą tajemnicą. Podejrzanie cięży jedynie na solycytatorze Eichingerze, ale do wodu najmniejszego nie zdołała policja wykryć. Eichinger, wysłużony porucznik, przeszedł na żydowskie wyznanie dla tego, żeby mógł poślubić żydówkę Rabinowiczównę. Schöps w swoim *Tagblatt* nie chce wierzyć, żeby człowiek, który „zdolny był do tak szlachetnego czynu“, mógł popełnić zbrodnię! Psychologia prawdziwie koszerka. *Swój*.

TRUCICIELKA.

(Oryginalne sprawozdanie Głosu Narodu).

Antwerpja 4 lutego.

Nareszcie skończył się proces Joniaux. Wczoraj w nocy przewodniczący sądu przysięgłych ogłosił werdykt, potępiający jednogłośnie trucicielkę. Trybunał skazał ją na karę śmierci. Sądy belgijskie mają prawo zastosowania okoliczności łagodzących, lecz w tym wypadku niktby się nie odważył nawet o tem pomyśleć. Sędziowie przysięgli, publiczność, wogóle wszyscy są przekonani o winie pani Joniaux, a lud chciał ją poszarpać w kawałki. Każdym razem, gdy trucicielkę wieziono do sali rozpraw, towarzyszył jej silny oddział kawalerji, a gmach sądowy, strzeżony był przez konstabłów z nabitą bronią.

Joniaux zgubiła sama siebie. Posiadała wiele odwagi, ale za mało inteligencji. Broniła się z dziwną bezczelnością i ciągle kłamała. Obciążył ją głównie zarzut, że zaraz po ubezpieczeniu sprzątała swoje ofiary ze świata. Pilno jej było otrzymać pieniądze, a chęć życia i użycia zmuszała ją do tego kroku.

Opinja publiczna zarzuca jej także otrucie pier-

wszego męża, Fabera. Jeszcze za jego życia, kochała się w panu Joniaux i pożyczyla mu nawet 12.000 franków. Bardzo ciekawy dokument odczytano na jednym posiedzeniu. Po śmierci Fabera napisał pan Joniaux karteczkę do wdowy następującej treści: „Wszystkie nasze życzenia są spełnione“. Te kilka słów stały się przyczyną śledztwa bardzo szczegółowego i pan Joniaux przez pięć dni z rzędu był przesłuchiwany na rozprawie. Swoją drogą nie mu prokurator nie mógł zarzucić, a tylko podziwiano jego ślepotę, jako męża. Dokoła niego grano, oszukiwano, pożyczano, truto, a on nie nie widział i o niczem nie wiedział.

Wyrok jednak nie zostanie wykonany. Od czasu śmierci swojej matki, król Leopold II nie podpisał ani jednego dekretu, skazującego na karę główną i kat brukselski dawno już używa błogiego spokoju. Dożywotnie więzienie będzie odsiadwała w centralnym zakładzie, pod miastem Bruges.

W ostatniej chwili dowiaduję się, że Joniaux zupełnie przyznała się do winy. Oskarżyła podobno także swojego męża, jako współnika. Są to jednak baśnie, do których nie można przywiązywać żadnej wiary.

Książka St. Koźmiana o r. 1863.

11

(Ciąg dalszy).

Dzienniki donosiły, iż przyczyną dymisji było rozporządzenie, dające właścicielom prawo aresztowania wszystkich podejrzanych. P. Koźmian nazywa to tłumaczenie „budowaniem na kłamstwie“. Twierdzenie to zbyt kategoryczne. Podobne rozporządzenia rzeczywiście wyszły, a sam fakt ich pojawienia się mógł zatruć, bo wszakże nie wielki przedział był pomiędzy niemi, a temi rozporządzeniami, które wywołały rzeź galicyjską. Mógł i Hotel Lambert (nie wtedy wprawdzie, jak p. Koźmian podaje) wpłynąć na dymisję członków Rady stanu, ale może nalegania jego na nieby się nie przydały, gdyby nie instrukcje, dane właścicielom i nie Wojsławice.

Ale p. Koźmian mówi, że dzienniki kłamały. Widożnie był z niemi w porozumieniu, hr. Wiktor Starzeński (do którego przecież instrukcji ani p. Koźmian, ani Hotel Lambert nie posyłał), pierwszy z marszałków litewskich, który się podał do dymisji. W piśmie jego rozestaniem do wszystkich marszałków gubernjalnych i powiatowych grodzieńskich, czytamy najwyraźniej: „Wobec stanowiska, jakie przyjęły władze urzędowe wśród dzisiejszych wypadków... a jednocześnie rozruchonych do właścicieli podburzających odezw, a więc wobec wywoływania przez władzę przewrotu socjalnego, jaki nam grozi, musiałem nabrać przeświadczenia, że ani pozostawanie na urzędzie marszałka z osobistą godnością Polaka pogodzić by się dłużej nie dało, ani jakakolwiek bądź praca organiczna, mająca na celu dobro i rozwój zasobów krajowych, nie jest dziś możliwą“¹⁾. Po liście hr. Strzeńskiego, podali się do dymisji z tegoż powodu wszyscy marszałkowie na Litwie, a więc wszyscy kłamali! Od nich kłamstwo przeszło do 250 pośredników mirowych, którzy znowu w piśmie swoim zaznaczyli: „Szlachta litewska wzięwszy pierwszą inicjatywę w wielkiem dziele emancypacji właścicieli... nie mogła się spodziewać codziennych przesładowań (ze strony władz), które usiłują wywołać antagonizm pomiędzy uboższymi i bogatszymi i doprowadzić Litwę do zupełnego przewrotu społecznego“.

Wszyscy kłamali — jedynym apostołem prawdy jest p. Koźmian. On jeden nigdy nie „budował na kłamstwie!“

Czem się zaś okazała owa zachęta dana właścicielom ze strony rządu rosyjskiego do wmieszania się w sprawy ruchu i do pośredniczenia w chwytniu podejrzanych, dowodzi wydany 12 marca okólnik rządowy do gubernatorów cywilnych w Królestwie Pol., który wzmiankuje „o odgrazaniu się „i samowolnych nieprawnych działaniach właścicieli, przeciwko spokojnym „obywatelom ziemskim i innym mieszkańcom“. i poleca przedsięwzięcie przeciw temu stosownych środków. W. ks. Konstanty rozstał ze swej strony rozporządzenie do szefa sztabu wojsk, aby naczelnicy wojenni dawali pomoc prze-

¹⁾ Cały list drukowany jest w *Czasie*, a więc w skarbcu wiadomości historycznych p. Koźmiana. Nie wspominał o nim, choć to dokument ważniejszy, niż anegdota przez niego przytaczane. Nie wspominał, bo list nie był mu na rękę. (*Przyp. autora*).

ciwko właściano na każde żądanie gubernatorów cywilnych i naczelników powiatów. Ha! może Wielopolski i W. ks. Konstanty także byli w porozumieniu z dziennikami galicyjskimi i „budowali na kłamstwie!“

Muszę zauważyć jeszcze, iż p. Koźmian, który dymisji członków Rady stanu kilka kart poświęca i opowiada nam bardzo szczegółowo banalną rozmowę W. ks. Konstantego z niewymienionym z nazwiska radcą stanu, nie poruszył prawie całkiem usiłowań powstrzymania od dymisji z tejże Rady arcybiskupa Felińskiego. Mówi on tylko, iż nieco później podał się do dymisji i arcybiskup. „Nieco później“, to znaczy za miesiąc, za parę tygodni, a tymczasem Feliński podał się do dymisji zaraz na drugi dzień, a więc się nie namyślał, lecz natychmiast się przyłączył do swoich kolegów, a że nie razem z nimi się podał, to wynikać może z tego, iż tamci radcy byli nimi z nominacji, a arcybiskup był członkiem Rady z urzędu. Nalegania na niego ze strony W. księcia Konstantego i Wielopolskiego, są wprawdzie o tyle znane, że były ogłoszone szczegółowo w dziennikach, ale nie pomieszczone dotychczas w żadnym opracowaniu o r. 1863, byłyby daleko ważniejsze i ciekawsze, aniżeli owa rozmowa z owym bezimiennym radcą stanu. Ale p. Koźmian nie ma daru odróżniania co jest ważne, a co pominąć można.

Dymisje Rady stanu, dowodzi p. Koźmian, były zgubne, gdyż „zrzwano ostatnią nie mogącą nawiązać zbawczy kompromis“. Bardzo to ładnie powiedziane w 30 lat po skutkach. Ale czy można było i należało polegając na interwencji mocarstw (jeżeli były poważne podstawy do polegania na nich), mając zupełną w niej nadzieję, (jeżeli ta nadzieja była ugruntowana), myśleć jednocześnie o jakimś „zbawczym kompromisie“.

Kiedy Paweł Popiel, (pisze p. K.) powrócił z Paryża, oświadczył, iż „co do dymisji niepotrzebny jest pośpiech, ale że jasnym jest położenie, iż trzeba na konia (?) siadać“. Naprzód dziwnie wyglądałoby jego twierdzenie, że pośpiech w podaniu się do dymisji jest niepotrzebny, bo wszakże do dymisji się już podano i prawdopodobnie kiedy Popiel wrócił, była ona już przyjęta, a następnie co za oryginalna byłaby logika, (zgodna z frazesem p. Koźmiana o „zbawczym kompromisie“), gdyby Popiel kazał siadać na konia, to znaczy powoływać wszystkich do powstania, popierać je i stanąć na jego czele, jednocześnie radził pozostać na urzędach. Taka sprzeczność w ogóle u nikogo nie byłaby do pojęcia, a cóż dopiero u Popiela, człowieka, który miał zdrowy rozum i zawsze wiedział co mówi. Gdyby żył, zapewne zaprzeczyłby wkładaniu w usta swoje podobnych niedorzeczności.

Mógł Paweł Popiel powiedzieć, że rząd francuski nie należał bynajmniej na dymisję członków Rady stanu, mógł oprócz tego wyrazić przekonanie, że trzeba raz wyjść z dwuznacznego położenia, a mając wiarę w interwencję przystąpić do powstania bez żadnych ograniczeń. Nie byłoby w tem żadnej nielogiczności, bo po stwierdzeniu odosobnionego faktu, Popiel wyraził by własne zapatrywanie w sprawie tak ważnej, że przy niej kwestja dymisji kilku członków Rady stanu stawała się drobiazgiem¹⁾.

Kazimierz Bartoszewicz.

(Ciąg dalszy nastąpi).

¹⁾ Już po uzupełnieniu mojej recenzji i nadaniu jej formy, w jakiej obecnie wychodzi, wydrukował p. Henryk Lisicki sprawozdanie z książki p. Koźmiana w *kwartalniku historycznym* (zeszyt I. r. 1895). Jako przyjaciel polityczny p. Koźmiana, rozpoczyna p. L. sprawozdanie swoje kilku frazesami bardzo przychylnymi dla książki i autora. Po za tem jednak w całym Sprawozdaniu (nawiasem mówiąc, nadzwyczaj powierzchownem, będącym właściwie krytyką działalności Hotelu Lamberta i wiary w Napoleona, a nie książki p. Koźmiana), nie można dostrzedz najmniejszego zachwytu nad Rzecz o roku 1863. Owszem, w kilku miejscach znajdują się bardzo racjonalne uwagi, ściągające na ziemię gornolotne frazesy p. Koźmiana i oblewające zimną wodą jego samochwalstwa. Zanim wspomnę o nich w miejscu właściwym, wyjmuję obecnie z recenzji p. L. jeden szczegół dotyczący misji Popiela. Kiedy Popiel zapytał Walewskiego czy Rada stanu ma się podać do dymisji (nie wiedząc, że się już podała), Walewski zawołał: *Jamais jamais de la vie!* Szczegół to ciekawy, bo dowodzi, iż rządowi francuskiemu ani się śniło nalegać na dymisję. Stoimy więc wobec alternatywy: Albo Hotel Lambert na dymisję całkiem nie nalegał, albo czynił to na własną rękę. To drugie przypuszczenie w dziwnem świetle stawia rolę odegraną przez Hotel Lambert, dowodziłoby zarazem jak głębokimi politykami byli ci, co jak p. Koźmian pokładali w nim wiarę niezachwianą.

(Przyp. Autora)

FEJLETON.

JAN WILK

37

POWIEŚĆ

Emila Richebourg'a.

(Ciąg dalszy).

Wtedy sędzia, zostawszy sam na sam z Jakóbobem, zdecydował po dłuższej z nim naradzie, że trzeba uwiadomić natychmiast najwyższy trybunał o tragicznym wypadku, który dotknął tak srodze mera z Mareille. Trybunałowi chciano zostawić inicjatywę w zarządzeniu tą sprawą, jak to uzna za stosowne.

Poczem sędzia uściskał raz jeszcze dłoń starca nieszczęśliwego z widocznym wzruszeniem, wsiadł do powozu, oddanego mu do rozporządzenia z całą uprzejmością przez pana de Violaine i udał się prosto do zamku w Vaucourt. Czekano tam na niego z niecierpliwością, łatwą do zrozumienia.

Pani de Simaise miała dla rotmistrza najżywszą sympatję i szacunek głęboki. Stanowił on w jej oczach uosobienie prawości, uczciwości i zacności pod każdym względem. Tak Zuzia, jak i Henrysia znały osobiście piękną Joasię, która kilka razy towarzyszyła ojcu przybranemu, gdy ten szedł do zamku.

Skoro sędzia pojawił się na progu sali sądowej, obrzucono go gradem pytań.

— Coś przerażającego! — przemówił.

Następnie opowiedział wszystko, o czem już wiedzą nasi czytelnicy.

— Niemożliwe! — wykrzyknęła baronowa.

— Podzielim w zupełności pani zdanie — dorzucił pan de Violaine tonem głębokiego przekonania. — Zaszła fatalna omyłka. Pozory są częstokroć tak złudne. Wilk nie popełnił, nie mógł popełnić tej zbrodni!

Zuzanna, trąc czoło gwałtownie, zdawała się dumać nad czemś. Sądziła, że to jakiś sen okropny, zmora dusząca, z której nie może się obudzić.

Henryka z głową na piersi opuszczoną, ze łzami, cisnącemi się do ocz, drżała, jak we febrze.

Przez wzgląd na młode panienki, aby nie obrazić ich uszek delikatnych, sędzia był bardzo wstrzemięźliwy w słowach, dotknawszy nader lekko kwestji drażliwej.

— Panie sędzio! — zawołała żywo pani de Simaise. — Ten, który uratował mi córkę z narażeniem życia własnego i wyciągnął z wody chłopaka tonącego bez chwili namysłu, nie może być zbrodniarzem i łotrem nikczemnym!

— Na nieszczęście, pani baronowo, nie możemy ludzię się dłużej po fakcie dokonanym. Zapomniałem wspomnieć państwu o śladach stóp olbrzymich dzikiego tuż pod oknem, gdy do niego przystawiał drabinę. Zresztą list ofiary wyjaśnia sprawę całą dostatecznie. Mam nawet ten list w zanadrzu. Oto jest. Kacicie państwo przeczytać go sami.

Baronowa przebiegła papier oczami, podając go następnie panu Violaine ruchem rozpaczliwym i w głębokim milczeniu. Nie śmiała brnąć dłużej biednego Wilka. Pan de Violaine odczytał także list uważnie, poczem złożył dokument oskarżający nazad do rąk sędziego.

— Nie wiem doprawdy, co mam o tem sądzić — rzekł cicho.

Zuzanna wyprostowała się dumnie, z głową podniesioną, ze wzrokiem roziskrzonym.

— A ja — krzyknęła ze zwykłym u niej zapałem i uniesieniem — choćby świat cały potępił biednego Wilka, nie przestanę przeciw temu protestować! Będę utrzymywała wbrew wszystkim, że jest niewinny! Cóż ty na to, Henrysiu? Tobie przecie życie uratował. Czemu nie bronisz go razem ze mną?

Przyparta do muru panna de Simaise, spojrziała z wymówką na neliłościwą interpelatorkę. Była bładą śmiertelnie, a żyły dotąd gwałtem tłumione, wytrysły potokiem.

— Nie śmiem odezwać się w jego obronie — odrzuciła głosem drżącym i stłumionym — skoro wszyscy tu obecni potępiają Wilka jednogłośnie. Nie wolno mi wierzyć dalej w jego niewinność.

Po tych słowach, czując, że ją łkanie dławi, wybiegła spiesznie za drzwi, spiesząc do swego

pokoiku, aby tam wypłakać się do woli i bez świadków.

W chwilę później goście zabrali się z zamku. Baranowa, skoro ich pożegnała, pospieszyła do córki pokoju. Zastała ją tonącą we łzach rzewnych, w stanie, graniczącym z rozpaczą. Pani de Simaise, nie wiedząc o niczem, przed nią zatajono również całą awanturę w altanie pomiędzy Wilkiem, Henryką a Raullem, przypisała smutek przesadzony córki jej niesłychanemu rozdrażnieniu.

Czy Henryka zdawała sobie sprawę dokładną z łez swoich? Po czem płakała tak gorzko? Czy po pierwszych słodkich ułudach serduszka młodocianego, które wyfrunęły niktąc i rozplywając się w powietrzu na wzór ptaszka, wylatującego na zawsze z gniazdka macierzystego? Matka utuliła ją cokolwiek w płaczu, pomimo, że i jej pieczytoby nie potrafiły pocieszyć zupełnie biednej, zropanzonej dziewczeczki.

W nocy nie mogła ani oka zmrzyć w niepokoju gorączkowym. Więcej, niż kiedykolwiek była Wilkiem zajęta; chociaż i dawniej myśli jej wiecznie koło niego krążyły. Dziś jednak widziała go w zupełnie innym świetle. Przedstawiał się jej odarty z uroku, z aureoli, która go dawniej w jej oczach otaczała. Jej bohater spadł nagle z piedestału i leżał na ziemi, nurzając się w kale.

Och! jak okropne było teraz dla niej wspomnienie sceny, która odbyła się wtedy, w altanie!... Wszak rzucił się i na nią, jak zwierze drapieżne, opasał ją ramionami... Teraz padła ofiarą nieszczęśliwą biedna Joanna! Wtedy miała ciężki żal do brata, że zuchwale wychłostał szpicróżgą jej przyjaciela, jej zbawcę. Dziś przyznawała słusność Raulowi. Spełnił on jedynie swoją powinność, stanawszy w obronie siostry, aby ją uwolnić od uścisku ohydny. Ach! jakże teraz żałowała, jak sama siebie łajała, że mogła zajmować się tak żywo obrzydłym dzikusiem, tym nędznikiem, tem drapieżnym zwierzęciem, tym potworem! Radaby była zapomnieć, że jemu życie zawdzięczała. Nawet zdawało się jej chwilami, tyle gorczy zalewało jej duszę, że wolałaby była zginąć w otchłani „Szarego Garbu“, niż takiemu, jak Wilk, życie zawdzięczać!

W dwa dni później dowiedziano się w zamku, że nadaremnie przeszukano najdokładniej rzeki koryto. Nie znaleziono nigdzie zwłok Joanny. Zniechęceni niepowodzeniem, w końcu ręce opuścili, nie szukając jej dłużej. Frou wystąpiła z brzegów po ostatniej ulewie. Pootwierano zastawki we wszystkich słuzach wzdłuż rzeki. Wszyscy byli najmocniej przekonani, że ciało musiało woda ponieść aż do Saony.

Tego samego dnia wybrała się pani de Simaise o drugiej z południa w odwiedziny do swoich sąsiadów.

Henrysia z okropnym bólem głowy, po dwóch nocach bezsennych, wyprosiła się od tej wizyty. Czuliła się straszliwie znużoną. Baronowa udawała się na zwiały do pana de Violaine, który miał dostać tego ranka dokładne wiadomości o ruchach Prnsaków. Łudzono się jeszcze, że nieprzyjaciel nie potrafi przeprawić się przez Wogezy.

Szło o dowiedzenie się na pewno, czy hordy pruskie zaleją, czy nie całą okolicę? W tym wypadku mieli opuścić razem swoje siedziby, tak baronowa z Henryką, jak i pan de Violaine ze Zuzanną; ci, aby schronić się w głąb Bretanii, baronowa zaś postanowiła wyjechać do majątku hrabiny de Maurienne, u stoku Pireneów. Serdeczna przyjaciółka nie przestawała zaklinać w każdym liście pani de Simaise, aby uciekała czempredzej z teatru wojny, której groza nie jest dla oczów i nerwów kobiecych.

Henryka została w zamku sama jedna. Usiadła w salonie, w dużym fotelu, z głową bolącą, opartą na poduszkach, z oczami przymkniętymi. Tęnęła w boleści.

Usłyszała nagle szelest w korytarzu, prowadzącym do salonu. Otworzono i zamknięto za sobą drzwi od sieni. Któż tam mógł wejść? Chwilowo nie było nikogo ze służby w zamku; ogrodnik zaś nie wchodził nigdy do pokojów niezawołany.

Już miała wstać, chcąc zobaczyć, kto by tam wszedł, gdy otworzono drzwi z trzaskiem, a na progu salonu ukazał się — Wilk.

(Ciąg dalszy nastąpi).

moradzki, chciał w roku zeszłym otworzyć i okraść Kasę Zaliczkową w Radymnie. Śledztwo niezawodnie wykazuje dość śmiałych czynów tej złodziejskiej dwójki.

Nowego Arcypasterza, ks. biskupa krakowskiego Puzyne, witało wczoraj po południu na dworcu całe Duchowieństwo z Kapitułą na czele, oraz Rada miasta bardzo licznie zebrana. Prezydent, p. Friedlein, przemówił do ks. Biskupa imieniem miasta,

„Dostojny Książę, Najprzewielebniejszy Pasterzu! Zanim wstąpisz w mury tej dawnej stolicy Ojczyzny naszej i zajmiesz tron biskupi w Katedrze wawelskiej, tej prastarej świątyni, w której królowie nasi namaszczani byli, hetmani, wychodząc na wyprawę, w błogosławieństwo Wszechmocnego się zbroili, po odniesionych zwycięstwach zdobyte pod Grunwaldem, Smoleńskiem, Chocimem i Wiedniem sztandary u stopni ołtarza składali — pozwól, dostojny Książę Biskupie, abym Cię u progu tej od-tąd Twojej stolicy imieniem Rady miasta i mieszkańców Krakowa powitał.

Nie zastaniesz już, niestety, dostojny Książę Biskupie tej świetności, jaką niegdyś biskupstwo krakowskie jaśniało, związane bowiem ściśle z narodem, z upadkiem niepodległości kraju, blask swój utraciło. Nie zastaniesz stolicy Twej ani pogodnej, ani gwarnej, bo smutne koleje losu, jakich Kraków wraz z narodem doznał, wycisnęły na nim znamię milczenia i przynębienia.

Ale natomiast znajdziesz, dostojny Książę Biskupie w sercach mieszkańców Twojej stolicy docho-wane z przeszłości: głęboką wiarę, niezachwiane przywiązanie do Kościoła i niewygasną cześć pamięci tych biskupów, owych władców serc i sumienia, którzy wspólnie z miastem dzielili zawsze jego dolę i niedolę.

Jako godny następca tych, których imiona na tej stolicy biskupiej spłoty się chlubiły z dziejami narodu, znajdziesz i Ty, dostojny Książę Biskupie, w tych murach przychylne umysły i serca, któremi zawładnąć przy Twoich przymiotach, nie trudnem Ci będzie, a to stanie się osłoda trudów, jakie Cię czekają na tem stanowisku.

Tem niepewniem podobno najlepiej powitać Cię mogę i pod tem też godłem witam Cię, dostojny Książę, Najprzewielebniejszy Pasterzu, z całego serca“.

Po odpowiedzi ks. Puzyry przemówił p. delegat Laskowski, poczem ks. Biskup w towarzystwie kapelana, wśród bicia we wszystkie dwony kościołów krakowskich udał się do świątyni Marjackiej, gdzie nań oczekiwał arcypresbiter, ks. prałat Krzemieński w stroju pontyfikalnym w otoczeniu duchowieństwa w ornatach i bractwa ze światłem.

Chór odśpiewał powitalną pieśń „Ecce sacerdos“. Przed ołtarzem głównym w pięknym przemówieniu, infulat ks. Krzemieński witał najdostojniejszego Arcypasterza, na co książę-Biskup przychylnie podziękował i udzieliwszy błogosławieństwa pasterskiego, odjechał do swojego pałacu. Na wszystkich miejscowościach, tak na dworcu, w kościele Marjackim, jak i przed pałacem książęco-biskupim zebrały się tłumy ludu krakowskiego.

Cesarz udzielał onegdaj posłuchań i przyjął między innymi: prezydenta sądu wyższego we Lwowie, dra Al. Mniszka-Tehrznickiego, hr. Wilhelma Siemieńskiego-Lewickiego z synem, podkomorzym hr. Stanisławem, hr. Karola Lanckorońskiego, oraz docenta dra Jana Komorzyńskiego, który ofiarował monarsze swe dzieło pt.: „Istota i dwa główne kierunki socjalizmu“.

Stow. Wzaj. Pomocy rękodzielników i przemysłowców krakowskich, odbyło swe doroczne walne zebranie w sali Rady miasta w dniu 3 lutego 1895, pod przewodnictwem prezesa, T. Chęcińskiego, na którym przedłożono sprawozdanie za rok 1894 i dokonano wyborów uzupełniających wydział Towarzystwa. Sprawozdanie wykazało: majątek Towarzystwa 5365 zł. 36 ct., dochody 1865 zł. 21 ct., rozchody 1725 zł. 9 ct. Z tych wypada na pielegnowanie chorych, pogrzeby i zapomogi 1243 zł. 75 ct. Członków Towarzystwo liczy 220. Do wydziału weszli pp.: Chęciński Tomasz, Grabowski Leon, Kernecki Wincenty, Schram Karol, Pieniążek Wacław, Zieliński Bolesław, Drozdowski Stanisław, Jarra Marcin i Ludwiński Jacek.

Komisarz targowy skonfiskował we wtorek na targu przeszło 7 kilo masła sfałszowanego, które kobieta wiejska, Joanna Guzikowa i jej córka, obie z Lasocic, sprzedawały w osekach jako prawdziwe.

W sprawie emigracji ludu. Z inicjatywy ks. Pawła Sapięhy i posła dra H. Wielowiejskiego

zawiązał się komitet opieki nad emigracją ludu, który inauguruje akcję rozszerzania istniejącego już w Austrii „Towarzystwa św. Rafała dla opieki nad emigracją“, poczynił zarazem kroki w celu uzyskania bezpośredniego wpływu na ludność powiatów, dotkniętych gorączką emigracyjną przez wejście w bezpośrednią styczność z tą ludnością przy pomocy specjalnych mężów zaufania. W skład komiteta weszli: hr. Franciszek Potulicki, prezes Rady powiatowej przemysłańskiej, jako przewodniczący, poseł Edward Jędrzejowicz, jako wiceprezes, ks. kanonik Lenkiewicz, książę Paweł Sapięha, prof. Tadeusz Pilat, prof. Thullie, prof. Olearski i p. Julian Topolnicki, wreszcie jako delegat do centralnego zarządu Towarzystwa św. Rafała w Wiedniu poseł Wielowiejski.

Dobra Kamienica z przyległościami, obejmujące 6000 morgów obszaru, w powiecie limanowskim położone, które były w ostatnich czasach własnością ks. prałata hr. Potulickiego, nabył hr. Ludwik Dębicki.

Wybór uzupełniający jednego członka rady powiatowej w Tarnowie, z miasta Tarnowa, rozpisany na dzień 20 lutego br.

Niegodziwy żart. Przed tygodniem dzienniki doniosły o zniknięciu ucznia drugiej klasy gimnazjum w Kołomyi, Mirosława Trembickiego. Zrozpaczony ojciec chłopca na wszystkie strony telegrafował i pisał, aby odszukać zaginionego, który opuścił mieszkanie, dążąc do szkoły z książkami. Teraz dopiero wyjaśniła się przyczyna nieobecności chłopca. Dążąc do szkoły, przysiadł się on na wóz, zaproszony przez dwóch wieśniaków, którzy zapewnili, że go wysadzą przed szkołą. Na skrócie drogi koło gimnazjum prosił, by się zatrzymali, bo ma iść do szkoły. Wówczas jeden z tych ludzi zaciął konie, a drugi przytrzymał go siłą i tym sposobem zawieźli go aż do Jabłonowa. Chłopiec tak się przeląkł, że ze strachu nie mógł wstać o pomoc, a na drodze nie widział więcej ludzi. Dopiero w Jabłonowie zobaczywszy idącego zandarma, wesał go na pomoc. Zandarm siłą wstrzymał konie i uwolnił chłopca. W Stopezatowie odpoczął i puścił się z powrotem do Kołomyi, lecz nie znając drogi, poszedł w kierunku do Kossowa. Stąd z powodu oddalenia i nie mając zasobów pieniężnych udał się do ciotki w Kutach, poczem na drugi dzień wybrał się z powrotem i przybył do Kołomyi. Z powodu tak grubego żartu ojciec chłopca poczynił kroki, aby wyszukać swawolników i ukarać ich.

Z Warszawy piszą: Wczoraj wieczorem w salonach pałacu „błękitnego“ hrabiów Zamojskich przy ul. Senatorskiej ordynat hr. Zamojski i Marja z hr. Potockich Lubomirska dawali raut, na którym był hr. Szuwałow. Przybył on o godz. 10 z małżonką i córką i pozostał na raucie do godz. 12-ej.

Pomiędzy zaproszonymi gośćmi znajdowali się: pomocnik generał-gubernatora, baron Medem; hr. Lamsdorf, generał Sierżputowski, Sobańscy, Zygmunt margrabia Wielopolski z córką, księstwo Jerzowie Radziwiłłowie, ks. Maciej Radziwiłł, hr. Augustowie Potocy i hrabianka Natalia Potocka, hr. Józefowice Krasinscy, ks. Michałowie Radziwiłłowie, hr. Konstantowa Potocka, ks. Czetwertyńscy z córką i hrabianką Walewską, Konstantowie Górscy z córką, Stanisławowie Skarzyńscy, hr. Władysławowie Wielopolscy, hr. Józef Wielopolski, hr. Gustawowstwo Lubieńscy, hr. Rogierostwo Lubieńscy, hr. Władysław Lubieński, p. Lubieniecka z córką, Augustowie Potocy, Chrapowicy itd.

Raut urozmaicił koncert. Tenor opery włoskiej, p. Valero, odśpiewał przy akompaniamencie p. Ludwika Ursteina, „La donna e mobile“ z „Rigoletta“, oraz kilka pieśni Tostiego. P. Urstein odegrał na fortepianie „Scherzo“ h. Chopina, pianista zaś, p. August Radwan, uczeń Leszetyckiego, „Nocturn“ i mazurka Chopina oraz etiudę Moszkowskiego.

Po koncercie goście przeszli do sali bocznej na kolację. Raut skończył się o godz. 1 w nocy.

Opera Paderewskiego. Syt laurów i sławy na polu muzyki wykonawczej, Paderewski, spróbował kompozycji mniejszych, sięga obecnie po laury twórcy opery. Jak donoszą z Paryża, ukończył on już szkic fortepianowy do opery, obecnie zaś, o ile pozwalała mu na to czas wolny od koncertów, pracuje nad instrumentacją. Akcja rozgrywa się w początkach stulecia bieżącego w Tatrach, więc i muzyka osnuta została na motywach górskich. Libretto zostało już przetłumaczone na języki francuski i niemiecki. Gdzie opera będzie wykonana po raz pierwszy, dotąd niewiadomo. 0

pierwszeństwo ubiegają się teatry Covent-Garden w Londynie, peszteński i drezdeński. Odegrane przez Paderewskiego wyjątki opery w salonie ks. Brancovan w Paryżu, wywołały zachwyt ogólny.

Okradzenie poczty. W Norymberdze niewykryty dotychczas złoczyńca skradł z pocztowego furgonu, jadącego z kolei do urzędu pocztowego, trzy pakiety pieniężne; w jednym z nich znajdowała się suma 100.000 m., dwa inne zawierały także po kilkadziesiąt tysięcy marek. Pocztyljona i kilku posługaczy zaaresztowano.

Pretendentem mimowoli i wiedzy był przez kilka godzin p. Snow, dyrektor kompanji wagonów sypialnych w Londynie. Przed kilku dniami, udając się do Paryża, wsiadł w ten sam pociąg, którym jechał książę Orleański do Duwru. P. Snow podobny jest do młodego pretendenta z twarzy i figury. Otóż wzięto go za samego księcia i zaaresztowano w Amiens. Ponieważ miał przy sobie wszystkie legitymacje, mógł więc łatwo udowodnić tożsamość swojej osoby. Po przybyciu do Paryża pan Snow opowiedział swoją przygodę p. Nagelmackers, dyrektorowi głównemu kompanji Wagons-lits, który nie miał nic spiesniejszego, jak ją powtórzyć swemu przyjacielowi, p. Feliksowi Faure. Podobno prezydent uśmieł się z tego *qui pro quo*.

Burmistrz miasta Lowestoft wystosował następujący telegram do cesarza Wilhelma: „Otworzył tutaj subskrypcję dla dzielnej załogi statku „Wildflower“, która z narażeniem życia ratowała rozbitków okrętu „Elba“. Czy możemy także liczyć na wspaniałomyślność waszej cesarskiej mości? Dotąd nie wiemy, co cesarz na to odpowiedział.“

Ojciec mszczący syna. W Orléans (Francja) sądzono w tych dniach niejakiego Imbert, który zabił człowieka, podejrzewanego o zamordowanie jego syna. W lecie roku zeszłego młody Imbert został powieszony w lesie, poprzednio widziano go w towarzystwie gajowego Jésus. Ojciec szukał tylko sposobności do odwetu. Sam przyznaje, że znalazłszy się z nim oko w oko, schwycił gajowego za gardło, powalił go na ziemię i pechnął nożem w żołądek. Na pytanie przewodniczącego, czy doznaje skruchy, odparł, że nie żałuje tego, co uczynił, przeciwnie, po dokonaniu zamachu spokojniejszy jest niż pierwiej i sen odzyskał. Po wymownej obronie młodego adwokata, sąd uniewinnił przestępcę.

Przygoda prezydenta. Oto zdarzenie, jakie miał w tych dniach p. Faure. Wyszedł on po południu na spacer do swojego wspaniałego ogrodu spacerowego, zamyslił się podczas przechadzki a gdy przypomniał sobie o powrocie, było już po 7 wieczorem. O godzinie 7 zaś rozstawiają około pałacu nocne strażę, pilnujące nawet przejść z ogrodu do samego gmachu i mające bardzo surowe instrukcje. Faure zbliżył się do wrót; żołnierz zatrzymuje go i pyta o hasło tego dnia. Prezydent powiada, że hasła nie zna, ale jest prezydentem Rzeczypospolitej i chce dostać się do swojego mieszkania. Żołnierz, który nie znał i nie ma obowiązku znać prezydenta, tylko swoje hasło, nie przepuścił go, lecz z bronią w ręku odprowadził go do posterunku, skąd sierżant eskortował go znów do oficera dyżurnego. Ten dopiero uznał w eskortowanym prezydenta i z należnymi honorami przepuścił go do pałacu. Faure, przyszedłszy do swojego gabinetu, natychmiast wysłał adjutanta z poleceniem udzielenia pchwały i powinszowania placówce takiej skrupulatności. Nazwisko żołnierza: Menaud, z 82 pułku piechoty.

Bogacze. Krassus posiadał majątek ziemski wartości 20 milionów florenów i tyleż wynosił jego majątek ruchomy w złocie, sprzętach i niewolnikach. Zwykł on być mawiać, że kto nie posiada środków na utrzymanie armji, a przynajmniej legjonu, nie zasłużył na nazwę bogacza. — Majątek Seneki liczone na 30 milionów flor., a zaś augura Lentulusa na 40 milionów. — Tyberjusz pozostawił prywatnego majątku 270 milionów, które Kaligula w ciągu jednego roku przetrwonil. (Potrafiłby to dziś eks-król Milan serbski). — Długi Milosa przenosiły 5 milionów. — Cezar, nim zdobył pierwszy urząd, winien był wierzycielom 33 milionów flor. Przyjaźń Kuria kosztowała go do 6 milionów, a druga konsula Luciusa Puallusa przeszło 3 i pół miliona. — Antonjusz w marcu, przy zamordowaniu Cezara, winien był 4 miliony, które w pierwszych dniach kwietnia spłacił, prócz tego przetrwonil 70 milionów ze skarbu publicznego. — Apjusz w krótkim czasie roztrwonil więcej, niż 6 milj. Kiedy zauważył, że mu pozostało jeszcze coś około miliona, z rozpaczy odebrał sobie

Wszelkie papiery wartościowe, banknoty zagraniczne i monety kupuje i sprzedaje pod najkorzystniejszymi warunkami.

Kantor wymiany filij c. k. uprz. Banku Hipotecznego

w Krakowie. Wyniek 1. 0. 0. Zlecenia z prowincji skutecznie się odwrotną pocztą bez doliczenia prowizji.

zycie w przeświadczeniu, że przy tak skromnym majątku smutną wypadłoby mu odgrywać rolę. — Juljusz Cezar darował Serwilji, matce Brutusa, perłę wartości 590 tysięcy flor. Ową perłę, którą Kleopatra rozpuściła w winie, szacowano na milion flor. Syn Ezopa potknął perłę wartości sto tysięcy flor. — Ezop za jedną potrawę płacił milion. Tyle płacił także Kaligula. Heljogabal zadawał się wydatkiem 300 tysięcy flor. na ten cel. Każda zaś ucztła Lucullusa w sali Apolina kosztowała przeciętnie 22.000 flor.

A teraz przejdźmy do milionerów amerykańskich w czasach dzisiejszych. Najbogatszym z nich jest John D. Rockefeller, posiada on 125 milionów dolarów majątku, a 7.600.000 dolarów dochodu, z którego płaci 152.225 dol. podatku. Majątek Williama Astora wynosi 120 milj. dol., dochodu 9.800.000 dol., płaci podatku 178.000 dol. Jay Gould posiadał okrągłe sto milionów dol., a dochodu 4.040.000 dol. Russel Sage 90 milj., dochód 4 i pół milj. dol. Korneljusz Vanderbilt 80 milj. dol., dochodu 4.048.000 dol. Willjam Vanderbilt 75 milj., dochodu 3.795.000 dol. Henry M. Flagler i Willjam Rockefeller mają każdy po 60 milj. dol. John Jacob Astor i Moris Tayler po 50 milj. dol. Wreszcie Fryderyk Vanderbilt, Jerzy Vanderbilt, Jerzy Pyne i Mrs. Pyne, Henryk Havemeyer i M. Singer każdy po 30 milj. dolarów kapitału. Wszystkie te jednak miliony błędą w ocenianiu na 10 miliardów franków. Według ostatniego statystycznego wykazu, wartość gotówki w złocie na całym świecie wynosi 38 miliardów franków, a z tych sama Francja posiada 18 miliardów franków.

Repertorio teatralny. W piątek 8 bm. „Syn Giboyera“, komedia w 5 aktach Angiera, z francuskiego (przedstawienie popularne). W sobotę 9 bm. „Harde dusze“, sztuka w 5 aktach Zygmunta Sarneckiego (nowość). W niedzielę 10 bm. „Harde dusze“, po raz drugi. W poniedziałek 11 bm. koncert Aleksandra Bandrowskiego, śpiewała Opera w Frankfurcie nad Menem.

HUMOR.

— A co? papeczko! Jesteś zadowolony ze mnie? Patrz, co za świadectwo. Ekonomia narodowa: bardzo dobrze; astronomja: dobrze; muzyka i malarstwo: zadowolające. — Słuchaj, bardzo ładnie. Jeżeli tylko twój przyszły, będzie się cokolwiek znał na gospodarstwie domowym, szyciu na maszynie i gotowaniu, to będzie z was szczęśliwa para małżeńska.

OSTATNIA POCZTA.

Rada państwa zbiera się 19 lutego. Z Radą państwa zapewne równocześnie obradować będą na wiosnę delegacje wspólne, które tego roku zbierają się w Wiedniu. Podczas przyjęcia deputacji urzędników kolejowych, oświadczył Plepner, że rząd zajmuje się kwestją pragmatyki służbowej dla urzędników państwowych i rozstrzyga, czy ta pragmatyka nie da się także rozszerzyć na urzędników kolejowych.

N. Fr. Presse ogłasza, że cesarz pozwolił, aby z funduszu, przeznaczonych na rozszerzenie Wiednia, zainaugurowano z powodu jubileuszu cesarskiego, kwotą 250.000 zlr. składki na fundusz, w celu utworzenia tańszych mieszkań dla uboższych klas średnich i dla robotników. Pociąg towarowy austriackich kolei państwowych wykołował się wczoraj w nocy na linii Summerau Freistadt wskutek złamania się osi. Pięć wagonów spadło z toru. Nikt nie poniósł uszkodzenia.

Z Montceau-les-Mines telegrafują dnia 7 lutego. Stwierdzono, że podczas eksplozji w kopalni zginęło 28 ludzi. Wydobyto 21 trupów. Ośmiu górników jest rannych. Uroczysty pogrzeb 21 ołtarz odbył się wczoraj przed południem, przy tłumnym współudziale głęboko wzruszonej ludności. Ustawianie zwłok na katafalkach dało powód do rozdzierających scen. Minister robót publicznych, Dupuy-Dutemps miał mowę na cześć ofiar, które padły na polu chwały i dodał, że rząd nie opuści ich rodzin.

Według depezy z Poznania, tamtejsze władze policyjne otrzymały polecenie ścisłego czuwania nad agentami rządu chińskiego, werbującymi wysłużonych podoficerów armji niemieckiej do wojska chińskiego. Rząd niemiecki jest tym werbunkom przeciwny.

Now. wr. (nr. 6790) ze źródeł francuskich przytacza następującą informację w dziale poli-

tycznym pisma: „W Watykanie opowiadają, że papież Leon XIII posłał do Petersburga list, mający wielkie znaczenie nie tylko dla katolicyzmu, lecz i z punktu widzenia pokoju powszechnego“.

W Nicei, dokąd przybył Casimir-Perier, odbyła się dla niego nieprzychylna manifestacja. Przed willą Beaulieu, gdzie zamieszkał, zgromadził się znaczny tłum i wykrzykiwał: „Uciekinier!“ To pobudziło innych do przyjaznych wynurzeń, ale były prezydent nie chciał widzieć wrogów i przyjaciół i szybko zniknął z balkonu.

W Konstantynopolu cholera więcej się nie rozszerza. Na Pera nie było wczoraj ani jednego wypadku, a do szpitala nie przywieziono nikogo. Zdaje się, że poprzednie wypadki były sporadyczne.

Jak Times donoszą z Niu-tchang, to położenie Japończyków nie przedstawia się arcyświetnie. Dowódca partyzantów, Dee, na czele 1500 ochotników miał im zadać nawet lekką porażkę. (Musiała to być w rzeczy samej bardzo lekka porażka).

Pod Wei-hai-Wei Japończycy mieli spalić 8 wielkich okrętów chińskich i znaczną ilość statków transportowych. Wiadomość ta potrzebuje jednak potwierdzenia.

Telegramy

własne „Głosu Narodu“.

Wiedeń 8 lutego (rano). Wiener Zig ogłasza: Kapitan 11-go bataljonu pionierów, Władysław Gostkowski, otrzymał godność szambelana.

Lwów 7 lutego (po południu). (Sejm krajowy). (C.) Odczytano interpelację Okuniewskiego do rządu w sprawie bezprawnego aresztowania Jana Stapińskiego, współpracownika Kurjera Lwowskiego, jadącego na Wiec włościański do Gorlic. Komisarz rządowy odpowiedział p. Kramarczykowi w sprawie wywozu bydła i świń do Niemiec, że z całej Galicji wywóz jest dozwolony; Kułaczkowskiemu, że Wiec w Czechach, wsi powiatu brodzkiego, zakazano ze względów sanitarnych.

Przystąpiono do dyskusji szczegółowej nad budżetem. Przy rubryce „teatr“ Kramarczyk żądał zakazu dawania sztuk niemoralnych. Raczynski poparł Kramarczyka i żądał, by władze szkolne normowały, na które sztuki młodzież może chodzić do teatru. Abrahamowicz twierdził, że należy to pozostawić rodzicom.

Dzieduszycki Wojciech mówił o kierunkach naszej literatury dramatycznej. Czartoryski żądał, aby publiczność uczęszczaniem do teatru popierała scenę narodową.

Sawczak żądał podwyższenia subwencji dla ruskiego teatru. Przy innych pozycjach przemawiali: Chrzanowski, Piniński, Zoll i Marchwicki. Przyjęto z rubryki „wydatki“: koszta reprezentacji kraju, zarządu, leczenia i szczepienia ospy, wydatki sanitarne, zasiłki zakładom dobroczynnym, wydatki na wykształcenie i oświatę. — Godzina 1 m. 15 posiedzenie trwa dalej.

Paryż 7 lutego. Dzienniki zajęte są wynurzeniami Casimir Periera w Journal Rouen. Ernest Daudet zarzuca w Figarze byłemu prezydentowi zbyteczną drażliwość.

Paryż 7 lutego. Dzienniki przyjęły nominację nowego posła włoskiego w Paryżu, hrabiego Torielli-Brusati, bardzo chłodno, uważają go bowiem za nieprzyjaciela Francji, gdy Ressa-ma dla tego tylko odwołano z Paryża, ponieważ był tam persona grata.

Rzym 7 lutego. Aresztowanie anarchistów: Ravaglii i Capelliego uratowało Włochy przed nowym zamachem. Policja stwierdziła, że w ciągu trzech dni zamierzali oni wykonać dalsze zamachy. Pięć bomb było przygotowanych w tym celu.

Rzym 7 grudnia. We Włoszech skutkiem ciągłych śnieżyc szarzy się nędza.

Londyn 7 lutego. Na posiedzeniu Towarzystwa anglo-armeńskiego, przewodniczący Stephenson wyraził ubolewanie nad tem, że Anglja uczestniczyła w swoim czasie w unicestwieniu traktatu z San Stefano, który dawał Armeńczykom rękojmię pomyślnego rozwoju. Jeden z

członków parlamentu zaproponował organizację angielsko-rosyjskiego konwoju wojskowego dla obrony delegatów zagranicznych, uczestniczących w pracach komisji śledczej.

Wiedeń 7 lutego. Po zamknięciu giełdy. Kredyty 416:25 Laenderbank 285:20, Staatsbahn 398:75, Lombardy 106:75.

Gospodarstwo i handel.

Sprawy nafciarskie. Organ Tow. Techników naftowych we Lwowie Nafta, donosi: W Schodnicy przenosi Anglobank całą forasę kopalni z t. zw. „Sharu“ na „stary kopalnię“ (3 rygi), na „Pereprostynę“ (2 rygi), Urycz (1 ryg) i Mochowate (2 rygi). Na granicy Uryckiej wywiercony drugi szyb „Gizela“ ma już silną ropę.

Między księżną Lubomirską z jednej, a Gartenbergiem i Feuersteinem, z drugiej strony, przyszło już co do Urycza do porozumienia w ten sposób, że ci ostatni zrzekają się terenu objętego w swoim czasie kontraktem z inż. Heilem i zatrzymują sobie jedynie obszar 150 morgów; 100 morgów na granicy Schodnickiej zostaje w posiadaniu Anglobanku, resztą rozporządza właścicielka Urycza ks. Marja Lubomirska.

Przyjechali do Krakowa.

Grand Hotel. P. Bulhak z Litwy. E. Natansohn z Warszawy. J. Etrich z Trautenau. J. Driesen z Wrocławia. R. hr. Potocki z Łańcuta.

Hotel Saski. A. Tabaczyński z Wróblowic. H. Sporer z Wiednia. A. Wrotnowski z Łęg. St. hr. Lacyńska z Kutkosz. K. Lewakowski z Krosna. T. Michałowski z Kijowa. G. Hermesi z Rumunji. K. M. Rabinowski z Kairu. M. Korn z Wiednia. Z. Tymaczkowski z Potoka. J. Salter z Wiednia. F. Weitz z Wiednia.

KURSA TELEGRAFICZNE.

Wiedeń 7 lutego — 2 godz. 30 minut po poł.

	zlr. ct.		zlr. ct.
Renta papier opod.	100 86	Anglobank	183 10
4% srebrna	100 85	Union	324 75
4% złota	125 65	Bankverein	160 —
4% koronowa	100 55	Akceje Länderbank	288 70
Akceje bank. aust.-w.	107 5	kol. Kar. Lud.	220 50
kredytowe	414 25	lwowskie	—
Londyn	134 20	czerniow.	300 —
Napoleony	9 85 1/2	połudn.	107 —
Dukaty	5 84	Elbenthal	278 25
Marki	60 70	Nordbahn	3480 —
4% Renta węg. kor.	99 25	Staatsbahn	397 37
4% złota	124 75	Alpin	94 —
Losy prem. węg.	181 —	Akceje tytoniowe	236 —
Losy tureckie	73 60	Ruble	133 50

Berlin 7 lutego.

Banknoty austr.	164 60	4% Listy likw. pols.	67 30
Krótki Wiedeń	164 60	Renta włoska	88 40
Banknoty ros.	220 05	Akceje austr. kred.	251 12
5% Listy zast. pola.	—	Ultimo Ruble	220 25

NADESLANE.

(Rubryka „Nadesłane“ nie pochodzi od Redakcji, która też za nią odpowiedzialności nie przyjmuje.)

Nieodwołalnie po raz ostatni w Kraju kowie Szwajcjarja i Podróż na Montblanc w słynnej panoramie w rynku na linii A—B do niedzieli 10-go lutego.

Tow. przyjaciół muzyki krakowskiej

„HARMONIA“

ma zaszczyt gorąco polecić swych dobrze wyćwiczonych, a w polskiego wojska stroje umundurowanych kapelistów

na WSZELKIE ZABAWY

tak w Krakowie, jak i na prowincję.

Zamówienia przyjmuje uproszony Wielm. Pan Józef Sleczkowski w aptecce „pod Koroną“ Rynek główny. — Ceny niskie. Wydział.

Najtańsza Nafta

w Krakowie, ul. Szewska 6.

Z dniem 1 Lutego br. sprzedawać będą litr najlepszej nafty bez żadnej woni po 17 ct. Biorącym 5 litrów liczyć będą po 16 ct.

Reperacje lamp i baniek uskuteczniam po cenie swego nakładu.

Z poważaniem

Julian Stankiewicz, blacharz.

Miljon dachówek żłobionych, podwójnie prasowanych, bardzo pięknych i trwałych, mamy do dyspozycji i podejmujemy się dostawić każdą żadaną ilość w dniach ośmiu. 2 wagony stale na składzie. Z powodu licznie napływających zamówień prosimy o rychłe zgłoszenia. — Cena z pokryciem za 1 m² od 95 ct

Fr. Mossoczy & St. Pytlarski Telefon Nr. 202. Kraków, Bracka 5

Fabryka Tutek (gilz) „POLONIA“ Rudolfa Herliczki w Krakowie

poleca **TUTKI CYGARETOWE** higieniczne „Sanitas“ z najlepszej bibułki francuskiej z prawdziwą wata „HAWANNA“ 1000 sztuk = zlr. 11:30, 250 sztuk = 35 ct., 100 sztuk = 15 ct. — Przy zamówieniu 5-ciu tysięcy opakowanie gratis i franco. — Na żądanie wysyłam cenniki. — Odsprzedającym odpowiedni rabat.

Pierwsza parowa Fabryka wyrobów tokarskich ZYGMUNTA MIKOŁAJSKIEGO Kraków, Długa 15
 poleca się Szan. P. T. Publiczności, iż wyrabia roboty meblowe, fabryczne i galanterijne z wszelką dokładnością i w oznaczonym czasie. — Przyjmuje wszelkie reperacje w zakresie tokarstwa wchodzące.

Największy zakład maszyn do szycia wyłącznie systemu Singiera

Józefa Iwanickiego następcy

Kraków, Rynek, Nr. 25.



SKŁAD LAMP
„R. DITMAR“
KRAKÓW,

Rynek główny 12.



DZICZYNĘ
Bulion

własnego wyrobu. Kom-
poty rozmaite oraz owo-
ce krajowe i południowe.

TEATR **MIEJSKI**
w Kra- kowie.

W Piątek dnia 8 Lutego

Syn Giboyera

komedja w 5 aktach
Augier'a z francuskiego.
Przedstawienie popularne.

Początek o godz. 7, koniec
o 10 wieczorem.

Kasa otwarta od godz. 9 - 1
i od 3-8 wieczorem.

Restauracja ALEKSANDRA

(HOTEL SASKI)

M E N U.

Piątek. Śniadanie za 1 zlr.

Barszcz. Buljon. Majonez z homara. Sandacz à la Norman-
de. Jajka à la parisienne. Chaud-froid z kwieczołów. Omlet
aux rognons. Kotlet de pore sos piquante. Szasztyk de
mouton aux riz. Bigos à la chasseur. Filet de boef à la
sepulade. Cielęcina aux pinards. Połgęski fumée. Kapłon
aux compote. Ser. Kawa.

Kolacja za 1 zlr.

Majonez z pulardy. Jajka sur le plat à l'Italienne. Galantyna
z kapłona. Szynda i rostbeuf na zimno sos tartare. Rostbeuf
à l'Anglaise. Gigot barani à l'Anglaise. Kotlety de veau. Kiel-
baski aux raifort. Nóżki cielęce à la financier. Rumsteck
Zając. Ser. Kawa.

Zniżone ceny Barszczów filtrowanych z dniem 1 Lutego owsiany barszcz (żur) litr 3 ct., naturalny burakowy 3 ct., czysto żytni litr 2 ct.



Farbiarnia i pralnia chemiczna
Kraków, róg Karmelickiej i
Garbarskiej l. 17, przyjmuje
do farbowania, prania lub od-
czyszczania wszelkie materje
jedwabne wełniane, bosa, za-
rękawki, serdaki, paltoty zim.
Z uszanowaniem. PIOTR UTELSKI.

Poszukuje się
kapitału 12.000

1-3 zlr. aw. 1604
na 7% na hipotekę majątku ziem-
skiego w powiecie Krakowskim,
zaraz po Kasie Oszczędności m.
Krakowa (hipoteka druga).

Wiadomość w Biurze Adwo-
kata Dra Bobilewicza, Kra-
ków, ul. Grodzka Nr. 25.

Z powodu wyjazdu są
meble pluszowe w dobrym stanie
1-3 do sprzedania 1606
ulica św. Tomasza l. 20, II. piętro.

MASZYNA DO SZYCIA
„SINGERA“

ręczno-nożna, nieużywana jest do
sprzedania za przystępną cenę.
Adres: ulica Szlak L. 36, II. p.
2 drzwi na prawo. 1607 1-3

Cztery fahy sklepo-
we, z gablotki, drzwi
bramowe, okna i różne
drzwi do sprzedania.
Wiadomość w sklepie u Wito-
szyńskiego ul. św. Tomasza l. 18.

Zygmunta Niedźwieckiego
GRZECH
tom nowel i szkiców
świeżo opuścił prasę i jest do na-
bycia we wszystkich księgarniach
po 1 zlr. 30 cent. egz. 1559 3 8

Antoni Schulz
KRAKÓW,
ul. Szewska l. 18,
poleca swe dobre
1456 i naturalne 4 10
OEDENBURGSKIE WINA
białe po 50, 65, 75 ct. i 1 zlr.
butelka, czerwone po 55, 65,
80 cent. i 1 zlr. butelka.
W beczkach znacznie taniej.

Potrzebny jest
PRAKTYKANT
z ukończoną I-szą Gimn.
do handlu Bron. Kasper
1593 w Nisku. 2-4

Poszukuje się
dzierżawy folwarku
od 100 do 300 morgów w dobrej glebie.
Zgłoszenia przyjmuje J. B., poste restante
Drogina. 1594 1-3

Zniżone
CENY NAFTY

Salonowa litr 18 ct.
Cesarska „ 20 „

Kto pobiera 10 biletów
2% rabat.

ROZWÓZ NAFTY.
Z poważaniem
JAN ERKER
1566 ul. Szewska Nr. 3.

??KTO??
w lekki, uczciwy sposób, chce
sobie przyspożyć znaczny, u-
boczny zarobek, niechaj napi-
sze pod „Erwerb“ do „Anon-
zen-Expedition Heinrich Scha-
1 10 lek Wien. 1609

Do wydzierżawienia
jest każdego czasu **koncesja**
na restaurację. — Bliższa
wiadomość w Administracji „Gło-
su Narodu“. 1599 2-4

Wspierajcie przemysł ojczyzny!

P. T. Niniejszem mam zaszczyt zawiadomić, że

Pierwsza Krajowa Pralnia Chemiczna
istniejąca lat 17,

Julji JASKÓLSKIEJ
przeniesioną została
na ul. Jagiellońską l. 12, l. p. Kraków.

Przyjmuje do prania i odczyszczania suknie z wszelkiego
rodzaju materyi: balowe, spacerowe, damskie, męskie
i dzieciinne. Suknie te bez prucia wychodzą z mego za-
kładu jak nowe, tracą połysk wytarte i nabierają świe-
żości. Koronki, okrycia, serwety gobelinowe, hafty w
różnych kolorach, firanki, rękawiczki, krawatki, od-
czyszczam bez naruszenia barw i odświeżam.

Przyjmuję do prania skóry: rusiowe, jelenie, sarnie, dywany,
serdaki, kołnierze futrzane, futra.

Ubrania wojskowe, płaszcze i t. p.
Ceny wszystkich robót możliwie najniższe.

Roboty zamiejscowe uskuteczniam na żądanie w najkrótszym
czasie.

Ciesząc się przez czas tyloletniej mej pracy wszechstronnem
uznaniem Szanownej Publiczności, mam nadzieję, że mi i nadal
użyjezy poparcia, jako jedynej katolickiej i polskiej firmie kra-
jowej. Zasadą moją było i jest tania a dobrze, bez blagi, bez
szumnej reklamy przekonać Szanowną Klientellę, że lepiej po-
trafię zadowolić mą pracą, aniżeli owi zagraniczni... przemysłowcy.

Na żądanie mogą się okazać poloceniami od pierwszych
znakowitości Miasta i kraju Z wysokim poważaniem
1608 1 10
Julja Jaskólska.

Wieszadła po 10 centów sztuka,
sprzedaje Bazar kraj.
i firma Reim i Friedrich
Rynek gł., Linja A-B.

Dom bankowo-komisowy

STANISŁAW GURGUL W TARNOWIE

poleca do siewu wiosennego:

Buraki pastewne w najlepszych gatunkach, jak:
Eckendorfskie, Mamuty, Oberndorfskie.

Buraki ówilkowe i cukrowne.

Koniczynę czerwoną, białą i szwedzką.

Kukurudzę »Koński ząb« oryginalny amerykański
»Virginia«.

Kukurudzę Cinquantino i zwykłą.

Groch »Victoria« i inne drobniejsze gatunki.

Lucernę [oryginalną francuską »Provence«, wolną od
kamionki i w najlepszym gatunku.

Łubin żółty i niebieski.

Marchew pastewnąą, białą i pomarańczowo-żółtą.

Wszelkie nasiona pochodzą od pierwszorzędných producentów krajowych i zagranicznych.

Nawozy sztuczne z chemicznej fabryki akcyjnego Towarzystwa w Zawodziu
z gwarancją zawartości deklarowanej.

Maszyny rolnicze z akcyjn. Towarzystwa H. F. Eckert w Berlinie.

Załatwia wszelkie transakcje w zakresie bankierski wchodzące.

Zakupuje wszelkie produkta rolne na własny i obcy rachunek.

Przyjmuje [na skład do komisyjnej sprzedaży:

WSZELKIE ZBOŻA i INNE TOWARY.

Udziela zaliczki.

1610 1-5

Sprawa polepszenia bytu materialnego nauczycieli szkół ludowych.

Mniejszość komisji szkolnej przedłożyła Sejmowi sprawozdanie następujące:

Wiadomości ze wszystkich stron kraju nadechodzące, doświadczenia posłów, głos całej prasy, petycje nauczycielstwa ludowego, zaopatrzone tysiącami podpisów, nareszcie najważniejsze, sprasiewodania urzędowe Rady szkolnej wykazują niezbitcie, że szkolnictwo ludowe głównie z braku sił nauczycielskich należy rozwijać się nie może, że liczba szkół czynnych znajduje się w stagnacji a nawet się cofa, że liczba szkół nieczynnych z braku nauczycieli w ogóle wzrasta, że liczba szkół czynnych daje się jedynie podtrzymać przez używanie coraz większej liczby nauczycieli niekwalifikowanych, że liczba dzieci, niemogących korzystać ze szkoły, utrzymuje się na swej zatrważającej wysokości. Ten stan opłakany i budzący wielkie obawy o rozwój oświaty w naszym kraju był jedynym powodem, że wnioskodawcy rozpałszy bliższe i dalsze przyczyny panujących stosunków, przedstawili Sejmowi projekt częściowej zmiany niektórych postanowień obowiązujących ustaw o stosunkach prawnych nauczycieli szkół ludowych.

Bliższe rozpatrzenie się wykazuje następujące fakty: W roku 1893/4 było szkół czynnych 3655, szkół nieczynnych 424.

Pomimo więc, że około 2000 miejscowości jeszcze czeka na własną szkołę, szereg miejscowości ma czynną szkołę, chociaż szkoła jest zorganizowana, liczba szkół zorganizowanych a nieczynnych dla braku nauczyciela wynosi: w roku 1893/4 412, a zaś liczba klas nieczynnych dla braku nauczycieli wynosiła: w r. 1893/4 594.

Notorycznie znane są szeregi szkół, które były niedługo czynne, a które są zamknięte, i jest mnóstwo szkół, posiadających z ciężką ofiarą wzniesiony budynek szkolny, nieotwartych lub zamkniętych, skazanych na marnienie.

Ażeby zaradzić wzrastającej potrzebie, a to dla zastąpienia w istniejących szkołach naturalnego ubytku, dla zaopatrzenia szkół, które niezbędnie trzeba zamieniać na dwu i więcej klasowe, dla nieodzownej naprawy szkolnictwa w najbardziej zaniedbanych miasteczkach, dla tworzących się szkół wydzielonych, Rada szkolna widziała się zmuszoną uciekać się w coraz większej mierze do przyjmowania nauczycieli niekwalifikowanych i tylko w ten sposób może zapewnić wzrastającemu napływowi dzieci szkolnych naukę.

Liczba nauczycieli bez egzaminu dojrzałości wynosiła w r. 1893/4 941.

„Ponieważ jednak do szkół poprzednio już zorganizowanych (bo organizację nowych wstrzymano) — mówi sprawozdanie Rady szkolnej — przeto wiele dzieci nie można było przyjąć dla braku nauczycieli. To też nie dziw — podnosi komisja — że liczba dzieci, skazanych na analfabetyzm, obowiązanych do uczęszczania do szkoły, normalnie rozwiniętych, niepobierających żadnej, ani publicznej, ani prywatnej nanki utrzymuje się na smutnej wysokości, a wynosiła jedynie w gminach, w których są szkoły ludowe lub należących do zakresu istniejących szkół: ilość dzieci obowiązanych, normalnie rozwiniętych, niepobierających żadnej nauki w r. 1893/4 od 6—12 lat 236.501, od 12—15 lat 96.424.

Pominięte są tu dzieci gmin bez szkoły u siebie i w sąsiedztwie. Cóż dziwnego, że kiedy w r. 1892 uczęszczało do szkoły na 100 dzieci obowiązanych: w Górnej Austrii 99.5 procent, Niższej Austrii 98.6, Salzburgu 98.5, Czechach 98.1, na Morawie 97.7, na Szląsku 97.7, w Tyrolu 97.4, Karyntji 96.1, Styrii 93.8, Krainie 85.0, Dalmacji 85.6, Wybrzeżu 71.9, to w Galicji 62.3 procent zaledwie. Galicja zajmuje przerażająco smutne miejsce i ma się pocieszać tem, że Bukowina jeszcze nieco, choć już bardzo niewiele dalej, w tyle pozostała z 57.9 procentami.

Opłakany ten stan braku nauczycieli trwa niezmiennie, pomimo, że w r. 1892 czynem nie małej ofiary, Sejm podniesieniem płac nauczycielskich starał się polepszyć dolę nauczycieli, przyciągnąć większą liczbę do tego ciężkiego zawodu, utrzymać przy zawodzie.

Ze droga była dobrze obraną, świadczy niezbitcie wzrost frekwencji kandydatów do stanu nauczycielskiego, że była niedostateczną, świadczy niedostateczność tego wzrostu na zaopatrzenie nieodzownej potrzeby, a cóż dopiero mówić o zna-

czniejszym postępie; świadczy nieustająca dezercja kandydatów nauczycielskich przed ukończeniem lub po ukończeniu seminarjów nauczycielskich, dezercja w pierwszych a nawet późniejszych latach służby, a to nie tylko z posad tymczasowych i młodszych ale i starszych, do zawodów wdzięczniejszych, lżejszych, a dających lepszy byt, lepszą dolę w ogóle i nadzieję pewnego awansu.

Wobec potrzeby uzupełnienia naturalnych ubytków, nie mówiąc o wzrastających wymogach, wobec ciała nauczycielskiego, wynoszącego 6.800 członków, jest cyfra osiągnięta we dwa lata po wyjściu ustawy czerwcowej z r. 1892 o polepszeniu bytu nauczycieli na czwartym kursie 155, a także cyfra maturzystów wyszłych z seminarjów 107, a eksternistów 66 zupełnia niedostateczną. Cyfra kandydatów na kursie przygotowawczym wynosiła przed ustawą z r. 1892 465, po ustawie w r. 1894 535, wzrost 70.

A ileż z tej cyfry — pyta mniejszość komisji — dosięgnie do czwartego kursu, do egzaminu dojrzałości, ile osiągnąwszy ten egzamin odda się jeszcze zawodowi nauczycielskiemu, że nie będziemy mówili o tych, co zdezerują później jeszcze? Słowem okazuje się dowodnie, że reforma stosunków prawnych stanu nauczycielskiego z mocy ustawy z 15 czerwca 1892 r. (Dzien. ust. kraj. l. 40) była trafną, ale nie była dostateczną. Okazuje się więc potrzeba dalszego kroczenia na tej drodze, w miarę sił i możności uzupełnienia niezasad ustawy, ale poszczególnych zwłaszcza jej braków i niedopatrzeń, korektur w szczegółach, w cyfrach nie w intencjach, nie w zasadniczych postanowieniach, ani nie w budowie ustawy.

W tym kierunku zmierza częściowa zmiana, poruszona przez wnioskodawców, którzy z najskrupulatniejszym uwzględnieniem stosunków finansowych kraju ograniczyli się do zmian, w możliwie skromnych ramach się obracających, do uwzględnienia tylko najnagleszych potrzeb, korektury najbardziej piekących postanowień.

Wnioskodawcy ograniczyli więc pierwotnie swój wniosek do: obniżenia lat służby z 40 na 35 lat; polepszenia wymiaru pensji wdowom i sierotom; podniesienia pensji nauczycieli starszych 4 klasy; zmniejszenia liczby najniżej płatnych nauczycieli wiejskich z 65 na 50% i podwyższenia płac pewnej części do wysokości nawet 450 ztr.

Co do obniżenia lat służby z 40 na 35 lat, uważali wnioskodawcy, a z nimi i mniejszość komisji szkolnej, żądanie to za słusne i sprawiedliwe wobec olbrzymiej śmiertelności, chorowitości nauczycielstwa ludowego, naturalnego przy wcześnie, z nierozwiniętym organizmem, zwłaszcza narzędzi oddechowych, rozpoczynającej się ciężkiej nauczycielskiej służbie, która się potem odbywa w możliwie najcięższych warunkach, w izbach ciasnych, zadusznych, przepelnionych, a 36 godzin szkolnej nauki tygodniowo wynoszącej. Żądania nauczycielstwa idą dalej, do obniżenia aż do 30 lat; jednak ani wnioskodawcy, ani mniejszość komisji tak daleko pójść nie mogła. Musi też mniejszość komisji podnieść moment ujętego psychologiczny: życzenie obniżenia lat służby stało się dla całego nauczycielstwa postulatem pierwszorzędnym wyrażonym tysiącokrotnie i uwzględnienie tego życzenia będzie dla tegoż ciała nauczycielskiego niepospolitą zachętą.

Co do polepszenia wymiaru pensji wdowich i sierocych, nie poszli też wnioskodawcy i mniejszość komisji po za częściowe podwyższenie, sprawiedliwszą i jednolitą podstawę obliczenia, pozostając jednak daleko poniżej życzeń nauczycielstwa. Były to w pierwotnym wniosku jedynie dwie, całe nauczycielstwo obchodzące reformy. Wiedzieli doskonale wnioskodawcy o szeregu innych życzeń i słusnych potrzeb całego nauczycielstwa, jednakowoż po zasięgnięciu w najkompetentniejszym miejsu opinii, chcieli ograniczyć reformę, dla jej łatwiejszego parlamentarnego przeprowadzenia do granic niezbędnych.

Co do polepszenia płac nauczycieli jedynie w IV i V klasie, wychodzili wnioskodawcy z podobnego założenia, sanacji jedynie najniezbędniejszych potrzeb, najdolegliwszych braków. Okazało się dowodnie, że mieli rację ci posłowie, którzy w roku 1892 wskazywali na to, że stworzenie 4 klasy miasteczek, jakoby wybitnie różnymi stosunkami od innych i wymiar dla nich znacznie większej płacy, były błędami. Stan nauczycielstwa w miasteczkach

okazał się bardzo smutnym, nauczyciele w drodze dobrowolnej nie chcieli przyjmować posad, te miasteczka mają najgorsze szkoły, a sanacja tych stosunków okazała się konieczną.

Zwróciła na to uwagę Rada szkolna z naciskiem i wskazała, że naglejszej sanacji wymagają płace nauczycieli starszych w klasie czwartej. Zapytana przez Wydział krajowy w sprawie 54 petycji o polepszenie bytu nauczycieli, odpowiedziała Rada szkolna krajowa, że gdyby stosunki pozwoliły, to zdaniem Rady szkolnej krajowej, należałoby zwrócić uwagę głównie na polepszenie bytu nauczycieli, zaliczonych do klasy IV i do klasy V.

To swoje stanowisko Rada szkolna potwierdziła, gdy przez usta swego wice-prezydenta zwróciła uwagę wnioskodawcy, p. Rutowskiego, który zapytywał przed wniesieniem wniosku do Sejmu w początku stycznia br. o to, które postulaty należałoby uważać za najważniejsze, a ponowił p. wiceprezydent te same zapatrywania w rozprawie komisji szkolnej, gdy wnioskodawca p. Rutowski zwrócił uwagę, że nie wystarczy ubolewać nad opłakany stanem, ale należy podjąć doraźną akcję pomocniczą i zapowiedział w tym kierunku wniosek, który też wpłynął do Sejmu dnia następnego 10 stycznia 1894. Oto jest powód, dla którego wniosek nie objął więcej postulatów. Wnioskodawcy ograniczyli się do najważniejszych rzeczy, jakie im z kompetentnego miejsca wskazano, a pragnąc poparcia czynników wpływowch w sprawach szkolnictwa, pragnąc choć najmniejszą przynieść poprawę dla doli nauczycielstwa, gotowi byli narazić się na zarzut pominięcia mnóstwa, choćby jak najślusniejszych życzeń.

Licząc się ze stosunkami finansowymi kraju, licząc się z faktem, że podejmowanie nowej rewizji ustawy uchwalonej dopiero co, bo przed trzema laty, musiało wywołać u wielu niechęć, wnioskodawcy nie śmieli stanąć przed Sejmem z postulatem wyższym nad najniezbędniejsze potrzeby i wnieśli zmiany, których pokrycie finansowe nie wymagałoby więcej, aniżeli około 100.000 zł., czyli mniej niż wydatność jednego centa dodatku do podatku. Tak ograniczony projekt wnioskodawców został jednak przyjęty w komisji nieprzychylnie. Znaczna większość nie chciała w b. r. w ogóle podejmować żadnej zmiany, która by w jakiegokolwiek mierze obciążała budżet, niektórzy gotowi byli podjąć wydatki jednak do kilkudziesięciu tysięcy, byle nie w drodze ustawodawczej, ale tylko administracyjnej; zaczęto podnosić spory, które potrzeby są naglące.

Wydział krajowy w czasie tych długotrwałych, cały szereg zmużnych posiedzeń trwających narad komisji i subkomitetu, zajął stanowisko przychylnie dla wnioskodawców i mniejszości komisji szkolnej, uznając potrzebę znowu częściowego polepszenia bytu nauczycieli i wyraził gotowość zmiany swej propozycji obniżenia na rok bieżący dodatku do podatków i obniżenia go nie o 4 centy, ale o 3 centy tylko.

Pomimo tego większość komisji szkolnej nie przyjęła wniosku pp. Rutowskiego, Rayskiego i towarzyszy i nie zgodziła się na natychmiastowe, już w roku 1895 w życie wejść mogące polepszenie doli nauczycieli na podstawie zmian odpowiednich w ustawie, ale uchwaliła odroczenie całej sprawy przez odesłanie do Wydziału krajowego, ażeby ten, ze w porozumieniu z Radą szkolną dopiero badał i ewentualnie w roku przyszłym przyszedł z wnioskami co do drobnych ulepszeń, które większość komisji ściśle określa, tworząc dla Wydziału krajowego i Rady szkolnej „eine gebundene Marschroute“, a której rozmiary wynosić mogą zaledwie kilkadziesiąt tysięcy ewentualnego polepszenia bytu nauczycieli.

Gdy żaden z powodów, podnoszonych przez większość komisji co do odwołki, nie mógł trafić do przekonania mniejszości, która owszem nabrała przekonania tem silniejszego, że odwołka będzie błędem, wywołała zniechęcenie w kołach nauczycielstwa — gdy większość komisji całkiem pominięła obniżenie lat służby i poprawę losu wdów i sierót, gdy większość komisji obniżyła nawet przy odwołce, w razie ostatecznego załatwienia, możliwą poprawę do minimalnych a niedostatecznych rozmiarów, — mniejszość nie mogła postąpić wbrew swoim przekonaniom i zgłosiła wotum mniejszości. Korzystała przytem z poszczególnych wyjaśnień, faktów, które na jaw wystąpiły w długich rozprawach na podstawie napływających petycji i ze strony Rady szkolnej i dlatego poczyniła w projekcie pewne zmiany.

Licząc się więc jak najskrupulatniej z położeniem finansowym kraju, ograniczając wnioski swoje do granic wydatności jednego centa dodatku, mniejszość komisji szkolnej po najgłębszej rozprawie przedstawia Sejmowi projekt zmian potrzebnych w ustawie o stosunkach prawnych nauczycieli, któremi — ma przeświadczenie — usunie się możliwie wielką część słusznych żądań, wniesie się ulgę i pociechę dla tysięcy rodzin i jednostek, obudzi się otuchę i ożywi poczucie, że Sejm, że więc kraj czuwa nad ciężką dolą nauczycielstwa, że w miarę możliwości polepsza ją powoli, ale stanowczo.

Za pomocą wydatku jednego centa dodatku (około 110.000 zł.), mniejszość komisji proponuje:

I. Całemu nauczycielstwu obniżyć lata służby z 40 na 35 lat; polepszyć płace wdów i sierót; przyjąć na kraj połowę wszystkich opłat emerytalnych nauczycieli. II. Podnieść płacę IV klasy: wszystkim nauczycielom starszym o 50 zł.; wszystkim nauczycielom młodszym o 50 zł. III. Podnieść płacę w klasie V: zniżyć liczbę nauczycieli o płacy 300 zł. z 65% na 50%; podnieść liczbę nauczycieli o płacy 350 zł. z 15 na 20%, słowem około 1600 nauczycielom starszym i młodszym przynieść polepszenie o 50 zł. na rok.

To są potrzeby, które mniejszość komisji chce uwzględnić za pomocą zmiany postanowień ustawy bezwzględnie.

Nadto, gdy z rozpraw wyszło na jaw, że potrzeba wymaga, by pomyśleć o dodatku na mieszkanie dla nauczycieli młodszych w klasie V, mniejszość komisji proponuje uchwalenie rezolucji, polecającej Wydziałowi krajowemu, ażeby w porozumieniu z Radą szkolną krajową zbadał, czy nie należałoby ustanowić dla etatowych nauczycieli młodszych szkół wiejskich, gdzie nie ma mieszkania w naturze, odpowiedniego dodatku na mieszkanie i aby ewentualnie przedłożył wniosek na najbliższej sesji sejmowej.

Reasumując wywody swoje, mniejszość komisji wyraża przekonanie, że projektem swoim umożliwia uzyskanie największego zadosyćczynienia licznym najnagłębszym potrzebom, i że przynosi znaczne polepszenie doli dla całego nauczycielstwa i bezpośrednio poprawę bytu, dla możliwie najwyższej liczby jednostek.

Komisja wyraża też przekonanie, że tylko takim aktem dalszej choć ograniczonej pomocy, Sejm będzie mógł przynieść prawdziwą sanację najważniejszych dolegliwości, zachęcić do stanu nauczycielskiego, zapewnić seminarja, wstrzymać dezercję z szeregów nauczycielstwa. Będzie też mógł uzyskać uspokojenie w szeregach nauczycielstwa na dłuższy przeciąg czasu i będzie miał prawo stanąć twardo, przeciw wygórowanym, często zupełnie nieusprawiedliwionym, a niedającym się urzeczywistnić wymaganiom pewnych kół nauczycielstwa.

Sprawozdanie mniejszości komisji podpisali pp. Czartoryski, Rutowski, Rayski i Kramarczyk.

Wniosek mniejszości, jak wiadomo, upadł w Sejmie.

Budżet krajowy na rok 1895.

Na podstawie referatu jeneralnego sprawozdawcy budżetowego p. Stanisława Badeniego, wygotowała komisja budżetowa sprawozdanie o budżecie krajowym na rok 1895. Komisja preliminuje dochody własne w sumie 4,505.987 złr. (więcej od Wydziału kraj. o 48.479 złr.), a zaś wydatki w sumie 11,097.407 złr. (niżej od Wydziału kraj. o 175.328 złr.). Niedobór do pokrycia dodatkami do podatków bezpośrednich wynosi tedy 6,591.420 złr.

Ponieważ w r. 1894 nawiedziły kraj dotkliwie klęski elementarne, które nie pozostaną bez ujemnego wpływu w roku 1895, przeto chcąc postępować z możliwie największą ostrożnością, preliminuje komisja budżetowa zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego wydatność centa na r. 1895 na 110.000 złr. t. j. nie tylko niżej od przecięcia z ostatnich lat trzech, ale niżej niż w roku 1891, w którym wydatność centa była z ostatnich trzech lat najniższą.

Przyjąwszy wydatność centa na 110.000 złr. zastosować należy dzielnik przyjęty już w roku zeszłym przez komisję budżetową, a mianowicie, że na 100 złr. wydatności jednego centa przypada na W. Ks. Krakowskie 7·7 proc., na Galicję wschodnią i zachodnią 92·3 proc., razem 100 proc. wypadnie zatem z przyjętej wydatności centa przeciętnej w kwocie 110.000 złr., na Wielkie Księstwo Krakowskie 8.470 złr., na Galicję wschodnią i zachodnią 101.530 złr., razem 110.000 złr.

Przy uchwaleniu nowej ustawy o krajowych

opłatach konsumcyjnych postanowił Sejm, iż przy najmniej połowa czystego dochodu z tych opłat, obróconą być ma na ulgi dla opodatkowanych, a więc na obniżenie stopy dodatku krajowego do podatków bezpośrednich. Gdy w projekcie budżetu na rok 1895 przyjęty został dochód z opłat konsumcyjnych w kwocie 844.735 złr., przeto w myśl przeszłorocznej uchwały Sejmu należy obniżyć dodatki od podatków o 4 centy, co przedstawia ulgę dla opodatkowanych w kwocie 440.000 złr., odpowiadającej połowie preliminowanego dochodu z opłat konsumcyjnych.

Na rok 1894 uchwalił Sejm dodatki do podatków po 65 ct. od jednego złr. Na rok 1895 proponuje komisja zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego dodatki do podatków po 61 ct. od jednego złr.

Uchwałą z 20 maja 1893 przyznał Sejm dla Wielkiego Księstwa Krakowskiego ulgi w opłacie dodatków przez lat 25, począwszy od r. 1894 do włącznie 1918. Na rok 1895 wynosić ma ten opust po 14 centów od dodatku płaconego od jednego złotego podatku. Przyjmując przeto na r. 1895 dodatki do podatków po 61 ct. od jednego złotego, płacić będą opodatkowani w Wielkim Księstwie krakowskim po 47 ct. od jednego złotego. Przyjmując dzielnik powyżej oznaczony otrzymamy: w Galicji Wschodniej i Zachodniej 61 ct. po 101.530 = 6,193.330 złr., a w Wielkim Księstwie Krakowskim 47 ct. po 8.470 = 398.090 złr. Ogółem dochód z dodatków do podatków na rok 1895, 6,591.420 złr. Dodając przeto do dochodów własnych funduszu krajowego preliminowanych na 4,505.987 złr., dochód z dodatków do podatków 6,591.420 złr. otrzymujemy sumę dochodów funduszu krajowego w roku 1895 złr. 11,097.407.

Gdy zaś komisja budżetowa preliminuje wydatki w sumie 8,676.810 złr., przeto pozostaje 2,420.597 złr., którą to kwotę przeznaczyć można w r. 1895 na spłatę dawnych długów.

Tak Wydział krajowy jak i komisja budżetowa uważają za swój obowiązek ściśle czuwać nad tem, by program finansowy za podstawę uchwały o konwersję długu indemnizacyjnego przez Sejm przyjęty ściśle wykonany został, a przedewszystkiem, aby do r. 1897 wszystkie pożyczki krajowe prócz pożyczki na spłatę długu indemnizacyjnego spłacone zostały. Według powyższego planu finansowego miały być spłacone w latach 1893, 1894 i 1895 pożyczki w ogólnej kwocie 5,485.259 złr., nadto miała pozostać zwykła na r. 1896 1,700.523 złr. Razem 7,175.782 złr. Spłacono zaś dotąd ogółem 6,906.562 złr.

Wydział krajowy za zgodą finansowego komitetu doradczego wypowiedział już na maj r. b. 1.000.000 złr. z pożyczki z r. 1883, która wynosi 3,266.700 złr., a jest uzasadniona nadzieją, iż w listopadzie r. b. będzie można spłacić znaczną jeszcze część tejże pożyczki, tak, że na r. 1896 zostanie do spłaty reszta pożyczki z r. 1883 o ile w listopadzie nie zostanie spłaconą i 4-prc. pożyczka z r. 1891, która wynosi obecnie 1,428.100 zł. Przedstawiając powyższe dotychczasowe rezultaty finansowe i kasowe konwersji długu indemnizacyjnego, uważa jednak komisja budżetowa za swój obowiązek zwrócić uwagę Sejmowi, iż dzisiejsza tak pożądana równowaga w budżecie krajowym tylko pod tym warunkiem stale utrzymać się da, jeżeli w pierwszej linii Wydział krajowy a w drugiej linii Sejm czuwać będzie nad tem, by obecny budżet wydatków wcale nie — lub tylko nieznacznie w najbliższych latach wzrastał.

W roku 1897 kończy się subwencja ze skarbu państwa z tytułu zrealizowania długu indemnizacyjnego, którą obecnie fundusz krajowy w kwocie 1,488.935 złr. rocznie pobiera. A gdy nie ulega już dzisiaj żadnej wątpliwości, że do tego czasu wszystkie pożyczki, prócz pożyczki na spłatę długu indemnizacyjnego zaciągniętej zostaną spłacone, przeto wszystkie usiłowania skierowane być winny w tym kierunku, by kraj od r. 1898 bez podwyższenia dodatków do podatków na r. b. projektowanych i bez korzystania z kredytu, wydatki swoje pokrywać mógł.

Jest obowiązkiem komisji budżetowej Sejmowi jasno i stanowczo powiedzieć, że przy dzisiejszym stanie wydatków i ich normalnym wzroście, równowaga w budżecie i po roku 1898 utrzymaną być może. Gdyby jednak Sejm w latach następnych wydatki znacznie podwyższył, musi być przygotowanym na to, że ich obecnymi dochodami i w granicach z dodatków na r. b. proponowanych nie pokryje. Jest tedy rzeczą tak Wydziału krajowego

jak i komisji budżetowej w pełnej świadomości odpowiedzialności, jaka tak na Wydziale krajowym jak i na komisji budżetowej ciąży, mieć na myśli nie tylko obecny stan finansów kraju, ale przede wszystkim stan rzeczy w roku 1898 i w latach następnych.

Gdy w r. b. kończy się sześcioletni okres Sejmu, przeto komisja przedstawia Sejmowi obraz różnic, jakich budżet krajowy w pojedynczych rubrykach wydatków doznał w ciągu ostatniego sześcioletniego okresu, gdyż sądzi, że ten obraz z jednej strony wskazuje, w jakim kierunku Sejm w ostatnich 6 latach rozwinął swoją akcję, a z drugiej daje wskazówki, z jaką ostrożnością postępować należy przy uchwalaniu wydatków w przyszłym okresie.

	Budżet na r. 1890.	Budżet na r. 1895.
Koszta reprezentacji kraju	108.426	108.446
Koszta zarządu	253.894	298.835
„ leczenia	720.000	880.000
„ szczepienia	64.000	71.500
Wydatki sanitarne	5.400	22.000
Zasiłki dla zakładów dobroczynności	15.674	18.974
Wydatki na cele wykształcenia i oświaty	1,026.629	2,103.283
Utrzymanie pomników historycznych	11.560	19.420
Kwaterunkowe żandarmerji	94.642	205.210
Wydatki na komunikacje	844.584	1,379.397
Dotacje dla zakładów krajowych	492	119.846
Wydatki na szpitałnictwo	20.000	23.000
Budowy wodne i meljoracje	213.275	502.330
Umarzanie pożyczek	552.536	2,170.697
Na cele rolnictwa i górnictwa	231.148	503.753
Na podniesienie rękodzielnictwa i przemysłu	110.951	140.676
Różne wydatki	44.080	109.443
Suma	4,651.356	8,676.810

Pomijając mniejsze różnice w pojedynczych rubrykach, przekonywa powyższe zestawienie, że w ostatnich latach 6 wzrosły wydatki w rubrykach: Koszta leczenia o 160.000 złr., wydatki na cele wykształcenia i oświaty o 1,076.654 złr., wydatki na komunikacje o 534.813 złr., wydatki na meljoracje o 289.055 złr., wydatki na cele rolnictwa i górnictwa o 272.605 złr. W rubryce: „Wydatki na cele wykształcenia i oświaty“ wynosiły w r. 1890 niedobór funduszu szkolnego krajowego 833.943 złr., a w budżecie na rok 1895 1,835.549 złr. Sejm podniósł przeto w ostatnim 6-leciu wydatki na rzecz szkolnictwa ludowego okragło o 1,000.000 złr. Wzrost wydatków na „komunikacje“ wskazuje, iż w ostatnim 6-leciu rozpoczął Sejm akcję w kierunku popierania kolei lokalnych, stwarzając w Wydziale krajowym biuro kolejowe i przeznaczając 300.000 złr. rocznie na rzecz funduszu kolejowego. Wzrost wydatków „na koszta leczenia“ dowodzi, iż ludność coraz bardziej potrzebuje i szuka pomocy w szpitalach krajowych i że dawna nieufność do tych szpitali ustępuje. Nakoniec wzrost wydatków w dziale meljoracji i rolnictwa o przeszło 1/2 miliona wskazuje, iż Sejm w ostatnim 6-leciu w tych działach podniósł wydatki tak znacznie, iż dalszy wzrost tych wydatków nie dałby się usprawiedliwić, jeżeli równowaga w budżecie ma być utrzymana.

Pomimo tak znacznie zwiększonych wydatków w ostatnim 6-leciu obciążenie opodatkowanych dodatkami do podatków pozostało bez zmiany. W r. 1890 płacili opodatkowani dodatków do podatków na fundusz kraj. 36 ct., na fundusz indemnizacyjny 26 ct., razem 62 ct. Ogółem preliminowano w r. 1890 tak w funduszu kraj. jak i funduszu indemnizacyjnym dochód z dodatków do podatków 6,551.480 złr. Na rok 1895 preliminuje komisja 61 ct. dodatku do podatków i oblicza dochód ogólny z tego tytułu na złr. 6,591.420. Opodatkowani przeto mają w r. 1895 zapłacić taką samą kwotę, jaką płacili w r. 1890 na rzecz funduszu krajowego i indemnizacyjnego. Stan ten rzeczy dla opodatkowanych pomyslny, umożliwiony został przez wyszukanie nowego źródła dochodu w formie opłat konsumcyjnych i przez rozłożenie długu indemnizacyjnego na dłuższy okres.