

**Przedpłata**

w Krakowie:  
rocznie zhr. 16—  
kwartalnie „ 4—  
miesięcznie „ 1'35  
Za odnośnienie ct. 20  
Na prowincji:  
rocznie zhr. 20—  
kwartalnie „ 5—  
miesięcznie „ 1'70  
Za granicę:  
miesięcznie zhr. 2—

Numer zwykły 8 ct.  
Niedzielnym 10 ct.

# GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 8 rano.

**Ogłoszenia**

Za wiersz 6 ct. od  
wyrazu w drobnych  
ogłoszeniach 1/2 ct.  
W „Nadestaniem“  
wiersz zwykły 20 ct  
Śluby, nekrologi.  
wiersz 40 ct.  
Do działu inseratowe-  
go upelnomocnieni  
St. Cyrankiewicz i Spółka.

Rękopisów redak-  
cja nie zwraca.

Adres Redakcji:

Kraków, ulica św. Anny 1. 3.

REDAKTOR NACZELNY: JÓZEF ROGOSZ.

Adres Administracji:

Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

*Szanownych Abonentów miesięcznych upraszamy o rychłe odnowienie prenumeraty, która wynosi do końca marca w mieście 1 zhr. 35 ct., a na prowincji 1 zhr. 70 ct. Wszyscy nowo przystępujący abonenci otrzymają bezpłatnie początek drukującej się obecnie powieści „Jan Wilk“, której wyszło już blisko półtora tomu.*

## Pruska zaciekiłość.

Piękne dni w Aranjuez już minęły. Prusak, który w ostatnim trzechleciu zaczął się być maskować, odsłonił przyłbicę i ukazał się znów jako Krzyżak zaciekiły, jako jeden z tych, który na czele szeregow w stal zakuty, ciągnął niegdyś na drewniane nasze sioła, tam, pod pozorem krzyża i wiary, niósł mord i pożogę, a biednych Słowian i Litwinów przytracał do swych koni i jak Tatarzyn w jasyr, pędził ich w chrześcijańską niewolę!

Po upadku Bismarcka, tego największego wroga, jakiego kiedykolwiek Polska miała, zdawało się, że pod więcej uczciwymi rządami hr. Capri-  
viego lepsza doła i nam zaświta. Wtedy pośród ludności wielkopolskiej powstało stronnictwo pojednawcze, które przez zbliżenie się do tronu, a przez tron do rządu, spodziewało się uzyskać jakie takie ustępstwa dla naszej narodowości. Po długich staraniach i niemałych ofiarach powiodło mu się nareszcie wywalczyć nominację ks. Stableskiego na arcybiskupa i otrzymać choć drobne ustępstwa dla ojczyznojęzyka w szkołach ludowych. Stronnictwo ugodowe wierzyło, że po tych zdobyczach nastąpią nowe, tymczasem ze snu złotego zbudziło je gorzkie rozczarowanie...

Capriwi upadł, zapamiętały nasz wróg, Bismarck, wszczął przeciw nam krucjatę, a sam cesarz Wilhelm, któremuśmy zaufali, w pamiętnej mowie królewskiej rzucił nam rękawicę, wołając: Precz z marzeniami!

I zaraz potem, jakby na dane hasło, na ziemi Piastów, na naszej ziemi odwiecznej, którą od nawały germańskiej mężnie niegdyś zasniali Chrobry żelaznym swoim ramieniem, na tej samej ziemi zaczęły zawiązywać się organizować Towarzystwa niemieckie, nające na pozór niby obronę niemieckości na cel, tymczasem w gruncie rzeczy będące tylko związkami polityczno-ekonomicznymi, przy pomocy których Krzyżacy chcą nas zniszczyć i wynarodowić. Pisaliśmy o tym rnehu w swoim czasie, dziś zaś tylko dla tego doń wracamy, że postawie polscy domagali się świeżo w Sejmie pruskim, by rząd skarcił Towarzystwa, które nie harmonję, lecz rozterkę do Ojczyzny naszej wnoszą.

Rząd atoli nie tylko tym słusznym żądaniem zadość nie uczynił, przeciwnie, on jeszcze pochwalił owe związki — bo według jego mniemania, Polacy na swej własnej ziemi nie mają żadnych praw.

Oto ostatnie słowo polityki ugodowej.

I kto wie, czy nie lepiej się stało, że już dziś ludzie się przestaniem, niż gdybyśmy syreniami wabieni głosami, brnęli dalej w bagnisko kłamliwych obietnic, w którym mogłaby nas spotkać smrotna śmierć, idąca zawsze w ślad za opadającą energją.

Powiedzmy sobie prawdę.

My, Polacy, z naszą bierną naturą łatwo

wśród powodzenia opuszczamy ręce i miasto hartować się na dalsze boje, pracować i doskonalić się, zdajemy wszystko na los szczęścia i łaskę Opatrzności. Przeciwnie, wśród zawodów, nieszczęść i prześladowań, nabieramy energii i siły. Nie spokój i dostatek uczyniły nas narodem, ale łzy i krew. Gdyby nie całkowite eierpienia, gdyby nie pola bitew i nie szubienice, kto wie, ażali dziś byłoby między nami jeszcze wielu takich, którzyby się do polskości przyznawali. Walka nas tedy wzmacniała, a krwawa kąpiel krzepiła.

Nie tak jeszcze dawno temu, ledwie lat dziesięć upłynął, jak Bismarck wszczął w Wielkopolsce walkę kulturalną. Zabiorą nam naszych kapłanów, nasze ołtarze, zginiemy! wołali — stabi. Tymczasem co się stało? Oto w leciech, które zaznaczały się największymi gwałtami, w których polowano na księży, jak na dzikie zwierzęta, a kościoły zamykano, — w owej epoce Wielkopole nie byli najmężniejsi, siła odporna naszego narodu tak się wtedy wzmogła, że to samych Prusaków przeraziło.

Chcieliśmy iść dalej drogą pracy spokojnej — ale skoro wy sami rzucacie nam rękawicę, skoro z cynizmem wołacie: *ausrotten!* więc podejmijmy walkę o nasz język, o naszą ziemię, o naszą wiarę, a przyszłość was przekona, że więcej może polska odporność, niż pruska zaciekiłość!

## Anglicy w Egipcie.

Według wiadomości, rozsiewanych przez dzienniki angielskie, ludność Egiptu, podburzona przez fanatyków, zaczyna wrogo występować przeciwko Anglikom i lada chwila można się tam spodziewać poważnych zaburzeń. Egipt, jakkolwiek jest lenną prowincją turecką, był zawsze celem zabiegów Francji i Anglii. Obydwa te państwa staczały formalne boje dyplomatyczne, aby umocnić swoją tamże przewagę. Za czasów Napoleona III, gdy Said basza był wicekrólem, Francuzi zupełnie wyrugowali Anglików i mieli wpływ stanowczy na sprawy tak wewnętrzne, jak i zewnętrzne tego kraju. Po wojnie z 1870 r. osłabiona Francja nie mogła zapuszczać się w awanturniczą politykę kolonialną i swoim sąsiadom z poza kanału La Manche, zostawiła wolne pole. W lot też oni z tego skorzystali. Przedewszystkiem wykupili trzy czwarte akcji kanału Sueskiego i weszli w przeważnej liczbie do rady zarządzającej. Następnie powoli zawiądnęli administracją wewnętrzną za Izmaela baszy i jego syna Tewfika. Gdy Egipt został serjo zagrożony przez Mahdiego, wysłali swoje wojska dla poskromienia proroka i od tej pory mamy już stałą okupację kraju. Co prawda, Anglikom nie bardzo szło o zniszczenie derwiszów i ich wodza, ogłaszającego się prorokiem i zastępcą Mahometa, skoro zezwolili na upadek Chartm, gdzie zginął bohaterski generał Gordon, ale za to zajęli Aleksandrię, Kair i inne większe miasta, czego głównie pragnęli. Rządy wzięli w swoją ręce: obecnie prawdziwym wicekrólem Egiptu jest lord Cormor, a nie Abbas-Hilmi basza, prawnuk Sajda baszy, którego można nazwać odnowicielem kraju.

Francja, wzmógłszy się w siłę i ufna w zwycięstwo z Rosją, od kilku lat rozpoczęła w Egipcie podziemną wojnę przeciwko swoim starym wrogom, a nie tak dawnym sprzymierzeńcom. Szczególniej, gdy wstąpił na tron Abbas-Hilmi basza, wpływ francuski coraz więcej dawał się uczuwać i młody kedyw, żądny władzy, ma szczerze i nieprzymuszone chęć pozbyć się jarzma angielskiego. Zaufanymi doradcami jego są Francuzi i ci nurtują po całej prowincji, podburza-

jąc i siejąc nienawiść do ciemięzców. Mistrz europejskiej dyplomacji, książę Bismarck, powiedział już w 1882 r. do pana de Courcelles, że zatarg między Anglią a Francją wywołałby straszliwe zamieszanie w całej Europie i byłby groźnym niebezpieczeństwem dla pokoju ogólnego. Zatarg ten może jednak łatwo nastąpić, jeżeli obce mocarstwa niebezpieczeństwa wcześniej nie postrzegą i nie pogodzą zwaśnionych. Francji idzie o Madagaskar, Anglii o Egipt. Wzajemne ustępstwa mogą spowodować porozumienie, które opłaca słabsi a ostateczne aneksje obydwóch tych krajów, to jest Madagaskarn do Francji i Egiptu do Anglii, zażędnęłyby zwieszającą się burzę nad Europą. Nim to jednak nastąpi, sytuacja przedstawia się nie bardzo pokojowo, bo z pałacu kedywa kilkakrotnie wychodziły już rozkazy do armji egipskiej, wprost przeciwne poleceniom angielskim.

Niedawno ofiarą takiego rozkazu padł Nubar basza, którego poświęcono, aby uspokoić Anglików. Obecnie niezadowolone opanowało cały naród, a fanatycy głoszą świętą wojnę przeciwko niewiernym. Widocznie Abbas basza musi liczyć na poparcie z zewnątrz, gdyż inaczej nie ryzykowałby tronu i przyszłości. Znadto on jest słaby, aby mógł stawić opór, los zaś jego dziada, Izmaela baszy, pozbawionego rządów i skazanego na wygnanie, nie bardzo powinien go zachęcać do rzucenia się na rzeczy arcyniepewne.

Z innej znowu strony dochodzą wieści, że ludność jest dość spokojną, a tylko ją prowokują Anglicy, chcąc przeprowadzić swoje plany tajemnicze. Jakiego to rodzaju są owe plany? Tego nikt dotąd nie wie. Może tylko chcą wmówić w Europę, że ich ustąpienie z Egiptu jest niemożliwe, ponieważ kraj nie jest dotąd spokojny.

W każdym razie położenie w Egipcie nie jest jasne. Nawet interwencja mocarstw kto wie czyby skutecznie pomogła? Wytworzyłyby się dwa stronnictwa popierające interesy współzawodników i zamiast zażędnąć przesilenie, jeszcze by się więcej ono zaogniło. Teraz zależy wszystko od Abbas baszy i jego doradców. Pierwszy bowiem strzał w Egipcie może wstrząsnąć podwalinami pokoju europejskiego, tak możnolnie podtrzymwanego, czego sobie z pewnością nikt teraz nie życzy.

## RADA PAŃSTWA.

Wiedeń 22 lutego.

(Oryginalne sprawozdanie Głosu Narodu).

(Sm.) Dopiero dziś, na trzecim merytorycznym posiedzeniu z rządu, zdołała Izba dojść do sedytorycznej części porządku dziennego swojego pierwszego posiedzenia, tj. do dalszego ciągu szczegółowej rozprawy nad ustawą karną. Przed świętami doprowadzono rozprawę do §. 84, od którego ona naturalnie znowu się dziś zaczęła. Mają być na razie zatwierdzone paragrafy 84—104 pierwszej ogólnej części (przestępstwa, wykroczenia i zbrodnia stanu). Rozprawa toczy się tak mdo i apatycznie, iż np. przy rozprawie nad tak ważną sprawą, jak zbrodnia stanu, w Izbie znajduje się zaledwie 80 posłów. Reszta albo jeszcze *procul negotiis*, albo też na kurytarzach, lub w bufecie.

A *propos* bufetu, ten cieszy się obecnie bardzo licznym udziałem gości. Posłowie snąc poczuwają się do obowiązku popierania swego własnego dzieła, gdyż bufet, względnie restauracja parlamentarna, prowadzi się obecnie we własnym zarządzie, tj. w ustawodawczym zakresie działania, przez komitet, złożony z posłów. Oni mają teraz staranie o jadło, napoje, cygara, dobrą usługę, jednym słowem, o wszystko. Zetęz im na to czasu starczy. Dobrze prowadzić restaurację i równie dobrze sprawować obowiązki parlamentarne, to prawie nad siły jedne-

go śmiertelnika. Ale prawda, „mają oni anioła pomocniczego w osobie nadobnej panny Mizzi“, damy bufetowej, a godnej następczyni słynnej swojego czasu „Reichsraths-Klary“. Pod palącym wejrzeniem filuternych jej oczu, lśnią, jakby wiosennym promieniem słońca dotknięte, większe i mniejsze łysiny „ojców narodu“. Wymownym, ujmującym uśmiechem wita ona szczególnie panów komitetowych, którzy w młej z nią pograżeni rozmowie, zdają się nie czuć brzemienia lat, ani dolegliwości podagry, katarów żołądkowych i wszelkich innych utrażeń starości. Nadobna Mizzi, jakby młyn czarodziejski, robi ze skrzących starców w okamgnieniu elastycznych adonisów. Nie ma to, jak zawsze być — młodym! Kto się śmieje... podobno najwięcej w duchu — Mizzi. Kuchnia jednak lepsza, a to główna rzecz. Życzyłoby należało, żeby tak samo i kuchnia parlamentarna w ściślejszym słowa znaczeniu polepszyła się. Czas na to byłby ostateczny.

Ale wróćmy do suchych paragrafów ustawy karnej.

Sprawozdawcą jest hr. Piniński.

Młococzski poseł Lang mówi do paragrafu, traktującego o zbrodni stanu, zaczynając od przesładowań narodu czeskiego. Uważa on ustanowioną karę za zbrodnię stanu, jako zbyt wysoko wymierzoną.

Zabiera głos opat Treumfels. Posiedzenie trwa dalej.

## Z KRAJU.

*Świątyniki dolne d. 22 lutego.*

(List oryginalny Głosu Narodu).

Jak bardzo skutkiem i wnioskującem w rzeczywistości potrzeby naszego włościństwa, jest wyrażone już nieraz zapatrywanie *Głosu Narodu*, na konieczną potrzebę spółek parcelacyjnych, a stąd jak bardzo musi być pożądanem dla rolników, by sprawa ta, poruszana też ostatnimi czasy przez bankową komisję Sejmu, nie poszła w odwłokę, ale w czasie najbliższej kadencji sejmowej pomyslnie załatwiona była — dowodem tego choć słabym niech będzie akcja, jaką w tym kierunku w niektórych powiatach kraju sami włościanie podejmują.

I tak we wsi Szczytnikach, położonej około Niepołomic, w pow. bocheńskim, z własnej inicjatywy utworzyło 18-tu włościan tamtejszych spółkę, której celem jest właśnie, jakby po myśli *Głosu Narodu*, ułatwienie sobie i drugim współgospodarcom nabycie gruntu po ś. p. dziedzicu teje wioski, Pawle Libaszewskim i rozparcelowanie go między siebie. Grunt ten po śmierci Libaszewskiego, który tam przed 1 $\frac{1}{2}$  rokiem zmarł bez testamentu, przeszedł w posiadanie jego rodziny. Początkowo każdy z wchodzących dziś w „spółkę“ włościan chciał nabyć u rodziny zmarłego odpowiedni kawałek gruntu. Gdy jednak spadkobiercy, rozproszeni po różnych stronach kraju, parcelację zająć się nie mogli, a tem mniej czekać na pieniądze i stanowczo żądali gotówki za całe swoje dziedzictwo — nie pozostawało im nic innego jak tylko związać się w „spółkę“ i wedle żądania dziedziców całą ich schedę wraz z dworem, inwentarzem i budynkami gospodarzemi zakupić; zwłaszcza, że już poczeli zagładać do dworu różni ich „przyjaciela żydkowie“ i niesumienni pośrednicy, którzy zaraz na miejscu cenę żadaną rodzinie złożyć chcieli, by później przy częstkowej odsprzedaży doskonale skubać interesowanych włościan.

Sprawa się udała. Dziś dzięki poparciu przychylnego „spółce“ adwokata kraj. dra Kopfa, który z urzędu po śmierci L. został mianowany kuratorem całej jego masy spadkowej, a obecnie otrzymał pełnomocnictwo od rodziny do sprzedania tej masy — wszystek grunt z dworem, budynkami gosp. i inwentarzem jest w posiadaniu „spółki“.

Ponieważ jednak „spółka“ na razie nie mogła zebrać całej należności, zgodzono się spłacić ją w 3 ratach miesięcznych. Pierwszą w kwocie 5400 złr. już na dni 6 lutego „spółka“ zapłaciła; drugą ma w teje samej kwocie złożyć dra Kopfa 1 marca; trzecią, podwójną, w kwocie 10.800 złr. 1 kwietnia.

Warunki oczywiście są dość ciężkie, zwłaszcza, gdy się zważy, że są to ludzie niezamożni, jak wogóle prawie wszyscy w tamtejszych stronach i dla braku zarobków w gotowy pieniąż nie zasobni. Zgodzić się jednak było koniecznością; w przeciwnym razie bowiem byłiby ich niepowołani pośrednicy podeszli i złupili podwójnie: raz, jak już

wspomniałem, przy częściowej odprzedaży im zakupionego przez się gruntu, drugi raz, gdyby nie mieli gotówki, przy pożyczaniu im pieniędzy na wysoką lichwą. Lecz i teraz, mimo dokonanego kupna, nie są oni jeszcze zabezpieczeni przed tą drugą zasadzką.

Każdy z nich wprawdzie zdołał zdobyć połowę swego udziału, sprzedawszy kilka korcy zboża lub też jaką sztukę bydła, na drugą połowę jednak zdobyć się im będzie trudno. I tu jest właśnie słuszną obawą niektórych, że może nie jednemu z nich przyjdzie albo cały swój inwentarz wyprzedać, albo, co jeszcze gorsze, wpaść w ręce lichwiarzy.

Spodziewam się jednak, że tego p. Kopf nie dopuści, lecz przeciwnie, skoro dotąd tak dzielnie bronił ich interesów przed niegodziwym wyzyskiem, dopomoże im też swoją radą, a także wpływem do zaciągnięcia pożyczki, w którejkolwiek z „Kas oszczędności“ lub „Banków krajowych“.

W ten sposób przysłuży się wielce dobrej sprawie i zyska sobie niewygastną wdzięczność u tych ludzi, którzy dziś już nie mają słów na wyrażenie uznania dla swego „złego protektora“.

Dla uzupełnienia tej wiadomości na pochwałę przedsiębiorczości Szczytnician wspomnieć mi wypada, że już trzeci raz podobne nad chciwymi zyskami żydami-pośrednikami odnoszą zwycięstwo. Niedawni bowiem czasy zupełnie w tenże sam sposób zakupili oni i rozparcelowali między siebie cały, przyległy do ich gruntów obszar dworski „Krakuszowice“ i część obszaru dworskiego Brzezie, z których pierwszy dziś „Krakuszowski“, drugi zaś „Brzeski“ nazywają.

*Z nad Sanu d. 22 lutego.*

(List oryginalny Głosu Narodu).

Nasz zapadły zakątek między ujściem Sanu a Wisłą, pomimo znacznego wzrostu ku lepszemu pod względem komunikacji, pozostawia wiele jeszcze do życzenia. Pominąwszy inne przeszkody i niedogodności w komunikacji, które na razie nie dadzą się tak prędko usunąć, należy wspomnieć przynajmniej o jednej bardzo ważnej, której usunięcie nie powinno być w żaden sposób na dłuższy czas odkładane. Mamy tu, mianowicie w Zbydniowie, stację kolei żelaznej, która jest centralnym punktem ruchu całego zakątka. Otóż stacja ta, z powodu szczupłości budynku kolejowego, okropnie daje się we znaki podróżnym, którzy stąd wsiadają. Ruch na tej stacji wzrasta się coraz bardziej; zdarza się, iż liczba kupujących bilety dochodzi do 60, a wszyscy mieścić się muszą w jednej izdebec, zwanej poczekalnią, a obejmującej zaledwie kilka metrów kwadratowych przestrzeni, gdzie nadto umieszczona jest waga do wazenia pakunków. Ścisk więc i chaos nie do opisanego, co osobom wrażliwszym i delikatniejszym niesłychanie sprawia tortury. Zdarzają się czasem wypadki, zwłaszcza w porze letniej, że osoby słabsze popadają w omdlenie, co się przytrafiło niezbyt dawno. Bo też tu najróżnorodniejsza mieszanina ludzi: księża, właściciele dóbr, lekarze, nauczyciele, strażnicy, zandarmi, chłopcy, kobiety z koszykami lub dziećmi, a wreszcie całe tuziny narodu wybranego we wszystkich rodzajach — wszystko to, co prawda, robi wrażenie rozmaitości, ale wcale nie odpowiada względem estetycznym, a już najmniej higienicznym. Z tego powodu wnoszono już niejednokrotnie petycje do jeneralnej Dyrekcji ruchu tak pojedynczo, jak i zbiorowo o rozszerzenie tej stacji; była nawet komisja przysłana *ad hoc* na miejsce dla zbadania rzeczy, lecz sprawa poszła w odwłokę. Zeszłego roku wizytował stację prezydent kolei, p. Biliński. Zebrała się więc deputacja z okolicznych właścicieli dóbr, duchowieństwa i innych osób z inteligencji i przedstawiła sprawę p. Prezydentowi. P. Prezydent przyjął uprzejmie deputację i przyrzekł polecić załatwienie sprawy. Ponieważ jednak dotąd jeszcze nie zanosi się na spełnienie naszych gorących życzeń w tym względzie, przeto ośmielamy się tą drogą przypomnieć tę sprawę świetnej jeneralnej Dyrekcji ruchu, upraszając ponownie o rozszerzenie teje stacji. *Jeden za wielu.*

## ROK 1846.

PRZEZ

**Józefa Rogosza.**

(Dokończenie).

VI.

Są ludzie bardzo mądrzy, tak wśród obcych, jak i między nami, którzy o wszystkich naszych

ruchach wydają sąd surowy, nazywając je czynami szalonymi, które miasto nas zbawić, wtrącały kraj w otchłań coraz głębszą i wieko trumny nad Polską coraz mocniej przybijały. Prawdźwość tego sądu tak się już utarła, że może nie jeden zdziwi się, gdy powiem, że jest on zupełnie mylny.

Choć po każdym konwulsyjnym wstrząśnięciu w epoce porzobiorowej, następowały straty polityczne, zawsze bowiem zabierano nam coś ze swobód dawniejszych i ucisk wzrastał się niezmiernie, mimo to, kto głębiej w życie nasze spojrzy, łatwo się przekona, że straty, jak n. p. porzobienie odrębności Królestwa Polskiego po roku 1831, zuweczenie wolności Krakowa przez r. 1846 i zagłada resztek samodzielności Królestwa po powstaniu z r. 1863, zostały stokrotnie powetowane przez zyski moralne, reformujące do głębi nasze społeczeństwo. Dzięki tym ruchom, nasz budżet narodowy wykazuje dziś znakomitą nadwyżkę.

Przed upadkiem państwa polskiego, nie było, smutno to powiedzieć, narodu polskiego. Niestety, nie było go nigdzie, nawet w pieśni. Była garść arystokracji zfrancuziała i nawskróś przegniła; było ledwie kilkaset rodzin mieszczańskich, które przyznawały się do polskości; był nareszcie lud, który o Polsce nie tylko nie wiedział, ale, co stokrój gorsze, nie chciał nie wiedzieć. To też wskutek tych stosunków przyszło do tego, że gdy wojska rakuskie Galieję zajmowały, na całej przestrzeni tej wielkiej prowincji nie zagrział ani jeden strzał, nie podniósł się ani jeden głos protestu! Nie do uwierzenia, a jednak prawdziwe. Teraz zapytam, byłoby coś takiego możliwym dziś, po stuleciu naszej niewoli, jeśliśmy znaleźli się w takich samych jak ongi warunkach politycznych? Nie! A więc to nasz zysk prawdziwy, zawdzięczamy go zaś nie prawidłowemu rozwojowi, lecz właśnie owym ruchom nieopatrzonym, szalonym, z których każdy był w zbawienne owoce płodny, bo każdy wyrabiał patriotyzm.

To też z całą słusznością mógł niegdys pisać Stanisław Worcell:

„Wypadkiem będąc wieku i ducha narodowego, rozruchy polskie są zarazem skutkiem i będą przyczyną ich postępu: i w tem to znaczeniu niegdys mówiono, że z krwi pojedynczych męczenników Kościół, roje wylegają się chrześcijan. Nie męczeństwem i gwałtownie, lecz z wolną i zgrzybiałością zmierzają narody!“

Nasze ruchy narodowe, to krwią ociekłe etapy w ciężkim pochodzie drogą krzyżową, lecz każdy z nich użycza nam nowych sił i zbliża nas ku jaśniejszej przyszłości.

Zapytacie może, co nam dał rok 1846? Zaisze stokrój więcej, niżby się tego może nie jeden domyślać.

Po nim zrozumieliśmy nareszcie, że jak leczenie na pomoc rządów okazało się zwodniczem, tak i pomoc ludów była mrzonką. On nam także powiedział, a zdobył to dla nas najważniejsza, że tylko te narody mają prawo żyć, rozwijać się i rósć w potęgę, w których lud stoi po stronie warstw oświeconych. On nas nauczył, że lud tak samo u nas, jak wszędzie indziej, w formie pierwotnej jest podejrzliwy, na obcą własność łakomy i nienawistnie przeciw tym usposobiony, którzy stoją wyżej od niego, bo mu się zdaje, iż oni czynią na jego mienie i wolność. Rok 1846 powiedział nam także, że piękną obietnicą, szumnym manifestem, nikt nie pozyszcze w jednym dniu zafania owego ludu, który długie wieki był zaniedbany; że kto nań chce liczyć, musi przez oświatę uszlachetnić w nim serce, bo tylko religia i oświata, z natur dzikich, pierwotnych, robią istoty o uczuciach podniosłych; kto go chce zjednać i mieć bratem, ten go musi w pierw uczynić obywatelem. Tak jest, po krwawej rzezi z roku 1846 bielmo z oczu nam spadło. Ufudy nas opuściły, coraz trzeźwiej zaczęliśmy myśleć o przyszłości. I oto już w r. 1848 domagamy się natargawie zniesienia pańszczyzny. Kazano nam zażyć lekarstwo niezmiernie gorzkie, za to było ono skuteczne. Sprawa oświaty ludu, po zaprowadzeniu konstytucji, stanęła od razu na porządku dziennym, a chociaż nie zrobiło się jeszcze wiele, jednakowoż nie da się zaprzeczyć, że w porównaniu z przeszłością działy się już niezmiernie dużo. Przyszłe pokolenia zdobędą tę warstwę zupełnie, jak ją już zdobyły w Wielkopolsce, a gdy lud będzie po naszej stronie, któż wtedy odważy się być przeciw nam?

Muszę także zaznaczyć, że krwawe przewroty w epoce porzobiorowej, przyczyniły się w wielkiej

mierze do wyrobienia naszych słabych charakterów, co również należy zaliczyć do wielkich zdobyczy. Patriotyzm w nas nie osłabł, przeciwnie, potężnieje on z każdym dniem, chociaż stosownie do nowych, spokojniejszych warunków życia, nowe, spokojniejsze przybiera kształty.

A oto kilka żywych przykładów.

Cztery lata temu, na dzień przed stuletnią rocznicą konstytucji 3 maja, byłem w Warszawie u pewnej wybitnej osobistości na wieczorze, u której onego dnia było zebranych kilkudziesięciu mężczyzn. Rozmawialiśmy z wielką swobodą i krytykowaliśmy postępowanie rządu rosyjskiego z tą samą bezwzględnością, z jaką zwykliśmy to czynić we Lwowie lub w Krakowie. Kiedy zapytałem, ażali mimo ucisku, daje się w Warszawie czuć postęp moralny, wtedy jeden z obecnych, starzec jaź nad grobem, pamiętający wojsko polskie z czasów Konstantego, w te słowa przemówił:

— Mój panie, kto znał Warszawę dawniejszą, a patrzy na nią dziś, ten jej nie poznaje. Polacy są dziś inni, wprawdzie jeszcze nie doskonalni, w każdym atoli razie wyżsi od swoich dziadów i ojców... Gdyby jeszcze przed rokiem 1863, ośmielił się być kto o sprawach politycznych mówić tak swobodnie, jak my to dziś czynimy i gdyby ten ktoś miał być choćby tylko 5 lub nawet 4 słuchaczów, niewątpliwie zaraz jutro wiedzianoby wszystko w Zamku. Przeciwnie dziś jest nas tu przeszło 50, a w Zamku nikt nie będzie wiedział. Wyrobiliśmy tedy charaktery, a to zdobycz ogromna!

Nazajutrz po tym wieczorze przyjechałem do Krakowa. Prosto z kolei udałem się do pawilonu cukierniczego w Ryńku, który stał naprzeciw wylotu ulicy Szewskiej. Przypadkiem zastałem tam jednego z sąsiadów, który przyjechał do miasta syna odwiedzić.

— Ile ma lat synek? — zapytałem.

— Zaczął jedenasty — odrzekł — jest w pierwszej klasie gimnazjalnej. Ponieważ uczył się dotąd w domu, przeto bojąc się, żeby mi się przypadkiem nie wykoleił, oddałem go tu do pensjonatu OO. Zmartwychwstańców. Przynajmniej wiem, że tam na niego uważają i pod ich okiem nie nauczy się patriotycznego szowinizmu, który nam już tyle zaszkodził. O! od tego powinniśmy młode pokolenie strzedz najbardziej.

Podczas, gdyśmy tak rozmawiali, o kilkadziesiąt kroków od nas, w miejscu, gdzie się znajduje kamień ułożony na pamiątkę przysięgi Tadeusza Kościuszki, zebrał się niespodziewanie tłum, złożony przeważnie z małych studeników, a liczący głów najmniej tysiąc. Naraz rozległ się śpiew: „Boże coś Polskę“. Rzewny był, tem bardziej wzruszający, że go wydawały piersi dziecięce... Gdym po chwili rzucił wzrok na mego towarzysza, postrzegłem w jego oczach łzy... Jak to, on płacze, on, ten człowiek zimny, Stańczyk, jak się chętnie sam nazywa, mąż, który pragnie gasić wszelki ogień patriotyczny?

Śpiew ucichł i tłum ruszył ku ulicy Florjańskiej. Ponieważ mój sąsiad szedł do Zmartwychwstańców, przeto postanowiłem go tam odprowadzić. Jakież atoli było oja zdziwienie, gdy się dowiedział, że syn jego wyszedłszy rano do szkoły, o właściwej godzinie do pensjonatu wcale nie wrócił i nikt nie wiedział, gdzieby się znajdował. Niezmiernie tem zaniepokojony wybiegł na ulicę i poszliśmy razem malca szukać. Dowiedzieliśmy się też wkrótce, że chłopcy z jego klasy pobiegli wszyscy na cmentarz. Wsiadamy do dorożki i pędzimy co koń wyskoczy. Przy samej bramie cmentarnej mój towarzysz widzi swego jedynaka. Wraca z innymi, twarz ma czerwona, rozgorączkowaną, oczy błyszczące.

— Gdzie byłeś, chłopce? — ojciec go pyta.

— Proszę tatusia śpiewałem razem z innymi na kamieniu Kościuszki, teraz byliśmy wszyscy na grobach naszych patriotów...

I tu malec w głos się rozpłakał.

Ojciec chwycił go w ramiona, że łzami w oczach uściśnął, ale słowa nie przemówił.

Zaraz po tej scenie udałem się do jednej z krakowskich redakcyj, żeby dzienniki przeczytać. Ledwie tam usiadł, wpada ochłopczyzna może 12-letni, blady, zadyszany i woła:

— Niech panowie posłają kogo do nas, do gimnazjum Sobieskiego, bo tam dzieją się straszne rzeczy i my jeszcze rewolucję zrobimy! Zamknęli nas w klasach, nie chcą puścić do kościoła na nabożeństwo, wytknęli szyby, na policjanta, co

stał pod oknem, wylialiśmy kałamarz atramentu, niech dzienniki ujmą się za nami, bo my przecie Polacy, my chcemy pomodlić się za Polskę! Jam oknem wyskoczył i nie wrócę, póki redakcja kogo do nas nie posle!

Z sercem wrazeniami przepełnionem, udałem się z redakcji na cichutką ulicę Kanoniczą, leżącą tuż pod Wawelem. Chciałem odwiedzić jednego z najstarszych przyjaciół, który oddawa jest profesorem w Krakowie. Zastałem go w łóżku, cierpiąc na reumatyzm. Kwaśny był i zrzedził nieznośnie. Bardzo mu się niepodobało, że właśnie wtedy studenci zaczęli ubierać się w konfederatki i niepostrzeżenie patriotyczne hymny śpiewali.

— Tyleśmy już głupstw narobili, — kończył — że czas by nareszcie, żeby nasi synowie mieli od nas więcej rozumu.

Właśnie gdy tych słów domawiał, na ulicy wszczął się łomot i krzyki. Mój chory zrywa się z łóżka i do okna przyskakuje. Patrzymy na dół. Środkiem ulicy pędzi galopem najmniej 50 studentów z książkami pod pachą.

— A wy skąd i gdzie? — profesor woła.

— Uciekliśmy z klasy, bo nas gwałtem trzymali, teraz spieszmy na Wawel na nabożeństwo!

— A, smarkacze! — profesor krzyknął do mnie się obracając — czemu to nie moja klasa?!

Opowiedziałem zdarzenia drobne — ale mające wartość dla myśliciele, bo w każdym słowie są one prawdziwe...

O! tak, miłość Ojczyzny płonie w naszych sercach, patriotyzm nie słabnie, choć z odmiennym życiem w odmiennie stroi się szaty — duch nie upada, ale się kzepi, dźwiga i niepostrzeżenie rośnie w olbrzyma. I będzie olbrzymem, gdy cały lud będzie z nami!

Ostatnie słowo.

W naszych oczach spełnia się teraz wielki czyn sprawiedliwości dziejowej. Irlandja, ta wiarą i nieszczęściami pokrewna nam siostrzyca, z otchłani niewoli wychodzi na światło. To też kiedy patrzymy, jak po sześciu wiekach bezgranicznej nędzy i upodlenia, dźwiga się, podnosi i w królewski płaszcz stroi się ten mały narodek irlandzki, to czyż ten widok nie powinien duszy naszej otucha ożywić? O! jeżeli będziemy pamiętali, że Irlandja nie zgięła, bo pielęgnowała swój język, swój obyczaj, czciła tradycje i bohaterów swoich ubóstwiła — jeżeli nie zapomnimy, że stała twarzą do przy ojców wierze, że mimo głodu, który porwał jej dzieci, nie bratała się ze swymi ciemiacami, że gorliwie pracując nad swoim odrodzeniem uobywateliła cały swój lud; jeżeli wy, matki Polskie, na wzór Irlandek, przy pocięciu będziecie uczyły synów waszych miłości Ojczyzny — o jeżeli to wszystko wykonywać będziemy, wtedy i nam wybije wielka godzina!

### Książka St. Koźmiana o r. 1863.

20

(Ciąg dalszy).

Nie mogąc przyjść na Plantacjach „do równowagi i zgody z samym sobą“, uznał p. Koźmian „za stosowne, a może pożyteczne“ zasięgnąć rady właściciela *Czasu*, Wincentego Kirchmajera. Następuje znowu jeden paragraf z etyki p. Koźmiana, który przytaczam w całości, aby nie urobić ani jednego słowa:

„W zawodzie dziennikarskim potworną jest potrzebą brać w rachubę przy najważniejszej sprawie publicznej względ na dobro dziennika, nie zawsze na dobro materialne, ale na jego wpływ i znaczenie“.

Rzeczywiście byłoby to potworne, gdyby redaktorzy dzienników w sprawie ważnej, ogół społeczeństwa obchodzącej, wygłoszenie swoich przekonań czynili zależnym od szkody lub korzyści moralnej, czy materialnej wydawnictwa. Na szczęście tak nie jest — niech p. Koźmian będzie łaskaw swoich poglądów nie przypisywać ogółowi dziennikarstwa, bo gdyby tak było, należałoby wydać na nie raz na zawsze wyrok potępienia. Za wyjątki nie może odpowiadać całość. W wypadku o którym mowa, potworność ta przeszła rzeczywiście wszelkie rozmiary. Nie przywiązuję wprawdzie żadnej wagi do artykułu *Czasu* o amnestji, jestem przekonany, iż artykuł taki lub owaki nie mógłby mieć żadnego wpływu na bieg wypadków, ale p. Koźmian, jak się zaraz dowiemy, sądził, że dobro całej Polski od tego artykułu zależało. Więc szło o Polskę, o całą sprawę narodową i w tej chwili

p. Koźmian idzie radzić się właściciela, bo się obawia, czy artykuł przeciw amnestji nie wpłynie, jeżeli już nie na ubytek prenumeratorów, to na stracenie wpływu i znaczenia dziennika. Ma się rozstrzygnąć sprawa: co lepiej zbawić: Polskę czy *Czas*? Ma rację p. Koźmian: potwornością było nietylko udanie się do Kirchmajera, jako właściciela pisma, ale potwornością była już sama myśl położenia na jednej wadze sprawy narodowej, a na drugiej dobra *Czasu*.

Wprawdzie p. Koźmian stara się ostabić wrażenie swego wyznania przez dodanie słów: „liczyć mogłem także na wytrawny sąd polityczny właściciela, na rozum i rozsądek, które kazały na pierwszym miejscu stawiać dobro sprawy“, wprawdzie dodaje jeszcze, że poszedł pytać się „o zdanie, a nie o instrukcje, gdyż niezależność polityczna dziennika była wobec właściciela zawarowana“, ale wszystko to nie zmienia właściwego sensu przytoczonego przezemnie paragrafu etyki p. Koźmiana. „Mógł liczyć także“, a więc nie wyłącznie na wytrawny sąd polityczny, rozum i rozsądek itd. Kirchmajera; nie poszedł po instrukcje lecz po zdanie, ale to zdanie uważał „za potrzebne brać w rachubę“ przez względ „na dobro dziennika“. Popełniłbym niesprawiedliwość, twierdząc, że żaden inny redaktor tak, jak p. Koźmian by nie postąpił, możeby się znalazł taki wyjątek, wszak dziennikarze są takimi ludźmi, jak wszyscy, a bywają na nieszczęście ludzie, co w sprawach najważniejszych nie umieją stanąć na takiej wyżynie, aby zapomnieć o prywacie, o dobru własnem, lub stronnictwa, ale nie zmniejsza to w niem potworności ich postępowania. Co więcej, sądzę, że w wypadku, o którym tu mowa, gdyby się znalazł nawet dziennikarz wprowadzający w czyn teorię p. Koźmiana, miałby przynajmniej na tyle wstydu czy rozumu, że choćby wyznawał tę etykę, nie przyznałby się do niej publicznie. Dlatego też staję w obronie p. Koźmiana przeciw p. Koźmianowi, przypuszczając, że nie tak źle myślał w r. 1863, jak napisał w r. 1894.

Poszedł tedy p. Koźmian do Kirchmajera. Rozmowa ich ciągnęła się dosyć długo i „mozolnie“ Nagle usłyszeli dzwonek: postanice z telegrafu przyniosł depezę z biura rządowego zawierającą słowa: „Noty mocarstw odeszły do Petersburga“. P. Koźmian był uratowany — stanowisko *Czasu* było przesądzone. Amnestji w chwili wręczenia not mocarstw zalecać było niepodobna. Wyszedł nadzwyczajny dodatek do *Czasu*, w którym *Czas*, czyli p. Koźmian, amnestji nie przyjmował. W numerze wtorkowym tego pisma we wstępnym „szablony“ artykule, uzasadniał to nieprzyjęcie manewrem Rosji, pragnącej zapomocą amnestji przemienić sprawę polską w kwestję wewnętrzną. Noty mocarstw stawiają ją natomiast na europejskim gruncie. Trzy rządy będą czekały rezultatu w d. 13 maja. Złoży naród broń, mocarstwa się cofną; nie złoży, nie zdadzą sprawy polskiej na łaskę cara.

Skutki tego postąpienia p. Koźmiana były, jak on sam nazywa, „optakanami“, ale sądzi, że „trzeba mieć chyba nadludzki rozum i siłę, aby inaczej postąpić“. Była to chwila równie stanowcza, jak kiedy ks. Metternich jechał do Wiednia z planami Napoleona. „Zawiniłem!“ woła p. Koźmian. Udzielmy mu zupełnego rozgrzeszenia. Czyżby bowiem na serjo sądził, iż artykuł jego w *Czasie* za przyjęciem amnestji byłby zakończył powstanie? Co najwyżej grono krakowskie wraz z garścią konserwatystów powróciłoby do „swych zatrudnień“. Cóżby to był za ruch narodowy, cożyby to było za powstanie, które składa broń na rozkaz jednego dziennika, a w tym wypadku na rozkaz p. Koźmiana. Jaki był Rząd Narodowy, taki był, mniejsza o to, czy się komu podobał, czy nie podobał, ale tylko jego głos zostałby wówczas wysłuchany. I dla tego też z czystym sumieniem odpuszcmy niepopelnioną winę p. Koźmianowi.<sup>1)</sup>

Kazimierz Bartoszewicz.

(Ciąg dalszy nastąpi).

<sup>1)</sup> Nawet p. Lisicki w świeżo wydrukowanej recenzji sądzi, że autor *Rzezy* „zbyt tragicznie bierze sprawę odrzucenia amnestji. Przyjęcie jej przez dziennik krakowski nie rozstrzygało kwestji. Redakcja byłaby z pewnością została sama przy swoim zdaniu“ (*Kwartalnik historyczny* 1895, zeszyt I, str. 156). Zgoda na to, z zamianą „zbyt tragicznie“ na: „zbyt komicznie“. (Przyp. autora).

### Cześć urzędowa.

**Przeniesienia.** Ministerstwo handlu przeniosło zarządę pocztowego, Kamila Malkowskiego, z Husiatyna do Złoczowa, a Dyrekcja poczt i telegrafów we Lwowie przeniosła kasjera pocztowego, Norberta Hirschberga, ze Złoczowa do Lwowa.

## FEJLETON.

## JAN WILK

51

POWIEŚĆ

Emila Richebourg'a.

(Ciąg dalszy).

IV.

Dom w Chatou.

Przekoczmy w naszym opowiadaniu całych siedm miesięcy. Ileż w tym czasie nawiedziło Francję wypadków najstraszliwszych! To wszystko jednak wchodzi w zakres historii, pozostawmy więc opis owego pogromu wytrawnym piórom dziejopisów. Sami zaś wróćmy do osób, wyłącznie nas interesujących.

Przenosimy się do Chatou, o mil kilka od Paryża, do ślicznej willi, białej, jak łabędź i przeglądającej się z kokieterją w nurtach Sekwany, płynącej tuż pod jej stopami. Był to kącik ustronny i cichy, a pełen czaru. Mur otaczający willę w miejscu, którędy statki płyną, miał wspinać bramę żelazną, ażurową, zakończoną u góry złoconymi strzałami. Tej nigdy prawie nie otwierano. Z boku była mała furtka w murze, przez którą wchodziło i wychodziło z willi.

Domek był niewielki, ale artystycznie zbudowany, z wszelkimi wygodkami i prawdziwym angielskim komfortem. Ocieniały go lipy odwieczne, przez których gałęzie i rozłożyste konary, zaledwie gdzieś przekradają się słońca promienie, złocąc brzeg liści. Ogród był rozległy i doskonale utrzymany. Były tam i cieniste aleje i wodotryski z basenami marmurowymi i kobierce kwiatowe przed tarasem z dużym balkonem i trawniki szmaragdowe i całe klomby róż, kwitnących i woniących od wiosny do późnej jesieni.

W klombach drzew i w ciętych szpalerach, świegotało mnóstwo ptaszek leśnych. Aleje i ścieżki doskonale wyczyszczone i wyspane piaskiem drobnym. Całe otoczenie wyglądało na istny raj ziemski. Niestety! w tym luksusnym zakątku, gdzie powinna była panować wieczna wesołość, w tem gniazdku, jakby stworzonej dla pary rozkochanej i słodko gruchającej na ławeczce wśród cienistych szpalerów, lub doigraszek niewinnych i śmiechów srebrzystych dziatwy rozbawionej.... mieszkała samotnie biedna, młoda istota, pozbawiona zdrowych zmysłów. Było to szaleństwo ciche, spokojne, ale na pozór nieuleczalne.

A jednak nie brakło biedaczce starań najczulszych.

Przyjęto do niej pokojową dziwną łagodności i cierpliwości. Ta czuwała nad każdym krokiem szalonej, dogadzając ile możności jej dziecinnym, a różnorodnym kaprysom.

Przy niej i dla niej wyłącznie mieszkał w tym samym domu sławny lekarz, specjalista od chorób umysłowych. Nazywał się Legendre; miał lat około pięćdziesiąt, ogromną praktykę i doświadczenie. Nadmiar pracy pobieliał mu włosy przedwcześnie. Były też one jak mleko siwuteńkie.

Doktor Legendre nie był wprawdzie nigdy dyrektorem szpitala dla obłąkanych, ani też nie zajmował miejsca w żadnej lecznicy paryskiej; wstąpił się jednak od dawna mnogimi dziełami lekarskimi, szczególnie zaś rozprawą o „nawrozie“ i wogóle o wszelkich zboczeniach umysłowych.

Ofiarowano mu bardzo świetne i intratne posady. Nie przyjął atoli żadnej, aby nie mieć rąk związanych i aby mógł oddawać się z całą swobodą swoim pracom w dziedzinie medycyny.

Pisał dużo, może nawet za wiele, sądząc po korzyści materialnej, którą mu dzieła jego przynosiły. Życie całe poświęcał dla dobra ludzkości i nauki, ale sam pozostał prawie ubogim. Kupowano skwapliwie jego dzieła, na których wzbogacali się jedynie wydawcy.

W roku zeszłym, w miesiącu sierpniu, jakiś mężczyzna, starannie ubrany, powierzchowności nader sympatycznej i ułożenia dystyngowanego, odwiedził lekarza w jego skromnym mieszkaniu na ulicy Colombier.

— Panie doktorze — przemówił gość nieznan — nazywam się Lagarde. Przesyła mnie

do ciebie twój kolega i przyjaciel, lekarz B... oto jego list polecający. Chciej go przeczytać.

— Mój przyjaciel poleca mi pana gorąco. Czemże mogę mu służyć?

— Zająć się biedną, młodą dziewczeczką, dotkniętą bardzo niedawno pomięszaniem zmysłów.

— Mój kolega B... musiał pana uprzedzić, że zaprzestał wszelkiej lekarskiej praktyki, poświęcając cały swój czas pracom naukowym.

— Wiem o tem, wiem, panie doktorze. Słyszysz jednak w sercu jakby głos tajemny, który mi szeptem, że moja droga chora nie może być powierzona komu innemu i że tylko w tobie mogę pokładać nadzieje jej uzdrowienia. Dzieweczka ta chwyciła od razu za serce i byleś ją zobaczył, doktorze, niewątpliwie zapagniesz ją wyleczyć. Och! pan ją uzdrowisz, jestem o tem silnie przekonany. Posłuchaj mnie tylko, doktorze. Kupiłem willę z dużym ogrodem w Chatou. Tam biedactwo mieszka od trzech dni. Opowiem panu, co spowodowało obłąd umysłowy u niej, ale oto moja propozycja: Porzucisz, doktorze, to pomieszkanie, a przeniesiesz się do Chatou. Dom cały będzie do ciebie należał, ja bowiem mieszkać gdzieindziej. Nie odrywam pana, chronię Boże! od jego prac naukowych. Zabierzesz z sobą twoje podręczniki i rękopisy. Nad brzegiem Sekwany, w ciszy, tak potrzebnej komuś głową pracującemu, w spokoju zupełnym, wśród czarownej przyrody, z twoją pacjentką przy boku, będziesz pisał, ile zechcesz. Służby dostarczę ci do woli. Sam sobie zresztą wybierzesz każdego z osobna. Nie wspominam nawet o honorariach... Będziesz łaskaw również sam sumę wyznaczyć. Posiadam z łaski Boga dość znaczny majątek, a by wynagrodzić należycie takie, jak twoje starania. Tymczasowo na utrzymanie domu i chorej złożę w twoje ręce, doktorze trzydzieścisty pięć franków... Mogę prócz tego otworzyć ci w „Banku francuskim“ kredyt nieograniczony.

Lekarz namyslał się jeszcze i wahał. Ujęty w końcu i pokonany nie świetnymi obietnicami pana Lagarde, ale jego otwartością, ułożeniem wielkopanńskim, brzmieniem głosu melodyjnym, szczególnie zaś pociągnięty ku niemu dziwną sympatją na pierwszy rzut oka, przystał wreszcie na wszystko.

Tego samego wieczora, pozbierawszy książki ukochane, z którymi nie mógł rozstać się ani na chwilę, porzucił ulicę Colombier, przenosząc się do willi w Chatou.

Był upoważniony do przyjęcia kilkorga służ. Zabrał więc z sobą swoją starą kucharkę, do której przyzwyczaił się oddawna. Ta jedna znała go na wskroś i umiała mu dogodzić w gotowaniu. Nie, żeby miał smak zbyt wytworny, lub dbał wiele o kuchnię, lecz co do jadła, nie był on wolny od pewnych nawyków.

Prócz niej przyjął pokojówkę do pilnowania chorej dzień i noc. Tę wybrał mu sam doktor B. z pomiędzy najlepszych i najcierpliwszych dozorczyń w Paryżu. Lokaj i stangret (tego wymagał p. Lagarde, żeby mieli parę koni i powóz do wyjazdu) dopełniali liczby służ.

Doktor Legendre pracował, jak zwykle w swoim gabinecie. W tej chwili wertował właśnie dzieło grube *in folio*.

Otworzono drzwi cichuteńko. Lekarz zwrócił się ku nim.

— Ach! pan Lagarde! — zawołał.

— Pracujesz, doktorze, a ja ci przeszkadzam.

— Pan mi nigdy nie przeszkadzasz! Nigdy!

Lekarz zamknął wielką księgą, wyprostował się i uściśnął serdecznie rękę, którą mu podawał p. Lagarde.

— Odjeżdżam jutro — przemówił nowoprzybyły — a nie wiem na pewno, kiedy wrócę. Nie chciałem puścić się w drogę, nie uściśnąwszy ci dłoni, doktorze... pragnę prócz tego dowiedzieć się, czy ci nie braknie pieniędzy?

— Ależ mamy tu wszystkiego pod dostatkiem. Przed dwoma tygodniami, gdyś pan pytał mnie o to samo, miałem jeszcze w kasie blisko dwadzieścia tysięcy. Odtąd mogłem wydać zaledwie kilkadziesiąt franków.

— Jesteś bardzo oszczędny, kochany doktorze.

— Ależ ja znajduję przeciwnie, że wydaję sumy olbrzymie.

— Cóż znowu!

(Ciąg dalszy nastąpi)

## CO ŻYCIE NIESIE.

## UWAGI.

Kilka dni temu, umieściliśmy w naszym piśmie artykuł, w którym dowcipny autor żartował z rozmaitych naszych przesądów. Niejedni, czytając to, jeśli notabene sam jest wolny od wszelkich przesądów i zabobonów, powiedział sobie w duchu: „Przesadzają!“ — tymczasem mogę cię zapewnić, trzeźwy przyjacielu, że z tem wszystkim, co tam było, można codziennie spotkać się w naszym społeczeństwie. Ja sam byłem w tych dniach świadkiem takiej sceny.

Pewna matka, mieszkająca w Krakowie, a wielce troskliwa o los swojej córki pierworodnej, która szczęśliwie skończyła już lat szesnastę, wybierała się z nią niedawno na bal aż w okolicę Lwowa. Przygotowania trwały cały miesiąc; przez ten czas poczciwe ojczyśko musiało codzień sięgać do sakiewki i jeszcze udawać, że go to bardzo cieszy; nakoniec wszystko było gotowe i dwa serca, w jeden takt uderzające, wyglądały niecierpliwie dnia wyjazdu. Alieci niespedziewanie zaczynają się mrozy siarczyste, od których zamarzyła reszta loiki w pewnym organie wielce kosztownym, którego przez przyzwolność nie chce dziś wymieniać. Ojciec przychodzi tedy do swoich pań i rzecze:

— Wprawdzie pozwoliłbym wam jechać, ale wobec tych mrozów same zrozumiecie, że tak daleka podróż mogłaby was narazić na największe niebezpieczeństwo.

— Przecie my jedziemy koleją — żona odparła.

— A wagony tak teraz dobrze ogrzewają! — córka dodała.

— Prawda, lecz z ostatniej stacji kolei macie sałmi trzy opętane mile podolskie, a to wystarczy, żeby przeziębici się śmiertelnie.

Na taki argument, wypowiedziany przytem głosem dość stanowczym, co u pana męża i ojca, siedzącego po same uszy pod pantoflem nie tylko żony, lecz i córki, było czemś dzwycyzniem — obie niewiasty umilkły. Lecz ie sądzić, że uznają sprawę za przegraną. By: ujmiej! Widząc, że nie już ich szczęściu nie stoł na przeszkodzie, tylko mróz nieubłagany, zaczęły po kątach wzdychać (do jakiego patrona, tego już nie wiem), aby je poratował w tem utrapieniu.

Ale święty udawał głuchego i mróz, miasto słabnąć, z każdym dniem się wzmacniał.

Nareszcie tylko trzy dni odździałały je od dnia wyjazdu.

Rano matka wstała wcześniej, niż zwykle, a widząc okna zamurowane, rzekła do córki zasnuconej:

— Moje dziecko, zrobimy jeszcze jedno, jeżeli zaś to nie pomoże, trzeba chyba będzie w domu zostać.

— Cóż takiego? — córka szybko zapytała, a promień słodkiej nadziei błysnął w jej oczach.

— Weź nitkę, ja będę wymawiała nazwiska rozmaitych łysych panów, których znamy, a ty każdemu z nich dasz na nitce węzełek. Gdy ich już nawiążesz dziewięciu, wyrzucimy wszystkich przez okno na mróz, a może choć to pomoże.

Jak powiedziała, tak uczyniły. Mama wymieniała ludzi, którzy Bogu byli ducha winni, córka wiązała, a gdy nareszcie zebrało się dziewięciu, wyrzuciła ich na mróz.

Czekają do południa — ale jakos ciepłej się nie robi. Czekają do wieczora, mróz coraz silniejszy.

— Żle, moja Stasiu — mówi matka — trzeba zebrać jeszcze drugą serję.

— Ale czy to będzie łatwo? — córka zapytała. — Przecie mamusia dobrze się namęczyła, nim między znajomymi dziewięciu łysych znalazła.

— Tym razem, moje dziecko, trzeba będzie trochę poszachrować... Jeżeli nam braknie znajomych, dobierzemy takich, o których wszyscy wiedzą, że są łysi.

I zaczęła się praca na nowo. Nareszcie po długim szukaniu złożyła się druga serja, zakończona hr. Namiestnikiem galicyjskim i ks. Bismarckiem. Przynajmniej z tych dwóch każdy był w dobrem towarzystwie. I znów biedacy, a była już godzina dziewiąta wieczorem, z łysymi głowami wylecieli przez okno na mróz.

Po dokonaniu wielkiego dzieła, obie niewia-

sty, na duchu pokrzepione i nadziei pełne, ułożyły się do snu.

Bano budzą się i — o radości! mróz przepadł gdzieś bez śladu.

Tak było rzeczywiście i mama z córeczką pojechały na bal...

Dlaczego opowiedział tę historyjkę? Abyście moi państwo mogli przekonać się ponownie, że w społeczeństwie naszym, jako jeszcze dość młodem, przesądów jest bez liku, lecz, że są to rzeczy nieszkodliwe, pełne naiwności i prostoty, przeto można o nich mówić i pisać swobodnie, a z pewnością, ani nikt się o to nie obrazi, ani też nikt się niemi nie zgorzyszy.

Inaczej atoli wyglądają przesady, które są, jakby zgrzytem żelaza po stali, które urągają wszystkiemu, co pożyteczne i piękne, które burząc ład społeczny, wyrządzają krzywdę narodowi. O! takie należy nie tylko karcić, lecz i piętnować, takie trzeba wyrwać z korzeniem, jak chwast szkodliwy, który rolę zanieczyszcza i pracowitego rolnika plon niszczy!

W mieście Buczaczu, towarzystwo kasynowe zegnało uczta odjeżdżającego do Starego Miasta komisarza starostwa, p. Langego. Gdy kielichy zaczęły krażyć, wtedy między innymi zabrał także głos jeden z obecnych nauczycieli ludowych, niejaki p. Scieżyński, który słowami uprzejmymi prosił odjeżdżającego w dal dygnitarza, by na nowym stanowisku nie zapominał o szkołach i raczył się niemi opiekować. Na to p. Langę tak odpowiedział: „Słowa do mnie przez p. Scieżyńskiego wypowiedziane trafiły na zły grunt! Nie jestem bowiem zwolennikiem cświaty ludowej, ani szkolnictwa. Nigdy z własnej inicjatywy nie zajmowałem się takimi głupstwami i wcale mnie szkolnictwo nie obchodziło, a żem nieraz załatwiał sprawy szkolne, to tylko dla tego, że mi to mój szef kazał czynić, ale nigdy z dobrej woli. Oświata jest tylko dla synów szlachty i urzędników. Oświata wyradza socjalizm, nihilizm itp. Gdyby to odemnie zależało, tobym wszystkie szkoły zamknął, a zaś nauczycielstwo, tak po moskiewsku paszła w on! porozpędzałbym ze szkołami ludowymi!”

Cóż państwo na to? Mowy tak jasnej i wyrazistej chyba nikt nie słyszał. I to mówi człowiek cywilizowany przy końcu XIX w., a chociaż nazwisko jego nie całkiem brzmi po polsku, zdaje się jednak, że przyznaje się do polskości, bo wspomina o szlachcie, która prócz Rosji jeszcze tylko u nas odrębną warstwę stanowi. Nieprawdąż, to okaz ciekawy? Nie byłbym wymieniał na imię tego pana, zwłaszcza, że je w kraju naszym nosi kilka osób powszechnie szanowanych, gdyby nie okoliczność, że je przytoczyło, wraz z owym jego historycznym przemówieniem, *Szkolnictwo ludowe*. Wszelka polemika z tym panem na nicby się tu nie przydała. Widocznie należy on do tych, którzy, pozbawieni uczuć prawdziwie obywatelskich i jasnego na świat poglądu, stanęli już tam, gdzie się kończy rozsądek, a zaczyna się aberracja... Nam mówić, że oświata ludu jest niepotrzebna, nam, którzy rozdarcie, tylko dla tego po dziś dzień nie mogliśmy się podźwignąć, że lud nasz ciemny, do polskości wcale się nie przyznawał!

Człowieka z takimi zasadami wartoby na wieki zamarynować w spirytusie.

Dyrekcja krakowskiego teatru nie ma, o ile sądzić mogą, powodu skarżyć się na prasę miejscową, a więc i na nas. Choć w teatrze nie wszystko tak idzie, jakby isć powinno; chociaż w układzie repertuaru nie widać planu żadnego; chociaż nie raz pojawiają się sztuki od siedmiu boleści, których doprawdy nie wiemy, za jakie grzechy biednym artystom uczyć się każą, mimo to, dzienniki postępują z wielką wyrozumiałością i często zamiast skarżyć, wolą milczeć. Lecz wszystko ma swój kres, a więc i pobłażliwość.

Kiedy dyrekcja teatru zapowiedziała występ niejkiej panny, czy też pani Erny, która, według komunikatu tejże dyrekcji, ogłoszonego w *Tempusiu* i w *Neue Fr. Reforme*, tylko w tym celu miała pojawić się na scenie krakowskiej, iżbyśmy się mogli przekonać, ażali z niej przypadkiem nie będzie wielka bohaterka, wtedy mimo znaczenia poszedłem na „*Intrygę i miłość*“, by zobaczyć i usłyszeć tę gwiazdę wschodzącą, a cam ujrzał, tom zaraz opisał. To samo mniej więcej, powiedział i *Czas*. P. Erna jest aktorką z jakiegoś teatryku prowincjonalnego w Niemczech, która prócz głosu donośnego, ale przy-

tem niesympatycznego, żydnych zresztą warunków scenicznych nie posiada. Prawdy w niej ani śladu, uczucia ani krzty, wdzięku ani na lekarstwo. Stoi jak kołek, chodzi jak automat, biegnie jak suberetka sklepowa.

A w dodatku p. Erna jest żydówką.

Nie wyrzucilibyśmy jej pochodzenia, gdyby miała talent. Genjusz jest wszechludzkim, przed nim też umiemy czoło schylić. Chociaż ani Mayerbeer, ani Sara Bernhard, nie mają krwi aryjskiej w swoich żyłach, słuchamy jednak z przyjemnością pierwszego i podziwiamy drugą, bo ci ludzie mają talent. Ale kto z nas będzie słuchał i okłaskiwał semitkę, która nie jest nawet miernotą? Czy może ci nieopatrzni, którzy ją do Krakowa sprowadzili, albo ta płatna klaka galeryjna, która biła brawa swojej gwiazdzie na pierwszym przedstawieniu?

O tej osobie nie byłbym wcale pisał, gdyby po pierwszym przedstawieniu, które skończyło się fiaskiem, była ustąpiła i zgasła. Ale jej nazwisko zaczyna pojawiać się na afiszach, a ten i ów zapewnia nas, że ją dyrekcja stale zaangażowała. Wobec tego milczeć nie mogę, zwłaszcza, że ta sprawa, prócz znaczenia artystycznego, ma także społeczne i etyczne.

Czy artyści nasi opływają w dostatki? Czy młodość ich spokojna, a starość zabezpieczona? Czy im już tak dobrze, że bez narażenia ich własnej egzystencji, można im sprowadzać żydów, jako współzawodników? Pomyśl o tem, szanowna Dyrekcjo, bom tego pytania nie postawił na żarty...

A teraz zechciej się także i nad tem zastanowić, że w naszych sztukach przychodzą księża, krzyże i święte obrazy. W „*Intrydze i miłości*“ Luiza, którą grała owa żydóweczka, miała także na krzyż przysięgać. I my, chrześcijanie, mamyż to cierpieć?

Ci nieopatrzni, którzy do przybytku, poświęconego Sztuce narodowej, chcą nie-narodowe wprowadzić żywioły, niech dziś dobrze zastanowią nad tem, co czynią, bo jutro będzie już może za późno...

Verax.

## Skąd się biorą pesymiści?

przez

W. Lutostawskiego.

(Ciąg dalszy).

To, co stanowi istotne poznawanie języka, mianowicie uważne czytanie wzorowych autorów, umiejętne przyswojenie sobie gramatyki i stylistyki, nie jest dostępnem dla małych dzieci. Oprócz tego, ciągłe towarzystwo cudzoziemskich kierowników działa przygniatąco na umysł dziecka, które ani samo nie rozumie, ani też samą nie jest rozumianem przez narzucanych mu przewodników. Wskutek tego nie ma ono dla nich poważania, ani też zaufania. Wiadomo, jak nawet starsi uczniowie lekceważą sobie nauczycieli obcych języków, jeśli są cudzoziemcami. Tradycyjalny typ Niemca, będącego w szkole przedmiotem licznych żartów i figlów, dobrze jest znany w naszej humoryście.

Sama treść utworów klasycznych, czytanych w gimnazjach, nie bardzo zdrowy stanowi pokarm. Platona czytają zaledwie urywki — Seneki, Epikteta wcale; natomiast lubieżny Owidjusz, zmysłowy Horacy, pochlebca Wirgiljusz, stanowią główną duchową strawę klas wyższych.

W Anglii nie zalecają dorastającej młodzieży Byrona, ani we Francji Musseta, ani też w Niemczech Heinego — tam mają Szekspira, Moliera, Goethego, Schillera, którzy pogodniejszy pogląd na świat udzielają młodzieży.

Umysły młode, rwące się do prawdy, gdy zechcą po za poezją szukać jej w filozofii, znowu potkną się o bieżące nieco sztuczne prądy, wywołane potrzebami nie wspólnego z wychowaniem nie mającemi. Te same okoliczności, które wywołały pesymizm i sceptycyzm wielkich poetów, sprawiły, że z zagranicznej filozofii tłómaczone głównie autorów bądź pesymistycznych, bądź do pesymizmu pośrednio wiodących przez sceptycyzm, pozytywizm lub materializm. Zwolennicy tych kierunków zdziwiają się może, jeśli ich co do wpływu pedagogicznego utożsamiamy z pesymistami, choć często dzieła ich promieniują na pozór najgorętszym optymizmem. Jednak jeśli weźmiemy pod uwagę religijne wyobrażenia, z którymi młody czytelnik przystępuje do czytania Buokle'a, Haekela, Büchnera lub Vogta, to trzeba będzie przyznać, że takie „otwórczenie oczu“, którem się zwolennicy tych autorów chlubią, wcale nie może dodatnio wpłynąć

na sąd o wartości życia. Jeśli ktoś od dzieciństwa przywykł do myśli, że każdy czyn jego sięga skutkami swymi do najdalszych krańców nieśmiertelnego życia, i do nieba lub piekła prowadzi, to nagła utrata tych rozległych widoków potężnie wstrząśnie całą jego istotą. Gdy piętnastoletni chłopiec pod wpływem obcych mistrzów, przemawiających do niego jedynie martwymi znakami czarnych czełonek drukarskich, porzuci to wszystko, czego uczył żywy i do serca przenikający głos matki, to uczuje się niesłychanie osamotnionym i straci zaufanie do wszystkich swoich wierzeń. Przypuśćmy na chwilę, że istotnie świat cały jest tylko wirem atomów bez ładu, że świadomość wynika z pewnych przypadkowych związków tych atomów i zależy od kształtu linii, po których one krążą, jak mniemają materialisci — albo też, że wszystko, co nie jest dostrzegalnem dla zmysłów, jest jedynie złudzeniem, i że wiedza ludzka nie może sięgać po za fakta stwierdzone doświadczeniem zmysłowem, jak twierdzą pozytywiści. Jeśli tak jest, jeśli rozpowszechnione u wszystkich ludów poglądy na duszę i jej wieczne życie są błędem, to prawdy podobnie spokojnie możnaby uznawać wtedy tylko, jeśli by nam były wpajane od dzieciństwa. Gdy zaś całe nasze otoczenie od dzieciństwa w bajkach, przypowieściach, historii ciągle nam wspomina o odpowiedzialności sięgającej po za granice tego życia, oswaja nas z wyobrażeniem walki złych i dobrych duchów, opieki naszych aniołów-stróżów i pokus, na które nas wystawiają szatani, to chwila, w której nagle przychodzimy do przeświadczenia, że mamy do czynienia tylko z materją i zmysłami, że za czyny nasze odpowiadamy tylko przed trybunałami ludzkimi, że życie nasze trwa tylko tak długo, jak ciało — chwila ta ma w rozwoju młodzieńca tragiczną doniosłość. A słusznie można tu mówić o chwili jednej, bez przygotowanej epoki przejściowej, gdyż dwa przeciwległe poglądy stoją zazwyczaj naprzeciw siebie nieprzejednane: ta literatura, którą młodzież szkolna pożera, działa gwałtownie na wyobraźnię i ambicję, przedstawiając religię jako zabobon, wiarę jako głupotę, nie rozbierając wcale całej subtelności i zawiłości tych kwestyj, ale rąbiąc niełitościwie gmach tradycji, nie pozostawiając z niego nic prawie, nie wskazując żadnych łagodnych przejść od jednego poglądn do drugiego, ale kopiąc między nimi taką przepaść, że tylko pozostaje młodzieńcowi wybór między ostatecznościami. Filozofja, łącząca sprzeczności, wyjaśniająca prawdziwe znaczenie pozornych przeciwieństw, pozostaje nieznaną, bo nie jest popularna. Więc młodzież jeszcze w gimnazjum, o ile wogóle zajmuje się myślą o istocie i celach życia, gromadnie rzuca się ku skrajnym kierunkom. Schopenhauer, Hartmann większe tu mają powodzenie, niż we własnej ojczyźnie. Pomimo tego, sama literatura jeszcze decydującego wpływu by nie mogła wywrzeć, gdyby nie ta pracowita bezczynność, na której polega życie studenta. Większość uczy się tylko przed egzaminami, i to powierzchownie, nie dlatego, żeby coś umieć, ale tylko żeby „skończyć“ szkołę, do której uczęszcza. W innych krajach nikt nie mówi o „kończeniu uniwersytetu“, bo każdy pojmuję, że najlepszy uniwersytet tylko początki wiedzy dać może, że człowiek to umie, czego się sam nauczy, a nie to, z czego zdawał egzamina. To widmo egzaminów wiecznie staje między młodzieżą a tymi, co powinni być jej przewodnikami. Od wiosny zaczyna się stan gorączkowy, anormalny, przy którym wprawdzie udaje się wtłoczyć w pamięć szeregi faktów, ale na czas krótki, bez stałego wpływu na rozwój umysłowy, bez nabycia nowych zdolności. Liczne niepowodzenia corocznie wykołują całą znaczną ilość studentów.

Młodzież, pozbawiona wpływu naturalnych swoich przewodników, oddana jest na pastwę różnym namiętnościom. Gra, pijatyka, rozpusta, jeszcze nie tyle poehłaniają ofiar, co inne, surowiej zabronione uniesienia, które nie tylko odciągają studentów od właściwej ich wiekowi pracy, ale także oddalają urzeczywistnienie tych samych ideałów, które im przyświecają. Gdyby najgorliwsi, zamiast brać na siebie odpowiedzialność poprawiania niepoprawnych, tylko dbali o dokładne poznanie swoich własnych obowiązków i o sumienne ich wypełnienie, to przyczyniliby się skuteczniej do polepszenia warunków społecznych, wywołujących oburzenie. Chcąc te warunki zmienić, trzeba zaczynać od siebie i od najbliższego otoczenia, wyrzekając się szerokiej propagandy pewnych hasań, które łatwo do nieporozumień prowadzą. Młodzież, kończąca wyższe zakłady nauko-

we, obejmuje stanowiska, na których bardzo szerokie koła wpływu osobistego są jej otwarte. Ale aby umożliwić wpływ dodatni, trzeba doskonalić samych siebie, nabywając wiedzę, ucząc się panować nad sobą, kształcąc wolę, rozwijając swe zdolności.

(Ciąg dalszy nastąpi w numerze niedzielnym).

## Łowy w krainie Aulihan.

przez  
Ernesta hr. Hoyos.

W styczniu 1893 hr. Hoyos i hr. Ryszard Coudenbove postanowili odbyć wycieczkę do krainy Somalisów. Wycieczka ta, właściwie wyprawa naukowa, mająca na celu zbadanie nieznanych dotąd Europejczykom miejscowości Afryki, obfituje w wiele interesujące szczegóły, obadwaj bowiem podróżnicy, zapaleni myśliwi, obok badań terenu i życia krajowców, niejednokrotnie urządzali polowania. Już poprzednio pisaliśmy o polowaniu p. Coudenbove na lwy, dziś podzielimy się z czytelnikami, nie tylko wielce ciekawymi szczegółami o kraju t. zw. Aulihan, ale nadto znajdą tu i nasi sportmeni kilka orszaków polowania na nosorożce, hyeny i t. p.

Hr. Hoyos takie przedewszystkiem daje nam wiadomości o kraju Somalisów.

„Ze wszystkich nadszarych ziem Afryki, kraina Somalisów najdłużej pozostała obcą Europejczykom. Dopiero przed kilku laty angielscy sportmeni, ci istotni pionierowie cywilizacji, wysłali tu kilkanaście ekspedycji a właściwie wypraw łowieckich. Świetne rezultaty polowań przywabiły innych, tak że obecnie kraina ta, weszła w pewien stosunek z resztą cywilizowanego świata.

Kraj Somalisów obejmuje większą część tak zwanego Wschodniego Rogu, między 11 stop. szerokości geograficznej a równikiem. Kraj przedstawia się w postaci klina, ostro wrzynającego się w ocean Indyjski, a kończy się przyłądkiem Gardafui, wielce niebezpiecznym dla żeglugi morskiej. Od wschodu i północy oblany morzem, na zachodniej swej stronie stanowi wyraźnie zarysowaną się linię wzdłuż górzyściej powierzchni Abisynji i jeziora Rudolfa. Ciągnie się on aż do rzeki Tany, tworzącej jego południową granicę. Ołbrzymi ten szmat ziemi, zamieszkują dwa pokolenia. Większą, wschodnią część, objęły jako stałą siedzibę nomadyczne gromady Somalisów, gdy tymczasem mniejszą część zachodnią zamieszkują stali mieszkanicy Gallasy, uprawiający rolę. Somalisy i Galli czyli Gallasy, to dwa wrogie sobie ludy.

Rzecz godna zaznaczenia, że pomiędzy krajem Somalisów i Gallasów ciągnie się ogromny pas neutralnego zupełnie gruntu, rodzaj pola, na którym niejednokrotnie ścierają się, w wiecznej walce zostające, oba plemiona. Ponieważ rzadko tu strzelcy jednego lub drugiego ludu zjawiają się w celach myśliwskich, przeto ta część kraju właśnie przedstawia teren, obfitujący w nadmierną liczbę zwierzyny.

Co do samego gruntu, kraj Somali, jest rodzajem stepów, czyli sawannów, zarosłych już to karłowatymi krzakami, już to wysokopięnnymi drzewami, różniącymi się od europejskich koroną mocno spleśzczoną a szeroką. Sawanny te odznaczają się nadto i bujną roślinnością, szczególniej przy wylotach rzek. I tak nad rzeką Webbi tworzą one rodzaj błon leśnych. Cała powierzchnia jest pochyla, spływającą w szerokich rozłogach ku oceanowi Indyjskiemu. Ołbrzymią tę, można powiedzieć, równię pochyłą — przecinając głęboko wrzynające się w nią strumienie, które w pewnych porach roku, mianowicie deszczów, wytwarzają łachy wodne, tak poszukiwane i tak upragnione przez karawany. Jedną z większych jest tak zwana: Webbi-Szebeli.

Ponieważ już poprzedniego lata, opowiada dalej hr. Hoyos, korzystaliśmy z usług Ali-Khar, przewodnika karawan w kraju Somalisów, więc i w obecnej naszej wyprawie do Aden, również zwróciliśmy się do niego. W tym też celu, zarządzeniem co należało w Londynie, mianowicie zająłem się przygotowaniem namiotów, broni, amunicji, siodła i koniecznego w tym względzie zapasu żywności w konserwach, które wysłałem wprost do Aden.

W dniu św. Huberta 1893, popłynęliśmy do Tryestu na okręcie Towarzystwa Lloyd pod nazwą „Imperator” a w d. 12 t. m. przybyliśmy do Aden. Dnia 16 zaś na małym parowcu udaliśmy się do Berbera, zabrawszy wszystkie nasze pakunki i ludzi. W Berbera, w ciągu trzech dni byłem nie-

zmiernie zatrudniony, trzeba było bowiem nając odpowiedni zastęp ludzi, zaopatrzyć ich w zadatki, zapisać nazwiska, zgromadzić wielbłądy, konie, ośły, owce, artykuły wymiany, przedmioty na podarki, dalej prowiant dla karawany, napełnić i upakować skrzynie, jednym słowem zając się niezbędnymi przygotowaniami, gdyż ja miałem właśnie kierować ową wyprawą. Tutejszy polityczny, angielski agent stawiał nam rozmaite trudności. Wreszcie powiodło się mi usunąć wszystkie przeszkody i w d. 22 listopada 1893 r. o godzinie pół do czwartej karawana nasza, składająca się z 50 koni i 60 wielbłądów, opuściła Berberę. Mogę śmiało przyznać, że bez pomocy Ali-Khar, nasza ekspedycja niewątpliwie nigdy nie byłaby doszła do skutku. Nietylko bowiem zajął się nią energicznie, nietylko prowadził surową kontrolę naszych ludzi, którzy go też szanowali i lubili, ale nadto postarał się aby nasza karawana ugrupowała się w sposób odpowiedni i zarazem ochronił pewną część naszych wielbłądów, padających co chwila pod ukąszeniami jądliwych węzów.

Główna zaś jego zaśluga leży w tem, że jako dyplomata z urodzenia, wybornie porozumiewał się z pokoleniami Somalisów, zabezpieczając nas od krwawych spotkań i tym sposobem zaoszczędził nam mnóstwo przedmiotów przeznaczonych do wymiany. Że należało zachować ostrożność i mieć się na baczności względem plemion Somali dowód w tem, że otrzymaliśmy od rządu angielskiego przewodnik zalecający, jakich środków ostrożności trzeba używać wobec Somalisów, tak w podróży, jak i podczas rozbicia namiotów, które stanowią rodzaj obozu, winny być zabezpieczone płotami z kołacych krzaków i strzeżone przez nieustanne straż.

Somalisy, którzy nie są zgola Murzynami, ale należą do rasy Hamickiej, odznaczają się niezwyklej butnością, hardością i dzikością. Można jednak i między nimi spotkać osobniki ze szlachetnymi rysami twarzy, a nawet w ich oczach przebija się inteligencja. Odwaga i męstwo stanowią ich charakterystyczną cechę, tu równie podziwiać trzeba niejednokrotnie pogardę śmierci i śmiałość posunięta do granic zachwalości lekkomyślnej. Można wszakże w chwilach niebezpieczeństwa rachować na ludzi najętych do straży, nie zdarzają się bowiem wcale zdrady. Somalisy są nędznymi strzelcami, skoro jednak otrzymają dwie strzały i małą okrągłą tarczę, nie wiedzą co to jest trwoga. Z takiego to właśnie materiału była złożona nasza ekspedycja, bo Ali-Khar starał się nam dostarczyć wszystko, co tylko było najdzielniejszego, najmężniejszego.

Dziwna ciekawość wabiła nas na południe. Przejechawszy Hargejzo, Milmil i pozostawiając na boku kraj Somalisów, skierowaliśmy się do krainy Auli, z mieszkańcami której, jako pierwsi Europejczycy, mieliśmy zawiązać jakie takie stosunki.

Podczas gdy hr. Coudenbove ulegając zachęcającym wiadomościom o legowiskach lwów próbował szczęścia w walce z temi dzikusami, udałem się w głąb kraju Gallasów, niestety zbyt niefortunnie, krajowcy bowiem nie tylko kradli mi wielbłądy, ale co chwila napadali na moich ludzi a co gorsza zachorowałem na malarję.

Trzeba było wyczołfać się jak najprędzej z tego istotnie bogatego w zwierzynę a niegospodniego kraju, w którym nawet nie miałem szczęścia zapolowania choćby na żyrafy. Kierując się tedy bardziej ku południowi, mianowicie w okolicę nad rzekę Jubba, dotąd wcale niezbadaną geograficznie, od razu znaleźliśmy się w swoim żywiole, a obfitość typu w upolowanej zwierzynie, a mianowicie: 1 słon, 11 nosorożców, 5 lwów, i 1 pantera dostatecznie wynagrodziła nam podjęte trudy.

Ciekawe to a bardzo niebezpieczne owe zapasy z nosorożcami, z którymi wkrótce miałem się zaznajomić. Mój towarzysz Coudenbove, widocznie niezbyt zadowolony z swych ucioch zwycięstw, pierwszy doznał niespodziewanie prawdziwej myśliwskiej przygody, uciekając co sił przed ścigającym go a postrzelonym nosorożcem, od którego niezbyt pożądaných rogowych szturchańców, zdołał się nareszcie uratować. Ja przeciwnie znalazłem się w innych, ale podobno dotkliwszych opałach. Oto dostrzegłszy w pewnym oddaleniu przeciągających w gęstwinie dwóch nosorożców, stanąłem za krzakami; gdy nagle starszy z nich niepostrzeżenie zwraca i atakuje mię z całą gwałtownością rycząc przeraźliwie. Nie tracę przecież przytomności, mierzę i cały nabój pakuję mu w owo straszliwe narzędzie, zwane rogiem. Zwierz pada a tuż od tyłu nadbiega jegu młodszy towarzysz. Mierzę

i strzelam. — Młodzieniaszek trafiony chwieje się na nogach i najokropniej ryczy. Zmierzam się z drugiej lufy, gdy... o, tego w życiu mojem nie zapomnę, trapiiony i niby zabity przeze mnie starszy nosorożec powstaje na nogi... (D. n.)

## MODY.

### O objadach proszonych.

Dla młodych mężatek, które niedawno objęły rolę gospodyn domu i są jeszcze niepewne czy dobrze się potrafią wywiązać z trudnego zadania, dajemy kilka wskazówek co do objadów proszonych. Nie mamy bynajmniej na myśli tych wspólnych objadów w domach magnackich, gdzie wydają dyspozycję licznej i dobrze wyowiczonej służbie, lecz piszemy dla gosposi domu dostatniej zamożności. Tu przeciętna liczba gości proszonych wynosi od 6 do 15 osób najwyżej, bo trzeba zostawić służbie możność dobrej obsługi. Zbytńia liczba lokajów jest niepotrzebna, nie miło nawet widzieć stojących za krzesłami tych ciekawych spozstrzegaczy każdego ruchu i spojrzenia — niemych ale tylko na tę godzinę; trzech lokajów na piętnaście osób wystarczy dostatecznie. Listę zaproszonych układa się z zastanowieniem, dobierając osoby znające się wzajemnie, sympatyzujące z sobą. Zaproszenie pisze się w imieniu wspólnem, zachowując pozostałą starą formę pełną grzeczności ujętej w słowa: „Mamy honor prosić, aby raczyli zrobić nam zaszczyt”. Nie używa się formy zaproszenia: „zrobić nam przyjemność objadowania”, bo to wyrażenie nieodpowiednio używane przez osoby przesadnie ostrożne, aby się nie ponizyły zbyt grzecznością. Zaproszenie rozsyła się na dwa tygodnie, lub co najmuiej na tydzień a osoby odbierające je powinny w 48-miu godzinach odpowiedzieć, czy przyjmują zaproszenie lub też grzecznie się wytłómaczyć z odmowy. Do wytwornego nakrycia stółu, służy zawsze obrus biały adamaszkowy w pięknym gatunku. Może być ozdabiony delikatnie wyhaftowanym szlachkiem białym z dodaniem jakiego koloru i kratki azurowej. Monogram i tarcza herbowa znaczą się z obydwóch stron poprzecznych obrusa. Do śniadania gorącego można użyć kolorowego nakrycia. Nakrywając stół, powinno się podłożyć pod spód flanelę lub bawełnę, która zapobiega nieprzyjemnemu szcękaniu srebra i kryształów, na środku umieszczona serwetka podłużna — *surtout de table* — na niej umieszcza się kosz z kwiatami, ale niezbyt wysoki, aby nie zasłaniał osób, kandelabry i zastawa, wszystko zręcznie otoczone kwiatami; przed każdym gościem, można postawić świeży bukietek, do najmodniejszych zaliczają orchideje i azalje. Nowosć stanowi szeroka wstążka kolorowa, zręcznie przewijana z girlandami kwiatów, lub koło małych kryształowych wazoników bukietkami fiołków czy gwóźdźników. Zamiast kosza z kwiatami może nadto opatrzonego, stawiają rodzaj wielkiego wazonu metalowego z uszami, napełnionego owocami ułożonymi z wielkim artystyzmem. Śliczne przybranie stołu przedstawia kosz z łożyny złoczonej, formy podłużnej, bardzo niski, zgrabnie rozszerzony w górze, w którym wszelkiego rodzaju owoce ułożone są na mchu, przedzielane świeżemi liśćmi, pałeczek zdobną winogrona i kokarda. Oryginalną ozdobę stanowią kule szklane na takich tafelkach z małym otworem do umieszczenia kwiatka. Modne są i ładnie zdobity stół srebrne solniczki w kształcie jasek, pieprzniozki, maselniczki kryształowe, płaskie, kompotiery itd.

Moda każe podawać potrawy gorące na półmiskach srebrnych lub metalowych, zimne na porcelanie saskiej, deser na sewskiej. Do oświetlenia służą kandelabry ze świecami, nie zaś zyrandol ani lampa wisząca, bo te już skasowano przy objadach proszonych. Każda świeca ma zasłonkę kolorową, jasno-ponsonową, zieloną albo żółtą. Serwetki powinny być pięknie złożone, miękkie i miłe w dotknięciu ust. Menu objadu obmyślone starannie, składa się z potraw wytwornych, właściwie dobranych, byle niezbyt długi szereg, gdyż objad dobrze podany nie powinien trwać dłużej nad 1½ godziny.

## SPORT.

**Wyścigi konne w Krakowie** odbędą się w dniu 20, 22 i 23 czerwca, z następującym programem:

Dzień pierwszy. I Nagroda Rudawy. 3000 koron, z których 2500 koron pierwszemu, 500 koron drugiemu koniowi. Dla 3-letnich i starszych w Galicji, w Królestwie Polskiem lub Rosji urodzonych ogierów i klaczy. Meta 1800 m. Mianowac do 4 Czerwca, II Nagroda Łobzowska. 2400 koron, z których 1000 kor. ofiarowane prze-











Największy skład maszyn do szycia wyłącznie systemu Singiera... Kraków, Rynek, Nr. 25

CHRZĘCJAJAŃSKI TANI BAZAR... Kielanowski i Lipiński... RĘKAWICZEK

Największy i jedyny fachowy SKŁAD MASZYN DO SZYCIA... M. Niemetz, mechanik



TEATR MIEJSKI w Krakowie... Kościuszk pod Racławicami

Restauracja ALEKSANDRA (HOTEL SASKI)... MENU... Niedziela. Śniadanie za 1 zlr.

Barszcze! Zdrowotnych, owiany barszcz (żur) litr 3 ct.

HAFTY Kościelne i Salonowe... Bielińskich Biedermanowej

UCZNIA 2-3 poszukuje 1694 księgarnia S. A. Krzyżanowskiego w Krakowie.

Z kapitałem kilku tysięcy Guldenów, poszukuję 1622 5-5 interesu korzystnego do spółki lub samodzielnie.

Subjekt 1693 posiadający szkołę handlową wiedeńską, obeznany w handlu bławatnym i galanteryjnym.

Zakład św. Józefa dla osieroconych chłopców w Krakowie, przy ulicy Karmelickiej 1. 70, MA DO SPRZEDANIA 1692 2-3

Westalka. Ruszt zamknięty spalający dym o nieustającym żarze i regulowanym cieple.

Kamienica 2 piętrowa w Krakowie w śródmieściu, za niewielką dopłatą, pod bardzo korzystnymi warunkami, do nabycia.

Na kratki łożinowe... do sufitów lub obicia ścian

Dom piętrowy do sprzedania pod kościołem św. Sylwestra na Zwierzyniecu.

TYLKO PRAWDZIWE granaty w oprawie, ametysty, mołdawity itd. Wzory z wystawy w Pradze.

Chrześcijański TANI BAZAR w Krakowie przyjmie na naukę do handlu ucznia lub uczennicę.

Laboratorium pyrotechniczne... Krakowie, Łobzowska 43.

Agronom wykształcony i doświadczony w swym zawodzie.

2-4 SUBJEKT 1706 obeznany w handlu korzennym win i delikatesów, poszukuje od 1 marca br. odpowiedniej posady.

Kamienica piętrowa w Bochni, położona w Rynku, intratna, o mieszkaniach prywatnych.

Senzacyjny najnowszy wynalazek! Pneumatyczna ręczna maszyna do prania „UNDINE”



C. K. AUSTRYACKIE KOLEJE PAŃSTWOWE. 1894 roku (według czasu środkowo-europejskiego).

WYCIĄG Z ROZKŁADU JAZDY ważnego od 1 maja... Odjazd z Krakowa (względnie z Podgórz): 4.38 rano poc. miész. z Krakowa przez Zwierzyniec...

Przyjazd do Krakowa (względnie Podgórz): 4.48 rano, poc. osob. Nr. 12 do Podgórz-Pl., 5.00 ran. poc. os. Nr. 12 do Krakowa z Podwołoczysk...

Zdrowotnych, owiany barszcz (żur) litr 3 ct., czysto żytni litr 2. Barszcze!

Na karnawał!

Perfумы і Mydła  
toaletowe

z pierwszorzędných fabryk angielskich, francuskich, niemieckich, i krajowych.

WODE KOLONSKA.  
Rozpylacze do perfum.

Puder biały i różowy.

PUSZKI i ŁABĘDZIKI  
do pudru.

Wodę, Pastę i Proszek  
do zębów.

SZCZOTECZKI DO ZĘBÓW.

Wodę do włosów:  
GLICERYNĘ i LANOLINĘ  
toaletowe.

SASZETKI  
o rozmaitych zapachach.

Gąbki toaletowe.

KÓŁKA  
WASMUTHA w ZEGARKU  
na nagniotki.

„Masę aptekarza Meissnera“  
na nagniotki.

Szczotki toaletowe  
1642

i  
WIELKI WYBÓR

różnych innych  
artykułów toaletowych

POLECAJĄ

Reim i Friedrich

KRAKÓW,  
Rynek gł. Nr. 37,

Linja A—B.  
OBSTALUNKI ZAMIEJSCOWE  
uskutecznią się odwrotnie.

Pochód na Sybir

1711

Największe arcydzieło Artura Grotgera. Obraz mełtrowej wielkości. (Heliogravura), wydanie nowe Adama Kaczurby, najpiękniejsza ozdoba każdego domu polskiego. Cena egzemplarza 1 zlr. 32 ct. Na opakowanie i fracht dołącza się 20 ct. Zamówienia i pieniądze wysłać należy pod adresem: Adam Kaczurba. Rynek L. 45 w Krakowie.

Więcy ludzie w szlafrokach

A. DUMASA (Ojca)  
(Henryk IV i Karol Śmięły) pow. histor. 5 tomów  
cena 2 zlr. 40 ct. 1689 3=5

PAULINA, romans, cena 80 centów, w. 8.  
do nabycia we wszystkich księgarniach.

Nadsyłający do drukarni J. Czajńskiego w Gródku 3 zlr. 20 ct. otrzyma to książkę franco.

Wł. Tomaszewski

RYNEK NR. 16.

SKŁAD SAMOWARÓW

DO HERBATY DO KAWY

6 flizanek ze spodkami	1 duży imbryk	1 cukierniczka	1 duży mlecznik	4—50	3.50
------------------------	---------------	----------------	-----------------	------	------

SZKŁANKI  
Ze szkła białego  
od 5 centów do 30 cent. za sztukę.

PRZYBRADY  
chemiczne:  
kolby, reortory, cyfury, gradowane, szkliska z gazow. i t. d. po jak najprzystępniejszych cenach.

KAROL MARKUS  
w Krakowie, przy ul. Szpitalnej Nr. 18  
wyrobki i utrzymuje w wielkim wyborze: wanny, fotele do kąpieli także z ogrzewaniem, prysznic, wszelkie przyrządy do kąpieli Kneipowskich, klozeta pokojowe nadkanalne.  
Pracownia polecona przez Tow. Lekarskie. — Odnieszenia na wystawie lekarskiej medalem wielkim srebrnym, na wystawie krajowej dyplomem honorowym. 1883

Praktykant  
do handlu koryzennego  
Antoniego Zieliwicza  
1-3 w Brzesku 1707  
potrzebny zaraz.

KONFISKATA  
powieści Ś. Rogoza  
Ołoczy Życia  
została znieściana.  
W sztuk tego tę niepospolitą powieść Józefa Rogoza Ołoczy Życia można nabyć we wszystkich księgarniach po 2 zlr. 80 cent. za 2 tomy.  
Jan Czajński wydawca. 1673 5-10

Parcela, ogród i dom mrowany  
o 8 ulkacjach, do sprzedania razem lub osobno za rogatką Kobrowską, nieulako kocinca, przy ulicy Wiecha Nr. 130. Władomość ul. Szawska Nr. 6, u J. Stankiewicz. 1680

GOSPODARZ

w silie wieku; posiadajcie siadalcwa praktyki! Kilkuletniej i wzorowch gospodarstw, zarządcy i gospodarstwom właścicielom, samostatnie, poszukuje posady od 1-go kwietnia b. r. Isakawe zgłoszenia Zarząd dóbr Krowla sama, p. Lubaczów, 1700

RYDZE

Klasone, zbrorane w lasach, oddawochn. zółte, bardzo piękne, 90-10 siada na akrad. 1700

Wielki magazyn

lekcji tańców  
przywianie i w wianach, kolankonina, przy placu Szczepa, 1700

ZIOŁKA PIERŚCIOWE

Dr. W. Seeburgera  
Wyborny środek na kaszel, zastożacy katar, chrypkę, zaflegmienie tkl., prawdziwy dostac można jedynie w APTECE pod złot. Słoniem E. HELLERA 2 50 w Krakowie, ulica Grodzka. 1723



BIELIZNĘ STOLOWA  
Krajowe Towarzystwo Kaskie  
„Przadka“ utrzymuje w Korynie przędzy 800 krosien w robie, Blichu i apretury, jedwaga w 2-3 p. w Krosnie posiada własną fabrykę krosien z pierwszorzędných przędzalni. Wszelkie zamówienia przyjmuje bąd „Przadka“ w Krosnie wprost, bądź też za pośrednictwem Galie, Akcyjnego Towarzystwa handlowego we Lwowie, ul. Jangielloniska l. 3, które utrzymuje składy wyrobów „Przadki“ w Centralnym Biurze krajowym we Lwowie i w swym Magazynie wyrobów płócianych „Przadki“ w Krosnie. Celem udzielenia pomocy przy zamówieniach zniżam, że Krosne Towarzystwo Kaskie „Przadka“ nie ma nie wspólnego z Krajowym Towarzystwem handlowym w Krakowie.

1500 par obuwia

Zamówienia na prowincję wysyłamy odwrotną pocztą.

Kraków, ulica Florjanska, Nr. 17.

PIERWSZY NAJTANSZY HANDEL KATOLICKI  
pod firmą KŁOSIŃSKI i Sp.

w Krakowie, przy ulicy Florjanskiej pod Nr. 17  
Filia: Przemysł, ulica Franciszkańska pod Nr. 24,  
zaopatrzyl swój skład w znaczne zapasy różnorodnych towarów, które poleca Szan. P. T. Publicznosci

po możliwie najniższych cenach.

MATERJAŁY DARMOŚKIE

Zamówienia na prowincję wysyłamy odwrotną pocztą.

Rekawiczki. Parasole. — Obuwie męskie, damskie i dzieciinne. Kalosze oryginalne rosyjskie. — Rozczyna blaszane, emalijowane w najlepszym gatunku, niżej cen fabrycznych. — Zamówienia na prowincję odwrotną pocztą wysyłamy.

Wyborna przędka sprowadza z pierwszorzędných przędzalni. Wszelkie zamówienia przyjmuje bąd „Przadka“ w Krosnie wprost, bądź też za pośrednictwem Galie, Akcyjnego Towarzystwa handlowego we Lwowie, ul. Jangielloniska l. 3, które utrzymuje składy wyrobów „Przadki“ w Centralnym Biurze krajowym we Lwowie i w swym Magazynie wyrobów płócianych „Przadki“ w Krosnie. Celem udzielenia pomocy przy zamówieniach zniżam, że Krosne Towarzystwo Kaskie „Przadka“ nie ma nie wspólnego z Krajowym Towarzystwem handlowym w Krakowie.

Wyborny środek na kaszel, zastożacy katar, chrypkę, zaflegmienie tkl., prawdziwy dostac można jedynie w APTECE pod złot. Słoniem E. HELLERA 2 50 w Krakowie, ulica Grodzka. 1723

Odznaczono na Wystawie krajowej z r. 1884 dyplomem honorowym z r. X. Krosniestwa białe „Przadka“.

Kraj. Towarzystwo „Kaskie“ „Przadka“ w Krosnie.

Poleca Szanownej P. T. Publicznosci, skawne z dohroni, cygarety Imane.

PŁÓTNA KORCZYŃSKIE  
BIELIZNĘ STOLOWA  
Krajowe Towarzystwo Kaskie „Przadka“ utrzymuje w Krosnie przędzy 800 krosien w robie, Blichu i apretury, jedwaga w 2-3 p. w Krosnie posiada własną fabrykę krosien z pierwszorzędných przędzalni. Wszelkie zamówienia przyjmuje bąd „Przadka“ w Krosnie wprost, bądź też za pośrednictwem Galie, Akcyjnego Towarzystwa handlowego we Lwowie, ul. Jangielloniska l. 3, które utrzymuje składy wyrobów „Przadki“ w Centralnym Biurze krajowym we Lwowie i w swym Magazynie wyrobów płócianych „Przadki“ w Krosnie. Celem udzielenia pomocy przy zamówieniach zniżam, że Krosne Towarzystwo Kaskie „Przadka“ nie ma nie wspólnego z Krajowym Towarzystwem handlowym w Krakowie.