

D O D A T E K

Tygodniowy.

Dnia 24. Kwietnia 1852.

N^{ro}. 19.

Założenie galicyjskiej kasy oszczędności.

Stany królestw Galicyi i Lodomerji na sejmie we wrześniu r. 1842 wyrzekły życzenie, aby w Galicyi powstała osobna kasa oszczędności, której zawiązanie prywatnym usiłowaniam ma być zostawione.

W tym celu poleciły Wyborowi Stanowemu, aby się zajął zgromadzeniem funduszów potrzebnych do pierwszego opędzenia kosztów administracji tego instytutu, tudzież ułożeniem dla niego statutu i regulaminu. Na tymże sejmie zabezpieczono na ten cel przez subskrypcyę przeszło pięć tysięcy złotych reńskich m. k.

Po otrzymaniu najwyższej sankeyi Wybór Stanowy wyznaczył w początku roku 1843 komisję do zajęcia się pracami przygotowawczymi, aby instytut jak najrychlej otworzyć. Prezesem tej komisji był książę Karol Jabłonowski, a członkami, hrabia Kazimierz Krasicki, radcy c. k. trybunału apelacyjnego Kronwald, Białobrzesci i Reiner, radca c. k. sądów szlacheckich i wiceprokurator kamery Pfeiffer, ces. radca i burmistrz miasta Lwowa Festenburg, nareszcie członkowie wydziału miejskiego: Karol Hartmann, Florian H. Singer i Jęrzy B. Lewiński. Komisja ta przybrawszy sobie na sekretarza pana Gregorowicza, aktuarusza magistratu lwowskiego, zajęła się zebraniem materyałów od kas oszczędności z Wiednia, Pragi, Graczu i Lublany, i z nich ułożyła statuta dla galicyjskiej kasy oszczędności, niemniej instrukcyę do manipulacyi. Zarazem odezwą przez gazetę lwowską wezwała mieszkańców Galicyi do składania darów pieniężnych na pierwsze potrzeby instytutu. Jakoż zebrano od 293 osób w ogóle 10.529 złotych reńskich 9 kr. m. k.

Po uzyskaniu funduszu i ukończeniu wszelkich przygotowawczych czynności do otworzenia instytutu, komisja przedłożyła Wyborowi Stanowemu na sejmie w roku 1843 stosowne sprawozdanie.

Po sejmie odbyto się na dniu 28. września 1843 ogólne zgromadzenie założycieli galicyjskiej kasy oszczędności, to jest tych, którzy powyższą sumę pieniężną złożyli; zgromadzenie to wybrało z pomiędzy siebie 50 członków, którzy pod nazwą: wielkiego Wydziału objęli ster instytutu. Wydział ten zebrawszy się na dniu 16. listopada, ustanowił kuratorjum, dyrekcję, mały wydział, cenzorów wekslowych i komisarzy towarzystwa. Dyrekcya rozpisała konkurs na buchaltera, kasyera i woźnego, i na posiedzeniu swem dnia 22. grudnia 1843 zamianowałszy tych urzędników tudzież sekretarza, przystąpiła do otworzenia instytutu, które się odbyło na dniu 1. Stycznia 1844 bez żadnej uroczystości w obec kilku członków towarzystwa.

Przy tegorocznem sprawozdaniu z obrotu swych funduszów, dyrekcya gal. kasy oszczędności postanowiła dla łatwiejszego upowszechnienia wiadomości, za czym przyczynieniem się powstał ten u nas zakład, wymienić spis imienny z wyrażeniem darów pieniężnych, a to w myśl §. 3go statutu swoich, który pod napisem: „**Uwiecznienie pamięci założycieli**“ tak opiewa:

„Gdy dobroczynny ten instytut winien swe powstanie szlachetnej bezinteresowności przyjaciół ludzkości, przeto aby uwiecznić wielkie ich zasługi dla prowincyi, nazwiska ich umieszczone będą w oddzielnej księdze. Ci którzy ofiarowali najnniej 50 złotych reńskich m. k., nazwani będą w tej księdze: Założycielami; którzy darem nie mniejszym jak 25 złotych reńskich m. k. się przyczynili: Wspieraczami; nareszcie tacy, którzy nie mniej jak 5 złotych reńskich m. k. wnieśli, Dobroczyncami zakładu.“

Spis imienny założycieli:

Adamski Franciszek, obywatel lwowski zlr. 50. — Augustini Franciszka, właścicielka dóbr ziemskich zlr. 50. — Baczyński Michał, adwokat krajowy, właściciel dóbr ziemskich zlr. 50. — Badeni Kazimierz, hrabia, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Bakowski Jan, hrabia, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Białobrzesci Stanisław, radca c. k. trybunału apelacyjnego, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Borkowski Aloizy, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Borkowski Seweryn, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Borowski Hieronim, baron, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Bromirski Erazm, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Brunicka Teresa, baronowa, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Caboga Wanda, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Chlebowski Franciszek Ksawery, właściciel dóbr ziem. zlr. 50. — Christiani Grabiński Jan, adwokat krajowy, właśc.

dóbr ziem. zlr. 50. — Cikowski Franciszek, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Cybulski Adam, adwokat krajowy, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Czajkowski Hipolit, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Czajkowski Jan, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Drohojowski Seweryn, hr. właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Dunin Borkowski Stanisław, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Dzieduszycki Józef, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Fredro Alexander, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — St. Genois Filip, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 200. — Gerard de Festenburg Emil, c. k. radca burmistrz miasta Lwowa zlr. 50. — Głowacki Edmund, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Golejowski Antoni, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Gólurowski Agenor, hrabia, c. k. sekretarz gubernialny, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Gorajski Józef, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Gorczyński Adam, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Gorczyński Julian, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Gostkowski Romuald, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Halberstam et Nirenstein, dom hurtowy we Lwowie zlr. 50. — Hartmann Karol, obywatel lwowski zlr. 50. — Hausner et Violland, dom hurtowy we Lwowie zlr. 100. — Jabłonowska Eleonora, księżna, właścicielka dóbr ziem. zlr. 100. — Jabłonowski Karol, książę, właściciel dóbr ziem. zlr. 100. — Jabłonowski Ludwik, hr. właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Janiszewski Bouifacy, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Kapituła metropolitalna lwowska obrządku rzymsko-katolickiego zlr. 50. — JCM. Karol Ludwik, arcyksiążę austriacki zlr. 50. — Karsznicki Antoni, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — J. Exc. baron Krieg de Hochfelden Franciszek, c. k. prezydent gubernialny zlr. 100. — Komorowski Cyprian, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Krasicki Karol, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Krasicki Kazimierz, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Kronaugo de Kronwald Franciszek, radca c. k. trybunału apelacyjnego, właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Krzeczunowicz Waleryan, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Kuderkiewicz Aleksander, kanonik kapituły metropol. lwowskiej obrządku rzymsko-katolickiego zlr. 50. — Lanckoroński Karol, hrabia, właściciel dóbr ziemskich zlr. 100. — Lanckoroński Kazimierz, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Leszczyński Franciszek, adwokat krajowy, właściciel dóbr ziem. zlr. 50. — Lewicki Kajetan, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — J. Exc. JMśc ksiądz Lewicki Michał, metropolita lwowski obrządku grecko-katolickiego zlr. 100. — Lubomirski Henryk, książę, właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Małuja Jan, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Mazaraki Ludwik, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — J. Exc. Mier Felix, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Mieses M. Rachmiel, hurtownik lwowski zlr. 50. — Moszyńska Fryderyka, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Mysłowski Antoni, właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Olszewska Henryka, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Pawlikowski Gwalbert, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Pietruski Teofil, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Pisarzewski Józef, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — J. Exc. JMśc ksiądz Pischtek Franciszek, arcybiskup lwowski obrządku rzymsko-katolickiego, prymas królestwa zlr. 100. — Pohorecki Felix, właśc. dóbr ziem. 100 zlr. — Polanowski Alexander, właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Popiel Michał, radca c. k. trybunału apelacyjnego, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Potocki Alfred, hr. właśc. dóbr ziem. zlr. 250. — Potocki Maurycy, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Pruszyński Antoni, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Raczyński Atanazy, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Raczyński Klemens, adwokat krajowy zlr. 50. — Romaszkan Piotr, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Sanguszko Władysław, książę, właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Sapiela Leon, książę, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Singer Florian H., obywatel lwowski zlr. 100. — Singer J. L. i spółka, dom hurtowy lwowski zlr. 50. — Skarbek Jan, hr. właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Skarbek Stanisław, hr. właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Skrzyński Wincenty, właśc. dóbr ziem. zlr. 60. — Stawikowski Antoni, doktor medycyny i okulista krajowy zlr. 50. — Stonecki Stanisław, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Smarzewski Nikodem, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — J. Exc. JMśc ksiądz Snigurski Jan, biskup przemyski obrządku grecko-katolickiego zlr. 50. — Spawenti Jan, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Stadnicki Edward, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Starowiejski Stanisław, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Szembek Jan, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Szeptycki Józef, właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Szeptyckiego Piotra masa spadko-

wa zlr. 50. — Szumlański Andrzej, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Szumlański Mikołaj, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — JMśc ksiądz Tarnawski Antoni, proboszcz obr. rzym. katolic. w Kochawinie zlr. 50. — Towarnicki Jan, obyw. lwow. zlr. 50. — Trzeciecki Franciszek, właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Turkuł Tadeusz, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Tustanowski Michał, adwokat krajowy, właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Widmann Józef, c. k. radca gub. zlr. 50. — Wilczyński Franciszek, adwokat krajowy, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — JMśc ksiądz Wojtarcowicz Józef, biskup tarnowski obr. rzym. katol. zlr. 50. — Zabielski Dominik, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — J. Exc. JMśc ksiądz Zachariasiewicz Franciszek, biskup przemyski obr. rzym. katol. zlr. 100. — Zagórski Michał, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Zamojski Adam Saryusz, hrabia, właśc. dóbr ziem. zlr. 50. — Żarski Michał, radca c. k. sądów szlacheckich zlr. 50. — Żebrowski Tadeusz, właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Żeleński Krystian, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 100. — Żeleński Wit, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 50.

Ogółem 109 założycieli wniosło 7310 zlr.

Spis imienny wesprzycieli:

Bochdan Stanisław, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Bocheński Julian, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Brzozowski Jan, właśc. dóbr ziem. zlr. 40. — Chrzanowski Ignacy, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Czarniecki Dominik, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Czerniakowski Adam, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Dekanat Stryjski, przez JMci księdza Jędrzejowskiego, dziekana obr. grec. katol. zlr. 25. — Domaradzki Kazimierz, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Dunin Borkowski Henryk, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Dzieduszycka, hr. właśc. Sichowa zlr. 25. — Dzieduszycki Aleksander, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Dzieduszycki Ludwik, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Erben Wacław, obyw. lwow. zlr. 25. — Głowacki Felix, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Jarnantowski Jan, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Jasiński Józef, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Jordan Karol, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Kapituła lwowska obr. grec. katol. zlr. 25. — Kapituła przemyska, obrz. rzym. katol. zlr. 40. — Kapituła przemyska, obr. grec. katol. zlr. 25. — Kapituła tarnowska, obr. rzym. katol. zlr. 40. — Karnicki Roman, baron, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Kirschner Wincenty, obywatel lwowski zlr. 25. — Kochanowski Adam, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Konopka Prosper, baron, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Korytowska Julia, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Kotarski Karol, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Kozłowski Anastazy, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Kraiński Eugeniusz, wł. dóbr ziem. zlr. 30. — Kraiński Maurycy, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Laskowski Felicyan, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Lekczyński Jan, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Lewiński Jerzy Benedykt, obyw. lwow. zlr. 25. — Ludwig Jan, obyw. lwow. zlr. 25. — Łodyński Hieronim, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Malczewski Julian, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Malczewski Stanisław, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Milde Jan Wilhelm, oby. lwow. zlr. 25. — Milikowski Jan, obyw. lwow. zlr. 25. — Miliński Antoni, dzierzawca dóbr ziem. zlr. 25. — Miliński Franciszek, dzierz. dóbr ziem. zlr. 25. — Młocki Franciszek, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Mülling Gabryel, obyw. lwow. zlr. 25. — Nahujowski Antoni, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Obertyński Marian, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Obertyńska Antonina, właśc. dóbr ziem. zlr. 35. — Olszewski Tyburcy, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Pietruski Jan, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Pietruski Izidor, właściciel dóbr ziem. zlr. 30. — Pietruski Konstanty, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Piller Piotr, obyw. lwow. zlr. 25. — Podlewski Franciszek, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Rodakowski Paweł, adwokat krajowy, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Rodkiewicz Jan, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Rojowski Felix, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Rozwadowski Władysław, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 40. — Sabatowski Ignacy, właśc. dóbr ziem. zlr. 40. — Sahajdakowski Paulin, dzierz. dóbr ziem. zlr. 25. — Salamon Franciszek, obyw. lwow. zlr. 25. — Sałacki Felix, właśc. dóbr ziem. zlr. 45. — Serwatowski Wojciech, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Skrzyński Ignacy, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Smarzewski Marcin, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Sobotowa Agnieszka, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Szeliski Kalasanty, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Szeptycki Marcin, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Tarnawiecki Marceł, adwokat krajowy zlr. 30. — Tchorznicki Bogusław, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Tomanek Franciszek, obyw. lwow. zlr. 30. — Tomkowicz Apolinary, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Turkuł Onufry, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Turkułowa Teresa, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Tyszkowski Jan, dzierzawca dóbr ziem. zlr. 25. — Wasilewski Tadeusz, właśc. dóbr ziem. zlr. 30. — Werner Karol, obyw. lwow. zlr. 25. — Zaleski Wacław, c. k. radca gubernialny, właściciel dóbr ziemskich zlr. 30. — Załuski Józef, hr. właśc. dóbr ziem. zlr. 40. — Zarewicz Mikołaj, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Zawadzki Józef, właśc.

dóbr ziem. zlr. 30. — Zawadzki Marcin, właśc. dóbr ziem. zlr. 25. — Żurakowski Józef, właśc. dóbr ziem. zlr. 30.

Ogółem 81 wesprzycieli wniosło 2305 zlr.

Spis imienny dobroczynców.

Baczyński Gabryel, obyw. lwow. zlr. 10. — Batowski Aleksander, właśc. dóbr ziem. zlr. 10. — Batowski Antoni, właśc. dóbr ziem. zlr. 10. — Beltrami Jędrzej, kupiec lwow. zlr. 5. — Bernstein J. Hierz, kupiec lwow. zlr. 20. — Bertrand Jan, baron, właśc. dóbr ziem. zlr. 10. — Bony Wawrzyniec, obyw. lwow. zlr. 5. — Breuer Józef, obyw. lwow. zlr. 5. — JMśc ksiądz Broniewski Józef, infułat obr. rzym. katol. zlr. 10. — Brühl Jan, obyw. lwow. zlr. 5. — Csillik Ignacy, obyw. lw. zlr. 10. — Czechowicz Wojciech, baron, właśc. dóbr ziem. zlr. 20. — Czuczawa Antoni, obyw. lwow. zlr. 10. — Dekanat w Skolem, przez JMci księdza Bielawskiego, dziekana obr. grec. katol. zlr. 10, kr. 30. — Domaradzki Henryk, dzierz. dóbr ziem. zlr. 10. — Ehrbar Jan, obyw. lwow. zlr. 5. — Epstein Jakób, kupiec lwow. zlr. 5. — Faust Fryderyk, obyw. lwow. zlr. 5. — Galiński Franciszek, obyw. lwow. zlr. 5. — Gilatowski Karol, kupiec z Sambora zlr. 5. — Glanzer Jakób i Moses Majer Widrich, kupcy lwowscy (wspólnie) zlr. 8. — Glixelli Sebastian, obyw. lwow. zlr. 10. — Goldbaum O. M. kupiec lwow. zlr. 10. — Göttinger Józef, obyw. lwow. zlr. 10. — Grünberg S., kupiec lwow. zlr. 8. — Haczewski Ignacy, dzierz. dóbr ziem. zlr. 15. — Hand Izak, kup. lwow. zlr. 5. — Henneman Józef, obyw. lwow. zlr. 5. — Hiekel Anna, właścicielka dóbr ziem. zlr. 20. — Hofman Jan Michał, obyw. lwow. zlr. 10. — Hübner Fryderyk, obyw. lwow. zlr. 10. — Jabłoński Kajetan, obyw. lwow. zlr. 10. — Jeleń Jan, obyw. lwow. zlr. 5. — Justian Józef Alojzy, obyw. lwow. zlr. 5. — Kakowski Jan, właśc. dóbr ziem. zlr. 15. — Karczewski Franciszek, dzierz. dóbr ziem. zlr. 9. — Kehlmann Michał, kupiec lwow. zlr. 5. — Kehlmann Samnel, kupiec lwow. zlr. 5. — Klein Jan, obywatel lwow. zlr. 10. — Kochański Tomasz Wilhelm, redaktor tygodnika rolniczo-przemysłowego zlr. 10. — Kowalski Franciszek, właśc. dóbr ziem. zlr. 15. — Kozel M. B. kupiec lwow. zlr. 5. — Kulczycki Tomasz, obyw. lwow. zlr. 10. — Kurz Józef, proboszcz obr. rzym. katol. w Baworowie zlr. 5. — Lang Felix, obyw. lwow. zlr. 5. — Małcki Józef, właśc. dóbr ziem. zlr. 5. — Marcus Józef, kupiec lwow. zlr. 10. — Mendrochowicz L. i spółka, kupiec lwow. zlr. 10. — Mensek Józef, obyw. lwow. zlr. 5. — Mieses Fischel, kupiec lwow. zlr. 20. — Mintzeles Schmaja, kupiec lwow. zlr. 5. — Morawski Mikołaj, właśc. dóbr ziem. zlr. 20. — Nadwodzki Aleksander, obyw. lwow. zlr. 5. — Niemirowski Jan, obyw. lwow. zlr. 10. — Oberleithner i Syn, fabrykanci w Morawii zlr. 5. — Ornstein R. kupiec lwow. zlr. 8. — Penther Gottlieb, obyw. lwow. zlr. 5. — Penther S. A. obyw. lwow. zlr. 10. — Pfaff, wdowa po księgarzu lwow. zlr. 5. — Piller Franciszek, obyw. lwow. zlr. 10. — Pollo et Maurizio, obyw. lwow. zlr. 10. — Rappaport Józef II., kupiec lwowski zlr. 10. — Ricci Jan, obyw. lwow. zlr. 5. — Ricci Józef, obyw. lwow. zlr. 5. — Ricci Tomasz, obyw. lwow. zlr. 5. — Ritter Jakób, obyw. lwow. zlr. 5. — Ross Jerzy, obyw. lwow. zlr. 10. — Rudziński Antoni, obyw. lwow. zlr. 10. — Schier Józef, obyw. lwow. zlr. 5. — Schor Mandel, kupiec lwow. zlr. 5. — Schubuth Fryderyk, obyw. lwow. zlr. 20. — Schulz Jan, obyw. lwow. zlr. 5. — Schumann Franciszek, obyw. lwow. zlr. 10. — Schumann Franciszek i syn, obyw. lwow. zlr. 5. — Seidner Jan, obyw. lwow. zlr. 5. — Serwatowski Mikołaj, dzierz. dóbr ziem. zlr. 10. — Sieradzki Michał, obyw. lwow. zlr. 15. — Skarzyński Fortunat, właśc. dóbr ziem. 3 czerwone złote, zmienione na srebra za zlr. 13 kr. 39. — Smarzewski Józef, właśc. dóbr ziem. zlr. 10. — Sokal et Thom, kupiec lwow. zlr. 10. — Sokal Nathan, kupiec lwow. zlr. 15. — Stadnicki Kazimierz, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 20. — Stadnicki Władysław, hr., właśc. dóbr ziem. zlr. 20. — JMśc ksiądz Stefanowicz Samuel, arcybiskup ormiański zlr. 10. — Szeliski Wincenty, właśc. dóbr ziem. zlr. 15. — Tränkel Jan, obyw. lwow. zlr. 10. — Trescher Franciszek, obyw. lw. zlr. 5. — Tuczynski Erazm, właśc. dóbr ziem. zlr. 10. — Tyssarowicz Maxymilian, dzierz. dóbr ziem. zlr. 10. — Ustyjanowicz Bazyli, obyw. lwow. zlr. 10. — Wenzel Jan, obyw. lwow. zlr. 20. — Wiczynski Jan, obyw. lwow. zlr. 10. — Winiarz Edward, obyw. lwow. zlr. 15. — Wolf Jan, obyw. lwow. zlr. 5. — Zienkowska Barbara, utrzymująca konwikt we Lwowie zlr. 10. — Zihn Edward, obyw. lw. zlr. 5. — Zipser Karol Jan, obyw. lwow. zlr. 5.

Ogółem 97 dobroczynców wniosło 902 zlr. 9 kr.

Zebra nie: Od 109 założycieli 7310 zlr. — Od 81 wesprzycieli 2305 zlr. — Od 97 dobroczynców 902 zlr. 9 kr. — Prócz tego od 6 osób po 2 zlr. 12 zlr.

Ogółem: 293 darów 10.529 zlr. 9 kr.

Wyjatek ze sprawozdania Dyrekcji.

Z końcem roku 1850 pozostało wkładek za . . . 1.846.091 zlr. 51³/₄ kr.
W roku zaś 1851 przybyło no-
wych wkładek . . . 724.084 zlr. 34 kr.
tudzież należące się wkłada-
jącym prowizyj z d. 31. grud.
1851 w sumie ogólnej . . . 66.992 „ 55 „
zatem ogół powiększenia wynosi . . . 791.077 zlr. 29 kr.

Ze zaś w r. 1851 zwrócono
w ogóle na książeczki . . . 713.356 zlr. 31¹/₄ kr.
przeło stan kapitału wkładowego powiększył się
przez rok 1851 rzeczywiście o . . . 77.720 „ 57³/₄ „
i wynosi z końcem roku 1851 w ogóle . . . 1.923.812 zlr. 49²/₄ kr.

Ten stan wkładek dzieli się w następujący sposób:
Wkładek 4 procentowych na 11.736 książeczek: 1,761.909 zlr. 28¹/₄ kr.
„ 3 „ „ 212 „ 152.430 „ 26 „
„ 3 „ „ 5 „ 9.472 „ 55¹/₄ „

W ogóle na 11.953 książeczek: 1,923.812 zlr. 49²/₄ kr.

Mimo że instytut jeszcze od maja r. 1849 dla wkładek nad 100
zlr. aż do 1000 zlr. włącznie podniósł stopę procentową z 3¹/₂ na 4,
okazuje się jednak z powyższego, że jeszcze właściciele 112 dawniej-
szych książeczek 3¹/₂ procentowych a 5ciu książeczek 3 procentowych,
któreto książeczki wynosiły z końcem roku 1851 w ogóle sumę 161.903
zlr. 21¹/₄ kr., że mówią właściciele tych książeczek nie zgłosili się
dotąd dla korzystania z tej wyższej stopy procentowej.

Wkłady mniejsze niż 100 zlr. wynosiły:

w roku 1850 od 2578 stron w ogóle: 68.867 zlr. 40²/₄ kr.
zaś „ „ 1851 „ 2921 „ 82.234 „ 13 „
zatem w tym ostatnim roku i co do liczby stron i co do kapitału
znaczenie więcej niż w roku poprzedzającego.

Suma całoroczna wkładek niżej 100 zlr. w porównaniu z całor-
czną ogólną sumą wkładek była:

w roku 1850 jak 10 do 100,
a „ „ 1851 „ 11¹/₂ „ 100,
zład w ostatnim roku na stronę wkładek niżej 100 zlr. także korzy-
stniejszy okazuje się stosunek, i zaspokajający niejako dowód, że
uobozse klasy społeczeństwa mimo wzrastającej od roku do roku dro-
żyzny wszelkich potrzeb do życia, coraz liczniejszy biorą udział
w kasie oszczędności.

Z końcem roku 1850 ulokowanych było na hipotekach ziemskich
i miejskich na 5% u 388 stron w ogóle . . . 1,573.108 zlr. 46 kr.

Wypożyczono nanowo w roku 1851:

na dobra ziemskie: 12 stronom w ogóle 54.900 zlr.
„ realn. miejskie: 7 „ „ 19.200 „
razem . . . 74.100 „ — „

Zatem ogół wypożyczonego kapitału był . . . 1,647.208 zlr. 46 kr.

Ten stan zmniejszył się przez spłaty zwy-
czajnymi ratami półrocznymi na umorzenie kapi-
tału wnoszone, tudzież przez cztery całkowite
spłaty reszty długu, w ogóle o . . . 42.290 „ 39 „

tak, iż z końcem r. 1851 suma na hipotekach loko-
wana wynosiła . . . 1,604.918 zlr. 7 kr.
czyli o 31.809 „ 21 kr.
więcej niż z końcem roku poprzedzającego.

Powyższa na hipotekach lokowana suma rozkłada się w następu-
jący sposób:

na dobrach ziemskich: 163 stron z kwotą 904.533 zlr. 35 kr.
a na realnościach miejskich: 240 „ „ 700.384 „ 32 „
w ogóle 403 stron z sumą 1,604.918 zlr. 7 kr.

Statuta nie wskazują najmniejszości ani też największości pozy-
czki na jedną hipotekę, z przepisaniem bezpieczeństwem dać się ma-
jącej. Jakkolwiek dyrekcja co do wysokości pożyczki zgadza się z za-
daniami stron, ile razy wymiar rachunkowy na to pozwala, jednakże
gdyby tylko szło o umieszczenie pieniędzy, mogłaby uwzględnić bar-
dziej takie hipoteki, na których większe sumy lokować się dają, już
dla tego samego, że przy mniejszej liczbie hipotek byłoby dla insty-
tutu na całą przyszłość z tej strony mniej do czynienia. Atoli jeżeli
z jednej strony właściwym przeznaczeniem kasy oszczędności jest
bezpieczne przechowanie i procentowanie oszczędzeń klas mniej za-
możnych, te przeciw Dyrekcja miała zawsze na pamięci i druga stro-
nę, to jest: aby ubieranych tym sposobem pieniędzy ile być może
nie skupiać w jedne ręce, lecz rozpożyczać na znaczniejszą liczbę
hipotek, i tym sposobem drobniejszym właścicielom hipotecznym nieść
także pomoc.

Następujący przegląd liczby hipotek względnie do wielkości udzie-
lonych na nie pożyczek, daje w tej mierze objaśnienie:

Z 403 hipotek było pierwotnej pożyczki:

| należ | 500 az do | 500 zlr. włącznie | na | 34 hipotekach; |
|-------|------------|-------------------|-----|----------------|
| nad | 500 „ „ | 1.000 „ „ | „ „ | 44 „ |
| „ | 1.000 „ „ | 2.000 „ „ | „ „ | 55 „ |
| „ | 2.000 „ „ | 5.000 „ „ | „ „ | 163 „ |
| „ | 5.000 „ „ | 10.000 „ „ | „ „ | 72 „ |
| „ | 10.000 „ „ | 15.000 „ „ | „ „ | 21 „ |
| „ | 15.000 „ „ | 20.000 „ „ | „ „ | 10 „ |
| „ | 20.000 „ „ | 30.000 „ „ | „ „ | 4 „ |

Stan funduszu ruchomego do zaspokajania stron z książeczkami
o wypłatę się zgłaszających przeznaczonego, był z końcem roku 1851
następujący:

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| w 21 zastawach na srebra i złoto | 8,615 zlr. 50 kr. |
| w 49 „ „ „ papiery publiczne | 48.510 „ |
| w 39 wekslach | 38.784 „ |
| w obligacjach 5 ⁰ / ₁₀₀ pożyczki państw z r. 1851 ser. A | 10.000 „ |
| w galicyjskich listach zastawnych | 150.200 „ |
| w 3 procentowych asygnacjach kasy centralnej, z prowizją półroczną z góry pobieraną, które- to asygnacje tutejsza filialna kasa bankowa na każde zgłoszenie się na gotowiznę wymienia | 150.000 „ |
| w gotowiznie | 7.553 „ |
| Ogółem | 413.663 zlr. 24 kr. |

Tak znaczny w stosunku do powierzzonego instytutowi kapitału
wkładowego fundusz ruchomy, którego ²/₅ części każdej chwili na
gotowiznę zamienione być mogą, a reszta następnie najdalej do trzech
miesięcy ściągnąć się daje, stawia kasę w ciągłej gotowości płacenia
należności z książeczek na każde zgłoszenie się stron, i niezwłocz-
nego eskontowania sum większych. Wszak od pamiętnego dla za-
kładu roku 1848 nie zdarzyło się ani razu, aby kasa korzystając z §.
14. statutów, żądała od stron wypowiedzenia sum większych.

Co do eskontu weksłów, wspomnieć tu wypada, iż interes ten
doszedł w roku 1851 wysokości w żadnym z poprzedzających lat
niedoznanej. Z końcem roku leżało ich w tece kasy, jak wyżej wy-
mieniono, sztuk 39; atoli w ciągu roku eskontowano ich w ogóle sztuk
126 za sumę 121.884 zlr. Zakład obracając tym sposobem w kró-
tkim czasie i z korzyścią część swego funduszu ruchomego, przyczy-
nia się zarazem do ożywienia kredytu i ułatwienia obrotu pieniędzy
na tutejszym placu; bo nietylko kupcy, ale także rzemieślnicy i in-
ni, czy to posiadłość czy dostateczną rękojemnie mający korzystają
z tej instytucji; a kasa eskontując tylko weksle z trzema dobrami
podpisami, dla których wysokość kredytu od czasu do czasu przez
cenzorów wekslowych na wspólnych posiedzeniach jest stanowiona,
bezpiecznym przytem postępuje torem, zwłaszcza że prócz powyż-
szej ostrożności jeszcze o każdym w szczególności wekslu do eskon-
towania wniesionym daje zdanie swoje trzech cenzorów wekslowych,
przez dyrektora kasy wzywanych. To też nie było wypadku, aby
akceptant chybił terminu, i tem samem dyrekcję do protestowania
wekslu zmusił.

Z majątkiem własnym zakładu tak się rzecz ma:

Zysk z przewyżki prowizyj, z eskontu i innych pomniejszych docho-
dów wyniósł w roku 1851 23.420 zlr. 7³/₄ kr.

od którejto sumy potrąciwszy:
1. koszta utrzymania, jakoto:
pensye urzędników, kapitulacye
syndyka, płace sług, diurny,
remuneracye, najemne lokalu
z opalem, potrzeby kancelaryj-
ne i t. d. w ogóle 13.543 zlr. 30²/₄ kr.
2. uchwaloną na przeszłorocz-
nem ogólnem zgromadzeniu ofia-
rę dla pogorzec. krakowskich 1.000 „

w ogóle więc 14.543 zlr. 30²/₄ kr.

pozostało czystego zysku za rok 1851 8.876 zlr. 37¹/₄ kr.
do czego dodawszy fundusz własny z końcem r. 1850 78.199 „ 40²/₄ „

wypada suma 87.076 zlr. 17³/₄ kr.

stanowiąca majątek własny zakładu z końcem roku 1851.

Ze zaś pierwotny majątek zakładu na dniu 1. stycznia 1844 był
10.335 zlr. 30 kr., przeło w przeciągu lat ośmiu stał się niemal pół-
dziewiątą razy większym.

Co do postępowania z tymi dłużnikami, którzy z pożyczek na
hipoteki wziętych zaniedbują wnosić raty półroczne na umorzenie dłu-
gu, rzecz ma się tak:

Dopiero po dwukrotnem napomnieniu dłużnika i wyznaczeniu mu
dwóch do trzech miesięcy od terminu zapadnięcia raty półrocznej,
przystępuje dyrekcja przez syndyka instytutu do procesu sądowego.
Przy udowodnionych szkodach elementarnych lub innych przypadko-
wych nieszczęściach, czeka dyrekcja na ratę jeszcze dłużej; a na-
wet po rozważeniu szczególnie przykrych stosunków dłużnika, cofa
mu na jego podanie plan umorzenia długu o pewną liczbę rat, jak
się to stało w roku 1851, w którym jednej stronie cofnął plan umo-
rzenia o dwie a drugiej o cztery raty, tak, iż pierwsza dopiero po
upływie roku, a druga po dwóch latach wejdzie w zwyczajny tryb
odpłaty, rozumie się że zwróceniem prowizyj zaległej, w którejto mie-
rze zapewniono również ulgę, rozkładając stronie tę prowizję na
kilka wypłat półrocznych.

Gdzie zaś niema potrzeby rozciągać względów ludzkości i słu-
żności, gdzie dyrekcja poznała dłużnika z tej strony, że z wzniesie-
niem każdej niemal raty trudności robi, tam wyrozumiałość nie by-
łaby na swoim miejscu. Przykładów takich niestety jest liczba sto-
sunkowo dość znaczna. I tak: od roku 1847, w którym pierwszy pro-
ces wytoczony został, nie obeszło się w żadnym z następujących lat bez
nowych procesów, tak, iż po koniec roku 1851 było ich w toku je-
szcze 25, a wszystkich od roku 1847 w ogóle 58, to jest: 29 z wła-
ścicielami hipotek ziemskich i również 29 z właścicielami realności
miejskich. Z tej liczby zaprzestawo 20 przed dojściem do wyroku,

a 11 po uzyskaniu wyroku, aby dłużników, którzy do porządku wrócili, dalej nie ścigać. Z pozostałych 27 procesów ukończono zupełnie 2 z właścicielami realności we Lwowie, i od obu ściągnięto całą resztującą wierzytelność; do dalszej egzekucji idzie wyroków 14, a pozwów 11 nie doszło jeszcze do wyroku. Najdawniejszy z dłużników w procesie będących winien jest 9 rat półrocznych, to jest nie płaci już od 4½ lat. Ogólna suma należyci z rat tym sposobem zaległych wynosi przeszło 10.000 zlr., t.j. przeszło 6000 z realności miejskich a niemal 4000 zlr. z dóbr ziemskich; atoli procesa nie idą o zwrócenie tych zaległości, lecz o cały jeszcze dłużny kapitał.

Były też wypadki, że niektórzy dłużnicy zaniedbali asekuracyi

ogniowej, której odnawianie od roku do roku jest przy realnościach miejskich jednym z warunków dłużnikom nałożonych. W takim razie dla zabezpieczenia swęj wierzytelności kasa złożyła należyciść pieniężną tego rodzaju u tutejszej komandyty wiedeńskiego zakładu wzajemnego zabezpieczenia szkód z pożarów, a dłużnikowi wydano niezwłocznie proces o zwrot tej kwoty i o cały dłużny kapitał. Jednakże rychłe zwrócenie należyciści asekuracyjnej przywróciło porządek, a dyrekcya zaprzestała procesu, zwłaszcza, że co do punktualności w wnoszeniu rat zwyczajnych na umorzenie pożyczki nie było tym stronom nic do zarzucenia.

Wzrost i terażniejsza objętość państwa rosyjskiego.

(Dokończenie. Ob. Nr. 16 Dod. tyg.)

Wasył Iwanowicz wcielił do tego: Pskow z 809, Rezan z 766, część gubernii Smoleńskiej — należącej przez czas niejaki do Polski, z 419 milami kwadr., i rozszerzył przeto rosyjskie posiadłości do 43.130 mil kwadr.

Za rządów Joana Groźnego przybyły inne jeszcze posiadłości, a mianowicie:

| | mil kw. | mil kw. |
|-------------------------------------|---------|---------------------------------------------|
| kraina dońskich kozaków | 2943 | część gubernii Kurskiej 218 |
| gubernia Kazańska | 1128 | „ „ Charkowskiej 500 |
| „ „ Simbirska | 1315 | większa poła. gub. Permskiej 3073 |
| „ „ Woronezka | 1209 | część gub. Orenburskiej 4000 |
| „ „ Saratowska | 3525 | „ „ Tololska 10.000 |
| „ „ Astrachańska | 2860 | „ „ posiadłości kaukazkich 1000 |
| część gubernii Orłowskiej | 258 | |
| | | 32.029 |

O tym czasie kiedy państwo rosyjskie obejmowało już do 75.159 mil kwadratowych, przypada słynna wyprawa Jermaka przez Ural, wyparcie Wogulów, klęska Tatarów pod Tymem nad Turą, zdobycie Tobolska i zamku Siwir (z kąd nazwa całego Sybiru), przeczko uczyniono początek do zawojowania całego Sybiru.

Za panowania Feodora Iwanowicza, ostatniego wprost potomka Ruryka, pozyskano dla państwa chociaż po części nie na długo:

| | | |
|--------------------------------------------------|---------|------------------|
| Ingermanland (z przyległościami) | 2200 | mil kwadratowych |
| reszta terażniejszej gub. Orenburskiej | 2773 | „ „ |
| „ „ „ Tobolskiej | 20.000 | „ „ |
| część „ „ „ Tomskiej | 30.000 | „ „ |
| zaczem ogólna suma wynosiła | 130.132 | „ „ |

Za Dymitra Samozwańca i udających się za niego, tudzież w czasie bezkrólestwa, odpadły znów Ingermanland, północne posiadłości i Smoleńsk w objętości 4.218 mil kw. Natomiast przybyło 30.000 mil kw. w Sybirze, tak, że przy obiorze Romanowa na w. księcia miała Rosya objętości 155.914 mil kw. Później nabyto w Sybirze dalszych 70.000 mil kw., a w Europie za atamanów: Wychowskiego i Chmielnickiego inną część terażniejszej gub. Smoleńskiej. 1019 m. k.

| | | |
|--------------------------------|------|-----|
| „ „ „ Czernigowskiej | 999 | „ „ |
| „ „ „ Połtawskiej | 896 | „ „ |
| | 2914 | „ „ |

Razem więc z ostatnimi zaborami przed Piotrem Wielkim w Sybirze (wynoszącemi 35.000 m. kw.) posiadała Rosya 263.828 m. kw.

Za panowania Piotra I. pozyskano:

| | | |
|----------------------------------------|--------|---------|
| Inflanty | 853 | mil kw. |
| Estonie | 376 | „ „ |
| Ingermanland (z Karelią) | 1305 | „ „ |
| Kraje nad morzem kaspijskiem | 1682 | „ „ |
| Kamczatkę z Kuryłami | 4160 | „ „ |
| Pasma krain wzdłuż Jrtyczy | 6000 | „ „ |
| | 14.376 | mil kw. |

Piotr Wielki posiadał więc państwo objętości 282.452 mil kw. Za panowania Anny Iwanowny pozyskano: północną część gubernii Je-

katerinosławskiej, od Orela do Samary, a od północnych stron Donu aż do źródeł Miny, w objętości 500 mil kw.; dalej skrajny północno-wschodni kłia Sibiru, czyli kraje Czukoczów z 500 mil kw., i małą tudzież średnią orde kirkizkich kozaków z 32.000 milami kwadratowymi. Natomiast odpadło za jej rządów w Kaukazie 1682 mil kw., zaczem przy schyłku jej rządów obejmowała Rosya 318.272 mil kw.

Za Elżbiety (Piotrowiczowny) ograniczało się pomnożenie Rosyi na zdobyciu części ziem szwedzkich w objętości 109 mil kw., wysp aleutkich z 482 mil. kw., i nabyciu północno-wschodniej części terażniejszej gubernii Chersońskiej (Nowej Serbii) z 400 mil kw., razem 991 mil kwadratowych.

Natomiast przybyło do Rosyi za Katarzyny II. daleko więcej ziemi, a mianowicie:

| | | |
|----------------------------------------------------------|--------|---------|
| terażniejsza gub. Witebska | 810 | mil kw. |
| „ „ „ Mogilewska | 884 | „ „ |
| „ „ „ Mińska | 1622 | „ „ |
| „ „ „ Kowieńska | 758 | „ „ |
| „ „ „ Wileńska | 767 | „ „ |
| „ „ „ Grodzieńska bez Białegostoku | 540 | „ „ |
| „ „ „ Wołyńska | 4296 | „ „ |
| „ „ „ Kijowska | 813 | „ „ |
| „ „ „ Podolska | 773 | „ „ |
| „ „ „ Kurlandzka | 496 | „ „ |
| „ „ „ Tauryku | 1163 | „ „ |
| część terażniej. gubernii Chersońskiej | 932 | „ „ |
| „ „ „ „ Jekaterinosławskiej z Tagan- rogiem | 706 | „ „ |
| północno-amerykańskie posiadłości | 20.000 | „ „ |
| | 33.209 | mil kw. |

Tym więc sposobem wzrosła objętość państwa rosyjskiego do 352.472 mil kw. Za panowania Alexandra I. przybyło jeszcze do tej objętości:

| | | |
|--------------------------------------|------|---------|
| powiat Białostocki | 152 | mil kw. |
| Besarabia | 857 | „ „ |
| Królestwo Polskie | 2312 | „ „ |
| Finlandya | 6873 | „ „ |
| Gruzya z ziemią zakaukazką | 3909 | „ „ |

tak, że z jego śmiercią obejmowała Rosya 366.581 mil kwadratowych.

Za panowania terażniejszego cesarza Mikołaja Pawłowicza I. przybyło potąd:

| | | |
|-----------------------------------|-----|---------|
| baszalik Achalczyk | 143 | mil kw. |
| prowinca Erywan | 224 | „ „ |
| „ „ „ Nahiczewańsk | 92 | „ „ |
| kraina Dżaro-Białokońsk | 71 | „ „ |

530 mil kwadratowych, zaczem ogólna teraz objętość państwa rosyjskiego wynosi 367.112 mil kwadratowych.

Borec. R. 1350 i 1421.

Potwierdzenie przywileju na założenie wsi i kościoła, tudzież na wybraniectwo.

In nomine domini Amen. Ad p(er)petuam rei memoriam Cum inter humana nature comoda nihil dignius memoria habeatur opportunum existit ut actus hominu(m) l(ite)rarum ap(ite)ribus et Testium annotatione perheneantur, ne lapsu t(em)p(or)is api(e)uscant Proinde nos **Wladislaus** deigr(at)ia Rex Polonie Nec non Terrarum Cracovie Sandomirie Syradye. Lancie Cuyauie Pomeranie. Litwanieq(ue) princeps Supremus: et Herez Russye. Significamus tenore p(raese)ncium quibus expedit vniuersis, p(raese)ntibus et futuri presencium noticiam h(ab)ituris. Quom(od)o ad n(ost)re Maiestatis: n(ost)rorumq(ue) | Baroni(m) veniens p(raese)nciam. Prouidus vir Martinus Scottetus de **Borecz** fidelis n(ost)er dilectus: quandam l(ite)ram parkameneam nimia vetustate fere consumptam Serenissimi p(ri)ncipis Kazimiry diue memorie olim Rejis Polonie predecessoris n(ost)ri: eius pendenti Sigillo sigillatam super Scoltecia in pred(ie)lla villa **Borecz**. exhibuit et monstrauit nobis humiliter supplicando q(u)al(en)us eidem de innate n(ost)re celsitudinis clemencia | annuere ipsamq(ue) ratificare: gratificare: innouare et approbare dignaremur. Cuius quidem L(ite)re Tenor per omnia sequitur in haec verba:

W imie Pańskie amen. Na wieczną rzeczcy pamiętkę. Gdy między ludzkiej przyrody dogodnościami nie ma nic cenniejszego nad pamięć, stosowna więc, aby dzieła ludzkie piśmem i świadków zapisaniem wiecznić, by z biegiem czasu nie zaginęły. Przeko **My Władysław** 1) z Bożej łaski Król Polski tudzież ziem krakowskiej, sandomirskiej, sieradzkiej, łęczyckiej, kujawskiej, pomorskiej, także Litwy najryjszy książę, a dziedzic Rusi — oznajmujemy osmoną niniejszego komu się to przyda, wszem obecnym i potomnym, do czujnej wiadomości to dojdzie: jako przed **Majestatem Naszym** i **Baronami Naszymi** stanawszy starobliwy **Marcin z Borecz** 2) wierny Nam i miły, przedłożył i okazał Nam pewny od zbytniej starości zniszczonej prawie list na pergaminie pod pieczęcią wiszącą **Najjaśniejszego Kazimirza** świętej pamięci **Króla** niegdys' polskiego a poprzednika **Naszego** na sółtystwo czyli wybraniectwo w przeczecznej wsi **Borec**, prosiąc Nas, abyśmy z wrodzonuj **Majestatomu Naszemu** łaskawości takowey usnał, uchwalić, umocnić, ponowić i potwierdzić raczyli, który-to list w zupełności brzmi w następujące słowa:

P r z y p i s k i.

1) Jagiello.

2) W urzędowym wyciągu jest: Borek, lecz w oryginalnym wyraźnie i to trzy

razy: Borecz. Któraby to osada była, z pewnością oznaczyć nie możemy; zdaje się jednak, iż leży w granicach dawn. województwa krakowskiego.