

D O D A T E K

Tygodniowy.

Nr. 22.

Dnia 15. Maja 1852.

Wykaz przywozu z zagranicy i wywozu z kraju różnych artykułów w pierwszym kwartale roku administracyjnego 1852.

W zestawieniu z rokiem administracyjnym 1851: a następnie, po zaprowadzeniu nowój taryfy w lutym
roku bieżącego bez zestawienia.

I. Przywóz z zagranicy.

A) Do Galicyi:

Artykuły:	mienna jedność	Listopad 1851.	1852.	Grudzień 1851.	1852.	Styczeń 1851.	1852.	Luty 1852.
Bawelna	funty	3104	4049 ^{24/32}	4466	5618	3011	3537	4550
Wełna	—	12800	153919	17700	184700	92272	47944	201584
Futra	—	19453 ^{15/32}	16345 ^{12/32}	34238	19485	32659	9919	15604
Skóry	—	7671 ^{28/12}	6671 ^{6/32}	3266	4337	2359	5183	9406
Wódki, arak, rum, likiery	—	10421 ^{11/32}	8047 ^{8/32}	20332	9092	6802	3635	27856
Cukier, faryna	—	13157 ^{12/32}	10452 ^{20/32}	7964	9721	9502	3281	10739
Zboże: pszenica, ziarno łupne	—	74100	1052100	433480	912360	388400	2694620	3113133
Łój	—	25520	30617	58648	44971	87274	13301	42141
Ryby	—	76560	115096	153303	130986	55399	70516	202448
Bydło: woły, krowy, jałownik	sztuki	10	336	25	127	76	101	23
Konie	—	276	9	152	3	12	36	20

B) Do Krakowa:

Bawelna	funty	2320	1810 ^{8/32}	2543	1462	1376 ^{10/32}	820	3246
Wełna	—	—	25338	—	13082	—	10701	4519
Futra	—	1043 ^{19/32}	389 ^{28/32}	3457 ^{9/32}	598 ^{21/32}	847 ^{10/32}	733 ^{18/32}	1747 ^{70/100}
Skóry	—	1174	1286 ^{18/32}	436	297 ^{12/32}	1536	1070	224 ^{3/32}
Wódki, arak, rum, likiery	—	2629	1237 ^{14/32}	1684 ^{16/32}	2848	2560 ^{3/..}	803	4740 ^{94/..}
Cukier, faryna	—	47415	31307 ^{10/..}	45336 ^{11/..}	23221 ^{1/..}	47516 ^{23/..}	20075	18981 ^{33/..}
Zboże: pszenica, ziarno łupne	—	506240	1015430	954714	1686231 ^{23/32}	927800	1329291	1447601
Łój	—	9728 ^{8/..}	15557	17338 ^{22/..}	11705	—	2724	40406 ^{61/..}
Ryby	—	130482	138729 ^{16/..}	83495 ^{5/..}	149444 ^{27/..}	88485 ^{9/32}	19649 ^{13/..}	281002
Bydło: jałownik, woły	sztuki	73	128	155	160	174	212	119
Konie	—	1	1	—	—	—	—	5

C) Do Bukowiny:

Bawelna	funty	735	1358	3469	—	390	2425	—
Wełna	—	124241	182592	283865 ^{10/..}	111619	46563	58702	14140 ^{94/100}
Futra	—	35361	96627	64679 ^{23/..}	39788	20910 ^{23/..}	61272 ^{12/..}	14833 ^{86/..}
Skóry	—	801	6 ^{16/..}	206	797	45	150	—
Wódki, arak, rum, likiery	—	745	1100 ^{24/..}	961 ^{30/..}	769 ^{24/..}	891 ^{10/..}	199	1308 ^{93/100}
Cukier, faryna	—	794 ^{28/..}	1056 ^{24/..}	940 ^{16/..}	502 ^{10/..}	169	185 ^{9/..}	552 ^{98/100}
Zboże: pszenica, ziarno łupne	—	146280	335020	237460	127306	248720	349660	473832
Łój	—	1584	41251	233229	50602	30493	5330	71501
Ryby	—	29441 ^{1/..}	58484 ^{16/..}	9504 ^{16/..}	18984	2758 ^{15/..}	5738 ^{16/..}	14056
Bydło: woły, krowy, jałownik	sztuki	1654	2259	768	827	291	231	868
Konie	—	135	52	33	38	9	12	11

Wywóz z kraju.

A) Z Galicyi:

Wełna	funty	19854	—	7196	—	—	—	—
Futra	—	4170	102	2279	147	4941 ^{10/..}	2129	—
Galgany	—	—	—	—	—	18374	—	—
Zboże	—	3520	450	10310	—	1750	11 ^{21/..}	—
Potaż	—	11332	—	—	2815	—	—	—
Wyroby żelazne	—	168200	211700	224008	243424	492800	503137	22500
Drzewo	Reńs.	7161 ^{30/60}	8684 ^{10/60}	5270 ^{48/60}	8649 ^{40/60}	7597	5176	100620 stóp kub.

B) Z Krakowa:

Wełna	funty	—	—	14374	236	—	—	1518
Futra	—	4207 ^{16/..}	3271 ^{16/..}	3267	4004 ^{23/..}	3446	1855	4947 ^{89/100}
Galgany	—	18217	29290	39671	—	24942	—	—
Zboże	—	—	—	—	5 ^{18/..}	—	11 ^{21/..}	—
Potaż	—	18239	16821 ^{17/32}	28455	21179 ^{17/32}	24423	22570	11649
Wyroby żelazne	—	14997 ^{16/..}	9688	9511	27930	4500	3286	—
Drzewo	Reńs.	391	6	—	56	—	57	1723 stóp kub.

C) Z Bukowiny:

Wełna	funty	—	—	—	—	—	—	—
Futra	—	140	1055 ^{16/..}	171	205	315 ^{16/..}	320	442 ^{63/100}
Galgany	—	—	—	—	—	—	—	—
Zboże	—	—	—	—	—	—	—	—
Potaż	—	—	—	—	—	—	—	—
Wyroby żelazne	—	7077	8684	10324	9163	7721	6607	2571 ^{16/100}
Drzewo	Reńs.	909	4257 ^{11/60}	187 ^{53/60}	16 ^{20/..}	121 ^{18/16}	36 ^{30/60}	7720 stóp kub.

Niniejszy wykaz podaje w zupełności ważniejsze tylko artykuły z handlu krajowego; przy bliższej sposobności, dla okazania jaki jest właściwie obrót kupiecki w kraju, podamy wykaz ściślejszy handlu przewozowego do krajów ościennych. Z porównania dat tu przytoczonych okazuje się, że w niektórych artykułach:

Przywóz tegoroczny w pierwszym kwartale przewyższał dowozy roku poprzedzającego o tej samej porze; i mianowicie podniosła się konkurencja

w Galicyi przy dostawach: zboża o 3.743 cetn.; wełny o 2.637 cetn.; ryb o 373 cetn.; łoju o 786 cetn.; skór o 38 cetn.; cukru o 71 cetn.; a przy dostawie bydła o 453 sztuk. — Zmniejszyła się zaś konkurencja przy dostawie wódek o 167 cetn.; futer o 405 cetn.; a konie o sztuk 12.

W Krakowie zaś podniosła się konkurencja przy dostawie: zboża o 16.421 cetn.; wełny o 107 cetn.; łoju o 29 cetn.; bydła o sztuk 98. Zaś zmniejszyła przy dostawie ryb o 53 cetn.; cukru o 656 cetn.; wódek o 19 cetn. i futer o 36 cetn.;

Na Bukowinie zwiększyła się konkurencja przy dostawie: zboża o 2.850 cetn.; łoju o 417 cetn.; ryb o 415 cetn.; wełny o 682 cetn.; futer o 767 cetn.; cukru o 7 cetn.; — A zmniejszyła się przy dostawie: wódek o 5 cetn.; skór o 9 cetn.

Co do wywozu w pierwszym kwartale roku bieżącego.

Galicya wyprawiła za granicę więcej niż w roku zeszłym: Drzewa o 2479 reń. i wyrobów żelaznych o 732 cetn. — Z innych

zaś artykułów wyż wymienionych mniej wywoziła, mianowicie: futer mniej o 90 cetn.; potażu o 85 cetn.; zboża o 161 cetn.; gałganów o 183 cetn.; wełny o 270 cetn., niż o tej samej porze w roku upłynionym.

Kraków wywoził w tym roku o pierwszym kwartale więcej futer o 17 cetn.; zboża o 7 cetn.; wyrobów żelaznych o 118 cetn.; —zaś mniej co do reszty artykułów jako to: gałganów o 535 cetn.; wełny o 159 cetn.; potażu o 105 cetn.; i drzewa o 272 reń. niż o tej samej porze w roku zeszłym.

Bukowina z przytoczonych artykułów wcale nie wywoziła: potażu, wełny i gałganów. Co do innych wywóz był większy drzewa o 3.103 reń.; futer o 9 cetn.; a wyrobów żelaznych o 1 cetn. niżli był w pierwszym kwartale roku administracyjnego 1851.

W miesiącu lutym r. b. zaprowadzoną została nowa taryfa celna, i według niej postanowiony jest cennik nowego wymiaru; więc dla uchybień jakiegoby w tym względzie powstać mogły, wstrzymanem zostało zestawienie, i dopiero z lutym roku 1853 nastąpi.

Zwracamy uwagę, że dla oszczędzenia miejsca w podanym wykazie: „Imienna jedność“ wyrażona jest zamiast w cennarach i funtach z osobna, tylko funtami; redukcja jest łatwa, odcinając dwie liczby z prawej strony; pozostałe z lewej oznaczają cennary, odcięte zaś funty.

Odo-magnetyczne listy barona Reichenbach.

I.

Dziwnego też usposobienia są czasami ludzie; są niektórzy co ich złoty kolor razi, i to tak dalece, że ze wstąpiem patrzą na wszystko co złotem. Zabawna! cóż może mieć odrażającego złotawa cytryna, błyskotny jaskir, lub płomienista pomarańcza? Zapytać tych ludzi: którzy kolor wam się podoba? odpowiedź jednogłośna: — Niebieski. Zapewne modre niebo, jest widok przyjemny; ale pod wieczór niebo ozłoczone wdziękiem promieni słońca, jest pewnie wspanialsze. Gdyby miałem sam do wyboru, mozebym wolał przebywać w izbie blade złotawej, niżli w pokojach niebieskich; ale gdym się z mem zdaniem odezwał, powstałi na mnie wszyscy potępiaciele złotego koloru, i ubolewali nad moim smakiem.

Radbym wiedzieć czy jest na świecie kto taki, któryby w szczerości serca zeznać mógł, że go kolor niebieski razi? Pewnie go nie ma; jeszcze do niebieskiego w nikim odrazy nie było. Proszę-ż mi tedy powiedzieć z kądto, że u niektórych ludzi taka do złotego odraza, a takie zamilowanie w niebieskiem?

Znana nam jest z teoryi pewna wzajemność kolorów: złotego z niebieskim; są-to pewne uzupełniacze farb, kształtujące poniekąd dwa odwrotne pole. Miałaby w nich ukrywać się jakaś inna dzielność natury, prócz tej, która na organ wzroku naszego działa? Kto wie! Moze dusza rozróżnia tu jakąś inną tajemnicę, coś czego okiem nie dostrzegamy; moze ztamtąd przeży jakaś siła niewidoma, która głębiej się wnętrza niżli kolory na gołe oko. A gdyby, zezwólmy, w istocie tak było; nie mogliby się też znajdować ludzie którzy tę różnicę czują, tajemniczości tej dostrzegają? Rzecz-byto była dziwna; ale — szukajmy!

Dziewczę pewnie lubi zaglądać w zwierciadło. Są i mężczyźni co się w własnem odwroczu kochają. Nic w tém złego, i owszem chwali my i winszujemy, jeżeli wizerunek arcydzieła boskiego piękny, z odwroczu się do nich uśmiecha. A przecież jak to pogodzić: że są panny, panie i mężczyźni, którzy znieść własnego widoku nie mogą i unikają zwierciadła? A istotnie są tacy; nawet się dosyć często zdarza, że zajrzawszy w zwierciadło, jakaś ich dolegliwość wewnątrz przejmując, coś jakby oblało, i odsuwają się z wrażeniem odrazy zupełnie jak od ciepłych pochuchów z ust cudzych, które wytrzymać nie można.

Więc zwierciadło zwraca nie sam wizerunek osoby jedynie, ale obok coś jeszcze przytem niewymownego, jednemu mocniej, drugiemu słabiej, a dla niektórych tyle, że do zwierciadła czują odrazę. Lecz co to jest? Zkąd to pochodzi? Dla czegoż tę odrazę czują tylko niektórzy, dla czego nie wszyscy?

Jeździł pan często i nie mało po świecie; schodzi się w podróży z ludźmi różnego kroju i stroju, w kołcu mało ich się pamięta; ale czego trudno nie pamiętać, oto: że często po spółnych wozach, omnibusach, wawachach, lokomotywach, lub jak tam zresztą się

zowią, wydarza się spotykać osoby, które gwałtem napięrają się otwierać okna, i bez względu na sąsiada rumaczem, wiek, słabość, odsuwają zasówki, czy to słońce, ciąg wiatru, czy mróz, wszystko im jedno, zawsze z uporem nalegają. Nazwiesz to pan niegrzecznością; — zgoda na teraz; ale z ostatecznym zatrzymaj się wyrokiem, przynajmniej aż kilka listów moich przeczytasz. Moze się nakoniec pokaże, że w ciśnie kółku zebranych ludzi odbywają się także rzeczy, które dla jednych bywają nieczyste a drugim ani w myśli postać.

Wszak pan sam moze znasz osoby, które z jakiegoś tam urojenia zawsze szukają u stołu, w teatrze, na biesiadce, albo w kościele siedzenia u rogu, nigdy we środku między drugimi, lecz zawsze narożnikami być pragną. Miejęmy tych narożników w pamięci, do naszej sprawy dobra z nimi znajomość.

Widował pan kobiety, czerstwe, zdrowe, rumienne, a po kościolach mdleją; tym panom często słabo się robi nawet kiedy u rogu z drugimi siedzą; spazmatyczki wynoszą trzeba. Uważaj pan dobrze, a znajdziesz, że te młodości odzywają się zawsze u tych samych osób, którym mdło się robi wewnątrz kościoła. Słabości zresztą po nich niewiadać, owszem na pozór życia w nich więcej niż u drugich, którzy tym przypadkiem nie ulegają.

Doktor powie pannu, chcesz spać spokojnie i dobrze, spij na prawym boku. A zapytać go dla czego? będzie wywoził i nic nie dowiedzie. Prawdziwiej przyczyny nie wie, i pomawia za doświadczeniem, że wielu ludzi na lewym boku wcale zasnąć nie mogą. Nasłuchał się o tém i to powtarza, a o co tu właściwie chodzi, tego jasno nie dopatruje. Zechcesz Pan tę rzecz lepiej rozpoznawać, postrzeżesz, że niekoniecznie wszyscy na prawy bok kłaść się muszą, chcąc zasnąć, wielom spi się dobrze i na lewym boku, a nie mało jest takich, którym wcale obojętnie, czy głowa na lewym czyli na prawym uchu, sen równie ich pokrzepia, jak gdyby na prawym tylko boku leżeli. Ale i to pan znajdziesz przytém, że liczba osób śpiących na samym prawym, a nigdy na lewym boku jest nierównie mniejsza, lecz że ta własność tak im jest dolegliwa, iż godzinami mogą na lewym leżeć i oka przecie nie zmrzną, lecz byle im się na prawą stronę tylko obrócić, w chwili i oko zamrzy. Dziwna rzecz bardzo, ale łatwo wszędzie widzieć.

Ilu też ludzi nie znamy, którzy nie mogą wiazać do ust łyżki pakfongowej, mosiężnej, blichowanej, a co dla innych wcale obojętnie i jedzą niemi jak gdyby były z czystego srebra. Wiele osób nie będzie piło kawy, herbaty, czekolady z mosiężnego naczynia, inni znowu ani widzą z czego pija. Iluż to ludzi wstąpi mają do potraw gorących, przewarzanych, nie lubią nie tłustego, słodczy, i przenoszą nade wszystko kuchnię zimną, prostą, troszkę kwasowatą. Są między nimi którzyby za sałatę, jak sami mówią, cały

stół dala. A inni znowu wcale pojąć nie mogą, zkad to zabawne u nich upodobanie.

Są ludzie co znieść nie mogą gdy kto za nimi stoi; ci też unikają wszelkiego zbiegowiska, targowicy, wszelkiej cizby. Inni nie lubią by im kto podawał ręki, ekliwo im gdy ich za rękę kto ściska, radziby się wydrzeć. Wieluż-to nie mogą znieść żelaznego pieca, a przy kamiennym wcale im miło. Czy mam panu wyliczać inne setne dziwactwa tego rodzaju? Dopatrzeć dałoby się tysiąca, i jeszcze na tém nie byłby koniec. Lecz nam, co o tém sądzić? Czy są-to urojenia ze złego wychowania, czy może nałogi wkorzenione dla jakichś słabości? Właściwie tak-by się zdawało tym co o rzeczy z pozoru sądzą; ale ten sąd z pozoru był właśnie powodem że krzywo sądzono i ublizano tym ludziom. Gdyby podobne zjawiska gdzieś niegdzie się wydarzały, wyrwane przypadkiem w jakimś wyłącznym położeniu, tedy wreszcie wolno by je potępić. Ale zachodzi tu jedna ważna okoliczność, której potąd mniej uważano, a ta cała rzecz wcale w odmiennym świetle wystawia. Oto: że te wszystkie szczegółowo schwytywane własności czyli przywary, nigdy nie stoją samosob wyłączenie, ale spływają w jedno stanowcze usposobienie osoby; i chciej pan znowu uważać: kto się raz z jedną z tych przywar wynurzył, niezawodnie i z innymi przy sposobności wystąpi. Kto się żółtym kolorem brzydzi, ten nie lubi zwierciadła; kto na rogu siadywać lubi, otwiera okna w powozie; kto tylko na prawym boku sypiać może, temu gdzie cizba w kościele słabo się robi; ci co nie cierpią pakfongowych i mosiężnych łyżek, lubią zimną kuchnię, nie

lubią słodczy, tłustości, a smakują w sałacie i t. d.; i to stalecznie tak, że od wstrętu do żółtego koloru idzie niezawodnie do odrzy cukru, a od upodobania w kolorze niebieskim przychodzi i zamiłowanie w sałacie. Więc zachodzi jakaś solidarność w tych dziwnych własnościach u tych, którzy są niemi wyposażeni; tak uczy doświadczenie, zresztą: kto jedną ma z tych własności, zwyczajnie posiada je wszystkie.

Wypływa ztąd zatem, że między niemi jest jakiś niezawodny związek; a jeżeli tak jest, więc wszystkie muszą się odnosić do jednej stanowczej przyczyny, do jakiegoś głównego wębu, który naksztalt tajemnego źródła, wszystkie inne wydaje i zdradza. Lecz ponieważ to źródło jawnem jest tylko u jednych ludzi, zaś u drugich go niema, więc oczywiście z tego względu dwojacy są ludzie; ludzie zwyczajni, którzy z owęj drażliwości nie w sobie nie mają, i ludzie drażliwi, których przy sposobności każda rzecz wzrusza. Można tych „Tkliwymi“ nazwać, bo też istotnie są tkliwi więcej niż „Mimosae“ a tkliwi z usposobienia natury swojej tak dalece, że ani im się jej zaprzec, ani chociażby chcieli, odmienić niepodobna. Więc też gdzie ich o dziwactwo i chimery posadzano, krzywdzono ich bardzo. Świat nie rozpoznając właściwości ich stanu, nie szczędził ich bynajmniej; a przecież ci ludzie mieli prawo domagać się więcej cokolwiek względów. Liczba ich w świecie nie mała, a wkrótce zobaczymy jak głęboko w ludzkość wnikają cuda tych wszystkich rzeczy, o których tylko polotna szate dziś do wiadomości podajemy.

Wiadomości historyczne do dziejów literatury polskiej. Ossolińskiego.

(Obacz Nr. 1, 2, 12, 17 18, i 20 Dodatku tygodniowego.)

Aleksander Lorencowicz.

Urodził się na Rusi 1609. Wstąpił do Jezuitów 1626, dnia 29. sierpnia. Cztery śluby zakonne uczynił 1643. d. 4. czerwca. Uczył rzytorki i matematyki przez 16 lat. 1) Kazywał po różnych miejscach z wielką pochwałą i pożytkiem, rządził jarosławskiem i lwowskim kolegiami. Sprawował urząd prowincjański r. 1669. Pojednał Ormianów lwowskich z kościołem rzymskim. 2) Zbierał po całym królestwie dowody do kanonizacyi B. Kostki; i jeżdżąc w tójże sprawie do Rzymu, wiele w niej pracował. a)

Bywszy rektorem we Lwowie pierwszy raz od r. 1656 do 1660 gdy powtórnie r. 1672 urząd ten miał sobie dany, zaraz w następującym podpadł ciężkiej niemocy, z której ledwo wybrnąwszy, już coraz słabiał, aż i utracił używanie lewej ręki, dla czego roku 1674 z rektorstwa się wyprosił. Kawęczał tak do roku 1675. Kiedy jedynym razem na wszystkich członkach, krom jednej prawej ręki, porażony, nakoniec 15. kwietnia życie zakończył. Pogrzeb uroczysty, obchody kilkodziwne po klasztorach, nacisk na żałobne obrządki znacznych obywateli, najczelniejszych mieszczan i tłumu pospolitego ludu, po samych nawet cerkwiach Szymatycznych żałobne dzwonienia dowodzą, że nie tylko w swoim zgromadzeniu, ale i powszechny posiadał szacunek. b) Człowiek był, współcześni świadczą, jak z urody i okazałej postaci, tak też z ozdób umysłu znakomity, zasłużony zakonowi przez wszystkie stopnie urzędowania; przymiotami i zdatnością równy najwyższemu. c)

Wydawszy za prowincjałstwa swego, kazania pogrzebne i niedzielne 3) gdy zaczął na zdrowiu upadać, tém usilniej krztał się resztę pod prasę przygotować, bojąc się, że tak rzekę, niedojrzałym w cieniu odumrzeć, nawet zakupił był druk porządniejszy. 4) Na więcej nie wystarczało mu życia. Przez niego kaznodziejska uczyniła pierwszy krok do wybrnięcia z przywar, w które ją pogrążył był skażony smak nadętości i przesadami, osobliwie też pogrzebowe okraszak z chlubnych, często bałamutnych i śmiesznych wywodów genealogicznych przymówek i stosunków do herbów, nazwisk, podobieństw; zgola starał się od podchlebiania dumie skierować je do duchowego i moralnego pożytku. Tak się w tój mierze tłomaczy w naczelną przestrodzę do czytelnika. „Nie zawódź się tu szukać wytwornę i na słowa sadzając się wymowy. Nie udawaj się patrzeć na pochwały domów rodowych szeroka pokrewnością i „dziedzicznymi klejnoty i herbownemi wywodami ozdobione. Świećkim to panegirystom zostawiono; bo mniej przystojna kościelna i „katolickie kazania tém nadziewać i uszy gładką wymową głaskać,

„pominąć na słuszną skargę doktora S. Hieronima, który narzeka „na kazania wymienione i na krasomowstwo się sadząc.“ 5) Że sam szedł był z razu za złym przykładem swoich czasów, później się dopiero poprawując, można tego brać miarę z następującego jego wyznania: „I lubo wedle zwyczajów te kazania kiedy się czyliły, nie „których ramota i osnowanie z okazji herbów się brały, bo szczególnie osobom natenczas służyły, gdy jednak na jaw wychodzą, „na powszechny użytek, wszystko to odrzuciwszy, tak się sposobi „ły, żeby według stanu różnym służyć mogły.“ Atoli możeby się godziło słusznie na to zmarszczyć, że imiona pogrzebowe przez siebie wychwalane owszem i szczególności o nich przytłumiając, odjął kazaniom użyteczność historyczną, która nawet szumne panegiryki, owe to nieforemne plody zbujających dowcipów, mimo wszystkich ich odrażających, że tak rzekę, przerostów i innych przywar, jeszcze szacownemi dla potomności czyni. Styl Lorencowicza jest dosyć właściwy: na prostotę zakrawając, powagi nie traci; rzadkie jak inni, miesza w polszczyznę łacinę, i ledwie nie wtenczas tylko, kiedy nęka go uczucie jakowejś niedosadności ojczystego wyrazu; szczególnie obrotu i powabna treściwość, nieraz mu się gładko udają. Piękna jest dedykacya miastu Lwowowi, przy kazaniach niedzielnych, która okazuje wziętość jego kaznodziejstwa w publiczności. „W zabawie kaznodziejskiej przez lat kilkanaście po różnych miastach i „katedrach podrobiwszy sobie, zechodzę już z roboty; wiecór wieku „meo nadchodzi, zstarzały i zasiwiał na zegarek dociekający „oglądając, myśliłem sobie, trochę pracy mojej i pisma odkażę, „komu w opiekę jako sierotę oddam? Aleś stawiasz mi się przeznaczone „miasto korony polskiej, ojczyzna moja kochana, Lwowie, ze wszystkimi obywatelami twoimi, w którym ja z rządzenia pańskiego i „powołania zakonnego przez lat niemalo w urzędzie kaznodziejskim „robiłem. Z jakim pożytkiem? wiadomo to tobie Boże. A żem „dział natenczas ochotne słuchacz moje, i gromadne ludzi orszaki, zbiegających się do słuchania słowa bożego: i bez chłuby mówię, „doznawałem *acceptationem prophetarum* lubo *in Patria*; temuż „auditorium tę lichą pracę moję oddać umyśliłem: aby to, co „w uszach niegdy brzmiało, w piśmie, w oczach i sercu zostawało. „Nie wątpię że naukę prawdy katolickiej chętnie, wierne miasto „Bożu i królowi panu swemu przyjmiesz, do którego herezyja i fałszy „niej nigdy przystępu nie miały. Ja zaś tak afekt i miłość przeciw „ojczyźnie, tą małą robotą moja oświadczywszy, dożywoćnim bogom „modłę, za wszystkich przed bogiem zostanę. W Kaliszu 1671. „w dzień ś. Stanisława biskupa i męczennika.“ etc.

Wydął także pod imieniem Jana Juliusza Lorencowicza, burmistrza i wójta lwowskiego, bakałarza nauk wyzwolonych i filozofii, (musiał to być jego ojciec): Pochwały epigramatycznym stylem stu świętobliwych i zasłużonych osób ze zgromadzenia jezuckiego; tudzież od kolegium swego lwowskiego Panegiryk króla Michała,

a) Alleg: Bibl. S. J. p. 23. Wielew. in Hist. Coll. Leop. S. J. ad Am. 1674.

b) Hist. Coll. Leop. S. J. ad a. 1675.

c) Vir eximias animi corporisque dotes nulli in Societate non par muneri. Hist. ead.

w którym okazuje, jak opatrność jeszcze wówczas, kiedy przez cztery lata w szkołach pragskich, w krasomowstwie, filozofii i mate-

matyce się ćwiczył, za rękę go wzięwszy, niedocieczonym śladem do tronu prowadziła. 6)

Przypisy.

- 1) *Priores annos humaniora, tum rara in aliis laude, edocendo, tum potissimis in locis eximia commendatione et fructu animorum concionando, impendit. Hist. Msc. Colleg. Leop.*
- 2) *Pro ea qua pollebat apud omnes cum auctoritate tum gratia, maxima ex parte Leopoliensibus Armenis ad Ecclesiam Romanam adjungendis, insuper ex multiplici circa sanum ritum superstitione ac errore vindicandis, auctor fuit. Id: ibid: Ormianie sprowadzeni od książąt ruskich około r. 1200, musieli być połączeni z kościołem rzymskim, albo niedługo po wprowadzeniu się do niego przystali, ponieważ jak to uważa jeden z dokonczycielów historii Coll. Leop. Wielewicz, tudzież i Niesiecki w kor. T. I. p. 94. od bardzo dawna używali wkościele franciszkańskim kapticy s. Walentego, do dziś dnia ormiańską zwaną; pewnie zaś nie cierpieliby zakonnicy od szczepieńców, ani by im pogrzebów u siebie dopuszczali; samo miasto nieprzyjęłoby ich do współnictwa swoich swobód i przywilejów. Atoli późniejsi rozmaiści przychodnie wnosili z sobą błędy, które się przy niedozorze pasterzów między zamieszkałymi rozkrzewiając, nakoniec prawowierność zagłuszyły i całą ogarnęły osadę. Jak Jesuici we Lwowie nastali, Ormianie stronili od nich; przecież powiodło im się trafić do pewnej znacznej z ich obrządku kobiety, której takiego móla w sumienie rzucił, że się przed nimi spowiadała. Ta powoli otworzyła im przystęp do swego ojca, za czem poszły dalsze związki. Wr. 1630. Posel patryarchy ormiańskiego Melchisedech, przejeżdżając do Rzymu z uznaniem papieża, poświęcił na uwiekie biskupstwo Mikołaja Torosiewiczza; lubo zaś roku następującego, pojawił się jakiś wędrowny oszust, chcący nanowó siał kółko, jezuci zapobiegli, i niedali mu długo gościć. Tyle mówi Wielewicz o nawróceniu Ormian; toż kończyciel jego, kładzie list kongregacyi rzymskiej pod datę 9. Novembra: 1643 oświadczający wdzięczność Jezuitom, iż prawemu arcybiskupowi Torosiewiczowi pomagali, przeciwno odszczepieńczym Ormianom: Admodum Rdi Patres. Ex pluribus literis ad hanc sanctam congregationem de propaganda fide a Rssmo Nicolao AEppo Leopoliensi nationis Armenae datis, et ex iis quae ille voce eidem sacrae congregationi significavit, cognoverunt Eminentissimi Patres vestrum studium in eundem Archiepiscopum, diligentiamque in eo a Schismaticorum Armenorum factione tutando; qua de re sicut Eminentiae Paternitatibus Vestris plurimas gratias agunt, ita eas enixe rogant, ut in reducendis Schismaticis*

praefatis eidem Praelato subditis, ad ipsius obedientiam nullam sinatis ei a Paternitatibus Vestris desiderare operam. Hoc enim si favetis, non dubitant Eminentissimi Patres, brevifore, ut praefati Schismatici ad veritatis agnitionem et sanctae sedis Apostolicae unionem cum vestra laude perducantur.

- 3) *Kazania pogrzebowe miane w różnych żałobnych okazach etc. w kolegium Kaliskiem S. J. drukowane r. 1670 w ark. str. 199. Oprócz trzech aprobacyi przedmowy i indexu.*
Kazania na niedziele całego roku w drukarni kolegium kaliskiego S. J. r. 1671. Oprócz przypisu, aprobacyi i indexów, zawiera część Ia st. 166. Część IIga Str. 271 w ark.
- 4) *Senio vero laboribus accelerato, laboriosissimo operi, scilicet continuandae Concionum propriarum in lucem editioni (ediderat enim nuper tum funebres tum Dominicis diebus aptas) altisque operosis munitis admovebat non segnes manus. Ad Am 1675. i niżej. Eodem anno comparatus typus Polonicus noviter vivente adhuc R. P. Lorencowicz pro reliquis concionum ejus, praetio Flor. 600 ab eodem impensorum, accessit Typographiae, estque usui pluribus operibus jam impressis.*
- 5) *Jam enim in Ecclesia ista quaeruntur; omissaque Apostolorum simplicitate et puritate verborum, quasi ad Athenaeum et ad auditoria convertitur, ut plausus circumstantium suscite-tur, ut oratio Rhetoricae artis fucata mendacio, quasi quaedam meretricula prodeat in publicum, non tam eruditura populos, quam favorem populi quaesitura, et in modum Psalterii et tibiae dulce canentis, sensus demulceat audientium. Ut vere illud Prophetas Ezechielis nostris temporibus possit aptari, dicente Domino ad eum: Factus es ei, quasi vox Cytharae suave canentis et bene compositae; et audiunt verba tua et non faciunt ea, lib. 3. Com. ad Galat. in Proaemio.*
- 6) *Centuria emeritae virtutis militum e minimo S. J. ordine ad secularem Tryumphum decurria universis ejusdem inclityae Societatis Patribus Fratribusque de voto Joannis Julii Lorencowicz consulis et Advocati Leopoliensis artium et Philosophiae Baccalauri consecrata. Leopoli in officina Michaelis Sloska Archi. Eppli. Typhographi 1640 fol. Egsemplarz który mam nie cały.*

Vaticinium Regale sub auspiciatissima coronatae Majestatis primordia S. Michaelis Korybut Reg. Pol. heroica poesi celebratum, et a Polona Societate Jesu oblatum 1669. Cracoviae apud Stanislaum Piotrkowczyk fol. ark. 4½ z Dedyk. częścią wierszem, częścią prozą. Ob. Alleg. Bibl. S. J. p. 23.

Rok 1438.

Władysław Jagiellończyk, Warneńskim zwany potwierdza wszystkie nadania poprzedników swoich.

In nomine domini amen. Ad p(er)petuam rei memoria(m). Nos **Wladislaus Tertius** dei gr(aci)a Rex Polonie Neon T(er)-raru(m) Crae(oviae) Sandomir(iae) Siradie Lancieie Cuya-ue | Lythwanie p(ri)nceps sup(re)m(us) Pomoranie Russie(ue) d(omi)n(us) et heres Significam(us) tenore p(raese)ncium qui(bus) expedit vniu(er)sis p(raese)ntib(us) et futuris p(raese)ncium noticiam h(ab)ituris Quonia(m) recentes et in animo revoluen(n)tes q(uan)ta p.... affecci(ione) et fidei integre constancia P(rac)lati Comites Barones Milites P(ro)ceres Nob(iles) Burgenses Ceteriq(ue) subditi et Incolae Regni Sp(irit)uales et Sec(u)lares p(er)sona(m) n(ost)ram venerati sunt at(que) dilexerunt ut tandem defuncto felicis me(m)orie Genitore n(ost)ro carissimo d(omi)no Wladislauo nos tanq(uam) veru(m) he(re)dem et l(egi)u(im)u(ni) Successore(m) ip(s)is in Rege(m) et d(omi)n(u)m voluntatib(us) co(n)cordibus assumpserunt Sa-cro q(uo)q(ue) Regni Dyademate insignieru(n)t Cu(m) igit(ur) altis-simo dirige(n)te | votis eorund(em) Incolarum(m) Regni n(ost)ri in n(ost)ram Magestate(m) deliberate co(n)currere(n)tib(us) pat(er)num hui(us) Sacri Regni Polonie nacti sm(us) Solum.

Winię Pańskie amen. Na wieczną rzeczy pamiątkę. My Władysław Trzeci z Bożej łaski król Polski, tudzież ziem krakowskiej, sandomirskiej, sieradzkiej, łęczyckiej, kujawskiej, Najwyższy Książę Litwy, a Pomorza i Rusi Pan dziedziczny — oznajmujemy osnową niniejszego wszem w obec i na przyszłość będącym, komu się przyda lub do czyjej wiadomości to dojdzie: iż rozważając i pomyślając, z jaką... przy-wiążeniem i nieskazitelnej wierności stałością Naczelnicy Du-chowniostwa, Komesowie, Baronowie, Rycerstwo, Możni, Sła-chta, Mieszczanie także reszta poddanych i mieszkańców duchi-wnych i świeckich Osobę Naszą czcili i umiłowali, a nareszcie po zejściu z świata szczęsnej pamięci ukochanego Rodzica Na-szego i Pana Władysława jako prawdziwego dziedzica i pra-wowitego następcę zgodnemi głosy sobie za króla i Pana obrali tudzież świętą królestwa koroną ozdobili — gdy więc za wpływem Najwyższego głosu tychże mieszkańców królestwa Naszego na Dostojność Naszą rozważniami zgadzającymi się powołani o-jczystą tego świętego królestwa Polskiego owdągnęliśmy ziemię.
(D. n.)