

Przedpłata

w Krakowie:

Rocznie zhr. 16, półrocznie zhr. 8, kwartalnie zhr. 4, miesięczn. zhr. 1.35.

Za odosłenie 15 ct.

Na prowincji:

Rocznie zhr. 20, półrocznie zhr. 10, kwartalnie zhr. 5, miesięcznie zhr. 1.70.

Numer pojedynczy 6 ct.

Adres Redakcji:

Kraków, ul. św. Anny L. 3.

Administracji:

Rynek główny L. 22.

GŁOS NARODU

DZIENNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY, I LITERACKI.

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych, o godzinie 8 rano.

Redaktor: JÓZEF ROGOSZ.

Ogłoszenia:

Za wiersz lub jego miejsce 6 ct.

Od wyrazu w drobnych ogłoszeniach 1½ ct.

W rubryce „Nadesłane“ wiersz 20 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go i 15-go każdego miesiąca.

Do działu inseratowego upoważniony:

St. Cyrankiewicz w Krakowie.

Administracja przyjmuje ogłoszenia tylko firm chrześcijańskich.

Rękopisów redakcja nie zwraca.

Tysiąc piszących.

II.

KTO KUPUJE KSIĄŻKI?

Dziwne, a właściwie po prostu oburzające u nas spotykamy nieposzanowanie książek. Zakorzeniło się niedorzeczne, szkaradne nawyknienie pożyczania i... nieoddawania książek. Często nawet zabiera się książki, zarówno jak fotografie, bez zezwolenia właściciela, bo „to ani grzech, ani wstyd wziąć komuś książkę, lub fotografię”. Jest to tak bałamutne, że graniczy ze zwykłą aberacją. Przecież książka jest przedmiotem kupionym, przedstawia wartość i jest własnością czyjaś, zarówno jak srebrna łyżka, kandelabr, dywan, kapelusz, lub rękawiczka. Tym samym tytułem możnaby zatem zabierać i te przedmioty bez ceremonii. A byłoby to niekiedy mniejszą przykrością dla właściciela, bo łyżkę, kandelabr i rękawiczki zawsze kupić można, ale niekiedy nie dostanie książki za żadne pieniądze, gdy jej nakład w handlu wyczerpany. Fotografia była może drogą pamiątką i nie dostanie się już drugiej, bo nie wróćą lata, w których się fotografowało.

A jednak zabieranie książek, będące nieraz dotkliwą przykrością dla właściciela, jest dość powszechne. Tylko wrodzona nam lekkomyślność zasłania i osłania całą niewłaściwość, całą szpetność tego nałogu, przed oczami nałogowych.

Mniej szpetny, ale niemniej niewłaściwy jest nałóg pożyczania książek z bibliotek publicznych, albo i u przyjaciół, ale u nich wtedy, gdy im w zamian innych pożyczyci możemy. Niepodobna posiadać wszystkiego, co się drukuje; więc tutaj jedni drugim pomagają. Ale nie pojmujemy, jak można jedynie i wyłącznie wyzebrywać sobie pożyczanie każdej książki, którą przeczytać się pragnie, chociaż posiada się dość środków, by kiedyś niekiedy coś kupić.

Pewien szlachcic przybywa do Krakowa w interesach. Spotyka krewnego swego, profesora, całuje serdecznie, zaprasza na śniadanko i gadu, gadu.

— Mój drogi, proszę cię, pożycz mi „Młodzi i starzy“ Bałuckiego. Widzisz, była wczoraj u nas pani podkomorzyna i wiele rozprawiała o tej książce. Oburzała się, że takie rzeczy można drukować, a moja żona napałała się, by to przeczytać i na wyjeźdnem kilka razy mi powtórzyła, bym jej przywiózł.

— A to kup sobie. Dostaniesz w każdej księgarni.

— A wieleż to kosztuje?

— Podobno pięć guldenów.

— Bój się Boga! Pięć! A toż to korzec owsa! Ależ szkoda; przeczyta się i potem rzuci. Pożycz mi, odeszł ci jak uajprędzej.

— Ja nie mam, ale się postaram. Może skąd dostanę.

— Bój się Boga! ale dziś, bo muszę nocnym pociągami odjechać, konie czekają w Rzeszowie w „Luftmaszynie“, a jutro posiedzenie Rady powiatowej.

Profesor przyrzekł. Szlachcic za śniadanko sześć guldenów zapłacił, rozeszli się, o 8-ej zejść

się mieli na kolacji. Zeszli się, ale profesor książki nie przyniósł, bo dopiero nazajutrz obiecano mu pożyczyc. Szlachcic się zmartwił, ale bez książki bał się jechać, został — zjedli kolację za kilka guldenów. Nazajutrz nudziło mu się zrana, poszukał znajomych, urządził śniadanko, które się zaczęło o 11-ej, a skończyło o 7-ej, zapłacił za nie pięćdziesiąt kilka guldenów; krewniak o książkę wystarać się nie mógł, szlachcic bał się żony, więc w rozpacz największej kupił książkę. Przyjechał do Rzeszowa. Koni na dworcu nie było. Żydowskim wózkiem dowiół się, wśród ulewy, do „Luftmaszyny“. Stangret pijany, szory skradzione, jeden kółko pokaleczony. Nie chciał wydać pięciu guldenów na książkę, a stracił kilkaset i książkę w dodatku kupił.

Jest to wydarzenie zupełnie autentyczne. Zdarzyło się wprawdzie przed dwudziestu kilku laty, ale i dziś jeszcze nie jest anachronizmem.

Biblioteczka we dworze znajduje się już dziś dość często, ale, niestety, nie w każdym. Przytem proporcja wydatków na książki do wydatków na wino, stroje, karty i t. d. dość rażąca. Dać za beczkę wina sto guldenów, uważa się za wydatek mały, niezbędny; przegrać w karty przez wieczór pięćdziesiąt guldenów, jest drobnotką, ale kupić przez rok książek za dwadzieścia guldenów, jest już „ofiara“ dla literatury, jest „czynem obywatelskim“, jest niekiedy heroizmem.

Nie generalizujemy, nie czynimy zarzutu całej warstwie społecznej, przeciwnie: wyrażamy przekonanie, że stosunki zmieniły się na lepsze, że dziś po dworach szlacheckich wre już życie intelektualne, ale też nie możemy tego zataić, że bodaj 25% jest jeszcze takich szlacheiców z pod Rzeszowa.

A czy lepiej w miastach? Ej, chyba jeszcze gorzej. Tylko inteligencja, najbiedniejsza ze wszystkich warstw społecznych, zalicza kupienie książki do takich niezbędnych potrzeb, jak kupienie odzienia, chleba i mięsa.

Ciekawą byłaby statystyka, wykazująca, jaki procent dochodu przeznaczają u nas na książki, jaki na inne wydatki. Natura tych wydatków byłaby w statystyce świadectwem bardzo wymownym; z takiej statystyki możnaby dobyć skalę cywilizacji narodu, a poniekąd zwierciadło jego charakteru.

Gra podstępna.

Czy z walki dwóch mocarstw azjatyckich istotnie ktoś trzeci się cieszy? Czyż prawdopodobnym, że kawał sera — Korea, zamiast zasilić żołądek kruków wschodnich, Chin lub Japonii, wpadnie w paszczkę czyhającego pod drzewem lisa, którym dla obeznanych choć trochę z polityką nikt inny być nie może, niż carat północny?... Tak i nie. Poniżej uzasadnimy to obszerniej i, jak tuszemy, w sposób, odpowiadający istocie rzeczy, któż bowiem, jeśli nie my, Polacy, lepiej świadom jest ścieżek, po których kroczy dyplomacja rosyjska?... Tymczasem kilka uwag przedwstępnych.

Od pierwszych zaczątków zatargu koreańskiego zarysowywało się jasno stanowisko interesowanych mocarstw pozaazjatyckich. Opinia publiczna odrazu wskazywała na dwóch starych antagonistów: Anglię i Rosję, z których każdy mniej, lub więcej stanowczo zajmie miejsce u boku jednego z dwóch zapaśników azjatyckich; Stanom Zjednoczonym, interesowanym tylko w sprawach handlowych, przypisywano rolę pośrednika. Nie ulega już dziś wątpliwości, że stanowisko ostatniego mocarstwa określono trafnie o tyle, że Rzpłta amerykańska, patrząca zawsze z ukosa na W. Brytanię, jako rywalkę co do nieograniczonego panowania na Oceanach, a lubiąca umizgi do sąsiadującego o cieśninę Beringa caratu, wyczekującą zajęła pozycję; niemniej prawdą jest, że zwycięstwo Japonii bardzo byłoby mile widziane nad Tamizą, a jej porażka wywołałaby uśmiech zadowolenia na „mirolubiwom“ obliczu, gdyż atoli zwycięstwo Chin tak bardzo jest Rosji na rękę?... Czy w ogóle cały zatarg koreański przychodzi dla niej w porę?

Nikommu już nie tajno, że Rosja, jak pajak stanożny, z lodowatego gniazdziska, Syberji, coraz to gęstsza przędzę rozpościera nad azjatyckim kontynentem. Specjalnie chęci półkolejki Korei nie zapiera się bynajmniej. W *Daily Telegraph* potwierdza to pewien rosyjski mąż stanu dość czelnie, a nie jest to wcale enuncjacja prywatną, owszem, polityk ten oświadcza i nie mamy powodu mu nie wierzyć, że jego głos jest tylko echem zapatrywania rosyjskiego departamentu dla spraw azjatyckich. Uzasadnienie atoli tego „pobożnego życzenia“, jako nowy okaz słynnej kauzistyki moskiewskiej, wzbudza w prasie europejskiej podziw, objawiający się w charakterystycznym „kiwaniu głową“. Polityk rosyjski powiada, a logika jego jest dla Zachodu niezrozumiała, Rosja musi posiadać Koreę, bo 1-mo kocha pokój, 2-do przyrzekła Anglikom w zamian za ewakuację zatoki Hamilton nie mięszać się do spraw koreańskich. Zdawałoby się, że uzasadnienie tezy unieważnia wprost tezę samą, gdzie tam... Toć to tylko małe *restrictio mentalis*... aby się „nie mięszać“ do spraw koreańskich, potrzeba, aby owe sprawy nie istniały, ergo, aneksja Korei najlepszym ku temu środkiem i nieuniknioną koniecznością, wtedy będzie także „pokój“, nie przymierzając, taki, jak dzisiaj na obszarze dawnej Rzpłtej polskiej... Rosja nie lubi tak gwałtownych przewrotów, ona taka konserwatywna, więc — jak pisze *Swiet* — „sprzeciwiała się zawsze wszelkim zmianom *status quo* w Korei (*Swiet* dodaje charakterystycznie: „I obecnie nie może też pozwolić na żadne zmiany bez swego udziału“), ona tak „kocha pokój“, że zatarg koreański napełnia ją odrazą i że żąda, „aby zarówno Chiny, jak Japonia, cofnęły swoje wojska z Korei i uznały jej niepodległość“.

Panowie publicyści zachodnio-europejscy, szukajcie rozwiązania zagadki postępowania caratu z podręcznikiem dziejów Polski w rękę. Zakłócono „mataszcze“ spokojne trawienie Korei, więc warczy... Zeby to przynajmniej poczekano z pretensjami do Korei do r. 1901, gdy relsy trans-

syberyjskiej kolei żelaznej dotrą już do granic Korei... No, wtedy dałoby się może debatować, choćby za pomocą nahałki... Pchnęłyby się tylko kilka pułków na Koreę, a reszta należała-by już do generał-gubernatora w Soul!

Tymczasem powinno było jabłuszko dojrzeć, a spadłoby samo w gardziółko „matuszki“... Dziś trzeba się fatygować i rączkę po nie wyciągać, stąd grymasy „pokój miłującej“ Rosji. Rozczulająca troskliwość o utrzymanie *status quo* w Korei i o niepodległość tego sąsiada, przedstawia się nam w właściwym świetle, jeżeli przytomnymi sobie, że temi samymi objawami troskliwości afiszowała się Rosja wobec Polski, a szło jej o utrzymanie i podsycanie anarchii, a „złota wolność“ najpewniejszą w jej oczach była ręką niepodległości. Gdyby nie ciasne ramy artykułu, moglibyśmy paralelę postępowania Rosji wobec Korei a Polski ciągnąć w nieskończoność i do interesujących dojsć wniosków. Tu niech wolno nam będzie jeszcze stwierdzić, że postanowienia Rosji utrzymania *status quo* w Korei nie można bynajmniej uważać za niewzruszone; dotąd ma ona „dobrą i nieprzymuszoną wolę“ zabrać się do pasztetu koreańskiego bez współbieszadników, w ostatecznym jednak razie dbałyby tylko, aby jak największy kasek pochwylić.

Koniec końcem można przyjąć, że zatarg koreański jest dla Rosji... niewygodny, bo krzyżuje podziemną robotę dyplomacji rosyjskiej. Nie mogąc już wybuchowi zapobiedz, stara się ze znaną giętkością nagiąć się do sytuacji, że zaś niedołączne Chiny nie stawiałyby później poważnego oporu machinacjom rosyjskim, więc zaciąga się pod znaki państwa Niebieskiego, by choć w ten sposób pieczeń własną upiec. Przedziej lub później tym „trzecim“, który cieszyć się będzie z bijatyki egzotycznych państw będzie — Rosja.

Ze spraw szkolnych.

Rada szkolna krajowa, uchwaliła na posiedzeniu z d. 23 lipca br.:

1) Ustanowić osobnego nauczyciela religii izraelskiej dla szkół ludowych w Dolinie od 1 września 1894 r. 2) Przekształcić jedno-klasowe szkoły ludowe: w Opryszowcach i Czerniejowie, pow. Stanisławów; w Przyszowie kameralnym, pow. Nisko; w Hlibowie pow. Skałat i w Głowieńce pow. Krosno; na dwu-klasowe od 1 września 1894 r. 3) Wyrzucić Ludwikowi Zachucie, nauczycielowi kierującemu szkoły ludowej w Majdanie, przy sposobności przeniesienia go w stały stan spoczynku, uznanie za gorliwą i skuteczną służbę nauczycielską. 4) Zamianować nauczycielami szkół ludowych: Anielę Trukównę, nauczycielką młodszą 2-klasowej szkoły w Chmielowie; Macieja Niedźwiedzińskiego, nauczycielem w Kamionnej; Stanisława Szczurrowskiego, nauczycielem kierującym 2-klas. szkoły w Skawicy; Bolesława Piotrowskiego, nauczycielem kierującym 2-klasowej szkoły w Bienkówce; Marję Opolską, młodszą nauczycielką 5-klasowej szkoły w Rudniku; Ignacego Kosseckiego, nauczycielem w Ostruszy; Kazimierę Michałowiczównę, młodszą nauczycielką 2-klasowej szkoły w Raciechowicach; Stanisława Batę, nauczycielem w Rzeszotarach; Franciszka Rysiewicza, starszym nauczycielem 5-klasowej szkoły w Nowym Targu; Jana Łabnę, nauczycielem w Wiśniowej; Ludwika Kusia, w Żurowej; Antoniego Kamińskiego, kierującym nauczycielem 2-klasowej szkoły w Muszkátówce; Marję Wandę Siarczyńską, nauczycielką w Stasiowej Woli; Bazylego Dzedzika, nauczycielem w Czercu; Stanisława Czaję w Skotnikach; Jana Hyeka w Maszkienicach; Franciszka Wojtawicza w Wojtowej; Jana Ślósarka w Surowej; Zdzisława Kuziana w Kozłówe; Maksymiljana Guńkiewicza, nauczycielem młodszym 2-klasowej szkoły w Libuszy; Stanisława Kocharńskiego, nauczycielem kierującym i Mikołaja Jędrusiaka, młodszym nauczycielem 2-klasowej szkoły w Kobylance; Filipa Kułynicza, starszym nauczycielem 5-klasowej szkoły w Rawie; Aleksandra Jarończyka, kierującym nauczycielem 2-klasowej szkoły w Chomranicach; Leopolda Schneidera, starszym nauczy-

ciem 5-klasowej szkoły w Radomyślu; Julję Weselównę, młodszą nauczycielką 5-klasowej szkoły w Półwsiu Zwierzynieckim; Teofila Terlikiewicza, nauczycielem w Prądniku białym; Michała Balickiego w Proniatynie; Karola Szulę, nauczycielem kierującym 2-klasowej szkoły w Hnuboczku wielkim; Józefa Kopyta, nauczycielem w Berezowicy wielkiej; Stanisława Orłowskiego, starszym nauczycielem 4-klasowej szkoły w Bołszowicach; Tomasz Patryna, kierującym nauczycielem 4-klasowej szkoły męskiej św. Jana Kantego w Przemysłu; Marjana Nowosielskiego, starszym nauczycielem 6-klasowej szkoły męskiej św. Stanisława Kostki w Przemysłu; Michała Zazulę, nauczycielem w Wyżłowie; Jana Czarneckiego w Sichowie; Annę Kaszycką, nauczycielką w Różniatowie.

ZE LWOWA.

(List oryginalny Głosu Narodu).

Lwów, 29 lipca.

(N. T.) Wycieczka na Wystawę krajową i pobyt w naszym mieście nie rychło wyjdzie z pamięci działwy krakowskiej, którą staraliśmy się tutaj gościć jak najserdeczniej. Szczególniej jednak winna ona wziąć sobie do serca piękne, pełne rozumu i patriotyzmu uwagi, wypowiedziane przez księcia-prezesa. Adama Sapię, w rozczulającej zaiscie chwili pożegnania. Odjeżdżajcie — mówił — z przekonaniem, że nie siła i bogactwo, ale serce i gorąca dusza, ale miłość Ojczyzny, wytrwała wola i zgodna, wspólna praca cudów dokazać może, dokonuje wszystkiego... I to także wiedźcie i o tem nie zapominajcie, że Wystawę zrobili nie sami zamożni i wielcy, lecz także włościanie i ubodzy rękodzielnicy, że do niej przyczynił się każdy syn naszego kraju, że ona jest jego dziełem narodowym... Więc kochajcie tę ziemię, byście kiedyś, gdy starszych już zabraknie, urządzili Wystawę „eszcze piękniejszą i odbierali takie hołdy w pieśniach, jakie dziś nam składacie... Chyba z uznaniem tylko godzi się zapisać, że myśli powyższe książę nie pierwszy podniósł, że owszem, powtarza je przy każdej stosownej sposobności, kładąc nacisk (wbrew głosów pewnych „puszczyków“) na zbiorowość i solidarność usiłowań, której owocem galicyjska Wystawa.

Imieniem działwy wdzięcznym wierszykiem odpowiedziała krakowianka, Olga Michałowiczówna, a w końcu inspektor Twaróg. Naturalnie, piosnki chóralne rozanimowanych wycieczkowców, na cześć dyrekcji i mieszkańców naszego grodu, rozbrzmiewały co moment aż do bram Wystawy, gdzie p. Marchewski jeszcze raz ciepłymi słowy młodych gości pożegnał. Każdy z nich, wróciwszy do Krakowa, otrzyma, jako pamiątkowy dar od księcia Sapię, „Panoramę racławicką“ w znanych ślicznych heljograwurach, z dokładnym opisem.

Wczoraj odbyło się drugie posiedzenie komitetu, zajmującego się wykonaniem projektu, by na gimnastycznym boisku urządzić „Wesele w Ojcowie“. Zamiarem inicjatorów jest przedstawienie szeregu scen, obrazów, pochodów itd. na tle słynnej polskiej pantonimy-baletu, przy udziale kilkuset osób w charakterystycznych, oryginalnych kostjumach, pieszo i na koniach. Byłoby to u nas pierwsze w podobnym rodzaju widowisko, wielki więc i prawie niezawodny sukces. Wymaga jednak kosztów ogromnych, wedle pobieżnego obliczenia, przeszło 4.000 złr. Otóż kwestja, kto ma je ponieść, a raczej zaryzykować? Dyrekcja Wystawy dość ofiar złożyła już podczas Złotu Sokołów; artyści dramatyczni, z pośród których projekt wyszedł, funduszków takich nie mają, przedsiębiorstwo teatralne również. Wobec tego, sprawa cała jest w zawieszaniu. W każdym razie zresztą, gdyby rzecz miała przyjść do skutku, nie możnaby, mojem zdaniem, ani myśleć o terminie, podanym przez dzienniki, mianowicie: 18 i 19 sierpnia. Pominąwszy bowiem, iż dla przygotowań tej dużej i mozolnej entrepryzy, trzeba by najmniej miesiąc czasu, uwzględnić i to należy, iż finansowo powieść się mogłaby ona tylko podczas pobytu monarchy i tylko jako punkt programu, uroczystych

dlań widowisk. O „Weselu w Ojcowie“ zatem może być mowa jedynie między 7 a 10 września.

Dziwy paryskie.

Przedmiot, który dzisiaj, idąc za rozprawką wiechebrabiego d'Avenal, umieszczoną w ostatnim zeszycie *Revue des deux mondes*, zamierzamy poruszyć, jest nadzwyczaj ciekawy i pouczający.

Nie mamy wcale ochoty zastanawiać się nad gruntownością dziełka wiechebrabiego. Dzięki jego inrówczej pracy, możemy dość dokładnie rozejrzeć się w organizacji tych dziwnych polipów przemysłowych, obejmujących tysiącami ramionami wszystkie gałęzie handlu i przemysłu. Organizacja tych magazynów jest, według naszego autora, niezrównana. Jeżeli zapytany, skąd ta potęga takiego „Louwru“. „Printemps“ i t. p., to widzimy na pierwszym miejscu przedewszystkiem szaloną a umiejętną reklamę. Faktem jest, że wielkie magazyny wydają na reklamę rocznie 2 do 3 milionów franków. Małe baloniki, prezent dla dzieci, kosztują „Louvre“ rocznie 50.000 fr. „Printemps“ rozdaje dnia 20 marca 25.000 bukietów fiołków. Aby zniszczyć przesąd, wstrzymujący Paryżan od zakupu w piątek, wydaje „Samaritaine“ kupującym w piątek premje: filizanki, cukierniczki, tace i t. p. Wszystkie te wydatki wracają się z procentem, płaci za nie publiczność, kupująca mimo to i lepiej i taniej niż w małych sklepach. Za panem d'Avenal podajemy kilka szczegółów o największych magazynach paryskich, zaczynając od „najmniejszych“.

Założycielami firmy „Samaritaine“ byli p. Cognacq. On był ongi subjektem; uzbierawszy sobie małą sumkę, wydzierżawił ubikację, za które płacił komornego dziennie 15 franków, po roku był już w możności wynajęcia lokalu za czynszem rocznym. Ona, panna Jay, *première* z „Bon Marché“, nie większe miała oszczędności; pojął ją p. Cognacq za żonę, uciuławszy sobie 10.000 fr. Czytelnicy wybaczą te drobnostkowe dane, ale w nich leży zagadka dobrobytu Francji i pouczający przykład dla naszych przemysłowców. Młoda para pracowała długie lata, bez wytechnienia, dzień i noc. Sami zakupywali wszystko, z brząskiem jutrzienki zrywali się z łózka, aby osobiście doglądać uprzątnięcia w lokalach, gdzie najmniejszą nitkę chłonili przed zniszczeniem. Nawiasem mówiąc, niszczy się w „Louvrze“ rocznie nitkę za 40.000 franków. W r. 1874 obrót interesu wynosił 840.000 fr.; w r. 1893 — 35 milionów! I to wszystko z marnych 20.000 fr. Główny kasjer „Samaritaine“ sprzeniewierzył w r. 1889 przy totalizatorze 2½ miliona, a ubytku tego nie spostrzegł p. Cognacq.

Wyższy obrót, bo 38 milionów rocznie, posiada magazyn „Belle Jardinière“, założony przez paryskiego kupca towarów krótkich, p. Parissot. Specjalność: ubiory męskie. Kapitał wynosi sumę 3 milionów, rozdzielony naprzód na 60 udziałów à 50.000, potem na 600 udziałów à 5.000 fr.

Obok „Belle Jardinière“ wymienić należy „Printemps“. Założycielem był szef kancelarji z „Bon Marché“, p. Jaluzot, który ożeniwszy się majątnie, wybudował w r. 1865 gmach dla „Printemps“ na bulwarze Hausmana. Po pożarze w r. 1881 zdołał p. Jaluzot zebrać towarzystwo z 35 milionami kapitału, które odbudowało „Printemps“, walczący obecnie bezustannie z pokrywaniem procentów od olbrzymiego długu.

Słynny „Louvre“ jest dzieckiem pp. Chauchard i Hériot, którzy znaleźli silne poparcie u bankiera Pereire, prezydenta „Immobilier“. Pierwszy z założycieli był wprzód zatrudniony w magazynie „Au pauvre diable“, drugi zajmował posadę subje-
kta w oddziale jedwabiu magazynu „Ville de Paris“, trzeci przyłączył się do nich właściciel magazynu „Belle Française“ z Faubourg Montmatre, p. Faret. W lipcu 1895 r. święcić będzie „Louvre“ 40-letnią rocznicę założenia. Po roku istnienia wynosił czysty zysk netto 1.500 fr., wskutek czego zniechęcony Faret wystąpił ze spółki. Pozostali zwerbowali „Immobilier“, która wspólnie z nimi utworzyła spółkę z kapitałem 1.100.000 fr. z udziałami po 5.000 fr. Początkowo szło, jak po gru-

dzie. Kurs udziałów spadł na 2.500 fr., dziś zaś oblicza się na 19.000 fr., czyli 400% wartości nominalnej. Zwyżka ta nastąpiła niedawno. Książka Gallière odstępowwała w r. 1878 chętnie swe udziały panu Hériot za 5.000 fr. Dochód zeszłoroczny „Louvre'u“ wyniósł brutto 120 milionów, netto 8.360.000 fr.

Najpopularniejszym i znanym na cały świat jest niezaprzeczenie magazyn „Au bon Marché“. Założyciel jego, p. Boucivault, był jeszcze subjektem w magazynie „Petit Saint Thomas“ a liczył już 42 lata.

Szczęśliwą rękę miał niejaki Vidau, właściciel sklepu „Au bon Marché“ przy rue du Bac, gdy przyjmował p. Boucivault za swego współnika. Boucivault okazał się niezmiernie pomysłowym, potrafił zwrócić uwagę publiczności i zapewnić sobie jej względy. Przyjął za zasadę: dobry towar — tania cena! Zamiast tajemniczych kupieckich znaków zaprowadził kartki przy towarach z cenami czytelnymi dla profanów. Odbierał w pewnym określonym terminie niepodobające się towary, wypłacając należność z powrotem. Pensję personalu uformował w ten sposób, że każdemu płacił od ilości sprzedanych towarów, wskutek czego zagrzał subiekty do szczególnej gorliwości. Reformy te otoczyły nowe przedsiębiorstwo jakimś nieznanym urokiem... Od r. 1852—1863 podniósł się obrót roczny magazynu „Au bon Marché“ z 450.000 na 7.000.000 fr.

Wkrótce wycofał się p. Vidau z spółnictwa, przekazując część swoją współnikowi za 1.520.000 fr. P. Boucivault sumy takiej nie posiadał, więc zapożyczył się podobno u Jezuitów... Gdy w roku 1867 podniósł się obrót do 21 milionów, zakupił p. Boucivault cały kompleks domostw, otaczających jego zakład, i wybudował na tem miejscu dzisiejszy olbrzymi „Bon Marché“. Umierając w r. 1877 zostawił magazyn z rocznym obrotem 67 milionów fr., ale z cyfrą tą nie doszło przedsiębiorstwo bynajmniej do zenitu. W r. 1893 wykazywał obrót niesłychaną sumę 150 milionów fr.; z tych wypłacono 118 mil. dostawcom, pensje pochłonięły 24 miliony. Dochód czysty wynosił 8 milionów.

Boucivault pozostawił syna, który jednakże nie cieszył się długim życiem; zarząd „Bon Marché“ objęła wdowa po założycielu. Kobieta ta była uosobieniem pracowitości, rucelności i francuskiego zmysłu kupieckiego w rzeczywistym tego słowa znaczeniu. Całemu personalowi magazynu zapewniła współudział w zyskach, przywiązując go w ten sposób do przedsiębiorstwa. Udając sprzedaż akcji udziałowych, pożyczala często biednym pracownikom, i czyniła w ten delikatny sposób darowizny. Kapitał towarzystwa oznaczyła na 20 milionów, choć w rzeczywistości jest znacznie więcej, rozdzielając go na 400 udziałów po 50.000 fr. Pozwoliła nawet na współudział w ósemkach. Akcja za 20.000 fr. przynosi obecnie rocznie 15.000 fr., czyli 30% nominalnej wartości. W „Bon Marché“ nie ma nawet odźwiernego, któryby nie posiadał bodaj ósemki. Wszystkie 400 udziałów są w rękach personalu, stąd zrozumiałem, że rozwój przedsiębiorstw leży wszystkim na sercu. Zapobiegliwa kobieta umarła w r. 1887.

Członkowie Rady nadzorczej „Bon Marché“ pobierają pensje istic ministerjalne, naczelnicy biur 20 do 25.000 fr. ich zastępcy 9.000 do 12.000 fr. Do kategorii tej należy około 250 osób. Przebiegowy dochód innych wynosi 3000 fr. Do kasy emerytalnej, założonej przez panią Boucivault, mają członkowie prawo w 50 r. życia i po 20 latach służby. Wyposażyła ona kasę 5 milionami fr., które oprocentowały się na 6 milionów, mimo, że wypłacono pensyj za 90.000 fr. Personal narzekać nie może, a pracować musi ciężko. Bywało, że praca w „Bon Marché“ trwała od 9 rano do 1 w nocy. Personal kobiety ma tak w „Bon Marché“ jak w „Louvre“ swoje kwatery. Mają do dyspozycji wspólny salon, jednakże przyjmowanie wizyt mężczyzn surowo zakazane.

Autor oprowadza nas także po stajniach i remizach. Dowiadujemy się, że „Bon Marché“ posiada 98 wozów, 150 własnych i 100 wynajmowanych koni, oraz 65 stangretów.

Frekwencja osób „kupujących“ w „Bon Marche“ lub w „Louvre“ wynosi dziennie 15 do 18000, z których 4 do 5000 nie nie kupuje. Magazyny otrzymują dziennie ze 4000 listów, z tych pewną część od Paryżanek, które osobiście nie przybywają do magazynów z obawy, aby widok nagromadzonych tam „sliczności“ nie skusił ich do zbytecznych zakupów. W „Bon Marché“ zajętych jest 250 subiektyw otwieraniem i sortowaniem listów. Pospolite są to zadania o próbki, których wysyła się 200 milionów rocznie. Sześć machin pracuje nad krajaniem próbek, dostarczając w godzinie 32.000. „Bon Marché“ sprzedaje rocznie za 3 miliony perfumerji, za 4 miliony koszul męskich (650.000) i t. d. „Louvre“ znowu ma na składzie pewne artykuły, których nie znajdziesz w „Bon Marché“, jako to: serwisy, sprzęty domowe, świece i przedmioty z miedzi. „Samaritaine“ inkasuje rocznie 1.600.000 za trykoty Jersey. „Printemps“ załatwia także interesa bankowe.

Pakunków 87.000, w wadze 6.500.000 kilo otrzymuje jeden jedyny magazyn „Bon Marche“. Dla scharakteryzowania zaciekłej konkurencji między poszczególnymi magazynami niech wystarczy fakt jeden. Świeci magazyn wysyła do drugiego „quasi“ kupujących, aby wybadać za jaką cenę współzawodnik sprzedaje odnośne towary, potem następuje szalona licytacja między konkurentami. Na rękawiczkach np. tracą magazyny umyślnie, byle tylko przyciągnąć publiczność, która w innych zakupach odszkodowuje je zupełnie. Zresztą zyski są bardzo chwytliwe. Dostawiając n. p. szafę kuchenną za 10 fr. na koniec Neuilly wysyła „Louvre“ dwukonny wóz i 2 chłopów, którzy wnoszą szafę na 4 piętro, za najmniejsze obtarcie znieść muszą pokornie cały potok wymówek. Inny znowu nabywca każe sobie posłać do domu tacę za 95 centymów. Posłaniec nie zastaje nikogo w domu i musi 4 lub 5 razy biegać, nim spełni polecenie. Cóżby na to powiedzieli panowie kupcy w Krakowie?

Znaną jest rzeczą, że w wielkich magazynach mnóstwo chwytają złodziejek, często z wyższych klas, ofiary manji strojenia się. Przytrzymane na gorącym uczynku okupują się, oddając rzecz skradzioną i zostawiając pewną kwotę „na ubogich“. Liczba kradzieży jest zresztą termometrem frekwencji. Do 11 kwietnia zapisano w r. b. w „Bon Marche“ 257, w „Louvre“ dopiero 102 kradzieży, miejmy nadzieję, że nadobne złodziejki wyróżniały tymczasem te cyfry.

NASZE CÓRKI.

(Ciąg dalszy).

Trudno jednak abyśmy wystąpili z radą np. następującą: „Ucz się dziewczę, kształć, staraj się o pozyskanie jak najlepszego wykształcenia, a w nagrodę będziesz mogła kiedyś znaleźć zarobek... jako szwaczka, praczka, lub robotnica fabryczna“. Byłoby to przecież nonsens! Kobieta posiadająca wykształcenie może szukać dróg innych, łatwiejszych, nie tak męczących, a korzystniejszych.

* * *

Praca ręczna, jak każdemu wiadomo, obejmuje mnóstwo zawodów, nie wszystkie atoli odpowiednie są dla kobiety, bodajby z tego już powodu, że przeważna ich część wymaga znacznego nakładu siły fizycznej.

Slusarstwo, stolarstwo, bednarstwo, blacharstwo i wiele innych zupełnie są dla kobiet nie przystępne. Z długiego dosyć spisu rzemiosł, jaki mamy przed sobą, widzimy, jak mało jest zawodów, które kobiety mogłyby uprawiać; są to: drukarstwo, fryzjerstwo, introligatorstwo, kapelusznictwo, koronkarstwo, koszykarstwo, parasolnictwo, pozłotnictwo, rękawicznictwo, szewstwo, szmuklerstwo, tokarstwo.

Nie rozszcąc pretensji do dokładności powyższego wykazu, zdaje się nam jednak, iż wymieniliśmy wszelkie prace ręczne, jakim kobieta może się oddawać.

O kroju sukien, bielizny, wogóle o szyciu, o

kapeluszach — nie zapomnieliśmy wcale, lecz z powyższego spisu wyłączamy je z tego powodu, że stanowią one poniekąd monopol kobiecy, my zaś mamy tymczasem na myśli zajęcia, o które kobiety mogłyby się ubiegać na równi z mężczyznami.

W spisie wyżej wymienionym znajdują się dwa rodzaje pracy, którym kobiety się nie poświęcają. Mówimy tu mianowicie o drukarstwie, to jest o składaniu czcionek. Praca ta nie wymaga takiego wielkiego nakładu siły fizycznej i mogłaby być dla kobiet przystępną. Dlaczego nie jest, trudno doprawdy odpowiedzieć. Zdaje się, że zwyczaj odgrywa tu główną rolę.

Drugim podobnym jest zegarmistrzostwo. Rzemiosło to, u nas przynajmniej, nie jest uprawiane przez płeć żeńską. W Szwajcarii dzieje się inaczej; kobiety wyrabiają tam różne części składowe do zegarów i dostarczają je do fabryk, z czego mają wcale niezłe zarobki. Ale bo też fabrykacja zegarów w jednej tylko Szwajcarii jest tak rozwiniętą, iż może dać utrzymanie znacznej liczbie osób pracujących w tym zawodzie.

W każdym jednak razie przypuszczamy, że na tem polu dałoby się wyszukać zatrudnienie dla kobiet, a że wywiązałyby się z niego nie gorzej aniżeli mężczyźni, wnosić to można z wytrwałości oraz dokładności w wykończaniu wszelkiej roboty, które to zalety wrodzone są kobietom. Ze zaś wytrwałość, cierpliwość i dokładność są głównymi warunkami na dobrego zegarmistrza, (nie mówiąc o znajomości fachu, ta bowiem w każdym kierunku jest niezbędną), tego chyba dowodzić nie potrzeba.

* * *

Zanim przejdziemy do prac ręcznych, uprawianych przez kobiety na równi z mężczyznami, zatrzymamy się chwilowo nad zajęciem uprawianem prawie wyłącznie przez kobiety, t. j. nad szyciem.

Do pozyskania wprawy w tej pracy, nie potrzeba studjów ani tak długich, ani głębokich. Trochę cierpliwości i dużo wytrwałości... ot i wszystko.

Wspomnieliśmy nieco wyżej, iż kobiety zalety te posiadają w wysokim stopniu. Najlepszy tego dowód, iż przeważna ich część, zmuszona do pracy ręcznej, poświęca się szyciu. Mężczyzna za pracą tą nie ugania się wcale... dlaczego?... Dlatego, że na pozór nie jest tak łatwa, jest ona istotnie jedną z najcięższych i najniewdzięczniejszych.

Pomyślmy tylko, iż kobieta zajęta szyciem dzień cały niemal spędza ciągle pochylona, wpatrzona w jeden punkt, tak że nieraz oczy jej łzami zachodzą. Za całodzienną tę pracę otrzymuje 30 do 50 cent. dziennie!... Istotnie, potrzeba na to wielkiej cierpliwości i wytrwałości.

Wynaleziona przed kilkudziesięciu laty maszyna do szycia, nie tylko nie poprawiła doli szwaczki, jak to mylnie przepowiadano, lecz przeciwnie, zniżyła wartość jej pracy.

Nie wdając się w teoretyczno-ekonomiczny rozbiór przyczyn tego stanu, zaznaczamy tu tylko fakt niezbity, a mianowicie: że zawód szwaczki i wogóle szycie, traktowane jako zawód, nie są zastosowane do potrzeb domowych, jest zajęciem dla kobiet najniewdzięczniejszym a dla zdrowia najszkodliwszym.

A jednak tysiące istot nieszczęśliwych szuka na tej drodze zarobku, wynoszącego czasami kilkanaście centów na dzień, by tylko w ten sposób zapewnić pomoc swym najbliższym lub zdobyć dla siebie egzystencję, którą nazwać można już nie vegetacją, lecz powolnem i dobrowolnem konaniem.

Cóż więc pociąga kobiety do tej pracy tak niewdzięcznej?...

Przedewszystkiem główną przyczyną jest to, że ich niczego innego nie uczono. Każda matka uczy swą córkę szycia. Nie jest to złem bynajmniej, lecz nie należy na tem jednak poprzestawać.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

thy, Massilon'em, Kard. de Luzerne i Fenelonem! Nasza książeczka jest właśnie pokłosiem z tych autorów! Wiedzieli oni, że kaznodzieja — jak kobieta — wtedy właśnie najskuteczniej do serca i umysłu przemawia, jeżeli słuchaczowi nie daje poznać, iż chce wpłynąć na niego, a zaś najskuteczniej moralizuje wtedy, gdy słuchacz choćby odcień „morału” spostrzeże. Bez napuszenia, z wdziękiem i swobodą nowoczesnych „popularyzatorów” porywali nie tracąc bynajmniej prostoty ewangelicznej wierzących i niedowiarków zarówno. Cechy te znajdujemy również w wyżej wymienionym dziecku... Jakaz tęsknota za chrześcijaństwem woli i czynu przebiegła dziś, niby iskra elektryczna, wszystkie dusze, niewyłączając naszego społeczeństwa, i dla tego tuszymy, że licznych znajdzie czytelników *florilegium*, w którym taki Fenelon powiada: „Łatwo być chrześcijaninem według swego rozumu, być panem siebie, odważnym, wielkim, statecznym, podziwianym przez wszystkich; ale być chrześcijaninem małym w oczach ludzi i we własnym przekonaniu, czuć się słabym i wzgardzonym od drugich, do tego wszyscy mamy wstręt” *R—ski*.

* **Ks. dr Likowski**, biskup gnieźnieński, w przejeździe do kąpiel, zatrzymał się w Krakowie.

Posiedzenie Rady miejskiej zwołane zostało na czwartek, 2 b. m., o godz. 5 popołudniu.

* **Dzieci krakowskie** wróciły ze Lwowa w niedzielę, o godz. wpół do 10 przed południem. Zaraz na dworcu dyr. Pająk złożył podziękowanie p. inspektorowi Twarogowi za przewodnictwo w komitecie wycieczkowym, oraz za udział w samej wycieczce, w której zajął miejsce naczelnego; p. Twaróg nawzajem dziękował dyr. Pająkowi jako głównemu kierownikowi wycieczki, oraz nauczycielom pp. Kozłowskiemu, Guzdkowi, Parczyńskiemu i Wajdzie za pomoc i trudy przez cały czas podróży, dzięki czemu wycieczka na Wystawę powiodła się znakomicie. Z dworca odprowadziła dwójka chrześcijańska p. Pająka na Kleparz i trzykrotnym okrzykiem „Niech żyje!” pożegnała swoich przewodników, którym rodzice łzami radości i uściśnieniem poczołowych dłoni składali serdeczne podziękowania. Zachwyty dzieci nie ma granic, jak nie ma końca ich opowiadaniom o widzianych dziwach.

Z Wydziału krajowego. Z powodu wyjazdu członka Wydziału krajowego p. Edwarda Jędrzejowicza na dłuższy urlop, powołał marszałek krajowy do urzędowania zastępcę członka Wydziału p. Wincentego Gnoińskiego, który w piątek objął kierownictwo departamentu drogowego w Wydziale krajowym. — Nowomianowany przez Wydział krajowy kierownik kraj. biura kolejowego p. Kazimierz Zaleski objął urzędowanie.

Zjazd kupców i przemysłowców, który odbędzie się we Lwowie w dniach 19, 20 i 21 sierpnia b. r. zapowiada się świetnie. Bardzo wiele zgłoszeń nadeszło, wśród których Wielkopolska i Królestwo silnie są reprezentowane. Już dziś stanowczo sądzić można, że zjazd ten liczbą uczestników przewyższy niemal wszystkie tegoroczne zjazdy. Ktoby chciał wziąć udział w jeździe, a nie otrzymał dotychczas zaproszenia, niechaj zgłosi się po nie do sekretarza krajowego Towarzystwa kupców i przemysłowców p. Stanisława Gabryjela we Lwowie, plac Halicki 1. 3.

Z Uniwersytetu. P. Maksymilian Liptay, były prezes lwowskiej Czytelni akademickiej, otrzymał na Uniwersytecie lwowskim stopień doktora praw.

Z Politechniki. P. Nowomiejski Kazimierz złożył drugi egzamin rządowy na wydziale chemii technicznej Szkoły politechnicznej we Lwowie.

Ze strzelnicy. W niedzielę po południu zebrała się znaczna liczba członków w celu uczestniczenia w strzelaniu o nagrodę. Strzelcy prócz nagrody (aksamitna stalugi na fotografie) mieli i prywatne zakłady na względzie, to też ze strzelców sypały się prawie niustannie celne strzały, których koroną była z wolnej ręki wystrzelona czwórka w centrum. Strzał ten w dniu wczorajszym najlepszy wykonał p. Roman Chmurski i jemu też przyznano nagrodę wraz z wygraną zakładową.

Wycieczka wioślarska. Z powodu niskiego stanu wody, zamiast do Niepołomic ndali się wio-

ślarze w niedzielę o godz. 7 rano 5-ciu łodziami na Bielany. Dzień piękny zachęcił naszych rycerzy wiosła do odbycia próbnego wyścigu na przestrzeni od Budzowa do Krzemionek. Do wyścigu stanęły czterowiosłowe rasowe łodzie „Krakowianka” i „Wisła”. Wioślarze długi czas trzymali się razem. „Wisła” jednak mając niewprawnego sternika została pobita na kilka długości łodzi przez lekką „Krakowiankę”, sterowaną przez naczelnika oddziału p. Rudnickiego. Wyścigowców przyjęła publiczność owacyjnie, zwłaszcza zwycięzców, którym nie szczędzono wiwatów. Po próbnym tym wyścigu, bawiono się obocho do późnego wieczora, obiecując sobie urządzić w przyszłą niedzielę drugi wyścig. Odpowiednie załogi zobowiązali się zrekrutować pp. Rudnicki i Kusz, a wyścig ma się odbyć na 2000 metrowej przestrzeni.

W Rabce odbędzie się we środę d. 1 sierpnia przedstawienie amatorskie na cele dobroczynne, dane będą „Kancelaria otwarta” Przybylskiego, „Pomyłka pana Lamberta” Meilhac'a i i Halevy'ego, oraz „Łapka na myszy” Roseaux'a. Wieczór urozmaica produkcje Chóru akademickiego a nastąpi reunion.

Z Iwonicza piszą nam: W niedzielę, d. 5-go sierpnia, o godz. 2-jej po południu, odbędzie się w zakładzie zdrojowym w Iwoniczu doroczna loteria fantowa na cel dobroczynny, a wieczorem, o godz. 9-jej, wielki bal. Obie te zabawy stanowią zwykle punkt kulminacyjny sezonu i mają już ustaloną sławę i niezmiennie od lat wielu powodzenie.

Z Wieliczki donoszą nam, że d. 27 b. m., o pół do 11-jej rano, spadł przez nieostrożność do szybu na Bożej Woli, z wysokości 11 metrów, cieśla Major, żonaty, ojciec rodziny, i zabił się na miejscu.

Nieostrożne przechowywanie materiałów wybuchowych stało się w tych dniach przyczyną nieszcześliwego wypadku w Jaśle. Dzieci bawiły się w sieni domu, gdy w tem jedno z nich znalazło pod szafą dwa patrony dynamitowe. Przekonane, że znalazły czekoladki w blaszkach, patrony były bowiem z cynkowej blachy, wzięły dzieci siekacz z kuchni i poszły na mostek przed domem. Dwaj chłopcy zaczęli rozbijać jeden nabój, podczas gdy drugim bawił się na boczku trzeci chłopczyk. Nagle nastąpił wybuch. Jednemu chłopcu odłamek blachy z patronu wbił się w twarz po nad okiem, którego omal nie utracił, nadto poparzyło mu rękę i kolano, drugiemu zaś twarz pokaleczyło boleśnie, zwłaszcza wargę i powiekę lewego oka; trzecie z dzieci, które na uboczu siedziało, ma również poparzoną twarz całą i jedną rękę. Huk wybuchu był tak silny, że ludzie z miasta zbiegli się, nie wiedząc, co się stać mogło, a matka tych dzieci, kobieta w odmiennym stanie, z przerażenia rozchorowała się niebezpiecznie.

Skąd się naboje dynamitowe wzięły pod szafą w sieni mieszkania ludzi, którzy nie mają nic z dynamitem do czynienia, dotąd niewiadomo, a jak się zdaje, nie wyświeci tego ani śledztwo, przez prokuratorję w Jaśle wdrożone, ponieważ wszyscy domownicy ręce od sprawy umywają, zapewniając, że nie wiedzą. Wedle krążącej pogłoski, miał takie naboje znaleźć niedawno murarz, który piec przedstawiał w sąsiednim mieszkaniu, znów jednak nie można dociec, komu je oddał. Opowiadają również, że patrony były tego rodzaju, jakich używają na kolei do zatrzymywania pociągu w razie niebezpieczeństwa w drodze; równocześnie zaś przypominają sobie, iż w mieszkaniu tem, w którego sieni dzieci znalazły patrony, mieszkali swego czasu maszyniści i konduktorzy kolejowi. Oto są skutki nierozważnego i nieostrożnego przechowywania w domu niebezpiecznych przedmiotów. Dla przykładu więc zapisujemy powyższy wypadek.

Na uzupełnienie oddziału artystycznego przemysłu, istniejącego przy państwowej szkole przemysłowej w Krakowie, zezwolił p. Minister wyznań i oświecenia reskrytem z d. 28 czerwca b. r. Ważne to dla przemysłu wogóle, a więc i dla Krakowa postanowienie, rozwijające działalność szkoły, przedstawia się w głównych zarysach, jak

następuje: Czas nauki, obejmujący na urzędowym oddziale dekoracyjnego malarstwa dotychczas dwa lata, przedłuża się od 1 września 1894 r. do lat trzech. Nauka sama prowadzić się będzie według rozszerzonego wogóle, a w kierunku praktyczno-zawodowym samego malarstwa dekoracyjnego znacznie pogłębianego planu, jaki wys. Ministerstwo oświaty zatwierdziło. Obok dekoracyjnego malarstwa urządzi się oddział nowy, a mianowicie dekoracyjnego rzeźbiarstwa, również w trzech latach nauki. Plan nauki tak samo, jak na dekoracyjnym malarstwie, zdążać będzie do wykształcenia pracowników, którzy, nabywszy w szkole doskonałe podstawy zawodowe teoretyczne, zarazem obznajomieni będą z dotyczącą techniką modelowania, wykrawiania, odlewania itd. w tym stopniu, ażeby zaraz, po skończeniu szkoły, z korzyścią dla siebie i dla ogółu pracować, mogli w zawodzie w praktyce. Na obydwie te oddziały przyjęci być mogą uczniowie, mający skończoną szkołę ludową i najmniej 14 lat wieku.

Obok tych dwóch oddziałów jeszcze ndzielać będzie szkoła nauki stolarzom artystycznym. Tu jednak przyjmuje się na razie tylko czeladników stolarskich, którymby środki pozwoliły na gruntowne w zawodzie artystycznym kształcenie się, a którzy praktykę stolarską znają. Cwiczyć się oni będą w rysunku ogólnym i zawodowym, a w kompozycjach fachowych do tego stopnia, aby przedmioty artystycznego zakroju np. meble lub całe urządzenia wewnętrzne, stosownie do wymagań stylu, zaprojektować zdołali. Obok tego modelować będą tyle, ile artystycznemu stolarzowi dla należytego ocenienia prac rzeźbiarskich swego zawodu potrzeba. Rozumie się samo przez się, że systematycznie prowadzona nauka o formach i stylach przemysłowych i architektonicznych, obowiązkową będzie dla wszystkich trzech wymienionych oddziałów artystycznego przemysłu.

Wpisy do oddziałów tych odbywać się będą w dniu 14 września b. r. Opłata szkolna wynosi 3 złr. na półrocze i 1 złr. wpisowego na rok cały, razem więc 7 złr. rocznie. Od opłaty szkolnej uczeń zdolny, pilny a ubogi będzie uwolniony.

Egzamin kwalifikacyjny na nauczycieli szkół ludowych, rozpocznie się przed Komisją egzaminacyjną w Rzeszowie, w dniu 17-go września b. r. kandydaci i kandydatki, którzy do tego egzaminu zasiadać zamierzają, winni wnieść podanie zaopatrzone: a) świadectwem dojrzałości, b) dowodem przynajmniej dwuletniej praktyki odbytej przy publicznej, lub prawo publiczności posiadającej szkole i c) krótkim życiorysem z podaniem kształcenia się, za pośrednictwem swej przełożonej Rady szkolnej okręgow. do dyrekcji Komisji egzaminacyjnej najdalej po dzień 8 września b. r.

W internacie św. Józefa dla uczniów Semin. nauczycielskiego w Tarnowie, pod kierownictwem katechety, znaleźć może pomieszczenie kilkudziesięciu uczniów. Interni zaopatrzyć się potrzebują tylko w odzież, pościel i przybory szkolne; resztę otrzymają bezpłatnie. Podania wnosić należy na ręce kuratorji, załączając metrykę, ostatnie świadectwo szkolne, świad. ubóstwa, oraz świad. zdrowia i szczerpionej ospy, wystawione przez lekarza rządowego. Termin najpóźniejszy do 15-go sierpnia. Nowowstępujący złożą z góry po 10 złr. na utrzymanie we wrześniu, ale w razie dobrego postępu otrzymają później tę kwotę napowrót.

Pijak mordercą własnej żony. Z Nowego Sącza pod d. 28 b. m. donosi nasz korespondent: Wojciech Wygoda, murarz — przyszedłszy wczoraj wieczór podpiyty do domu, a nie mając z kim wszcząć kłótni, począł bić żonę, obalił ją na ziemię, kopał butami po piersiach aż nieszczesna wyzionęła ducha. Zostało troje dzieci, trupa zniszczonego wzięto pod sekcję a opileca pod klucz sądu.

Odznaczenie. Z Polaków, uczęszczających w bieżącym roku szkolnym do Akademii sztuk pięknych w Monachjum, odszczególniony został listem pochwalnym i świadectwem najlepszego stopnia za swoje prace na wystawie akademickiej, stypendysta Wydziału krajowego, p. Jan Kazimierz Olpiński, który po ukończeniu szkół gimnazjalnych we

