

Przedpłata
 w Krakowie:
 rocznie zhr. 16.—
 kwartalnie „ 4.—
 miesięcznie „ 1.35
 Za odnośnienie t. 20
 Na prowincji:
 rocznie zhr. 20.—
 kwartalnie „ 5.—
 miesięcznie „ 1.70
 Za granicę:
 miesięcznie zhr. 2.—

Numer zwykły 8 ct.
 Niedzielný 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 8 rano.

Ogłoszenia

Za wiersz 6 ct. od
 wyrazu w drobnych
 ogłoszeniach 1 1/2 ct.
 W „Nadesłanem“
 wiersz zwykły 20 ct
 Śluby, nekrologi,
 wiersz 40 ct.
 Do działu inseratowe-
 go upewnocnieni
 St. Cvrankiewicz i Spółka.

Rękopisow reda-
 kcyja nie zwraca.

Adres Redakcji:
Kraków, ulica św. Anny 1. 3.

REDAKTOR NACZELNY: **JÓZEF ROGOSZ.**

Adres Administracji:
Kraków, Rynek główny 1. 22.

Nowe kierunki.

Wiedeń d. 11 grudnia.

(Sm). Jak z jednej strony rząd nie ma szczęścia z reformą wyborczą i zawsze jeszcze nie może sprowadzić jej na właściwą drogę, tak znowu z drugiej nie da się zaprzeczyć, iż rząd obecny, dzięki inicjatywie ministra sprawiedliwości hr. Schönborna i ministra handlu hr. Wurmbanda w szczególności, zbawienną wielce rozwija czynność na polu społeczno-gospodarczym. Zostawiając zupełnie na uboczu wszystko to, co w kierunku reformatorskim ma dopiero w przyszłości, chociaż najbliższej, stanąć na porządku dziennym Izby poselskiej, a mając jedynie na uwadze to, czem się Izba już zajęła i zajmuje, niepodobna nie przyznać, iż program koalicyjny, który z początku był tylko negacją, zaczyna się rozwijać dodatnio i przynosić dobre owoce. Wystarczy pod tym względem wskazać na wielkie dzieło, będące w robocie, reformy cywilnego postępowania sądowego, które tak głęboko dotyka gospodarczych interesów jak najszerzych kół ludności i na niemniej doniosłe dzieło nowej ustawy karnej, która, pomimo wszelkich stawianych jej trudności, przyjdzie nareszcie do skutku tak, iż obecny rząd i parlament dokona tego, o co od lat 26 na darmo kusily się rozmaite rządy i parlamenty.

Nowa ustawa karna, jak tego dotychczas przeprowadzona rozprawa w Izbie poselskiej dowodzi, ma dużo przeciwników, mianowicie dlatego, iż postanawia ona karygodność dla wielu czynów ze sfery życia gospodarczego, które poprzednią ustawą karną nie były, jako czyny karygodne, objęte, mianowicie lichwa i rozmaite inne wyzyski. Ale właśnie na tem polega gospodarza doniosłość i zbawiennosc nowej ustawy, biorącej ludność w obronę przed rafinowanym oszustwem, które dotychczas właśnie, pod osłoną niedostatecznej ustawy, bezkarnie mogło być wykonywanem. Zaletą nowej ustawy jest także nierównie konkretniejsze określenie zbrodni politycznej i ubezpieczenie od dowolnej interpretacji odnosnych postanowień, jak to było dotychczas możliwem, tak, iż czyny niekarygodne mogły być przy możliwości dowolnej interpretacji sądowicnie ścigane. Ustawa dawna nie zna także różnicy w traktowaniu zbrodni, nie pochodzących z czynów niehonorowych, lub chęci zysku. Nowa ustawa przeprowadza konsekwentnie tę różnicę, albowiem ustanawia dla wszystkich zbrodni politycznych, o ile niehonorowe motywa nie były pobudką — nowy rodzaj kary więzienia stanu. Podczas kiedy stara ustawa bardzo kazuistycznie normuje pojedyncze zbrodnie, nowa określa w szerokich ramach rodzaj czynu karygodnego.

Są to jednak tylko główne i najważniejsze zalety nowej ustawy karnej w porównaniu do starej, względnie do obecnie obowiązującej.

Nie mniejszą doniosłość gospodarczą posiadają przedłożenia ministra handlu, hr. Wurmbanda, który z podziwienia godną gorliwością i dzielnością zwalcza wielogłową hydrę wyzysku rzetelnej pracy, co jemu wprawdzie zapewnia wdzięczność jak najszerzych kół ludności, natomiast ściągają na niego, przedstawiciela liberalnego stronnictwa w gabinecie, starotestamentarną nienawiść „liberalnej“ (czytaj: żydowskiej) prasy. Hr. Wurmband przedłożył parlamentowi cały szereg ustaw, chroniących przed wyzyskiem, jako to: ustawę o handlu na raty, ustawę regulującą domokrąstwo, ustawę o wysprzedażach, ustawę regulującą święcenie niedziel i wreszcie ustawę o kolejach lokalnych, przy czem podnieść należy, iż ma on w zanadrzu projekt dodatkowej ustawy przemysłowej, usuwającej na korzyść re-

kodzielników braki, albo raczej wypełniającej takowe obecnej ustawy przemysłowej.

Niestety, przedsięwzięła Izba panów w ustawie o handlu na raty poprawkę w duchu życzeń żydowsko-liberalnych. Po tym antyceden-sie należy się także obawiać podobnej korek-tury na ustawie o wysprzedażach, czemu jednak rząd łatwo mógłby zaradzić przez mianowanie nowych członków Izby panów, którzyby zdołali unicestwić obecną liberalną większość tejże Izby, nie posiadającą zmysłu dla ochrony szerokich kół ludności przed przemysłnym albo raczej oszukańczym handlem.

Wniesieniem ustawy o kolejach lokalnych, dowiódł hr. Wurmband, iż pozostał tem, czem był dawniej na stanowisku marszałka krajowego w Styryi, mianowicie — autoncmistą. Przedło-żenie bowiem rządowe przekazuje koleje lokalne Sejmom krajowym, a ich finansowanie bankom krajowym; w szczególności zaś dla Galicji robi rząd jeszcze ten wyjątek, iż znacznej części pa-pierów kolej lokalnych przyznaje sierocińską pewność, co a priori zapewnia takowym wię-ziością, a więc dobry kurs.

Za hr. Wurmbandem zdążył minister skarbu Plener z swoją reformą podatkową i monopo-lem wódczanym.

Finanse włoskie.

Jak Dyogenes, szukał z latarnią ucziwego człowieka, tak Włochy od 1866 r. poszukiwały ministra finansów, któryby je wyprowadził z toni bankructwa i zrównoważył w budżecie państwo-wym rozchody z dochodami. Na polu finanso-wem królestwo włoskie zgubiła pycha i chęć błyszczenia, jako wielkie mocarstwo. Utwor-zono liczną armję, która pochłaniała większą połowę dochodów. Następnie zabawiono się w politykę kłonjalną i ta kosztowała także znaczne pieniądze. Co prawda, zdobyto Massa-wę i Kassalę, ale nowy ten kawałek ziemi abi-syńskiej nie przynosi żadnych zysków. Chcąc sprostać wydatkom, każdy minister skarbu mu-siał podwyższać podatki, które wywoływały wśród ludności najwyższe niezadowolenie i sta-wały się nawet przyczyną groźnych zaburzeń. Przed kilku laty z powodu podatku od mlewa, przyszło w Sycylii do rozruchów, które mu-siano poskramiać bronią. Skutkiem niedoboru ministerja spadały jedne po drugich i była już chwila, że głośno mówiono o bankructwie. Na-reszcie stary Crispi powrócił do władzy i tekę finansów powierzył młodemu a energicznemu człowiekowi, deputowanemu Sonnino. Zdaje się, iż dopiero ten odegra taką samą rolę w swojej ojczy-znie, jaką odegrał Dunajewski w Austrii. Na posiedzeniu parlamentu w dniu 10 grudnia, jego *exposé* budżetowe uzyskało ogólną aprobatę i je-żeli przeprowadzi wszystko co zamierza, jest prawdopodobieństwo osiągnięcia w przeciągu kilku lat zupełnej równowagi budżetowej.

Wydatki wynoszą łącznie 794,401.000 lirów Chcąc pokryć niedobór, musi on przedewszyst-kiem zaoszczędzić w rozchodzie 53 miliony, głów-nie przez zmniejszenie i nowe zorganizowanie służby administracyjnej. Zyska się na tem 2.460.000 lirów, a na budowach kolej 16,5 mil-jonów. Dalsze oszczędności wyniosą 11,8 miljo-nów, na podstawie przygotowanych projektów do ustaw. W ministerstwach: wojny i marynarki, budżet zostanie zredukowany o 20 milionów. Dalsze oszczędności są niemożliwe, albowiem o-brona narodowa byłaby narażona na wielkie nie-bezpieczeństwa. W rubryce robót publicznych oszczędności wyniosą 25,5 milionów. W mini-

sterstwie sprawiedliwości 5 milionów, a w innych 6 milionów.

Tu jest kres oszczędności. Dalej iść nie mo-żna, gdyż służbę państwową naraziłoby się na zupełną dezorganizację.

Do wyrównania budżetu potrzeba jeszcze 27 milionów, które się osiągnie w sposób następu-jący: 1) Zmiana podatku od alkoholu da 3 mil-jony. 2) Podwyższenie opłaty od zapałek przy-niesie 4 1/2 mil. 3) Podwyższenie ceł od baweł-ny, cukru rafinowanego, oliwy palmowej, orze-chołów kokosowych i zboża wyniesie 11 milionów. 4) Małe podwyższenie opłaty od gazu i elektry-czności, zaprowadzenie opłat od hypotek i re-forma miar i wag da łącznie 8,5 mil. Skutkiem tych zarządzeń w latach 1895 i 1896, równo-waga budżetu będzie zapewnioną, bez puszczenia w obieg jakichkolwiek pożyczek w kraju i za-granicą.

W dalszym ciągu swoich wywodów minister Sonnino zapewnił, że w następnych latach nie ma żadnego powodu do obaw. Potrzebną jest jednak wielka przezorność i państwo nie może brać na siebie żadnych nowych zobowiązań, aby nie popaść w deficyt.

Na zakończenie podał do wiadomości, iż w roku bieżącym ściągnięto za 90 mil. monety zdawkowej, znajdującej się w obiegu zagranicą, wykupiono za 28 mil. asygnat skarbowych i za-płacono 42 mil. w złocie na rachunek długu zaciągniętego w Berlinie. W roku przyszłym wykupi się asygnat skarbowych za 21 miljo-nów.

Wywód ministra w całym kraju został przy-chylnie przyjęty.

RADA PAŃSTWA.

Wiedeń d. 11 grudnia.

(Sprawozdanie oryginalne Głosu Narodu.)

(Sm). Wniosek nagły antysemitki posłów Pattaia, Gessmanna i towarzyszy, postawiony na wczorajszym dziennym posiedzeniu Izby poselskiej, a żądający, żeby urzędnikom państwowym, zacząwszy od VIII aż do XI klasy rangowej, wyptacano na Nowy Rok dodatek drożyzniany w kwocie 200 złr., ;rzybrał w ciągu rozprawy kształty ciętego pojedynku krasomówczego pomiędzy drem Luegerem a ministrem skarbu, Plenerem, który nazwał po-wyższy wniosek *parlamentarische Ueberrumpelung* (parlamentarne zaskoczenie), „taktuicznym mane-wrem“ i Bóg wie czem jeszcze, wyrażając nadzie-ję, iż urzędnicy zadowoleni są z dotychczasowej rządowej...[obiecanki-cacanki. O tem można wątpić. P. Plener tłumaczył się głównie argumentem, iż czegoś podobnego uczynić nie może ze względu na budżet państwowy. Dodatek drożyzniany, w wy-sokości, żądanej przez posła Pattaia, wyniosłby pięć milionów guldenów i przywróciłby znowu niedobór w budżecie państwowym. Rzecz musi stopniowo i oględnie być przeprowadzoną. Na to odparł dr Lueger, iż obietnicą nie można głodu nasycić. Dobrze da się tu zastosować polskie przysłowie: nim słońce zejdzie, rosa oczy wyje. Jeśli minister skarbu jest tak troskliwy o budżet, to dlaczego nim nie był podczas uchwalania subwencji dla Towar-zystwa parowej żeglugi na Dunaju. Wówczas za-ciągnięto na ten cel natychmiast dług. Dlaczego minister skarbu nie był tak troskliwym o dobro skarbu państwowego przy regulacji waluty i kon-wersjach. Mowca zarzuca ministrowi, iż dziś mówił tak, jak gdyby był jeszcze przewodcą lewicy. Urzę-dnicy wiedzą bardzo dobrze jak dalece ufać im należy w przyrzeczenia liberalnego stronnictwa. To obiecywało im dużo, a zawsze wówczas, kiedy po-trzebowało ich pomocy przy wyborach. Jeśli urzę-dnicy cokolwiek otrzymają, to zaiste nie będą oni

mieli tego do zawdzięczenia „cichej działalności“ poszczególnych postów liberalnych, ani też „cichej działalności p. ministra skarbu“, tylko jedynie opozycyjnej energii i okoliczności, iż my zawsze stoimy za wami i wołamy ciągle: naprzód! naprzód! tak, że wam trudno się wywinąć. Wydatek na ten cel wynosiłby około pięciu milionów rocznie. Liczcie, panowie (do lewicy) ile wepchałście milionów do worów milionerów. Jeśli by biedni urzędnicy byli członkami Rady zawiadowczej, to niezawodnie był by nasz wniosek naglący przyjęty; ponieważ jednak są to tylko prości, biedni urzędnicy, więc panowie jesteście zdania, iż mogą oni dalej głód cierpieć. (Silne oklaski). Izba odrzuciła nagłose wniosku Pattaia i towarzyszy.

Wieczorne posiedzenie Izby poselskiej rozpoczęło się o godzinie 8. Młodoczeski poseł Kramarz stawia wniosek naglący, żądający usunięcia *alinei* 2 §. 26 ustawy prasowej, pozwalającego rządowi odejmowanie debitu dziennikom zagranicznym. Bezpośrednim powodem do stawiania tego wniosku jest odjęcie debitu w Austrii dziennikowi *Frankfurter Zeitung* za to, jak twierdzi wnioskodawca w uzasadnieniu, iż tenże pozwolił sobie pisać o koalicji w sposób dla rządu niemiliy.

Minister spraw wewnętrznych, margrabia Bacquchem, zaprzecza, jakoby ujemne wyrażenie się o koalicji było powodem odjęcia pocztowego debitu *Frankfurter Ztg.* Nastąpiło to wskutek artykułu, obrażającego nasze uczucia dynastyczne.

P. Pernerstorfer twierdzi, iż rząd obecny nie ma wcale ochoty ograniczyć w jakimkolwiek kierunku swoją władzę administracyjną. Wymieniony artykuł *Frankfurter Ztg.* zajmował się Węgrami, a nie Austrią: w Węgrzech nie odjęto jej debitu.

P. Kramarz podnosi, iż *Frankfurter Ztg.* zabroniono przystępu do Austrii tylko dla jednego artykułu. Wystarczyłaby tu prosta konfiskata. Minister spraw wewnętrznych mówił dziś w takim samym tonie i duchu, jak ś. p. minister policji, Mosery, w 1861 r.

Izba odrzuca nagłose wniosku.

Następują obrady nad kolejami lokalnymi.

P. Kaftan (Młodoczech) żąda, żeby kolejom lokalnym aż do wykazu pięcioprocentowego czystego dochodu dozwolono wolne taryfowanie. Główną przyczyną powolnego rozwoju kolei lokalnych leży w trudności ich finansowego położenia. Mowca oświadcza gotowość uchwalenia ustawy tylko na lat dziesięć.

Minister handlu, hr. Wurmbbrand: Za przykładem Styrii posiada obecnie cały szereg krajów: Czechy, Galicja, Dolne Rakusy ustawę o kolejach lokalnych, a za ich przykładem pójdą wkrótce Górne Rakusy. Inne kraje sprzeciwiają się temu. Są to najuboższe kraje, które obawiają się przyjąć na siebie gwarancję. Pozyskanie pieniędzy przedsięwzięcie się w rozmaity sposób. Styria obiera sama finansowanie. Jest to niezawodnie najtańszy sposób. Czechy i Galicja utworzyły w tym celu osobne banki. Rząd jeszcze w tej sesji wniesie dodatkową ustawę, nadającą obligacjom kolejowym galicyjskiego Banku krajowego sierocińską pewność. Minister nie chce wchodzić w szczegóły przedłożenia, a stwierdza tylko, że w komisji nastąpiło prędko porozumienie pomiędzy nią a rządem, dlatego spodziewa on się, iż tak samo będzie i w Izbie. Minister oświadcza, iż dalszych ustępstw co do poszczególnych paragrafów robić nie może. Życzy on sobie uchwalenia ustawy przed świętami, aby dać Sejmom krajowym czas do rozpoczęcia pracy w styczniowej kadencji, gdyż tylko tym sposobem będzie on mógł przedłożyć Izbie poselskiej po jej ponownym zebraniu się cały szereg kolei lokalnych do uchwalenia.

Przemawiają pp. Skalitz (Włoch z Trjestu) i Biankini (opozycyjny poseł kroacki z Dalmaacji), a w końcu p. Struszkiewicz, witając przedłożenie rządowe z radością. Oznacza ono postępek. Mowca przyjmuje również z zadowoleniem do wiadomości oświadczenie ministra, iż galicyjskie obligacje kolejowe posiadać będą sierocińską pewność.

Rozprawę przerwano o godz. 11 w nocy. Następnego posiedzenia dziś o godz. wpół do 8 wieczorem. Porządek dzienny: 1) Dalszy ciąg rozprawy o kolejach lokalnych; 2) Dalszy ciąg rozprawy szczegółowej o nowej ustawie karnej.

Z komisji parlamentarnych.

Wiedeń 11 grudnia:

(Oryginalne sprawozdanie Głosu Narodu)

(d) Wczoraj obradowała komisja budżetowa nad prowizorjum budżetowym.

P. Malfatti (z południowego Tyrolu) podnosi potrzebę autonomicznego zarządu Trenta. Jest to kwestja gospodarcza, która może być w ramach koalicji załatwioną. W tem przypuszczeniu poparli włoscy posłowie południowego Tyrolu rząd w roku zeszłym przy sprawie budżetu. Trento żąda, żeby mu dano możność na podstawie samorządu poprawić gospodarczą podstawę kraju, przez racjonalne używanie dochodów krajowych rozwijając silnie życie ekonomiczne. Od zachowania się rządu w tej sprawie zawisło też i stanowisko postów Trenta.

P. Kaizl (Młodoczech) daje w imieniu swego stronnictwa oświadczenie, iż będzie ono głosowało przeciwko prowizorjum budżetowemu. Centralizm rządu stoi w rażącej sprzeczności z prawnie politycznym stanowiskiem narodu czeskiego.

Minister Plener jest zadowolony z oświadczenia Malfattego. Posłowie południowo-tyrolscy znajdują się po wystąpieniu z tyrolskiego Sejmu w trudnym położeniu. Mowca ma nadzieję, iż do zgody przyjść może i że włoscy posłowie będą mogli napowrót wejść do Sejmu. Gospodarzcy samorząd da się pogodzić z krajową ordynacją i jednością. Rząd, o ile to w jego sile, będzie popierał porozumienie pomiędzy obydwoma plemionami. Zasadniczo wręcz odmowne stanowisko zajął p. Kaizl. Minister omawia szczegółowo stosunki w Czechach i przychodzi do konkluzji, iż takowe uniemożliwiają rządowi zniesienie stanu wyjątkowego. Z drugiej strony nie żądał gabinet od parlamentu dalszego zawieszenia sądów przysięgłych.

P. Romańczuk oświadcza, iż będzie głosował za prowizorjum budżetowym jedynie ze względu na interes państwa, co żadną miarą nie oznacza zaufania do obecnego rządu.

Replikują pp. Kaizl i Malfatti. Ostatni sądzi, iż potrzeby Trentu nie dadzą się pomieścić w ramach istniejącej ordynacji krajowej dla Tyrolu.

Komisja przyjęła prowizorjum budżetowe.

Reforma wyborcza.

Wiedeń 11 grudnia.

(List oryginalny Głosu Narodu).

(d.) Komisja dla reformy wyborczej prowadziła dziś w południe dalszy ciąg rozprawy ogólnej.

P. dr Rutowski sądzi, iż rzeczowe różnice powinny być ze względu na ważność sprawy usunięte. Stronnictwa muszą wzajemnie czynić ofiary, a nie dążyć do robienia interesu. Pomyślnie i odpowiednio załatwienie sprawy reformy wyborczej jest tylko wówczas możliwe, jeśli stosunki co do liczby i siły poszczególnych różnych stronnictw nie doznają szwanku, chociaż i przy tej dążności właściwy wynik reformy wyborczej pozostaje znakiem zapytania. Przedewszystkiem należy baczyć, żeby istniejące kurje wyborcze nie pobiły szkody. Projekt reformy wyborczej, przedłożony przez mowcę, przestrzega ściśle tę zasadę, a właśnie wobec tego wyniku, konieczność utworzenia piątej kurji i uprawnienia do głosowania w niej obok robotników fabrycznych, także i tych, którzy płacą podatek niżej 5 ztr. i tych, którzy posiadają pewne wykształcenie. Wprowadzenie zawodowych żywiołów do tej kurji, spowodowałoby niemałe komplikacje. Mowca wnosi wybór podkomitetu.

P. Gregorec (opozycyjny Słoweńiec) oświadcza się ze stanowiska interesu narodów słowiańskich, za powszechnym prawem głosowania w istniejących kurjach wyborczych, a więc w myśl projektu hr. Taafego. P. Hagenorfer (z klubu Hohenwarta), uzala się na pokrzywdzenie ludności wiejskiej przez obecną ustawę wyborczą. Jest rzeczą więcej niż sprawiedliwą, rozszerzyć prawo wyborcze nie tylko na robotników, lecz także i na minimalnie opodatkowanych. Mowca jest przeciwnym, żeby najmniej opodatkowani głosowali razem z robotnikami. P. Pattaia sprzeciwia się projektowi Rutowskiego, popierając propozycje Morseya i Dipauliego. Wniosek Rutowskiego jest bez podziału na dwie grupy niemożliwym. Ks. Schwarzenberg ostrzega przedewszystkiem, żeby się nie spieszo z reformą wyborczą. Należy je przekazać sejmom krajowym. Mowca chce jednak pokazać, iż pomimo swego autonomistycznego stanowiska, nie zajmie wręcz przeciwnego stanowiska, a lubo Sejmów krajowych zupełnie pominąć nie można, uznaje on z zasad podstawowych rządu, następujące jako słuszne: utrzymanie zastępstwa interesów, usunięcie powszechnego głosowania, nie naruszalności interesów dotychczas do głosowania uprawnionych. P. Russ wnosi zamknięcie rozprawy, poczem komisja w myśl wniosku Rutowskiego

wybiera podkomitet, złożony z pp. Kuenburga, Mengera, Baernreitera (lewica), Rutowskiego, Pinińskiego, Stadnickiego (koło polskie), Dipauliego, Schwarzenberga i Hohenwarta (klub zachowawczy) i hr. Coronitego. Podkomitet nie odbędzie przed świętami posiedzenia.

W sprawie ordynacji wyborczej.

Mowa p. St. Szczepanowskiego.

(Dokończenie).

O ile autonomia łączy się z projektami reformy wyborczej, to w obecnej sytuacji odnosi się to tylko do jednej sprawy tj. do bezpośrednich wyborów z kurji wiejskiej, która podług zarysu projektu rządowego i podług projektu Rutowskiego, ma być pozostawioną decyzji Sejmów. Otóż i w tej sprawie, aczkolwiek osobiście forma wyborów jest mi sympatyczniejszą, widzę niezmiernie przecenienie wpływu samej mechaniki wyborczej

Ani poragrafy konstytucyjne, ani mechanika wyborcza, nie potrafią skutecznie działać bez odpowiedniej dojrzałości ustroju społecznego.

Mówi się, że wybory pośrednie utatwiają presję czy to rządu, czy to właścicieli, a zapomina się, że w Czechach i na Morawie przy formie wyborów pośrednich, nikt nie słyszy o jakiejś skutecznej presji — a np. w komitatach słowackich na Węgrzech, wybory są bezpośrednie, co nie przeszkadza największej presji administracyjnej i społecznej. Przy pewnym poziomie oświaty i niezależności ekonomicznej, presja sama przez się ustaje, jak w Czechach. Muszę dodać, że w zamożnych i oświeconych Czechach, Schmerling przed 30 laty ograniczył elektorat do liczby daleko mniejszej, niż w ubogiej i analfabetycznej Galicji. Dlatego też przeciętny poziom majątkowy i umysłowy, a zatem i niezawisłość wyborcy, a nawet prawyborcy czeskiego, z góry była wyższą od poziomu wyborców i prawyborców w kurji wiejskiej galicyjskiej, bo Schmerling z umysłu chciał zorganizować kurję o niskim poziomie niezależności i przystępną dla presji administracyjnej, którą Schmerling sobie obrażał, jako wiecznie mającą zostać w jego ręku.

A dopóki się ma wyborców przystępnych presji, to oprócz presji administracyjnej i społecznej, mamy do liczenia się z presją agitatorów płatnych, lub niepłatnych i presją z ambon moskalofilskich. Gdyby raz obawa ustała, że te ostatnie presje mogą być skuteczne, to jestem przekonany, iż nawet w Sejmie galicyjskim sprawa bezpośredniego głosowania byłaby przesądzoną.

A teraz przechodzę do ostatniego przedmiotu, tj. do wytknięcia, dlaczego reforma wyborcza w granicach zarysu rządowego, a mianowicie reforma na podstawie wniosku Rutowskiego, wydaje mi się odpowiedniejszą od utworzenia czy to Izb robotniczych, czy to wolnej kurji robotników fabrycznych. Tutaj najsamprzód muszę wypowiedzieć zdanie, że Galicja już przez Schmerlinga obdarzona najszerszym prawem wyborczym, najmniej odczuwała potrzebę rozszerzenia grona wyborców, jakoteż najmniejszej dozna zmiany w stosunkach obecnych przez zaprowadzenie jakiegokolwiek nowej ordynacji wyborczej. Dla nas inne sprawy, obecnie w toku, jak np. procedura cywilna, lub reforma podatkowa, są o wiele ważniejsze od zmian w prawie wyborczym. Sprawa piekąca w niektórych krajach koronnych, ale nie w Galicji, przymusza i nas do działania i do pielęgnowania, ażeby reforma ogólnego prawa wyborczego w całej monarchji, odbyła się bez szkody dla sprawy narodowej. A że mianowicie sprawa reprezentacji robotników była dojrzała i piekąca w pewnej części monarchji, to można się było przekonać na ekspertyzie robotniczej, urządzonej przed pięć laty przez ten sam parlament, o którym poseł Lewakowski powiada, że się wcale o tę sprawę nie troszczył.

Można było słyszeć przy tej sposobności nie agitatorów socjalistycznych, niedojrzałych doktorów genewskich, lub teoretyków, stąpających po obłokach, ale robotników prawdziwych, przedstawiających taki zapas doświadczenia życiowego, taką znajomość stosunków społecznych w rozmaitych krajach i obdarzonych taką siłą wymowy i rozumowania, że ich obecność by zaszczyt przyniosła nie tylko parlamentowi austriackiemu, ale każdemu parlamentowi na świecie. Ludzie tego kalibru muszą posiadać wpływ w szerokiej warstwach ludowych, a jeżeli mają wpływ faktyczny, to lepiej, żeby byli w parlamencie. W Anglii taki konserwatywny mąż stanu, jakim był Disraeli, pierwszy powitał wybór do parlamentu pierwszego górnika, pracującego ręcznie. W tem nie leży niebezpieczeństwo społeczne, ale leży ono w utworzeniu nowej

