

Przedpłata
w Krakowie:
rocznie zhr. 16—
kwartalnie „ 4—
miesięcznie „ 1.35
Za odnośnienie ct. 20
Na prowincji:
rocznie zhr. 20—
kwartalnie „ 5—
miesięcznie „ 1.70
Za granicą:
miesięcznie zhr. 2—
Numer zwykły 8 ct.
Niedzielną 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 9 rano.

Ogłoszenia:
Za wiersz 6 ct. Od wy-
razu w drobnych ogło-
szeniach 1 1/2 ct.
w „Nadesłanem“
Wiersz zwykły 20 ct.
Słuby, nekrologi,
wiersz 40 ct.
Do działu inseratów
upelnomocniony
Jan Strycharski.

Rękopisów redakcja
nie zwraca.
Kasada zmiana adre-
su 10 ct.

Adres Redakcji:

Kraków, ul. Karmelicka 1. 22.

ZALOZYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.

Redaktor odpowiedzialny: KAZIMIERZ EHRENBERG.

Adres Administracji:

Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

Od Wydawnictwa.

Wszystkich Szanownych prenumeratorów prosimy o odnowienie przedpłaty, która wynosi:

W Krakowie:		Na prowincji:	
Rocznie	16—	Rocznie	20—
Kwartalnie	4—	Kwartalnie	5—
Miesięcznie	1.35	Miesięcznie	1.70

Wszyscy nowo przystępujący abonenci otrzymają bezpłatnie początek drukującej się w naszym dzienniku powieści p. t.: „Awanturnik“, przez Alfreda Assolant.

Wskazówki programowe.

II.

Jeżeli za mierzący rzucić kilka myśli, które mogłyby posłużyć za materiał do praktycznego programu chrześcijańsko narodowego stronnictwa, idzie nam naturalnie przedewszystkiem o przypomnienie na razie najgłówniejszych haseł politycznych, jakie podnieśćby należało przy najbliższych wyborach do wiedeńskiego parlamentu. Za kilka dni będziemy mogli podzielić się z czytelnikami szeregiem bardzo ciekawych i ważnych uwag nadesłanych nam przez jednego ze sprzymierzeńców naszej idei, jakich mamy wielu wśród młodego pokolenia naszych ziemian. Artykuły te sięgną głębiej i spróbują wskazać nici przewodnie społecznego i narodowego programu przyszłości; zejda się one w wielu punktach z motywami petycji, którą na ręce jednego z młodych posłów wysłało do Sejmu grono przedstawicieli młodego pokolenia inteligencji naszego miasta, w przedmiocie zebrania materiału do przyszłej socjalno-reformatorskiej pracy dla naprawy dzisiejszych złych stosunków i niedomagających urządzeń społeczno-agrarnych w naszym kraju. Różnice mogą być w szczegółach: duch jednak reformy socjalnej ogarnął już całą generację wstępującą w życie i jest gruntem, na którym najłatwiej znajdują się do wspólnej i jednolitej pracy jednostki młode, pełne zapału dla sprawy ogółu.

Dlatego też śmiało jako jedno z pierwszych haseł młodego stronnictwa określić można: uznanie, iż dzisiejsza nasza organizacja społeczna wymaga gruntownej naprawy w duchu usunięcia przyczyn słusznego niezadowolenia, ogarniającego coraz szersze warstwy ludności. A więc przedewszystkiem ratowanie chłopów przed groźącą ich katastrofą, za pomocą radykalnego i zadawalniającego uregulowania stosunków rolnych i ulżenia gniołających go ciężarów a zarazem ochrona robotnika zarówno rolnego jak przemysłowego przed wszelkim wyzyskiem jego pracy i jego praw człowieka, za pomocą ustaw ściśle normujących rzeczywistość, wartość tej pracy i wszystkie szczegóły jego stosunku do pracodawcy. Równorzędnie z uznaniem potrzeby usunięcia materialnych przyczyn niezadowolenia, idzie uznanie praw politycznych robotnika i chłopów, jako obywateli uprawnionych w całej pełni do wywierania wpływu w życiu publicznym i czuwania nad dobrem publicznym i swoim własnym na równi z mieszczańskim, większym właścicielem, oraz kupcem i przemysłowcem. Postulat jak najszerszego prawa głosowania przy wyborach do właściwej korporacji ustawodawczej, prawa głosowania o partego na bezpośredniości i tajności przy zachowaniu systemu reprezentacji interesów, uważamy za słuszną, najświeższą zaś państwową reformę wyborczą za ważny w tym kierunku etap.

Rozgoryczenie jednak proletariatu robotniczego, niezadowolenie włościan — to nie wszystkie jeszcze rany naszego życia publicznego. Są jeszcze inne równie ważne choroby kraju, które gwałto-

wnie leczyć trzeba, od których uleczenia zależy nawet w znacznej mierze możność gojenia tych dwóch ran, o których dzisiaj najgłośniej. Nie polepszymy doli włościan, nie przyjdziemy z pomocą proletariatowi miejskiemu, jeśli nie podniesiemy przed źródła zamożności krajowej za pomocą najenergiczniejszego poparcia udzielonego rodzimemu przemysłowi przez wyteżenie wszystkich środków, jakimi kraj może rozporządzać, ażeby uratować go przed przechodzeniem w cudze ręce i jeżeli nie zapewnimy naszemu handlowi pomyślniejszego rozwoju przez wyrugowanie zbiorową siłą wszelkich żywiołów obcych podkopujących byt polskiego kupiectwa. Walka zatem przeciw zalewowi cudzoziemskiemu, do którego przedewszystkiem liczymy zalew żydowski, staje się najgłówniejszym warunkiem powodzenia wszelkiego rozumnego i konsekwentnego narodowego ekonomicznego programu. Wskazuje nam tę walkę przedewszystkiem nasz instynkt samozachowawczy, który tem silniejszej doznaje ciągle pobudki, że żydostwo organizuje się ze swojej strony coraz bezczelniej i zrywając pokorną maskę obłudy coraz bezwzględniej ruguje nas z wszelkich placówek i wysysa najżywniejsze soki krajowego dobrobytu.

Układanie przyszłych budżetów krajowych z myślą o konieczności postawienia potrzeb rodzimego przemysłu ponad wszystkimi innymi potrzebami kraju, zaznaczone z takim naciskiem przez posła Szczepanowskiego jako pierwszorzędnej wagi postulat przyszłości naszej — powinno dać podstawę do rozwinięcia działalności w tym kierunku na prawdziwie, jak dobrze powiedziano, „narodową skalę“. Po za działalnością krajowego ciała prawodawczego i wspólnie z nią, — czeka nas w tym kierunku szereg bardzo doniosłych zadań. Jako jedno z pierwszych uważać należy wydarzenie Izby handlowo-przemysłowych z rąk czynników wprost wrogo usposobionych dla owej narodowej na polu przemysłowym idei, na którą kładziemy główny nacisk, czynników uważających instytucję Izby za twierdzę do egoistycznego wyzysku i łupieżstwa tubylczej ludności; nie da się to zaś uczynić bez reorganizacji dzisiejszego ustroju owych Izby w duchu życia polskiej ludności.

Akcja zmierzająca do wydarzenia żydom wszelkich placówek wyzysku jest tem niezbędniejsza, że placówki owe stają się zarazem zatrutymi źródłami dla moralnego zdrowia ludności, stanowiącego na równi z dobrobytem materialnym warunek naszego przyszłego narodowego bytu. Równoległe z wyzyskiem płynię z nich najgłówniejsza obyczajowa i etyczna korupcja, która niestety zastraszające czyni postępy wśród rdzennie zdrowych warstw naszego społeczeństwa. Dlatego wydarzenie żydom karczem, myta, dzierżaw poborów konsumcyjnych i t. d. ma nie tylko ekonomiczną, ale głęboko umoralniającą działalność. Wszelkie zatrute nasiona rozstroju, nienawiści, wszelkie wyzyskiwanie niezadowolonych i rozgoryczonych na łup niesumiennej agitacji — od żydów płynię: oni dziś podtrzymują na swoich barkach „Czerwony sztandar“ oraz szereg apostołstwo przewrotu i zamętu wszelkich moralno-społecznych pojęć. Spójnia narodowa, religja, rodzina: wszystko to są dla owych Diamantów i Feldmanów godne pogardy przesady zastarzałego porządku rzeczy. Ich kosmopolityzmowi trzeba więc przeciwstawić niewzruszoną wierność narodowej jednoczącej myśli, ich bezwyzyskowości niewzruszone trzymanie się naszych religijnych i etycznych ideałów, ich solidarności wyzysku naszą solidarności energicznego odporu.

Nie można poprzestać na nieenergicznej i powolnej organizacji Kółek i sklepików chrześcijańskich, zależnych przeważnie od żydowskiego towaru i kredytu; to co dotychczas zrobiono, jest tylko słabym i niemowlęcym początkiem, który zapewne trzeba koniecznie ochraniać przed zamachami żydów i obietnicami żydowskich przyjadł, ale o którym niepodobna jeszcze mówić z dumą i zadowoleniem. Organizacja obronna przeciw żydom musi być przedsięwzięta na daleko szer-

szą, jednym słowem „prawdziwie narodową skalę“. Bo raz powinniśmy sobie to powiedzieć: Kwestja żydowska nie zostanie u nas rozwiązana dopóty, dopóki my nie wydobędziemy się z poddańczej ekonomicznej zależności od żydów i nie uczynimy ich zależnymi od nas; dopóki nie ubezpieczymy się od ich zgubnego i demoralizującego wpływu na każdym polu publicznego życia i nie uczynimy ich nieniebezpiecznymi. Dopiero wówczas, kiedy tego dokażemy, będzie pora na popisywanie się humanitarnymi hasłami. Szalony to bowiem humanitaryzm, który każe głodzić własną rodzinę, ażeby zaspokoić żarłoczność nasyconego przybysza i który nie bierze do rąk bicia, ażeby nie sprawić przypadkiem bólu złodziejom cudzego grosza i demoralizatorom sumienia.

Jeszcze z powodu stempla.

Sprawa stempla dziennikarskiego — czytamy w Kraju — przechodzi w parlamencie austriackim dziwne koleje. Posłowie polscy oświadczyli się w komisji budżetowej za zniesieniem tego barbarzyńskiego podatku, nieznanego już dzisiaj po za granicami Austrii w żadnym innym państwie europejskim. Zanim atoli nadeszła pora głosowania, odbyło się posiedzenie Koła polskiego, na którym, mimo opozycji posłów Szczepanowskiego, Rutowskiego, Sokołowskiego i Weigla uchwalono sprzeciwić się zniesieniu stempla. Uchwala ta nie powstrzymała naturalnego biegu wypadków. Komisja budżetowa oświadczyła się za stopniowym uwolnieniem prasy od podatku stempłowego tak, iż z dniem 1 stycznia 1899 r. podatek ten ma zniknąć zupełnie.

Uchwałę Koła wywołał oczywiście względ naradykalną prasę ludową. Dopóki istnieje stempel, dopóty wydawanie pism codziennych niezmiernie utrudnione jest publicystom, niemającym oparcia o jakies zamocne stronnictwo. Gdy podatek ten zniknie, szanse wyrównają się znacznie. Dziennikarz, niemający znacznych funduszy, będzie mógł śmieiej, niż dzisiaj rywalizować z redakcją, subwencjonowaną szczerze przez przyjaciół politycznych. Koło lęka się, że prasa, wyzwolona z pod stempla, stanie się bardziej niezawisłą materialnie i przybierze radykalniejszy kierunek.

Lękać się wyzwolenia prasy jest to samo, co przyznać, że politycy galicyjscy stoją wobec ruchu ludowego bezwładnie i trzymają się oburącz przestarzałych przepisów policyjnych, jako jedynego puklerza. Opozycja przeciw takiej reformie, to najstraszniejsza spowiedź wobec Europy, to przyznanie się do niemocy, która paraliżuje wszystko.

Ani w Księstwie Poznańskim, ani na Śląsku Górnym nie ma stempla dziennikarskiego. Czyż posłom polskim w Berlinie przyjdzie kiedykolwiek na myśl prosić o zaprowadzenie tego umoralniającego środka? Czyż projekt opodatkowania prasy nie byłby tam powitany, jako zamach na dzienniki polskie? Bronią tego podatku w Austrii, dowodzą posłowie polscy, że choć mają przez lat trzydzieści we własnych rękach zarząd szkół, wychowali pokolenie, któremu sami nie ufają i któremu odmówić muszą tej nawet strawy umysłowej jaką z łaski ustaw pruskich ma chłop wielkopolski i śląski.

Jakiegoż wyobrażenia o stosunkach galicyjskich mają nabrać ludzie, patrzący zdaleka, skoro większość reprezentacji kraju przyznaje otwarcie, że prasa uczciwa i rozumna może tam konkurować z prasą głupią i złą dopóty tylko, dopóki obie jęczą pod obuchem?

Czegóż więc uczył się chłop galicyjski w szkole ludowej, skoro po sześciu latach nauki nie można mu pozostawić wyboru między prasą dobrą i złą, jak chłopu w zaborze pruskim? Jacyż nauczyciele wychodzą z galicyjskich seminarjów nauczycielskich, jeżeli rzeczywiście nauka ich daje potem tak opłakane rezultaty? W jakichże wreszcie rękach znajduje się moralna i zdrowa część prasy ludowej, skoro dzienniki te, mimo poparcia władz szkolnych,

UBEZPIECZENIE NA ŻYCIE.

Niech Oko opatrne, co czuwa nad światem,
Nad mrówki i pszczoły robotą,
Osypie Wasz żywot owocem i kwiatem,
Niech natchnie pocziwą ochotą!
Niech praca po ziarnku dokłada do ziarnka,
Niech mierzy, i liczy, i waży,
A kiedy pocziwa zbiera się miarka,
Niech miłość tą miarką szafarzy.

Wśród burzy żywota, nie wyjdzie bezpieczny
Z tej walki, ni wielki, ni mały —
Lecz wyjdzie ogledny, wytrwale stateczny,
Rozumnie serdeczny i dbały.
Więc licz się i z czasem, i z groszem, i z wiekiem,
Ćwicz w pracy i męstwie i nocio,
Szczędź zdrowia i mienia, szczędź przyjaźń z człowiekiem
A Bóg ci pomoże w robocie. W. POL.

Często zdarza się słyszeć, że korzystniej jest oszczędności wkładać do Kasy Oszczędności, aniżeli oddawać je Towarzystwu Ubezpieczeń na życie.

»Ludzie nieświadomi sprawy i niezastanawiający się nad skutkami ubezpieczeń na życie, porównują często Towarzystwa Ubezpieczeń na życie z Kasami Oszczędności.«

Różnice pomiędzy temi Instytucjami są jednak tak dobitne, że one ze sobą porównywane być nie powinny, gdyż zasady i organizacje tych instytucyj są odmienne: Kasy Oszczędności fruktyfikują wkładki jednostek na wyłączną korzyść tych jednostek, Instytucje zaś Ubezpieczeń fruktyfikują wkładki ogólne Członków, węzłem solidarności związanych, nietylko dla każdego z nich z osobna, ale w szczególności dla tych, których pasmo życia wcześniej przecięte zostanie, a którzy tem samem pozbawieni zostali dalszego oszczędzania. Zabezpieczenie na życie łączy w sobie przeto nietylko pożytek Kas Oszczędności tj. nastęrcza nietylko możność oszczędzania, ale za pomocą wzajemności gwarantuje zarazem wysokość sumy oszczędzić się mającej. Możliwość oszczędzania za pomocą lokacyi w Kasie Oszczędności kończy się z chwilą śmierci oszczędzającego, wskutek czego oszczędzający nigdy nie wie, ile oszczędzić zdoła? gdy tymczasem przystępujący do zabezpieczenia na życie już z chwilą zawarcia tego układu ma pewność, że dotrzymując przyjętych zobowiązań, oszczędzi najniewątpliwiej tę sumę, jaką oszczędzić postanowił, bez względu na to jak długo żyć będzie.

Na dowód tego przypatrzmy się ogólnym rezultatom wpływów i wydatków odnoszących się do tych osób, które były ubezpieczone w naszym Towarzystwie Wzajemn. Ubezpieczeń w Krakowie — a pomarły w r. 1883. Suma zaliczek, wniesionych przez te osoby do kasy Towarzystwa od chwili przystąpienia ich do ubezpieczenia, aż do chwili skonu, wynosiła złr. 22.755 ent. 89, kapitał zaś wypłacony przez Towarzystwo spadkobiercom tych Członków wynosił złr. 109.881. Jeżeli się uwzględni, że niektóre z tych ubezpieczeń trwały zaledwie po roku, inne po 2, 3, 4 lat, a najdawniejsze ubezpieczenia nie trwały dłużej jak lat 14, wynika jasno różnica pomiędzy skutkiem, jakoby był osiągnięty przez te osoby, gdyby one oszczędzać pragnęły za pomocą lokacyi w Kasach Oszczędności, a skutkiem osiągniętym przez Ubezpieczenia na życie. Składki złr. 22.755 wnoszone częściowo do Kasy Oszczędności przez lat kilka, a najdłużej lat 14, wzrosłyby były co najwięcej do złr. 40.000, — gdy tymczasem wkładki te ulokowane w Towarzystwie Ubezpieczeń na życie, dały spadkobiercom zmarłych prawo do podniesienia kapitału złr. 109.881.

»Fachowi pisarze niemieccy dają taką definicyę o zabezpieczeniu na życie: Zabezpieczenie na życie natychmiast po nieszczęsnem zdarzeniu z całą siłą występuje i złemu zaradza, kiedy często mozoły całego życia nie wystarczają na to, aby tak trudnemu zadaniu sprostać.

»Nie należy tu pominąć i tej uwagi, że z Kasy Oszczędności można w każdej chwili pieniądze odebrać, a ileż to razy nastęrcza się po temu pokusa! Przy zabezpieczeniu na życie rzecz ma się inaczej: ono przymusza do oszczędności i do akuratności; raty muszą w terminach być wnoszone, ubezpieczony te wpłaty uważa sobie niejako za dług — kiedy wkładając do Kasy Oszczędności, wkładkę taką jako zasób traktuje. Zabezpieczenie nakłada obowiązek oszczędzania przez cały rok, aby zobowiązaniu w terminie zadosyć uczynić i zapewnić swoim jaką taką przyszłość. A to jest nie małą rzeczą, zwłaszcza u nas, gdy przybywa ilość rodzin, które stósownie do sytuacji co miesiąc, kwartał lub półrocznie odkładają kilka, kilkanaście lub kilkadziesiąt lub więcej złr. i nie na wygody lub przyjemności, lecz na utworzenie z tych oszczędności kapitału, zabezpieczającego pozostałych od nędzy, a często i moralnego upadku; niezaprzeczenie więc Zabezpieczenie na życie, nietylko wpaja oszczędność i skrzętność, lecz zarazem umoralnia społeczeństwo i wzmacnia miłość i harmonię rodzinną.

Wszelkich objaśnień, obliczeń, prospektów, taryf, udziela chętnie z całą gotowością, gratis i franko na łaskawe zażądanie

Jan Strycharski, Kraków, Jagiellońska 7.

»W zachodnich krajach, każdy dbały o dobro swoich, równie jak i o to, aby przedsiębiorstwo jakiemu się oddaje, zawsze sprężyste i odpowiednio prowadzone było, zabezpiecza i dla siebie na starość odpowiednią rentę lub kapitał płatny za życia, a to dla tego, aby doszedłszy do pewnego wieku, oddać mógł młodym siłom przedsiębiorstwo — a nadto aby nie być ciężarem dla dzieci, bo to zatrzuwa starość, która spokojną być powinna.«

»Wiele to doświadczeń takich u nas naliczyć by można, gdzie właściciel naprzykład jednego gospodarstwa lub i większego majątku, oddaje go dzieciom lub jednemu synowi — i staje się ciężarem, lub też bojąc się tego, sam gospodarke prowadzi, naturalnie coraz niedołętniej — a czasem nawet dzieci w takich wypadkach niecierpliwie wyczekują: kiedy dla nich chwila wyzwolenia i swobody nadejdzie. Takim smutnym stosunkom tylko wczesna przezorność, skrzętność i oszczędność zapobiedz może — a najłatwiejszym środkiem do zrealizowania i pomnażania takich oszczędności, jest niezaprzeczenie: **Zabezpieczenie na życie.**«

»Przy zabezpieczeniach wpływają tak na przyjęcie jak i na wysokość opłaty: stan zdrowia i wiek ubezpieczającego się. Zabezpieczenie przeciw szkodom elementarnym można każdej chwili skutecznie, i jeśli podczas zaniedbania ubezpieczenia, właściciel nie został elementarną klęską dotknięty, zaniedbanie to łatwo daje się naprawić. Przy zabezpieczeniu na życie, ma się rzecz inaczej. Każdy rok zaniedbania podnosi koszt zabezpieczenia, chociażby zdrowie nie uległo niekorzystnym zmianom, bo im kto starszy, tem wyższa opłata, mianowicie przy ubezpieczeniu kapitałów na wypadek śmierci — a gdy zdrowie zaczyna szwankować, to wtedy i z tego powodu opłata staje się droższą, a co gorsza, przyjęcie często niemożliwym — a ztąd strata niepowetowana.

Znane jest usposobienie w kraju we wielu wypadkach, iż obietnice świetne choćby najnieprawdopodobniejsze, a od obcych z przesadną werwą podawane, więcej znachodzą wiary, nizeli najrealniejsze a sumienne przedstawienie stanu rzeczy i możliwych korzyści przez Instytucję krajową. To odwraca wielu od brania udziału we własnej Instytucji — a przerzuca ich do obcych, często zamorskich, ze szkodą dla nich samych i dla kraju. Fuudusze bowiem przez takich obcym Instytucjom wpłacane, giną co najmniej na cały czas trwania ubezpieczenia, a wzbogacają obcych ze szkodą interesów krajowych, a często wielkim zawodem ubezpieczonym grożą, gdyż obietnice nieprawdopodobne nie sprawdzają się, bo służyły one tylko do obalamucenia łatwowiernych. Mamy tego dowody pod ręką — i moglibyśmy cytować specjalne fakty, lecz to zwykle nie odwróci lekkomyślnych i łatwowiernych od gonienia za tem, co niemożliwe do osiągnięcia.

Z tych powodów podnosimy i zwracamy uwagę:

»że przystępując do krajowej Instytucji tj. do Towarzystwa Wzajemn. Ubezpieczeń w Krakowie, zapewnia się dla swoich pewne sumy, a nadto przyczynia się do wzmaganie funduszu ogólnego, który w pożytecznych kierunkach dla kraju usługi oddaje. Oddając zaś fundusze jako premię od ubezpieczeń na życie ludzkie do instytucyj *zamorskich*, usuwa się zupełnie z obiegu krajowego te fundusze, które w kraju i dla kraju mogły być z pożytkiem użyte.«

»Umieć łączyć osobisty interes z interesami kraju: to najważniejsze dla rozwoju ekonomicznego. Należy się spodziewać, że w tym kierunku z każdym rokiem przy wzmagającej się oświacie, społeczeństwo nasze postępy dodatnie robić będzie, co wzrost odpowiedni instytucji krajowej — a tem samem wzrost bogactwa krajowego nie mało podniesie.

W zakończeniu nie możemy pominąć milczeniem faktu: że w roku 1895 Sejmy krajów koronnych: Górnej Anstryi, Styryi, Moraw i Gorycyi, podniosły wysoką ważność ubezpieczeń życiowych dla włościan i w ogóle dla ludzi żyjących z pracy rąk.

