

Przedpłata
w Krakowie:
rocznie zhr. 16—
kwartalnie " 4—
miesięcznie " 1:35
Za odnośnienie ct. 20
Na prowincji:
rocznie zhr. 20—
kwartalnie " 5—
miesięcznie " 1:70
Za granicą:
miesięcznie zhr. 2—
Numer zwykły 8 ct.
Niedzielną 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 9 rano.

Ogłoszenia:
Za wiersz 6 ct. Od wy-
razu w drobnych ogło-
szeniach 1/2 ct.
w „Nadesłanem“
Wiersz zwykły 20 ct.
Słuby nekrologi.
wiersz 40 ct.
Do działu inseratów
upelnomocniony
Jan Strycharski.
Rękopisów redakcja
nie zwraca.
Każda zmiana adre-
su 10 ct.

Adres Redakcji:

Kraków, ul. Karmelicka 1. 22.

ZALOZYCIEL: JÓZEF BOGOSZ.

Redaktor odpowiedzialny: KAZIMIERZ EHRENBERG.

Adres Administracji:

Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

Wnioski nagłe.

Zdawało się, że najmilsze w świecie *bon enfant* wiedeńskiego gabinetu, cislitawska Izba deputowanych, w spokoju i ciszy zakończy tak grzesznie rozpoczętą i prowadzoną nudną swoją zabawę budżetową. W idealnym porządku uchwalono przedłożenie rządowe, rozdział za rozdziałem, ziewając i zdając się w wątpliwościach na rozstrzygnięcie... prezydium. Jedyny weselszy epizod, głosowanie nad pozycją Cylejską, był komicznym, bo niezgrabnym potknięciem się z niedołęźniatego ciała, i takie też wywarł wrażenie: bezradności i niedołęstwa. Nad ową przygodą przeszła polityka bardzo szybko do porządku dziennego, nastąpiła znowu cisza i senność.

Są jednak wielkie duchy, i te są zawsze czujne. Rzecz dziwna: o pp. Lewakowskim i Romańczuku nie słyszeliśmy już około dwu miesięcy. Czas był najwyższy, by się przypomnieli światu. Obudzili więc przedwczoraj Izbę dwoma nagłymi wnioskami, nad którymi wczoraj pod koniec posiedzenia miały się rozpocząć obrady. Oba wnioski są pokrewne treścią i zawierają żądanie o wezwanie rządu, by w przyszłych wyborach przestrzegał jak najściślej obowiązujących ustaw. Wniosek pana Romańczuka zaznacza nadto wyraźnie żądanie pilnego stosowania podczas najbliższej kampanji, przedkonstytucyjnej (ale obowiązującej) ustawy z roku 1862. Wniosek Lewakowskiego zaś znowu żąda od hr. Badeniego zajęcia stanowiska wobec mowy, wypowiedzianej przy otwarciu galicyjskiego Sejmu przez namiestnika ks. Sanguszkę.

Nie potrzebujemy powtarzać, iż zasadnicze stanowisko obu wnioskodawców, zarówno nienowe, jak w celach jakiegokolwiek polityki w danym razie zajęte, musimy uznać za słuszne tak, jak każdy normalny człowiek za jedynie słuszne znać musi stwierdzenie, że każdy rząd powinien stać na gruncie sprawiedliwości i ustawy. Ale nie jesteśmy zdania, by przedwczorajsze wnioski nagłe były politycznie potrzebne i prócz naznaczonego wyżej obudzenia Izby, z którego nikomu naprawdę nic nie przyjdzie, mogły odnieść jakakolwiek korzyść. Ani polityczny dorobek zamierzającego prawodawczego ciała, ani okoliczność, że z chwilą jej rozwiązania rząd będzie się oglądał na przyszłą reprezentację, a bardzo szybko zapomni o dawnej, nie dodażą postawionym wnioskowi powagi choćby nawet były uchwalone, co się prawdopodobnie nie stanie.

Jedną tylko z ich powodu nasuwa się uwaga. Oto wnioskowi Lewakowskiego jedno zdarzenie może nadać pozór poruszenia kwestji realnej; okolicznością tą jest dziwny występ namiestnika Gancji.

Wskazywaliśmy już na niepolityczność tego kroku i jego taktyczną niezręczność. Nie mogąc mieć na oku żadnych praktycznych wyników, nie mając zatem żadnego realnego celu, dotknął on w przemówieniu swoim w Sejmie struny, która się okazała niespodziewanym dla hr. Badeniego kłopotem. Prezydent ministrów nie jest chyba wdzięczny namiestnikowi za przedwczorajszą niespodziankę.

Jeśli mu za nią będzie wdzięczny apostoł Lewakowski, to będzie to jedyny realny skutek dyktandackiego wystąpienia księcia Namiestnika, ani dla niego, ani dla kogokolwiek z pewnością niepożądany.

Strejk giełd zbożowych w Niemczech.

Niezwykły stan rzeczy zapanował z dniem 1-go stycznia b. r. w Niemczech, bo oto z owym dniem rozpoczęły niemieckie giełdy zbożowe formalny strejk, skierowany przeciw rządowi związkowemu. Największe niemieckie giełdy zbożowe rozwiązały się, a kupcy i finansisci opuściwszy je, nie zawierają na giełdach żadnych transakcyj — jednym słowem, rządowe giełdy zbożowe przestały nagle funkcjonować, a to dla braku kupców, a tem samem i obrotów. Przyczyny tego niezwykłego i jedynego w swoim rodzaju zjawiska są następujące.

W uzupełnieniu nowej ustawy giełdowej, znośzącej terminowe interesy zbożowe, wydał rząd niemiecki z konieczności nową ordynację giełdową,

zmieniającą w kilku punktach postanowienia dotychczasowej. I tak, gdy dotychczas w skład wydziału giełd zbożowych wchodziły wyłącznie przedstawiciele kupców i finansistów, wprowadza nowa ordynacja giełdowa do wydziału prócz dziewięciu reprezentantów giełdżarzy, także pięciu przedstawicieli interesów rolnictwa i dwóch młynarstwa. Oprócz tego postanawia nowa ordynacja, że ustanawianie cen giełdowych, czyli kursów ma nastąpić za współudziałem co najmniej dwóch przedstawicieli rolnictwa, gdy dotychczas kursy układali tylko giełdżarze. Wreszcie według postanowień nowej ordynacji, notowane kursy mają odpowiadać rzeczywistym cenom, ofiarowanym i przyjętym przy obrotach giełdowych; wprowadzeniem tego przepisu dał rząd niemiecki niedwuznacznie do poznania, że dotychczasowa praktyka zbaczała niestety od tej jedynie prostej i uczciwej drogi.

Wprowadzenie tych zmian wywołało straszną wrzawę między kupcami zbożowymi i bankierami, którzy, upatrując w nich ciężką obrazę swego stanu i naruszenie autonomji giełdowej — opuścili nagle wszystkie większe oficjalne giełdy zbożowe tak, iż jawne obroty giełdowe w zbożu niespodziewanie ustały, przez co powstał dziwny i szkodliwy zastój w handlu zbożem. Urządzący taką demonstrację — do dzisiejszego dnia trwającą — połączyli się giełdżarze w wolny związek i odbywają nieoficjalne targi, będące w rzeczywistości pokątnymi i niedozwolonymi giełdami.

Usprawiedliwienie opozycji obrazą wyrządzoną giełdom, jest tylko zakrywaniem właściwych powodów, które znacznie głębiej leżą, niż w bardzo elastycznym poczuciu „honoru“ macherów giełdowych. Właściwy powód tego niezwykłego zjawiska leży bowiem w ogromnie naprężonym stosunku rolników do kupców i handlarzy, czyli giełdżarzy zbożowych, a źródłem jego jest — już od dłuższego czasu trącąca się — jawna walka Izby rolniczych ze zbożowymi giełdami. Izby rolnicze żądały znacznego zreformowania urzędów i zwyczajów giełd zbożowych, wprowadzenia bacznej kontroli nad obrotami giełdowymi, zabezpieczenia rolników przed dowolnym ustanawianiem — niższych od rzeczywistych kursów, a we walce tej posługiwały się nie tylko teoretycznymi argumentami, lecz powoływały się wprost na rzeczywiste wypadki, dowodzące istotnych nadużyć, na macherstwa giełdy magdeburgskiej, szczecińskiej i innych, na których notowano z umysłu kursa niższe od rzeczywistych, przez co, jak również przez sztucznie utrzymywaną zmienność kursów — ziemianie ogromne ponosili szkody. Te rewelacje demaskujące nieuczciwych macherów giełdowych, roznieśli ich do najwyższego stopnia, a to tem silniej, że rząd stanął po stronie rolników, a wprowadzając owe zmiany w ordynacji giełdowej dał tem samem do poznania, że żądania Izby były nie tylko słuszne lecz i prawdziwie umotywowane. Walka podjęta pod hasłem obrony autonomji giełd, obraca się właściwie koło starych przeciwności i sporów między agrarjuszami a przedstawicielami ruchomego kapitału w handlu i przemyśle, a zaogniają ją jeszcze antysemityczne dążenia ziemian, podniecone rewelacjami o nieuczciwych sztucznych giełdżarzy magdeburgskich. Walka zakończy się niechybnie ustępstwem giełd zbożowych, lecz na każdy sposób upamiętni się obu stronom przez ogromne straty, jakie wskutek zastój w wielkich obrotach zbożowych poniosą.

Hasła wyborcze.

Przez

dra Mikołaja Reya.

IV.

Lat 18 pracował we Wiedniu Dunajewski, bo to maż stanu ster spraw polskich dotąd trzymający w ręku, nad organizacją Nowej Austrii i wszystko co delegacja nasza tam robiła od uporządkowania budżetu, kolei strategicznych a wreszcie zapewnie-

nia urzędnikom minimum ich existensiae zmierzało do sprawy silnego rządu bezpiecznego od zewnątrz i wewnątrz. Na przyszłość pozostała z testamentu Dunajewskiego jeszcze reforma administracji, a teren do niej już przygotowany, tak że posiew rzucony, zda się, że zajdzie i utrzyma się przeciw wiatrom marcowym centralistów — ale czy ziemia dosyć zasobna, czy od posuchy on nie zginie, tego nie wiadomo, a maż stanu tak jak dobry gospodarz powinien o tem pomyśleć i takiej ulubionej roślinie jak federacja nie szczędzić pieczy i pielęgnacji.

Budując Nową Austrię zapominaliśmy nieraz o Galicji, poświęciliśmy jej najżywniejsze interesy: dla sojuszu z lewicą zaprzędaliśmy rolnictwo w ugodach celnych czyto z Węgrami, czy z Bosją, czy Rumunją, dla centralistów ofiarowaliśmy przemyśl nasz zrzekając się decentralizacji kolei i upaństwowienia kolei północnej, dla feudałów rzuciliśmy pod stół „włości rentowe“, dla jakiegokolwiek nieuzasadnionej dumy narodowej i przysłowiowej uprzejmości daliśmy miliony na Wiedeń i Trjest, zapominaliśmy o naszej wodnej komunikacji, wybudowaliśmy pałace dla ptaków i starej broni, a nie mieliśmy za co krajowi siedmiomiljonowemu sprawić jednej szkoły handlowej. A w końcu układając przepyszne budżety dla Cislitawji zapomnieliśmy o naszych krajowych rachunkach: statystyka kolejowa zawsze jeszcze zostaje prywatną tajemnicą, a bilans, do którego biuro krajowe niektóre uproszone daty zebrało leży na biurku parlamentarzysty od lat dwu zawalony wiedeńskimi sprawami, jakby daty statystyczne przez odleżenie zyskiwały na wartości, jakby nikomu na tem nie zależało wejrzeć w siebie i obrachować się z własnym sumieniem i funduszami. — A może ten bilans taki bierny, że nautycznie go nie zestawiono, aby ludzie łudzili się dalej i fantazji nie tracili?...

A jednak tak dalej być nie może — ludność jęczy pod ciężarem podatków nie mając na życie, bo ten bierny bilans aż do szpiku kości wiazi i martwością wszystko ogarnia.

Czy nasi mężowie stanu uważają, że za wyższy podatek wódczany i osobisto-dochodowy da się utrzymać *eine Sonderstellung*, choćby tylko z namiestnikiem przed Sejmem odpowiedzialnym?... Jeżeli tak, to bardzo smutno, bo właśnie te dwa podatki w dobrobycie ludności mają swe źródło, a jeśli źródło wyschnięte, to roślina zwiędnie od razu.

Jeżeliśmy tak często odmawiali lewicy przyjęcia jej danajskiego upominku, to nie tylko, sądzę, dlatego, żeśmy innych Słowian na łup chcieli wydać, ale i dla tej przyczyny, że nas na takie zbytki nie stało, że nas może nawet przeraziła niezależność Węgier, gdzie zamiast żywiołów narodowych panuje najnieczystszy kosmopolityzm, przyjąwszy strój narodowy!

Dla „silnego rządu“ zaniedbaliśmy „organiczną pracę“, a to przeświadczenie powinno nas zwrócić znów do „pracy organicznej“, a to tem więcej, że silny rząd może nam do tego dziś dopomóc.

W dzisiejszej chwili ja rozumiem *eine Sonderstellung* tylko jedną, to jest frachtową, która pozwoli na uregulowanie bilansu i wogóle da opiekę rządowi dla pracy krajowej skutecznej. Niczem tak bardzo jak ta frachtowa niezależnością dźwignęły się Węgry, wyrównuje Rosja kłeski rolnicze i celne, używając nawet frachtów dla panslawizmu przeciw Królestwu kongresowemu. Jabym pojął zresztą kolejową centralizację w państwie jak Niemcy jednolitem i jednake drogi handlowe mającym — ależ Galicja właśnie pod względem handlowym ma tak szczególne położenie, że go generalizować i do wspólnego mianownika z Istriją i Vorarlbergiem ściągać niepodobna bez strasznej krzywdy dla kraju: a to tem więcej, gdy sieć kolej galicyjskich od innych państwowych oddzieloną jest prywatnemi, które znają tylko interes swój własny, nie oglądając się, czy to innej prowincji szkodę lub zysk przyniesie, a które nawet zamierzają w Austrii dla swego zysku interesy monarchji.

Nadchodzi koniec dawnych arcy dla Galicji szkodliwych umów celnych; pamiętajmyż przy tem o interesie własnego kraju i niechaj nie tylko polity-

