

**Przedpłata**  
w Krakowie:  
rocznie zhr. 16.—  
kwartalnie „ 4.—  
miesięcznie „ 1.35  
Za odosłanie ct. 20  
Na prowincji:  
rocznie zhr. 20.—  
kwartalnie „ 5.—  
miesięcznie „ 1.70  
Za granicą:  
miesięcznie zhr. 2.—

Numer zwykły 8 ct.  
Niedzielną 10 ct.

# GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 9 rano.

**ogłoszenia:**  
Za wiersz 6 ct. Od wy-  
razu w drobnych ogło-  
szeniach 1/2 ct.  
w „Nadesłanem“  
Wiersz zwykły 20 ct.  
Śluby, nekrologi,  
wiersz 40 ct.  
Do działu inseratów  
upelnomocniony  
Jan Strycharski.

Rękopisów redakcja  
nie zwraca.  
Każda zmiana adre-  
su 10 ct.

Adres Redakcji:

Kraków, ul. Karmelicka 1. 22.

ZALOZYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.

Redaktor odpowiedzialny: KAZIMIERZ EHRENBURG.

Adres Administracji:

Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

## Od Wydawnictwa.

Wszystkich Szanownych prenumeratorów prosimy o odnowienie przedpłaty, która wynosi:

Za miesiąc Luty:

W Krakowie . 1 zhr. 35 Na prowincji . 1 zhr. 70

Wszyscy nowo przystępujący abonenci otrzymają bezpłatnie początek drukującej się w naszym dzienniku powieści p. t.: „Awanturnik“, przez Alfreda Assolant, jak również początek powieści p. t.: „Pan na Granowie“ (w formie książkowej), pióra s. p. Józefa Rogosza.

Za każdą zmianę adresu dopłaca się 10 centów.

## O względy ludu.

Jeżeli kto wygra jakiś wielki los na loterii, albo duży spadek otrzyma, wnet znajdują się u jego progu różni ludzie. Jeden będzie prosił o wsparcie, drugi będzie polecał swoje usługi, trzeci ofiaruje doskonałą hipotekę, czwarty wystąpi z propozycją zawiązania spółki, inny znowu przedstawi się jako ochotnik na rzecę, albo administratora. Człowiek niedoświadczony, nieoswojony ze swoim nowym położeniem, słucha z namiętnością tych wszystkich propozycji, cieszy się komplementami, wierzy chętnie wszystkim, co mu złote góry obiecują i najczęściej robi jak najgorszy wybór, wchodząc w stosunki nie z tym, który mu daje najwięcej pieniędzy i moralnych rękojmi, ale z tym, który umie łączyć jak najpłynniej, który najtężej się naprzykrza i umie trafić w słabą stronę, podbić ambicję, wzniecić chęć, wogóle poruszyć namiętności. Ale też ciężko potem pokutuje człowiek taki; bo gdy się w niesumienne ręce dostanie, to już nie uwolni się z nich tak prędko, choćby się nawet potem spostrzegł, że się dał złapać.

Nasz galicyjski lud ma wiele podobieństwa do owego człowieka, co wygrał wielki los na loterii; losem tym jest uświadomienie praw politycznych i uczuć obywatelskich, podniesienie się oświaty i poziomu umysłowego wśród szerokich warstw ludności. Lud stał się ogromną polityczną partją: to też zjawiają się przed nim najrozmaitsi spekulanci polityczni, którzyby chcieli tą potęgę na koła swojego młyna obrócić. Otaczają go całą siecią najprzeróżniejszych łgarstw, wyszukują najstaranniej wszystko, coby mogło go ująć, coby mogło mu pochlebić, starają się rozbudzić namiętności, które drzemają w każdym, a cóż dopiero w tłumach — i w ten sposób współubiegają się gorliwie o względy tego bogatego spadkobiercy, którego majątek przydałby się do wielu niekoniecznie uczciwych interesów, o jakich kusicieli w głębi duszy myślą. Lud jak dotąd uśmiechał się tylko. Teraz jednak nadejdzie pora, w której będzie musiał wybrać pomiędzy wielu konkurentami.

A cała chmara ich gromadzi się przed strzechami chłopskimi. Po większej części są to wykołajone jednostki, mające pretensje do świata i ludzi, pretensje czasem i słuszne, ale czasem i nieuzasadnione; ludzie przeniknięci goryczą i nienawiścią, którzy przedewszystkiem myślą, aby dokuczyć tym, którzy ich skrzywdzili i aby się na nich jak najdotkliwiej zemścić, a potem dopiero dbają o powodzenie sprawy, w imię której rzekomo działają.

Puka do wrót włościańskich i socjalista, który chce wszystkich wyzwać z własności, a zatem i chłopom ich ojcowskie odebrać, wszelką religję zniweczyć i ludzi bezwyznawcami zrobić, związki rodzinne rozluźnić i z ludzi zrobić tresowane zwierzęta. Puka i ludowiec, którego sama nazwa wskazuje, że właściwie dobrze nie wie czego chce, prócz chyba tego jednego, że pragnie za pomocą ludu zrobić polity-

czną karierę: sąduje więc sprytnie, czego lud sobie życzy i stosuje się do tego zrećnie, ale nie zapomina równocześnie, że u nas bez pomocy żydów o karierze mówić nie można. Lawiruje więc bardzo zrećnie; odkomenderowuje do popisania się z antysemityzmem takich mowców, których potem będzie można lada chwila się wyprzeć. Wszyscy wybitniejsi członkowie stronnictwa boją się choćby jednym słówkiem żyda obrazić. Wiernymi asystentami p. Lewakowskiego w parlamencie, jego przyjaciółmi, jego informatorami, są dwaj żydowscy dziennikarze z Galicji — i ten patronat żydowski znać na całej działalności ludowego stronnictwa.

Jedynym zdeklarowanym antysemitą tego stronnictwa jest p. Zygmunt Mikołajski, tokarz, b. kandydat do krakowskiej rady miejskiej, który w swoim czasie ogłaszał z p. Plesnarem krwiożercze przeciwko żydom plakaty i który równocześnie hebrajskimi literami ogłaszał na Kaźmierzu, że z temi plakatami nie ma nic wspólnego, nieledwie dawał do zrozumienia, że to dziennikarze antysemitcy nadużyli jego nazwiska do politycznej intrygi. Takich rzeczy się nie zapomina. Dobrej sprawie tylko zupełnie uczciwymi środkami służyć wolno.

## Zgromadzenia włościańskie.

Zbliżające się wybory do Rady państwa pobudzają lud do wielkiej działalności i przygotowań przedwyborczych, a liczne wieca i zgromadzenia ludowe odbyte w ostatnich dniach, świadczą o silnej agitacji stronnictwa ludowego. Znamienne cechą wszystkich zgromadzeń jest obok antyżydowskich oświadczeń ostra walka z programem socjalistów i gromadna opozycja przeciw chęci pozyskania włościan dla działalności socjalistów.

W piątek dnia 15 b. m. odbyło się zgromadzenie ludowe w Rakowicach pod Krakowem. Poseł Fr. Wójcik mówił o pracach sejmowych a zebrani wyrazili mu jednogłośnie zaufanie. Następnie radzono przez cztery godziny nad programem stronnictwa ludowego i żądania socjalistów. Zgodzono się na żądania programu rzeszowskiego, a przystąpiwszy do stronnictwa ludowego postanowiono oddać głosy jedynie na kandydata stronnictwa ludowego. Potępiono natomiast program socjalistów i oświadczone się przeciw upaństwowieniu gruntów i przeciw przymusowi ośmiogodzinnej pracy na wsi.

Dnia 16 b. m. odbyło się w Dąbiu pod Krakowem poufne zgromadzenie, na które przybyło także kilku socjalistów. Przewodniczył gospodarz Andrzej Olksy. Poseł Wójcik omówił działalność Sejmu i wyłożył program stronnictwa ludowego, wykazując płynące z niego dla włościan korzyści. Po przemowie jednego z obecnych socjalistów, który bronił programu socjalistycznego, zabrał głos p. Zygmunt Mikołajski i zbijał wywody socjalistów. Zgromadzeni przyjęli z zapałem wniosek, że się przeciw socjalistom oświadcza i ich nauki zupełnie potępiają, a do tej uchwały przystąpiło nawet kilku socjalistów robotników ceglanych, którzy program stronnictwa ludowego przyjęli. Gdy kilku socjalistów, na dworze stojących, wdarło się przemocą do sali i mimo próśb przewodniczącego i braku zaproszeń, sali opuścić nie chciało, zamknął przewodniczący zgromadzenie.

Przeszło 100 włościan zebrało się na poufnym zgromadzeniu w Zagórzcu w powiecie wielickim.

Przewodniczący p. Baczewski ze Suchoraby zachęcał zgromadzonych do obrony praw konstytucyjnych, z których włościanie obecnie mało korzystają. Dr Danielak rozwijał program pracy przyszłych posłów ludowych w parlamencie. Żądał zmniejszenia lat służby wojskowej do dwóch i wynagradzania rodzin, których ojcowie muszą iść w czasie najpilniejszych robót na ćwiczenia. Zgromadzeni uchwalili popierać program i kandydatów stronnictwa ludowego.

Dnia 17 b. m. odbyło się poufne zgromadzenie w Tyńcu w powiecie podgórkim. Przybyło 150 włościan, ks. proboszcz tyńciecki i kilka osób z in-

teligencji. P. dr Mikołajski wykazywał szkodliwość programu socjalistów: Upaństwowienie ziemi — mówił — i system koszarowy mieszkań jest wprost niedorzecznością, przeciwną dziejowemu rozwojowi ludzkości i naturze ludzkiej. Ośmiogodzinny dzień roboczy pod przymusem zabiłby w pierwszym roku produkcję rolną, każdy bowiem włościanin wie to z doświadczenia, że na roli trzeba pracować nieraz 16 godzin na dobę i to w razach nagłych nawet w niedzielę i święto. Upaństwowienie pracy wobec jej różnorodności jest niemożliwe, a już upaństwowienie pracy umysłowej jest największą niedorzecznością. Na wniosek obydwu mowców uczestnicy zebrania jednomyślnie oświadczyli się przeciw programowi socjalistów. Następnie poseł Wójcik wyjaśniał program stronnictwa ludowego i wezwał zebranych, by się koło tego programu skupiali. Wniosek, że uczestnicy zebrania odrzucają wszystkie kłamliwe hasła, a przyjmują program stronnictwa ludowego, przyjęli wszyscy, nie wyjmując ks. proboszcza, który podczas głosowania równo z innymi rękę podniósł. Dr Bardel wyłuszczył ważność zbliżających się wyborów, wskazał na niebezpieczeństwa, jakie ludowi grożą ze strony stańczyków i ze strony socjalistów. Na wniosek mowcy wybrano miejscowy komitet wyborczy, który z innymi komitetami uchwali kandydatury i dołoży starań, by postawiony kandydat wszystkich innych zwyciężył. Zgromadzenie zakończono okrzykiem na cześć polskiego ludu i odśpiewaniem pieśni „Jeszcze Polska nie zginęła!“.

Dnia 18 b. m. chciał składać sprawozdanie poselskie w Pleszu wie poseł Wójcik, lecz żandarm Świdzki zakazał odbycia sejmiku, tłumacząc to tem, że zaproszenia na poufne zebrania muszą być wcześniej rozdane, a każdy z mowców musi znać osobiście wszystkich zaproszonych. Na to samowolne postępowanie żandarma uzali się poseł Wójcik w Sejmie.

Grono włościan sanocekich z posłem Milanem na czele zamierzało dziś odbyć wiec ludowy, na którym rozważać miano doniosłość wyboru do Rady państwa i ordynację wyborczą z 4-ej i 5-ej kurji. W odpowiedzi na podanie nadeszło od starosty Pawlikowskiego następujące pismo: L. 1127. Do panów dra Jana Gawła, Grzegorza Milana, Aleksandra Piecha, dra Szymona Przybyły i Nikodema Dracza na ręcę dra Jana Gawła, adwokata krajowego w Sanoku. Doniesienia, wniesionego do starostwa dnia 12 stycznia 1897, o mającym się odbyć wiecu ludowym w Sanoku w dniu 22 stycznia b. r. nie przyjmując do wiadomości i zakazując odbycia tego wiecu, a to z powodu, że gdyby takowy się odbył, mógłby narazić bezpieczeństwo publiczne na szwank tembardziej, że jak doświadczenie poucza, ostatni wiec, zwołany przez panów w tutejszym powiecie, przybrał charakter, zagrażający porządkowi społecznemu. Wiadomo bowiem powszechnie, że na wiecu odbytym dnia 19 października 1896 w Rymanowie, który z powodu namiętnych i podżegających mów musiał być rozwiązany, stawiano opór delegatowi starostwa i okoliczność ta dała prokuratorji państwa w Sanoku powód do wniesienia przeciw jednemu z uczestników wiecu oskarżenia o zbrodnię gwałtu publicznego z § 81 ust. kar. Przeciw niniejszej rezolucji wolno wnieść rekurs do wysokiego namiestnictwa w przeciągu dni ośmiu. „Przeciwko temu orzeczeniu, jak donosi Kurjer Lwowski wniesiony został rekurs do namiestnictwa na tej podstawie, że podpisani obywatele urządzali już przedtem parę wieców, które miały przebieg całkiem spokojny. Wiec zaś w Rymanowie został jeszcze przed zagajeniem rozbity przez Stojałowskiego i śledztwo, o którym wspomina reskrypt, wytoczyła prokuratorja tylko Stojałowskiemu, a nikomu ze zwołujących, bo ci nie dopuścili się żadnego przestępstwa. Z czysto przypadkowej awantury, urzędzonej funkcjonującemu urzędnikowi przez wędrownego agitatora, korystając i przeszkadzając legalnym dążeniom obywateli miejscowych — znaczy tyle, co bezzasadnie ukrać prawa konstytucyjną zagwarantowane“.















