

Przedpłata
w Krakowie:
rocznie zhr. 16—
kwartalnie „ 4—
miesięcznie „ 1.35
Za odnośzenie ct. 20
Na prowincji:
rocznie zhr. 20—
kwartalnie „ 5—
miesięcznie „ 1.70
Za granicą:
miesięcznie zhr. 2—
Numer zwykły 8 ct.
Niedzielną 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 9 rano.

ogłoszenia:
Za wiersz 6 ct. Od wy-
razu w drobnych ogło-
szeniach 1/2 ct.
w „Nadziei”
Wiersz zwykły 20 ct.
Śluby, nekrologi,
wiersz 40 ct.
Do działu inseratów
pełnomocniony
Jan Strycharski.
Rękopisów redakcja
nie zwraca.
Kaśka smiana adre-
su 10 ct.

Adres Redakcji:

Kraków, ul. Karmelicka 1. 22.

ZALOŻYCIEL: JÓZEF ROGOSZ.

Redaktor odpowiedzialny: KAZIMIERZ EHRENBERG.

Adres Administracji:

Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

Angielska mowa tronowa.

Nowo otwarty parlament angielski powitała we wtorek królowa Wiktorja mową tronową, którą według doniesień dzienników podajemy. Mowa zapewnia na wstępie, że stosunki Anglii do wszystkich innych mocarstw są, jak były dotąd, przyjazne. Następnie wspomina mowa tronowa o straszliwych rzeziach, które zaszły w Konstantynopolu i innych miejscowościach tureckiego państwa. Rzezie te zwróciły na siebie szczególniejszą uwagę tych mocarstw, które podpisały traktat paryski. Parlamentowi przedłożone będą dokumenty, wywołujące pobudki, które skłoniły mocarstwa do poddania obecnego położenia w Turcji osobnym obradom ich reprezentantów w Konstantynopolu. Konferencye sześciu ambasadorów mają trwać w dalszym ciągu.

Kroki wojenne, podjęte przez kedywa egipskiego z pozwoleniem i pomocą królowej, były dotychczas bardzo skuteczne. Angielscy oficerowie i angielska armia wypierała siły zbrojne kedywa i odzyskała dla cywilizacji urodzajną prowincję Dongolę. Droga do dalszego działania, ilekroć okazałoby się ono potrzebnem, stoi obecnie otworem.

Rząd angielski porozumiał się z rządem Stanów Zjednoczonych, który wystąpił w roli przyjaciela Wenezueli co do rozstrzygnięcia na drodze sądu rozjemczego sporu, istniejącego między Wenezuelą a Gyaną angielską. Zawarto przeto umowę z Wenezuelą, która spowoduje usunięcie zatargów bez uszczerbku interesów kolonistów, którzy zdobyli sobie pewne przywileje na spornym terenie.

Królowa wyraża dalej zadowolenie z powodu zawarcia ogólnego układu polubownego ze Stanami Zjednoczonymi, na mocy którego będą zatwierdzone, w drodze pokojowej, wszelkie różnice zdań, które między oboma krajami powstać mogą. Królowa wyraża nadzieję, iż układ ten uzyska wielką wartość z tego także powodu, iż skłoni on inne mocarstwa do wzięcia pod rozwagę przewodniej jego zasady, przez co niebezpieczeństwo wojny uległoby znacznemu zmniejszeniu.

W dalszym ciągu zawiadamia mowa tronowa, że powstanie w kraju Matabelów jest stłumione. Następnie wspomina o krytycznym położeniu przemysłu cukrowego w koloniach wschodnio-indyjskich i zapowiada wybór komisji, która tę sprawę ma zbadać. Przy tej sposobności daje królowa wyraz głębokiemu współczuciu dla dotkniętych głodem mieszkańców kolonij indyjskich. Rząd indyjski czyni wszelkie usiłowania, aby nędzy ulżyć. Nadto wybuchła w Bombaju zaraza i pomimo zarządzonej ostrożności, nie ma widoków, aby udało się ją stłumić.

Co do budżetu powiedziano w mowie tronowej, iż jakkolwiek rząd trwożliwie unika wszelkich niepotrzebnych wydatków, jednak obecne położenie nie pozwoli parlamentowi zaniedbać rozumnej troski o należytą obronę państwa.

Wreszcie zapowiada mowa tronowa projekty ustawy o popieraniu oświaty, odszkodowaniu robotników w razie nieszczęśliwych wypadków, o pomnożeniu środków obronnych państwa, oraz o utworzeniu urzędu rolniczego dla Irlandji. Nadto zapowiedziano nowelę do ustawy o towarzystwach akcyjnych.

Jak ze streszczenia owego widać, mowa przejęta jest duchem pełnym restrykcji. Nie zawiera ona prawie żadnych oświadczeń o zewnętrznych stosunkach państwa, prócz ogólnego i niewiele mówiącego zaznaczenia, że są one w dalszym ciągu przyjazne. O ile wobec ciągle niepewnego położenia, spowodowanego tak ogólnem stałem napięciem stosunków, jak i w danej chwili zamianowaniem hr. Murawiewa, najpolityczniej jest nie czynić jakichkolwiek wynurzeń, o tyle trudno twierdzić, by w takim kierunku był powód do pociechy.

Zamilczając więc całą sprawę ogólnego angielskiego położenia, zajmuje się natomiast mowa szczegółowo kilku sprawami, obchodzącymi Anglię, a rozegranymi lub rozgrywanymi się w dalekich częściach świata.

W dwu tylko punktach dotyka mowa kwestyj, około których obraca się dzisiaj główny interes polityczny. W lojalnym tonie oświadcza mianowicie królowa, że niesłuchane rzezie, jakich widownią była Turcja, skłoniły mocarstwa do zajęcia się sprawą turecką i do poddania jej naradzie ambasadorów, które systematycznie będą się i nadal odbywać; w dalszej zaś części mowy, zajmując się sprawą budżetu, oświadcza, że obecne położenie powinno skłonić parlament do rozumnej troski o należytą obronę angielskiego państwa.

Nie przynosi ta mowa nic „sensacyjnego”; zdaje przed parlamentem sprawę z czynności załatwionych, przemleża najważniejszą, dając w każdym razie do poznania, że nic pocieszającego nie dało się z niej wycisnąć. To przemilczenie jest jakby symbolem położenia. Karta ciągle jeszcze biała, na którą bieg rzecezy za najmniejszym potknięciem może przenieść zapiski o rzeczach względnie pogodnych, lub smutnych, nawet strasznych.

Przeciw żydowskiej lichwie.

Wiedeń d. 19 stycznia.

(List oryginalny Głosu Narodu).

(d) Żywot parlamentu liczy się już tylko na godziny. Jutro będą skończone rozprawy budżetowe i nie jest wykluczonem, że przy pomocy posiedzenia wieczornego załatwione będą drobniejsze sprawy, stojące na porządku dziennym Izby tak, iż jutro zamknięcie parlamentu nastąpić może. Taki zamiar istniał też niezawodnie, gdyż na jutro wieczór zwołane jest posiedzenie Sejmu dolno-austriackiego i jutro wieczorem ma się też odbyć bankiet pożegnalny Koła polskiego na cześć prezesa Jaworskiego. W Kołach parlamentarnych sądzą jednak, iż sesja parlamentarna przeciągnie się do czwartku lub soboty, a więc o jeden lub trzy dni będzie przedłużoną. Po epizodzie Stefanowicz-Lebedur nastąpiła w Izbie poselskiej dość monotonna cisza, którą dopiero przerwał p. Wachnianin rzeczę swoją o rozkwicie lichwy w Galicji pomimo ustawy przeciwko lichwie. Z pewnością należy się panu Wachnianinowi najpełniejsze publiczne uznanie, iż się ujął za krzywdę ludu, iż bezwzględnie odkrył tajemnice straszego wyzysku albo raczej oczustwa, kryjącego się pod formą odsetkujących się pożyczek. Ale dlaczego szanowny poseł nie nazwał rzecezy po właściwym imieniu, dlaczego mówił tylko o lichwie, lichwiarzach, praktykach i organizacji lichwiarskiej wogóle bez wymienienia, iż ta straszna lichwa jest wyłącznie żydowską, a te pajaki, które biedną muchę — chłopa — pląca chytrze w swe siecie lichwiarskie, są żydzi, zorganizowani w kahałach i że kahały są centrami organizacji systematycznie prowadzonego wyzysku goimów. Nieznającym stosunków może się wydawać, że słynni lichwiarze galicyjscy — łotry europejskiej, że się tak wyrażę, sławy — są mieszanego pochodzenia. Nie, rzecz trzeba koniecznie zwać właściwie. Jeśli jednak kto podobnie jak poseł Wachnianin posiada odwagę walczenia przeciw hydrze wyzysku, to musi on mieć także odwagę do mówienia pełnej prawdy, a nie owijać rzecezy w bawełnę, bo to tylko połowiczność, która nigdy pełnego skutku odnieść nie może. Lichwy w Galicji nie możemy przecież zwać francuską, skoro trudnią się nią prawie wyłącznie żydzi — zatem mówić należy o żydowskiej lichwie, żydowskich lichwiarzach i żydowskich praktykach lichwiarskich.

O naszym stosunku do Rosji.

Przed kilkoma dniami podaliśmy w tem miejscu w streszczeniu pierwszy list korespondenta, którego *Berl. Tagblatt* wysłał umyślnie do Warszawy dla zbadania na miejscu polsko-rosyjskich stosunków. List drugi datowany z dnia 16 bm. omawia szczegółowo rządy Szuwałowa w Warszawie. Królestwo Polskie jest bezwątpienia najważniejszą prowincją rosyjską; przyczynia się do tego

jego położenie, graniczące z Austrią i Prusami, a także i to, że kraj ten zamieszkały jest przez ludność rozdrażnioną i rzadko zadowoloną, przez ludność, która przez kilkaset lat żyła w nieustannej walce z Rosją i dotąd nie zapomniała o swej klęsce. Jenerał-gubernator Królestwa musi być zatem nie tylko znakomitym strategikiem, ale więcej jeszcze, wytrawnym dyplomata. Aż do czasów Aleksandra III nie rozumiano tego w Petersburgu, a w polityce ustępowano Polakom, gdzie się tylko dało (!). Ostatni za Aleksandra II jenerał-gubernator Warszawy, Albedyński był narzędziem w rękach Polaków (!). Dopiero z wstąpieniem na tron Aleksandra III jenerał Hurko, następca Albedyńskiego, zmienił system. Zaczęły się czasy energicznej bezwzględności. Hurko sam żołnierz, uważał się przede wszystkim za takiego, Polakom w oczy mówił, że mają być Rosjanami, po rosyjsku czuć i myśleć. Czasy te trwały lat dwanaście. Polacy żyli z Rosjanami jak wróg z wrogiem, a skargi ich nie znajdowały w Petersburgu ucha.

Po śmierci Aleksandra III odżyły w Polakach nadzieje, a nominację Szuwałowa, którego uważano za zdolnego dyplomata i wykwiutnego *grandseigneur'a*, przyjęto z radością. Wówczas powstały w Polsce dwa stronnictwa, dwie partje. Jedni witali nominację z radością i nadziejami, zapowiadali początek nowej ery, drudzy cofali się od radosnych objawów, niedowierzając rosyjskiej polityce. Nadzieje, które pokładano w zręczności hr. Szuwałowa, nie zawiodły. Potrafił on w krótkim stosunkowo czasie złagodzić obostrzone stosunki i zmniejszyć bezwzględność nienawiści i rozgoryczenie względem Rosji. *Berl. Tgbl* przytacza ustęp z *Kurjera Codziennego*, podnoszącego jako zasługę Szuwałowa, zmianę tonu dziennikarstwa rosyjskiego wobec Polaków, a zarazem wycinek z *Gazety polskiej*, omawiający tę samą sprawę. Zdaniem korespondenta opinie wyrażone przez dzienniki wyżej przytoczone są zapatrywaniami całej publiczności w Królestwie.

Trzeba się jednak zapytać: Czy hr. Szuwałow uczynił istotnie cokolwiek dla Polaków, czy może tylko chciał zmienić sposób obchodzenia się z Polakami jako narodem. Na pytanie to trzeba niestety odpowiedzieć, że hr. Szuwałow w znaczeniu optymistycznym dla Polaków nic nie zrobił. Wszystko zostało jak było, i prawdopodobnie pozostanie tak i nadal. Rząd rosyjski nie myśli okazywać Polakom żadnej pobłażliwości, ani skłonić się do jakichkolwiek na ich rzecz koncesji. Nominacja Szuwałowa oznaczała jedynie zmianę w zewnętrznej obchodzeniu się z nimi, polegającą na tem, że Polaków zaczęto traktować więcej po ludzku nie zaś z żołnierską surowością jako naród, zamieszkujący zdobyte terytorjum nieprzyjacielskie. Hurkę widziano zawsze z knutem w ręku — miękka ręka Szuwałowa głaskała rozdrażnione umysły. Jako ilustracja, kilka przykładów. Kiedy po przyjeździe do Warszawy witały nowego jenerała-gubernatora wszystkie stany, przemawiał doń między innymi jeden z nauczycieli po rosyjsku. „A widzisz pan — rzekł doń Szuwałow — ładnie to z pańskiej strony, że umiesz także po rosyjsku”. Drugim razem zwiadał Szuwałow katolickie seminarjum w Płocku. W czasie wizyty zauważył, że widzi tylko mapę Królestwa Polskiego, po ścianach, rosyjskiej zaś nigdzie nie ma. Biskup zauważył, że jeszcze takiej dotąd nie kupiono. „Ekscelencjo — odezwał się wówczas Szuwałow do towarzyszącego mu Apuchtina — proszę darować seminarjum w moim imieniu wielką kartę Rosji. Ale niech na niej będzie także kawałek Syberji... Polityka pojednawcza Szuwałowa znalazła niewątpliwie całkowite uznanie cara; udowodnia to najlepiej reskrypt cara z 3 stycznia br., reskrypt, który za granicą zupełnie jest nieznaną, a w którym car wyraża Szuwałowowi całą swoją wdzięczność i uznanie. Polacy mogą się z pewnością spodziewać, że odtąd i nadal traktować ich będzie jako obywateli państwa, a nie jako zwyciężonych. Illuzją jednak, mogącą sięgnieździć tylko w fantastycznych głowach, jest nadzieja, że Polacy otrzymają nowe prawa i przywileje. Nadzieja

