

### Statystyka

#### zakładów naukowych w Galicyi w roku szkolnym 1853.

(Dalszy ciąg. Obacz Nr. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 20 i 21 Dodat. tygod.)

#### XIV.

##### Ogólny rezultat.

Z zestawienia powyżej przytoczonych wykazów wynika następujący ogólny rezultat:

We wszystkich powyżej przytoczonych czternastu gimnazjalnych zakładach naukowych było w upłynionym roku szkolnym 224 nauczycieli, z tych włącznie z dyrektorami i nauczycielami religii wykładało 183 przedmioty obowiązujące. Między tymi było 75 rzeczywistych nauczycieli i 108 suplentów; 50 należało do stanu duchownego a 133 do stanu cywilnego. Między duchownymi policzeni są także dziewięciu członków zakonu Bazylianów, którzy wyłącznie wykładają naukę wszystkich przedmiotów na gymnasium w Buczaczu.

Z pobocznych nauczycieli dla przedmiotów wolnych należał jeden do stanu duchownego a czterdziestu do świeckiego.

Między przelożonymi gymnazyów jest trzech aktualnych dyrektorów, zaś inni jedenastu częścią byli prefekci gimnazjalni, częścią rzeczywisci nauczyciele, którym poruczono dyrekcję. Liczba rzeczywistych nauczycieli jest przeważająca w gymnazyach w Buczaczu i w Czerniowcach; w gymnasium brzeżańskim była równa liczba rzeczywistych nauczycieli i suplentów, w innych gymnazyach przeważająca jest liczba suplentów, mianowicie znajduje się najwięcej suplentów na obydwóch gymnazyach lwowskich, tudzież w Stanisławowie, w Tarnopolu, Przemyślu, Tarnowie, Samborze, Rzeszowie, Krakowie, Sączu i Bochni. Najmniej rzeczywistych nauczycieli było w Bochni, w Rzeszowie i w Sączu.

Drugie gymnasium lwowskie posiada najliczniejsze gremium nauczycielskie, częścią dla połączonych z niem klas pobocznych, częścią iż obadwa języki krajowe w tym zakładzie naukowym względnie są obowiązujące, przeto i więcej potrzeba nauczycieli, częścią nakoniec, ponieważ kilku nauczycieli tylko małą liczbę godzin zastępują jako suplenci, gdyż według właściwego swego powołania nienależą do gymnazyum. Ten ostatni stosunek zachodzi także w pierwszym (akademicznym) gymnazyum lwowskim liczącem z kolei najwięcej nauczycieli, do czego się i to przyczynia, że w tym zakładzie naukowym jest kilku suplentów, którym wolno uczęszczać na odczyty na uniwersytecie; dają bowiem tylko po sześć godzin na tydzień. Pod względem liczby nauczycieli następują gymnazyja w Czerniowcach i w Krakowie a po tych z kolei gymnazyja w Tarnowie, Samborze, Przemyślu, Stanisławowie, Tarnopolu, Rzeszowie, Sączu, Brzeżanach, Buczaczu i Bochni.

Między rzeczywistymi nauczycielami jest pięćdziesięciu sześciu mianowanych jeszcze według dawnego systemu, dziewiętnastu zaś otrzymało swoje posady już według nowego systemu. Do egzaminu na nauczycieli gimnazjalnych zgłosiło się w upłynionym roku szkolnym czterdziestu trzech suplentów; z tych częścią odstąpiło od egzaminu, częścią otrzymało reprobację dziewięciu; przeto 34 zdało egzamin. Z tych aprobowano z filologii dla niższych gymnazyów dwóch, z jeografii i historii dla niższych gymnazyów trzech; z historii naturalnej dla całego gymnazyum i z matematyki dla niższego gymnazyum jednego; z matematyki i fizyki dla niższego gymnazyum jednego; z historii naturalnej dla niższego i z niemieckiego języka dla całego gymnazyum jednego, z języka polskiego dla całego gymnazyum jednego, nakoniec z języka halicko-ruskiego dla całego gymnazyum jednego; przeto w ogóle jedenastu. Na czas nieoznaczony reprobowano czterech, a w miesiącu październiku 1853 miało jeszcze zdawać egzamin dziewiętnastu kandydatów.

Suplujący nauczyciele religii odpisali powiększej części konkursu na posady katechetów. Z pomiędzy rzeczywistych nauczycieli było sześciu dawniej profesorami w filozoficznych zakładach naukowych, a gdy zakłady filozoficzne połączono z gymnazyami, zostali nauczycielami przy wyższych gymnazyach.

W porównaniu z poprzedzającym rokiem szkolnym 1851/2, w którym dla przedmiotów obowiązujących było 185 nauczycieli, (między tymi włącznie z dyrektorami i nauczycielami religii 73 rzeczywistych profesorów i 112 suplentów), przybyło w upłynionym roku szkolnym dwóch rzeczywistych nauczycieli a natomiast ubyło czterech suplentów, ubyło przeto w ogóle dwóch nauczycieli.

Nauczyciele poboczni, których było czterdzieści jeden, udzielali nauki w przedmiotach wolnych, mianowicie uczyli: języka polskiego i halicko-ruskiego, (gdzie te języki krajowe przeszę niesą obowiązujące), tudzież języka angielskiego, francuskiego, włoskiego, rosyjskiego i romańskiego; kaligrafii, rysunków i śpiewu; nakoniec pedagogii i agronomii.

Z wyjątkiem gymnazyum sądeckiego i Buczackiego, które niewykazały frekwencji przedmiotów nieobowiązujących, uczęszczali uczniowie innych gymnazyów na odczyty wolnych przedmiotów w następującej liczbie:

Na język polski uczęszczało	137	uczniów
„ „ halicko-ruski . . . . .	—	„
„ „ angielski . . . . .	10	„
„ „ francuzki . . . . .	110	„
„ „ włoski . . . . .	16	„
„ „ rosyjski . . . . .	28	„
„ „ romański . . . . .	20	„
Na kaligrafię . . . . .	912	„
Na rysunki . . . . .	265	„
„ Śpiew . . . . .	574	„
„ Pedagogię . . . . .	11	„
„ Agronomię . . . . .	37	„

We wszystkich prawie gymnazyach udzielano także nauki religii dla Izraelitów za opłatą remuneracyi ze strony uczniów.

Ogólna liczba uczniów, którzy w upłynionym roku szkolnym uczęszczali na gymnazyja galicyjskie (łącznie z krakowskim i czerniowieckim) wynosiła 4025; między tymi było 3849 publicznych a 176 prywatnych. — Najliczniejsze było lwowskie gymnazyum akademiczne; po nim następowało między wyższymi gymnazyami drugie gymnazyum lwowskie; potem następuje czerniowieckie i krakowskie, gdzie obok pierwszej głównej klasy odtąd zaprowadzona będzie pierwsza klasa poboczna: z kolei następują co do liczby uczniów gymnazyja w Samborze, Przemyślu, Tarnopolu, Stanisławowie i Tarnowie. Między gymnazyami o sześciu klasach, najliczniejsze było buczaackie, potem Brzeżany, Rzeszów a nakoniec Sącz, gdzie frekwencya była najmniejsza. W gymnazyum bocheńskim, gdzie tylko cztery klasy istnieją, było w ogóle 66 uczniów.

W zestawieniu z rokiem 1851/2 okazuje się w upłynionym roku szkolnym następujące pomnożenie lub zmniejszenie liczby uczniów w pomienionych czternastu gymnazyach:

	Więcej	mniej
Lwowskie gymnazyum akademiczne . . . . .	—	42
Lwowskie drugie gymnazyum . . . . .	—	105
Przemyskie gymnazyum . . . . .	—	23
Tarnowskie „ . . . . .	18	—
Krakowskie „ . . . . .	—	57
Stanisławowskie „ . . . . .	4	—
Tarnopolskie „ . . . . .	15	—
Samborskie „ . . . . .	79	—
Sądeckie „ . . . . .	—	8
Rzeszowskie „ . . . . .	—	25
Brzeżańskie „ . . . . .	18	—
Buczackie „ . . . . .	—	25
Bocheńskie „ . . . . .	—	11
Czerniowieckie „ . . . . .	11	—

W ogóle okazuje się przeto w porównaniu z rokiem 1851/2 zmniejszenie o 153 uczniów. Z każdym rokiem przybywa uczniów

w gymnazyach tarnowskim, stanisławowskim, tarnopolskim, samborskim, brzeżańskim i czerniowieckim. Zmniejszenie frekwencji na obydwóch gymnazyach lwowskich pochodzi poczęści z znacznego pomnożenia liczby uczniów w gymnazyum samborskim, gdzie w roku 1852 przybyła siódma a w roku 1853 ósma klasa; dlatego uczniowie z Sambora i z okolicy już niepotrzebują dla ukończenia nauk gymnazyalnych udawać się do Lwowa, lecz kończą te nauki w Samborze.

Z wykazanej ogólnej liczby uczniów przypada pod względem narodowości na każde sto blisko 48 Polaków, 31 Rusinów, 10 Niemców, 3 Rumunów,  $\frac{1}{4}$  od sta Ormian i  $7\frac{3}{4}$  od sta Izraelitów; nie licząc w to cudzoziemców.

Liczba Polaków była przeważająca na drugim lwowskim gymnazyum, tudzież w gymnazyach w Krakowie, Tarnowie, Tarnopolu, Sączu, Rzeszowie i Bochni. Najmniej Polaków uczęszczało do gymnazyum w Czerniowcach. Narodowość ruska była przeważająca w gymnazyach w Stanisławowie, Samborze, Brzeżanach, Buczaczu i w lwowskim akademickim gymnazyum. W Przemyślu była liczba uczniów polskiej i ruskiej narodowości równa. W Czerniowcach była liczba Rumunów przeważająca i wyrównywała prawie narodowości ruskiej. Najmniej Rusinów uczęszczało na gymnazyum w Tarnowie i Rzeszowie, gdzie tylko po dwóch Rusinów uczęszczało, tudzież w Krakowie, gdzie tylko jeden Rusin uczęszczał do gymnazyum. W chocheńskim gymnazyum nie było ani jednego Rusina. Najwięcej uczniów narodowości niemieckiej było w obydwóch gymnazyach lwowskich, tudzież w gymnazyum czerniowieckim i brzeżańskim: W gymnazyum buczackim nie było ani jednego a w Bochni tylko jeden uczeń narodowości niemieckiej.

Pod względem wyznania religijnego byli uczniowie obrządku rzymsko-katolickiego w przeważającej liczbie na wszystkich gymnazyach z wyjątkiem akademickiego gymnazyum we Lwowie tudzież gymnazyów w Stanisławowie, Samborze i Buczaczu, gdzie przeważająca liczba uczniów należała do wyznania grecko-katolickiego. Mieszane wyznania nie było tylko w gymnazyum bocheńskim, gdzie wszyscy 66 uczniowie byli wyznania rzymsko-katolickiego. W Czerniowcach było najwięcej uczniów wyznania grecko-nieunickiego. Najmniej uczniów było wyznania augsburgskiego i helweckiego (wyznania helweckiego był tylko jeden uczeń) tudzież ormieńsko katolickiego i ormieńsko-nieunickiego obrządku (nieunickich Ormian tylko 4). Przeważająca liczba uczniów grecko-nieunickiego obrządku była tylko w gymnazyum czerniowieckim, zresztą uczęszczałi uczniowie tego obrządku tylko do gymnazyum w Buczaczu i do drugiego lwowskiego. Najwięcej uczniów religii izraelskiej było w obydwóch gymnazyach lwowskich tudzież w gymnazyach w Krakowie, Tarnopolu i Czerniowcach. Nadzwyczajnie mała liczba Izraelitów była w Samborze, gdzie tylko ośmiu, w Rzeszowie gdzie tylko trzech, w Sączu, gdzie tylko jeden uczeń tego wyznania religijnego się znajdował, chociaż w Samborze, Rzeszowie i Sączu istnieją główne gminy żydowskie a w obwodzie kilka mniejszych gmin żydowskich się znajduje. W Bochni nieuczęszczał do gymnazyum żaden Izraelita.

Ogółowa suma stypendyów na wszystkich czternastu gymnazyach wynosiła 30,915 złr.  $32\frac{3}{4}$  kr. m. k., a pobierało ją 267 stypendystów. W przecięciu pobierał przeto każdy piętasty uczeń stypendy, a na każde stypendyum przypadało w przecięciu do 116 złr. m. k. Najwięcej stypendyów było na obydwóch gymnazyach lwo-

wskich, potem w gymnazyach w Przemyślu, Tarnopolu, Czerniowcach i Buczaczu, przyczem jednak należy zrobić uwagę, że w lwowskim akademickim, w przemyskim, tarnopolskim i czerniowieckim gymnazyum wielu uczniów siódmej i ósmej klasy pobierało stypendya z funduszu religijnego, kształcąc się na przyszłych księży.

Dydaktrum z wszystkich gymnazyów wynosiło w upłynionym roku szkolnym sumę 34,327 złr.  $32\frac{3}{4}$  kr. m. k., z tego wpłynęło do funduszu naukowego 23,595 złr.  $32\frac{3}{4}$  kr. m. k. a dla zakonu OO Bazylianów z buczackiego gymnazyum 732 złr. m. k. Z ogólnej liczby uczniów było 61 od sta płaćcych a 39 od sta uwolnionych od dydaktrum. Z wyjątkiem gymnazyum Samborskiego, gdzie liczba uwolnionych od dydaktrum o 21 była większa niż liczba płaćcych, tudzież gymnazyum sądeckiego, gdzie liczba uwolnionych od dydaktrum równa była liczbie płaćcych, była we wszystkich innych gymnazyach liczba uczniów płaćcych dydaktrum przeważająca nawet w gymnazyum buczackim, gdzie dydaktrum należy do tamtejszego zakonu OO Bazylianów, do którego należy decyzja względem uwolnienia uczniów od tej opłaty.

Co do pojedynczych gymnazyów, wynosiła liczba uwolnionych w akademickim gymnazyum we Lwowie 49 od sta, w drugim gymnazyum lwowskim 39 od sta, w Przemyślu 41 od sta, w Tarnowie 27 od sta, w Krakowie 35 od sta, w Stanisławowie blisko 30 od sta, w Tarnopolu 31 od sta, w Samborze 53 od sta, w Sączu 50 od sta, w Rzeszowie 41 od sta, w Brzeżanach 31 od sta, w Buczaczu 46 od sta, w Bochni do 45 od sta, w Czerniowcach około 25 od sta.

Z pomiędzy 279 uczniów, którzy w upłynionym roku szkolnym uczęszczałi do ósmej klasy w powyżej wymienionych wyższych gymnazyach, zdawało z końcem roku szkolnego 169 uczniów egzamin *maturitatis*. Pomędzy egzaminowanymi uznano 127 zdolnymi do uczęszczania na uniwersytet, z tych 14 z odszczególnieniem. Reprobowano czterdziestu dwóch, mianowicie 19 na półtora roku, ośmiu na rok a piętastu nazawsze; gdyż już powtórny a niektórzy nawet po trzeci raz zdawali egzamin *maturitatis*.

Wszystkie gymnazyum razem posiadają następujące zbiory naukowe: czternaście bibliotek liczących 19,758 tomów i 423 zeszytów, 1727 chemicznych i fizykalnych aparatów. W zawodzie historii naturalnej: 753 dzieł z obrazami, 3,913 zoologicznych egzemplarzy, 11 skrzynek z owadami, 6,103 zasuszonych roślin i pięć botanicznych centuryi, 9,378 minerałów i 505 modeli krzysztalów. — Dla nauki jeografi: 489 map ściennych, 118 map specjalnych, jedną jeneralną kartę Europy, 83 atlantów, 35 globów i 7 teluryów. — Nakoniec 549 matematyczno-sterometrycznych figur, 110 modeli agronomicznych, 13 numizmatów i dla nauki rysunków 563 wzorów rysunkowych.

Koszta utrzymania stanu nauczycielskiego we wszystkich czternastu gymnazyach wynosiły w upłynionym roku szkolnym 113,290 złr.  $25\frac{3}{4}$  kr. m. k.; z tych przypada na galicyjski fundusz naukowy 85,023 złr. 40 kr., na krakowski fundusz naukowy 11,664 złr.  $45\frac{3}{4}$  kr., na bukowiński fundusz naukowy 12,420 złr. m. k.; na galicyjski fundusz religijny 1,462 złr., na bukowiński grecko-nieunicki fundusz religijny 2,120 złr. a nakoniec na fundusz szkół realnych 600 złr. m. k.

W porównaniu z rokiem szkolnym 1851/2 w którym koszta utrzymania stanu nauczycielskiego wynosiły 102,365 złr. 40 kr. m. k., okazuje się w roku szkolnym 1852/3 przewyżka wydatków w sumie 10,924 złr.  $45\frac{3}{4}$  kr. m. k. (D. e. n.)

## Zestawienie produkcji zacieru

w marcu z miesiącem lutym 1854.

(Ob. Nr. 21 Dod. tygod.)

O b w ó d :	Bochnia	Brody	Brzeżany	Czerniowce	Jasło	Kołomyja	Kraków	Lwów	Nowy Sącz	Przemyśl	Rzeszów	Sambor	Sauok	Stanisławów	Stryj	Tarnopol	Tarnów	Wadowice	Zółkiew	Miasto Lwów	Miasto Kraków	
W przecięciu zacierala każda gorzelnia wiader	lutym	1168	2412	2481	2028	702	620	604	2793	366	2234	1067	2659	1253	1276	3239	3094	893	562	2377	—	—
	marcu	271	2815	2709	2332	156	736	223	3092	200	1796	801	3208	1394	1497	3739	3503	1040	389	2207	—	—
W porównaniu z lutym zacierano w marcu	więcej	—	8062	7305	21162	—	7648	—	1197	—	—	173	816	14488	6736	28269	—	—	—	—	—	—
	mniej	5301	—	—	—	546	—	2733	—	1027	745	7459	—	—	—	—	2684	2111	22248	—	—	
Pędziło w marcu gorzelnia	więcej	—	—	—	1	—	—	—	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	mniej	3	3	—	—	—	8	2	—	1	—	3	2	—	3	1	5	4	1	8	—	—

Gorzelnia w całym kraju było mniej o 39 niż w lutym; jedna gorzelnia pędziła w lutym 1864, w marcu zaś 2076 wiader.

Ogólna produkcya w całym kraju była w marcu większa o 51.043 wiader zacieru niż w lutym.

**Zestawienie produkcji piwa w marcu z miesiącem lutym 1854.**

O b w ó d :	Bochnia	Brody	Brzezany	Czerui- wee	Jasło	Kołomyja	Kraków	Lwów	NowySącz	Przemyśl	Rzeszów	Sambor	Sanok	Stanisła- wów	Stryj	Tarnopol	Tarnów	Wadowice	Zółkiew	Miasto Lwów	Miasto Kraków	
W przecięciu produkował każdy browar wiader	lutym	233	141	155	301	49	209	90	245	85	154	121	174	57	345	202	232	126	197	126	466	323
	marcu	161	149	169	315	54	269	70	329	63	152	54	205	67	324	242	258	69	144	147	621	345
W porówna- niu z lutym warzono w marcu	więcej	—	21	208	262	—	597	—	343	—	—	390	—	—	232	584	—	—	169	1716	129	
	mniej	1263	—	—	—	256	—	123	—	466	185	2198	—	20	288	—	920	991	—	—	—	
Było w marcu browarów	więcej	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	mniej	1	—	—	—	6	—	—	1	2	1	6	—	2	—	1	—	—	—	4	—	

W całym kraju było w marcu o 22 browarów mniej; jeden browar produkował w przecięciu 193, w lutym zaś 186 wiader.

Ogólna produkcya w całym kraju w marcu była mniejsza o 2018 wiader piwa niż w lutym 1854

**Obrazki z cyrkulu kołomyjskiego.**

(Obacz Nr. 1, 2, 6, 7, 9, 10 i 21 Dodatku tygodniowego.)

**III.**

**Góry i Górale.**

a) Chata góraska i mimobieżny obyczaj. (*Ciąg dalszy.*)

Tuż obok topora na wazkim do cybucha przywiązanym i kolorowym sznurku uwisa czarna okopcona lulka (fajka) i wyciska popielaty swój wizerunek na mokrem wapnie. Błaszana lub gliniana długa i wązka w kształcie naszych szemicówek odlewa hojnie płyn tytoniowy i należy w wyrobniczy zakres kołomyjskich i śniatyńskich garncarzy.

Mały, okrągły, karbowany cybuch weiska się świrkliwie w ciasne uszko od fajki i wyciedza dym przez wązką rozpalonym drutem przebitą dziurę w cienkich nader i rzadkich pokotach. Górale kurzą najczęściej płotowiec, drogo nabyty u sąsiednich Podgórzanów; w niedostatku tego smakują w suszonym liściu polnej róży, czasem dla smaku mieszają jedno z drugim, i tem łagodzą ostry skwar tytoniu łagodnem powonieniem róży. Fajkę zapalają wciskając węgiel w tytoń paznogciem wielkiego palca. A ogień niecą rozmaicie. W podróży do swych połoni, w przypadkowym niedostatku ognia, odrywają często krzemienie z pokładów gór i bijąc nożem lub podkówką zapalają iskrami suchy zwój trawy lub miętki wołochaty kwiat bodiaków, natarwszy go wprzód w fajczanym popiele. Często też ognia wydobywają znanem tarcie dwóch drzazg o siebie. Skwar tytoniowy stał im się taką ponętą dla podniebienia, że w przypadku stłuczonej fajki sam cybuch do ust wzięwszy, gnioł go zębem i wysysają z upodobaniem mokrą w nim osiadłą sadzę tytoniową. — W towarzystwach i festynach domowych idzie lulka, którą gospodarz zapalił, kółkiem od gościa do gościa. Bierze się i dziatwa góralska do emokania lulki, czemu często kilko-miesięczna niebytność ojca w domu pomocną rękę podsuwa. Przymróża na to oko góral rodzic, mając przedwczesną jurność na dzieciach w osobliwszem poszanowaniu; ale podgórskie chłopcy z fajkami strzeżają się ócz rodziców i starszych.

Jakoż łatwo to z boku dopatrzeć, jak skrętnie zasuwają fajkę za rękaw, gdy ich kto ze starszych zejdzie niespodzianie na pastwisku. W domu ją chowają za strzechę, lub utkwivszy w odenek zboża pilnie baczą poruszeń starszych. Parobek tańczy z fajką w ustach i puszcza gęste kłęby w oczy tańczącej dziewczyny, która-to na rachunek przewinienia przeciw prawidłom grzeczności nie pisze. — Góral trzyma fajkę w rzemieniu, którym się opasuje, zaś tytoń w białej skórzanej owalnego krągu sakiewce; Podgórzanie chowa ją w buty — tytoń w koniec płóciennej chustki guzem zawiązuje. Góralka — bo i ona kurzy, a kurzy jak Turczyn — wsuwa fajkę w zanadrze; tytoń trzyma w wykoconym rękawie od koszuli. — Ogółem lubią tamtędy skwar tytoniowy, górale, podgórzanie, mężatki, dziewczęta i młodź wszelaka. Lubo dym fajczany innym wezwaniem do milczenia, tu lulka w ustach na to, ażeby gadać i czem głośniejszej fajka sąpi, czem gęstszy dym, tem pełniejszy i zwawszy tok mowy. Czasem ją przerwie tylko owe częste emokanie, którym się ogień na schyłku rozdmuchuje: I nie weźmie prędzej niż wszczętego rozchworu gadatliwy włóścian, póki nie utkwi świeży węgiel, nie rozdmucha, nie splunie, póki paznogciem wielkiego palca nie naciśnie, poczem dopiero pyta o wątek przerwanego opowiadania, i gdy dopadnie, przyprawi mocniej cybuch do lulki, nabije pełne baki i z dymem wraz wypuszcza tok dalszej biesiady. I Boże uchowaj słuchacza, gdyby mu przypadkiem lulka napowrót zagasta; jeszcze dłuższe korowody, a nikt tylko cybuch winien, więc mu radzić. Dzwignie się z przypiecka i zaczyna szukać w chruście przysposobionym na paliwo aż znajdzie wreszcie pożądany pręciczek, którymby dało się przebić zatkaną rurkę w cybuchu, a długo przebiera, bo ten mu za sękaty, ów za gruby, tamten za kołący —

puszcza się wreszcie drugim końcem cybucha mokra sadza i ciemny płyn za pociągnięciem do ust, lecz czem gęstszy odchód, tem gęstsze przekleństwa na fajkę i całe jej rodzeństwo.

Topór błyszczy na ścianie, i za lada skrzepliwem rozwarciem drzwi przechwiewa się na kołku jak wahadło, potem coraz wolniej czasami zahaczy się rytowaną blachą swą o grudę wapienną sterzącą na ścianie i awisnie ukosem. Zapora w kilka minut potem ustąpi, topór się znów rozchwije i przytula do dawnej długiem staniem na ścianie wyrytej framugi. Stara kobieta siedząca z kądzielą na ławie lub na przypiecku nie pojmując przyczyny nagłego poruszenia topora zrywa się, zmruża powieki, zegna, rzuca co jej pod ręką i tem odpiera mary, co ją nawidzają. A nawidzały widocznie, bo nie tylko topór się ruszył, ale także i fajka obok wisząca, a koło fajki i rączka harapa. Sarnia-to łapka z malutką racicą. Gładkie futerko miękkiej jak murawa, obtula się o wąską smukłą jej kość spadającą raciczką swoją w czarną rękoiść. Mosięzna obrączka w kolano wdziergniona, trzyma długie rzemieńne plecione sznury, które u końców uplotu swego potrząsają wypustkami bądź z włóczki bądź wstążki. Nad kolankiem odkocone nieco futerko odstawia zeschłe pokurezone żyły krwią nakipiałe.

Na przedniej straży obrazów roztoczonych pasem na wschodniej ścianie błyszczy cały w haftach, koralach i zielu obraz, w wielkiem między góralami poszanowaniu Bogarodzicy. Obrazek więcej szeroki niżeli długi ujęty jest w drewniane bladoczerwone ramki, zastłany suchem zielem, macierzanką, kaliną, wasylem, goździkiem i rumiankiem tak, że z pod tego maju ledwie dojrzeć gęsto kruczych i ciemnobrunatnych włosów. Głowa ujęta jest wedle rytuału greckiej cerkwi w hojnie złożoną koronę, podobną biskupiej, a chylącą się cokolwiek do ucha prawego. Odkrytą lewą stroną stroi nasyp drogiego kraszczu, którego malarz w rozmaitych, często i niestosownych kolorach nalepił. Perły z rubinami rozniecają iskrzące światło, w którego promieniach zielone bokiem osadzone szmaragdy niby odcienia błyszcżą i suną za włosami aż pod koronę szkiełkami obsadzoną. Wierzch korony zaokrągłają po obu stronach łuki wpadające w złotawy krzyżek, którego prawe ramię gdzieś jeszcze rudym połyskuje płomykiem. Ciało Bogarodzicy obtula płaszcz długi, na czerwonym tle w złote tkany gwiazdy, i trzyma się świecąca kłamra u szyi, które zdobi sznurek prawdziwych koralu szpilka do płótna przelknięty. W głębi obrazu wyciąga z mgły góra Golgotha nagie ramiona, dalej widać wieżę i płaskie dachy jerozolimskie; na Golgozie, na podwyższonym kopcu wznoszą się trzy krzyże, obrócone do zachodu, a między głową odchylającą się i głową naginającą do średniego krzyża, uwisa głowa w cierniowym wianku — głowa w boleściach przechylona do prawego boku — głowa ukrzyżowanego Chrystusa Pana.

Nizej ramek wystaje ze ściany drewniany świecznik w kablakowatej rączce, mieszczący w sobie cienką na pół spaloną woskową świecę. Gnot czerniały przylgął drobnymi wypustkami do brzegów świecy; grubszy koniec rozczochrał się w czarny pokrzywiony strzępek. Robią góralki same te świece. Wzięwszy mierny krąg wosku płaszczą go na stole dłonią lub umyślnem drewnem w cieniuchny talerzek, poczem kładą gnot z kilku bawełnianych nici, zawijają w ten talerzyk wosku i znowu tarzając, zaokrągłają i gładzą jak potrzeba. Świece te: „oharki“ lub „stoczki“ zwane, zatykają wraz z pieniądzem w bochny (chleby) miodem osmarowane i dają w święta i niedziele w ofierze do cerkwi. Używane są szczególnie przy odspiewaniu żałobnego nabożeństwa „parastas“ zwanego; zapalone na pobocznym stole „cerkiewnym, między chlebonośną ofiarą palą się w długich latających płomykach. Po skończonej trenie kapłan podniosłszy prawą ręką dwa bochny z jarzącą świecą do góry rusza

kadzielnicą śpiewając żałobną nutą, zgromadzeni zaś na nabożeństwie ludzie, którzy stoją na przodzie, garną się położyły rękę na wzniesione bochny, podczas gdy tylniejsi trzymając jeden drugiego za cypel sieraka to wznoszą do góry to spuszczały ręce w żałobnem, całego ciała rozkołysaniu. W ostatnie dni postu wielkonocnego znoszą te świece, lecz już w płaskie krągi zwite wraz z małym garnuszkiem miodu do cerkwi i ustawiają rzędem na pobocznym stole. A i w czas pogrzebu, gdy trumna uderzona na ostatnie pożegnanie trzy razy o próg, wynosi się z chaty, wstawiają w tej samej chwili za okno garnuszek mleka, kołacz i jarzącą świecę, zostawiają przez całą noc a nazajutrz ofiarują pierwszemu kto w chatę wstępuje, jako pośmiertny upominek. W dniu zaduszne wnoszą kobiety małe pszenne kołaczki z stoczkami przed cerkiew i rozdają między zgromadzonych ubogich, całując ich naprzód w ramię lub rękę.

U boku obrazu Bogarodzicy sroży się na spienionym białym koniu święty Jur w hełmie i szyszaku i bodzi kopią wijącego się u nóg węża. Obrazek-to starego peźla w żółtawych drewnianych ramach snadź wniesiony przez górala w posagu z ojcowskiego domu. Lecz chociaż opłowiły i miernej roboty, w wielkim jest poszanowaniu. Ramki obłożone po brzegach mosiężnym drutem, rozchodzą się od starości z zasuwek, ale troskliwy góral zaradza zbijając je od czasu do czasu żelaznym ęwiokiem, a snycerskie przepłyty, kwia-

ty i gałęzie w drzewie wyłobione osłania gęsto mchem i zielem, że ledwo dostrzedz roboty gdyby miejscami wypukłość kresiek ka-  
błąków i guzików sama ją nie wydawała. Pył, który na płótnie osiada i pajęczynę zawlekającą się w zakątki, zmiata góralka co soboty, i tak obrazek od rychłego zniszczenia ochrania. Łączy się z imieniem tego świętego wiele pogańskich poszlaków. Świadkiem tego ognie z żywicy, chrustu i słomy palące się w wilię imienia jego po górskich siołach. Podsuwają zaś temu przyczynę, jakoby widmy natenczas po siole hasać i mleko z krowich i owczych dojek ściągając zamierzały. Rażone blaskiem ognia wyrzekają się swej psoty, lecz ażeby dalej nieszkodziły, robi góral nazajutrz po drzwiach stajen bydłych dziegiowie krzyże i zapobiega tym sposobem chorobom i zarazie bydła.

Trzeci w rzędzie obrazów i także na płótnie i w ramach niegdys złotawych, dziś w brunatno rudawych uśmiecha się cały wboleściach wizerunek Ukrzyżowanego. A te same tu anatomiczne błędy na nagim ciele Zbawiciela jak wszędzie po siołach, ta sama wąskim liściem przeplatana korona z głogu i cierni, uschłe wiązanki włosów wynurzają się z kołacej gmatwaniny i szykują w bolesnym nieładzie po skroniach — te same z płaskimi nagłówkami ęwioczki — ta sama krew amarantowa z dłoni zdrojem płynąca — ten sam zawój u bioder zbryzgany, i na postumencie ta sama trupia główka! mamyż więcej powiedzieć? (D. c. n.)

## Lwów. R. 1395.

### Arcybiskup otrzymuje dom koło klasztoru franciszkańskiego w zamian za dom w rynku leżący.

(Dokończenie. Obacz Nr. 21 Dodatku tygodniowego.)

Renu(n)ciauit et destitit cum eff(e)c(t)u, (con)stitens et in veritate recognoscens Considerans itaq(ue) et attendens, domus p(rae)dictae incompetibilem adiacenciam, necnon strepitu(m) et tumultum, qui cor(am) eadem p(er)forizantes et p(er)m(er)cantes | singulis diebus committunt(ur), cum Consulibus et vniu(er)sitate p(rae)dictis, occasione dom(us) p(rae)missae, non vi met(us)q(ue) causa, nec dolo siue fraude aliqua, ut p(rae)dict(ur), sed de me(r)ita ac p(u)ra voluntate, et de c(er)ta sui sciencia, p(ro)pt(er) carenciam Cap(itu)li, quod tunc ob noua(m) plantac(i)o(n)e(m) sed(em) | habere non potuit, veram atq(ue) r(ati)onabilem p(er)mutac(i)onem se fecisse, et domum sue habitac(i)onis circa claustrum Sanctae Crucis fratrum Minorum | cimiterio contigue sitam, p(rae)textu dom(us) p(rae)dictae, ab ip(s)is Consulibus et vniu(er)sitate, p(er) modum legitime p(er)mutac(i)onis seu cambii nomine Sedis et suo recepisse recognouit, reputans sibi ac Sedi suae, occasione dom(us) p(rae)dictae, effectualit(er) fore satisfactum. Et p(ro)misit itaq(ue) p(rae)dictus Archiepiscopus michi Notario infrascripto, tamquam p(er)sone autentice, legitime stipulant(i) et recipienti, dictam cessionem | renunciac(i)onem, reconfirmandam, p(er)mutac(i)onem ratam, gratam firmamq(ue), irrefragabilem tenere et obseruare, nolens, quatenus d(i)c(t)as cessionem, renunciac(i)onem reconfirmandam, vel unquam t(em)p(or)e, nec p(er)se nec p(er) aliam personam admissam, seu admittendam | aliquid attemptare, facere uel contrahere, sed eas in soliditate stabili et firmissimo robore valitur(us) volens t(em)p(or)ibus p(er)manere. Super | quibus omnibus p(rae)dictis, requisitus et rogatus p(er) Consules et vniu(er)sitatem p(rae)dictos, et de mandato p(rae)dicti Archiepiscopi specialiter | publicum instrumentum manu p(ro)pria confeci, et Sigillo p(rae)missi Archiepiscopi. ac meis (con)suel(is) infra posit(is) ad maiorem euidenciam | omnium p(rae)dictorum p(ro)signaui. Actum anno indictione mensi die hora loco Pontificatu quibus supra. Praesentibus hys discretis vir(is), domino Johanne | olim Rutheni plebano Lamburgensi, Johanne Stacheri altarista Capelle beatorum Petri et Pauli apostolorum ad parochialem ibidem | in Lamburga, Thoma p(rae)bendario ad Sanctam Katharinam de Castro minor(i) Lamburgensi, Jacobo Rector(e) hospitalis de ibidem, Martinus | p(ro)tunc vicario contrate Russie, ac fratre ordinis fratrum p(rae)dicatorum, fratre Nicolao dicto Goldberg(er) dicti ordinis p(rae)dicatorum, Petro gardiano | (con)uentus Lamburgensis de ordine fratrum minorum vir(is) religios(is) et aly pluri(m)is fidedignis.

Et Ego Laurencius olim Didonis de Sandomiria Clericus dyocesis Cracoviensis, publicus | auctoritate Imperiali Notarius vna cum p(rae)missis testibus dictis omnibus p(er)mutac(i)oni, reconfirmandam, renunciac(i)oni, cessionem, ut p(rae)mittunt(ur), praesentibus interfui, et ea dum sic fierent | vidi et audiui, et requisitus manu p(ro)pria me subscribens, in hanc publicam formam | redegi signo et nomine meis (con)suetis (con)signaui in testimonium omnium p(rae)missorum.

Z lewej strony znak Notara, na środku na przeciągniętym przez zagietkę pasku resztką obłamanej pieczęci; na odwrotnej stronie pergaminu napis: **Protokół w roku 1395 publicznie działany w celu usmierzenia wszelkich sporów o dom Biskupa lwowskiego.**

Według oryginału powierzonego Redakcyi przez Zakład imienia Ossolińskich.

Oświadczył też, iż niestosowną przyległość wspomnianego domu, tudzież gwar i zgiełk, który kupujący i sprzedający codziennie koło niego wyprawiają, na uwadze mając, z pomienionymi Radziami względem przereczonego domu nie z przyniewolenia lub obawy, nie z podstępów lub chytrych jakiej, lecz z czystej i szczerzej jako wyżej rzecono woli własnej, z pewną siebie wiedzą, dla braku kapitału, która wówczas z powodu nowego przesiedlenia siedziska mieć nie mogła, rzeczywista i rozważna zamianę uczyniwszy, pomieszkowanie koło klasztoru świętego Krzyża do smętorza franciszkańskiego przypierające za dom przereczony od Radców i społeczności miejskiej w drodze prawnej zamiany własnem i stolicy imieniem otrzymał, sądząc iż sam i stolica za dom przereczony dostatecznie wynagrodzonymi będą. Przyrzekł także pomieniony Ksiądz Arcypasterz mnie niżej wyrażonemu notaryuszowi jako osobie wiarygodnej, prawowitej, poręczającej i na się biorącej, iż rzecone ustąpienie, zrzeczenie się, uznanie, zamianę nieodmiennie, przyjaźnie i nie naruszenie utrzyma i zachowa, chcąc aby przeciw wspomnianemu ustąpieniu, zrzeczeniu się, uznaniu, zamianie ani on sam, ani kto inny przypuszczenia lub przypuścić się mający napaści, nadwężenia lub przestępstwa popełnić nigdy nie ważył się, lecz aby w nieodmiennej całkowitości i najzupełniejszej ważności po wsze czasy trwale pozostały. O czem na wezwanie i prośbę przereczonych Radców i społeczności tudzież z wyraźnego rozkazu Księdza Arcypasterza niniejszy otwarty protokół własną ręką działawszy, pieczęcią pomienionego Księdza Arcypasterza oraz memi zwykłemi niżej wyrażonemi (przypisanymi) dla większej wyrazistości całej osnowy stwierdziłem. Działo się lata, indykta, miesiąca, dnia, godziny, w miejscu, za papierstwa jak wyżej, w przytomności przyzwoitych mężów: Pana Jana niegdys Rusina Plebana lwowskiego, Jana Stacherego Oltarzysty od kaplicy świętych Piotra i Pawła Apostołów przy parafii tamże we Lwowie, Tomasza Prebendarza od świętej Katarzyny na niższym zamku lwowskim, Jakóba Zarządcy szpitalu tamże, Marcina teraźniejszego wikaryusza prowincyi ruskiej a brata zakonu kasnodziejskiego, brata Mikolaja nazwiskiem Goldberger z rzeconego zakonu kasnodziejskiego, Piotra gwardyana zgromadzenia lwowskiego z zakonu s. Franciszka, mężów bogobojnych i innych wiarygodnych bardzo wielu.

Ja Wawrzyniec Dydkowicz z Sandomirza, kleryk dycezyi krakowskiej, publiczny za powagą rzymskiego cesarstwa notaryusz, będąc też wraz z przytoczonymi wyżej świadkami przy zamianie, uznaniu, zrzeczeniu się i ustąpieniu jako się przereczęko obecny, całe działanie widziałem i słyszałem, a ułożywszy je na wezwanie własną ręką w kształt niniejszy, zwykłym znakiem i nazwiskiem mojem opatrzyłem na świadectwo wszystkiego wyżej wyrażonego.

Na pasku resztką obłamanej pieczęci; na odwrotnej stronie pergaminu napis:

**Protokół w roku 1395 publicznie działany w celu usmierzenia wszelkich sporów o dom Biskupa lwowskiego.**

We Lwowie 8go maja 1854.

Wolański.