

Biurow Redakcji „Dziennika Polskiego”, plac Marjański liczb 6 i 7.

Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie rocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct.

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim, rocznie 34 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. — miesięcznie 3 zł.

Z przesyłką pocztową za granicę: do całych Niemiec rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 50 gr. — do Francji, Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie 80 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 6 centów.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Telefon Redakcji 171.

DZIENNIK POLSKI

wychodzi codziennie niewyłączając niedziel i świąt o 8. rano.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biurow Administracji „Dziennika Polskiego”, plac Marjański, liczb 6 i 7 w domu pana Kisielki we Wiedniu: pp. Hasenstein et Vegler (Otto Maass) M. Dakea: H. Schaler, A. Oppalik, Rudolf Mosse, W. Berlin, Frankfurter Kolonij, Hasenstein et Vogler i G. L. Daube; w Hamburgu: Kerschel et Liebsmann, W. Warszawa: Reichman i Frensdor, W. Paryżu: C. Adam, Rue des saints Peres 31.

Głoszenia przyjmują się na opłatę 6 centów od jednego wiersza drobnym drukiem (petit). Prywatna Korespondencja i nekrologi 12 ct. od wiersza. Drobne ogłoszenia 1/4 centa od wiersza. Pomieszczenia sklepy po 1 ct. od wiersza.

Reklamy w rubryce Nadesłane 20 ct. od wiersza.

Przesilenie w Serbji.

Lwów 7. listopada. W żaden sposób nie może Serbja dojść do ładu i spokoju wewnętrznego, ani pod względem politycznym, ani finansowym. Spuścizna zostawiona przez króla Milana jego spadkobiercom w rządach, okazała się w każdym prawie kierunku fatalna. Wiadomo, że z abdykacją Milana polityka jednym zamachem gruntownie i radykalnie uległa zmianie. Ci, którzy niedawno piętnowani byli za zdradę kraju i zbrodniarzy stanu, došli od razu do znaczenia i władzy — ci którzy dotychczas dzierżyli w swem ręku ster rządów, znikli nagle z widowni politycznej.

Stronnictwo postępowe, które ongi stanowiło rządową większość w skupczynie, wraz ze swoim przewodzącą Garaszainem dawniej przyjaciółmi i pierwszym ministrem Milana, przestało być czynnikami decydującymi w polityce serbskiej. Głos stanowiący otrzymali teraz inni. Była to, że się tak wyrazić epoką restauracji stronnictwa radykalnego. Powrócił do Belgradu Pasica, osławiony przywódca rokosa z r. 1883, powrócił metropolita Michał, który w ciągłej i gwałtownej walce z Milanem i przez tegoż za to wygnany, szukał schronienia w Rosji. Obaj zajęli wkrótce wysokie i wpływowe stanowiska w kraju. Bez wielkich korowodów zajął Michał napowrót tron metropolitalny. Pasicz zaś został prezydentem ministrów. Stronnictwo radykalne, a więc stronnictwo przyjaciele Rosji panuje dzisiaj w Serbji bez ograniczenia, a wiadomo, że stronnictwo to uważa się za najbardziej narodowe ze wszystkich, mimo to jednak pokój wewnętrzny nie chce zawitać do Serbji.

Przed kilku dniami świeżo wybuchło przesilenie gabinetu, skutkiem którego ustąpił zeń minister finansów Vuicz i minister handlu Tauszanowicz. Powodem rozdźwięku między ministrami, miały być kłopoty natury finansowej. Minister finansów Vuicz ustąpił dlatego, bo pragnął, celem zaspokojenia narastających z dniem każdym potrzeb państwa, silniej cokolwiek nakreślić szranki podatkowe, a w szczególności większą rozwinąć energję w ściąganiu zaległości podatkowych, czemu się jednak jego koleżdy ministerjalni a powódów bardzo łatwych do zrozumienia sprzeciwili. Mieli oni słuszny powód obawiać się, że w takim razie wyborcy radykalni sprzeniewierzą się dzisiejszemu „abstentowi i rzucają się w ramiona liberali” — albo postępowców.

W tej na zewnątrz objawionej przyczynie przesilenia nie ma nic nadzwyczajnego. Zdarza się to nie tylko w Serbji, że minister skarbu właśnie z powodu kłopotów finansowych poróżni się z swoimi kolegami i musi prosić o dymisję. Zdarza się jednak, że ostatnie przesilenie ministerjalne w Belgradzie nie było jeno wynikiem różnicy zapatrywań na kwestję podatkową. Cokolwiek dobrej woli byłoby wystarczyło, aby różnice te usunąć. Powodów kryzys szukać należy głębiej. Prezydent ministrów, pan Pasicz, czuje się cokolwiek zmuszonym i czeka jeno sebrania się w skupczynie, by zrzucić ze siebie brzemie ministerjalne, które mu zanadto ciąży. Energia do czynów, która jeszcze przed dwoma laty okazywał się przywódcą stronnictwa radykalnego, znikła. Dzisiaj zaledwie ślad po niej pozostał. Miejsce jej zajęły apatja, rozczarowanie i zniechęcenie, które staje się z dniem każdym tem większem, im więcej się okazuje, że panowie ze stronnictwa radykalnego nie są w stanie dotrzymać tych górnolotnych i przesadzanych obietnic, jakie czynili wyborcom, kiedy się ubiegali o ich zaufanie. Gdy pan Pasicz był przed rokiem w Petersburgu, przyjął go car z wielkimi honorami i zaprościł go nawet, jeżeli się nie mylimy, do stoła. Okoliczność ta postużyła panu Pasiczowi do zajęcia fotelu prezidenta ministrów.

Zresztą nie może się gabinet radykalny poszczycić żadnymi sukcesami. Wewnątrz i zewnątrz kraju pozostało wszystko podawne. Program wielko-serbski ani na krok nie zbliżył się do urzeczywistnienia, a błogie skutki ekonomiczne nowej polityki także jeszcze dają na siebie czekać. Mądrość polityczna pana Pasicza i jego kolegów już się wyczerpała, cóż dziwnego, że ożywni są pragnieniem zrzućcia ze siebie odpowiedzialności, że chcą ją zwałić na inne barki, by się do końca nie adyskredytować w opinii publicznej. Z ławy poselskiej łatwiej jest imponować bezkrytycznym tłumom, aniżeli z odpowiedzialnego stanowiska ministerjalnego. Radykalny pragną, zdaje się, powrócić do tego stanowiska, na którym wiele mogą czynić hafasu, na którym jednak mało potrzebują robić — to zawsze wygodniej.

Ustąpienie Schmerlinga.

Prezes najwyższego sądu, kawaler Schmerling, urodzony 23. sierpnia 1805 r., pragnie wreszcie odocpać po trudach pracowitego życia. Jako prezes najwyższego sądu i jako kurator szlacheckiego zakładu Marii Teresy, był do ostatniej chwili nader czynnym.

Wybitne swe stanowisko w dziejach nowoczesnej Austrii zawdzięcza swym rządcom od r. 1861 do 1865. Pochodzący z wiedeńskiej, ma jęnej rodziny urzędniczej, p. Schmerling wychował się w tradycjach przewagi austriackiej w Niemczech, w tradycjach ks. Metternicha, które usiłował utrzymać i utwierdzić za pomocą mądrego okolo r. 1848 liberalizm. Ze nadto w tym roku przewrotny był w Frankfurcie ministrem zawiadowcy rzeszą niemiecką arcyksięcia Jana, przeto tam jego przekonań na niemieckie, a raczej przekonania o potrzebie pierwszorzędnej roli domu habsburskiego w Niemczech jeszcze się wzmocniły.

Z tych przesłanek logicznie wynikał system rządowy, którego się trzymał Schmerling, jako kierujący minister austriacki od dnia 13. grudnia 1860 r. do dnia 27. lipca 1865 r. Aby uzasadnić pretensje do hegemonji w Niemczech, Austrija musiała przybrać maskę państwa niemieckiego. W ten sposób tłumaczy się centralizacja liberalna Schmerlinga. Stateczny opór Węgrów wykazał daremność tych usiłowań.

Schmerling ludził się do ostatniej chwili. Jeszcze 24. czerwca 1865 r., już po sławnych rozprawach w izbie panów, nie wierzył w bliższe przesilenie. Atoli już w trzy dni potem cesarz zamianował kanclerzem węgierskim konserwatywnego Jerzego Majlatha, zaznaczając w ten sposób najwyraźniej, że się skończył system daremnych zabiegów centralistycznych i germanizacyjnych. Tegoż dnia Schmerling ustąpił.

W obec powstania polskiego ówczesny minister zaznaczył pewną sympatję. Jak się dowiadujemy z świeżo wydanych pamiętników Froebla, który wtedy w Wiedniu za kulismami odgrywał ważną rolę, Schmerling raz mu oświadczył: „Rosji, podniecającej rewolucje w innych krajach, dzieje się dobrze, że raz sama u siebie odświeżenie dobrodziejstw rewolucji”. Z tego odświeżenia możnaby wnosić, że Schmerling uważał nas tylko jako wygodne narzędzie do nabawienia Rosji chwilowego kłopotu. Jednakże Froebel należał do rządu systematycznych nie przyjaciół naszych, dlatego też zapewne Schmerling zbyt go takim aforyzmem. Z innych bowiem źródeł wiemy, że sympatje jego dla Polski opierały się na szlachetniejszych powodach, chociaż w jego polityce wewnętrznej, na mocy wysuszonego powyżej systemu, nie objawiały się wcale.

Wobec ugody z Węgrami Schmerling zachował się neutralnie. Nie występował przeciwko niej w izbie panów, nie bionit w r. 1867 swojej

centralistycznej konstytucji, zburzonej przez ugodę z Węgrami, ale też nie pochwałal jej wyrażnie. Dopiero w późniejszych latach z nią się pogodził.

Oczywiście, pragnąc dla Austrii hegemonji w Niemczech. Szmerling był stanowczym przeciwnikiem Prus. Jeszcze w roku 1875, na pewnej uczcie w Wiedniu, bardzo dobitnie podniósł prawowitość owych dawnych ideałów Niemiec pod panowaniem donu habsburskiego. Wtedy urzędowa berlińska *Provincial-Corresp.* w grudniu roku 1875 pod tytułem: *Ein alter Feind Preussens*, ogłosiła namiętny artykuł przeciwko Schmerlingowi, który jednak po zawarciu sojuszu austriacko-niemieckiego kilkakrotnie wypowiedział swą zupełną zgodę na tę nową kombinację.

Po roku 1866, a mianowicie po roku 1871, systematyczna centralizacja i germanizacja w Austrii straciła te podstawy, którą Schmerling czerpał z swych zabiegów o hegemonję Austrii w Niemczech. Jednak Schmerling nie umiał się ustrzedz przesądów i teoryj, któremi się przejął za młodu. Nie tylko zatem występował w roku 1871 stanowczo przeciwko hr. Hohenwartowi, ale także po r. 1879 raz po raz przeciwko hrabiemu Taafiemu wygłaszał dosadne mowy w izbie panów. Ganił jednak fakcyjną opozycję lewicową, mianowicie w sprawie przedłużenia ustawy wojkowej w roku 1879, i wtedy naraził się na namiętne zaczepki radykałów niemieckich. Pomiędzy swego opozycyjnego stanowiska, p. Schmerling pozostawał zawsze w przyjaznych osobistych stosunkach do hr. Taafiego, jako też nie przestał nigdy cieszyć się zaufaniem cesarza, który się nie mógł zgadzać na przesadne centralistyczne zasady byłego ministra, ale cenit jego szczerą austriacką patriotyzm.

Ostatecznie i o Schmerlingu powiedzieć można: *Les hommes vivent longtemp sur leur passé.* W dawnych dziejach Austrii i w opinii stronnictw zawsze pięcioletnie rządy od r. 1860—1865 będą tworzyły podstawę sądu o Schmerlingu, który to sąd zatem u jednych wypadnie zbyt pochlebnie, u drugich nie zbyt korzystnie. Jednak ludzi nie należy sądzić jedynie według pewnego epizodu ich publicznej działalności.

Upadły Bismark

w oświetleniu rosyjskiej publicystyki.

Dzienniki rosyjskie zajmują się skwapliwie wystąpieniem księcia Bismarka, jako posła w parlamencie niemieckim, który, jak wiadomo, ma się zebrać w połowie listopada... Z głosów prasy rosyjskiej okazuje się jasnym, jak na dłoni, że politycy „noskiewscy” zacieraają ręce, spodziewając się, że stary krzyżak, narobi ambarasu Niemcom, a szczególnie przed cesarzowi niemieckiemu, który dziś w Rosji zarobił sobie na zaszczyt nieważności.

„Jeżeli rzeczywiście — pisze *Nowoje Wremja* — były kanclerz wystąpi w parlamencie i to w roli opozycyjnego oratora, a będzie przemawiał w duchu *Hamb. Nachr.* — to nie tylko obrady parlamentu niemieckiego posiadać będą wyjątkowy interes, lecz można się spodziewać wydarzeń, na które zwróci uwagę cała Europa, mianowicie na antagonizm pomiędzy byłym kanclerzem, a rządem berlińskim, a właściwie, pomiędzy Bismarkiem, a cesarzem Wilhelmem II., który dziś absolutnie kieruje tak wewnętrzną, jak i zewnętrzną polityką Niemiec. Osobisty charakter młodego cesarza znany jest dostatecznie całej Europie z mnóstwa faktów, z których przypuścić można takie zetknięcie się, ale skutków tej kolizji, nikt dzisiaj przewidzieć nie jest w stanie. Książę Bismark, widocznie, zdecydował się udowodnić, że mylą się ci, którzy mają go za człowieka „skończonego”, nie mającego już

żadnych widoków wypłynięcia na pierwszy plan europejskiej politycznej sceny. Można ostatecznie nie wierzyć w szczerotę tego, co Bismark teraz mówi, zwłaszcza, co się tyczy Rosji, tem nie mniej należy się spodziewać, że obecne swoje polityczne poglądy będzie rozwijał i będzie się bronił w parlamencie, choćby tylko dlatego, że one stoją w poprzek politycznemu programowi obecnego berlińskiego gabinetu.

Fakta, na których książę Bismark — pisze dalej *Now. Wrem.* — oprze swoją krytykę, są znane i niewątpliwe. Nie można także powiedzieć, ażeby były kanclerz mylił się, jeżeli będzie próbował charakteryzować cele tych wojennych zarządzeń, które u nas (w Rosji) mogą wzbudzać podejrzenie — ale, możnaby zapytać, z jakiego to powodu panuje w Austro-Węgrzech wojenne względem nas usposobienie, o którym *Hambur. Nachr.* mówi?

Książę Bismark dobrze wie, kto był pierwszym inicjatorem nadziei, które wyrodziły w wiedeńskim rządzie marzenie o wpływowej roli na Bałkańskim półwyspie. Zakulisowy polityczny program trójprzymierza — to dzieło rąk Bismarka i trochę to dziwne, widzieć teraz wynalazcę tego programu, gotującego się do nielitościwego krytykowania dalszego, logicznego rozwoju tego programu.”

Trzeba przyznać, że mimo zacieraania rąk, iż Bismark robi kłopoty niemieckiemu rządowi — snają go publicyści rosyjscy na wylot i na lep komplementów, jakimi obecnie smaruje Moskali pieniający się od złości, a bezsilny stary Krzyżak — nie dadzą się złapać i oceniają go tak, jak na to zasługują. A od takiego oceniania, tylko jeden krok do pogardliwego lekceważenia, którym darsy dziś najjaśniejszego przesładowcę Polaków cała Europa.

Korespondencje.

Sofja 29. października.

(Otwarcie Sobranja. — Prace tegoz — O kopalniach węgla. — Nowa kolej żelazna. — Dr. (?) Czesław Czynski.)

(K-ow) Dnia 27. t. m. odbyło się z wielką uroczystością otwarcie sesji narodowego sobranja. W obecności członków Synodu który jest powołany znowu na sesję, — ministrów, dygnitarzy cywilnych i wojskowych przecztał ks. Ferdynand swoją mowę inauguracyjną, która, wbrew dotychczasowemu zwyczajowi jest bardzo lakoniczna. Dawszy wyraz swej radości z powodu obecności większej części deputowanych, ks. Ferdynand skonałował istniejący spokój, porządek i ogólne zadowolenie kraju i wspomniel tylko o projektach do ustaw przez rząd przygotowanych. Na uwagę zasługują ta okoliczność, że ks. Ferdynand jednym słowem nawet nie wspomina — jak roku zeszłego — o swej zagranicznej podróży, o swem spotkaniu się osobistym z cesarzem Franciszkiem Józefem; brak także jego wdzienności dla życzliwości sultana i jego rządu. — Ogół publiczności oczekiwał wspomnienia o skrytobójczej śmierci ministra Belczewa, zaszłej na wiosnę tego roku, o paru setkach ludzi, z tego powodu uwiezionych dotychczas i o wynikach śledztwa, od pół roku w wielkiej tajemnicy prowadzonego, ale się zawiodł. Zresztą nie było o czem wspominać, bo jak się dowiaduje z wiarygodnego źródła, śledztwo dotychczasowe nie wykryło sprawców i uczestników tego morderstwa, mimo twierdzenia *Swobody*.

Ważniejsze projekta do ustaw, jakie rząd wniósł do Sobranja, są następujące: o oświacie narodowej, o pensjach urzędników, o wodach mineralnych i ustawa górnicza.

Ostatni zwłaszcza projekt jest bardzo na czasie, z powodu nowo odkrytego węgla kamiennego w różnych stronach kraju: — w okolicy

miasta Sliwen, a osobliwie w dolinie Strumskie w drodze od Sofji do Kjustendilu, gdzie obok od lat dziesięciu istniejącej kopalni węgla we wsi Moszyna, wykryto ogromne pokłady węgla w okolicach wsi Pernik. Rząd dbając o ogromne znaczenie i taniosc tego środka opałowego, zaprojektował linję kolejową, która połączy stolicę z kopalnią we wsi Pernik.

Niedawno odbyła się licytacja na wybudowanie tej kolei, ale z powodu wysokich cen, jakie otrzymano, a także z powodu zmian w planach — zaprojektowano na przykład tunel między wsiami Kniazewo i Władaja, będącymi na tej drodze — rada ministrów nie potwierdziła cen otrzymanych. Jest przeciw wielka nadzieja, że na przyszłą wiosnę roboty około kolei będą już rozpoczęte.

W tych dniach przyjechał ze żoną do Sofji znany hypnotyzer, dr. (?) Czesław Czynski i dał jedno przedstawienie w salonie „Stowiaskiej Besedy”. Mięszkańcom stolicy, spragnionym wrażeń i nowości, podobają się dość produkcje p. Cz.

Z Rosji i z prasy rosyjskiej.

(Co się urodziło z romansu francusko-rosyjskiego? — Zjadliwa charakterystyka cesarza Wilhelma w petersburskim „Swietle”. — Nowy zakon wywożenia wszelkiego zboża. — Wyjatek dla pszenicy i niezadowolenie z tego powodu. — Gazety „Now. Wrem.” i „Grażdani” o Anglii.)

Romans francusko-rosyjskie zaczynają już wyrządzać dziwolagi. Niejaki p. Keratry, współpracownik *Figara* paryskiego, odbył teraz podróż do Petersburga, a powróciwszy do Paryża ogłosił, że w Rosji używanie języka francuskiego wszędzie upada, i że nawet Francuzi po części się wynaradawiają. Dzienniki rosyjskie zwróciły uwagę na ten artykuł p. Keratry, który domaga się od rządu rosyjskiego, aby w Petersburgu założono liceum francuskie, bo według zdania tego pana, dzieci Francuzów, zamieszkałych nad Nową, z braku szkoły francuskiej, muszą uczęszczać do szkół niemieckich. Rzecz dziwna, po co chodzą do szkół niemieckich, kiedy Francuzi pałają taką miłością do Rosjan. Żądanie p. Keratry przyjęte zostało przychylnie w rządowych sferach rosyjskich. I to się nazywa sprawiedliwość — kilkanaście milionów Polaków na całym obszarze caratu moskiewskiego, nie mają ani jednej szkoły polskiej, a dla jakiej tam garstki przybłędów, handlarzy albo rycerzy łatwego przemysłu, rząd rosyjski jest skłonny do założenia narodowościowego liceum w Petersburgu.

Petersburski *Swiet* pisze: „Cesarz Wilhelm dawno już nie przemawiał publicznie, a bez jego oracyj jakoś trudno było. W swoich mowach dotykał on wojennych, politycznych, społecznych i szkolnych kwestyj — wszędzie chciał być reformatorem, wszędzie chciał przetrwożyć wszystko do góry nogami, a po większej części mówił humorystycznie. Teraz dotknął się cesarz towarzyskiej demoralizacji i z powodu brudnego procesu w Berlinie niejakiego Heintze'go, stał się biczem dla powszechnego zepsucia.” Przytoczywszy dalej znaną odeszę cesarza Wilhelma, zamieszczoną z powodu tej właśnie sprawy w urzędowym berlińskim *Anzeiger*’ze, tak kończy *Swiet* swoje zjadliwe uwagi o niemieckim cesarzu: „Należy złożyć powódzenia cesarzowi Wilhelmowi, w walce z niemoralnością; będzie dla niego bardziej zaszczytnym, gdy wybawi Niemcy od straszego wroga — zepsucia, aniżeli rzućcie się w ryzykowne wojenne przedsięwzięcia i stawianie na kartę losów Niemiec.”

Now. Wrem. w jednym z ostatnich swoich numerów donosi o ogłoszeniu urzędowego zakazu, dalszego wywożenia z Rosji zboża wszelkiego rodzaju, z wyjątkiem tylko pszenicy. *Now. Wrem.* nie widzi przyczyny, czemu dla pszenicy zrobiono taki wyjątek, kiedy właśnie z powodu braku żyta, jedna tylko pszenica mogłaby go

„BICZOWNICY.”

OBRAZ MARRA.

Ameryka, obiecana ziemia biznesu i blagi, nie tylko w tych dwóch kierunkach objawia swą działalność. Nie przoduje ona na polu sztuki Europy, ale nie pozostaje też w tyle za nią. Nasi poprzednicy zachowywali się poezjami Longfellowa, „Ostatim Mohikanem” Fenimore Cowpera, „Chata wuja Tomasa” pani Beecher-Stowe; my zaś nami ileż razy przyklaskiwaliśmy znakomitym utworom Bret Harte’a, Marka Twaina, Joaquina Millera, Fr. Stocktona itd.

Geniusz amerykański jedynie w zakresie sztuk plastycznych, nie wielu poszczycić się może dotąd sukcesami — ale i tutaj nie brak od czasu do czasu błysków potężnych, zdradzających się, która w stosownej chwili upomni się jeszcze o należne jej wawrzyny.

Takim błyskiem jest między innymi piękne dzieło Marra, które w triumfalnym swym pochodzie po Europie, zawiątao także do nas. Marr w monachijskiej szkole pracował nad wydoskonaleniem swych zdolności, a z szkoły tej potrafił wynieść tylko jej zalety, bez zarażenia się jej wadami.

Obraz jego „Biczownicy” został uznany przez krytykę jako jeden z najlepszych nabytków współczesnego malarstwa. Widnieje bo w nim nie tylko talent potężny, lecz także umiejętność stosowanie środków w sposób wysoce swobodny, bez krepowania się formalkami estetycznymi, które zawsze za ciasne będą umyślnie niepospolitym.

Młody podobno jeszcze artysta stanął dzięki temu dziełu na wyżynie, do której inni po dłu

gich latach pracy wyciągającej, nie umieją doruć. Jest to właśnie cudowny przykład tej zyciodajnej iskry, którą zwiemy talentem. Ze jednym swym rutenem drugiego przeszkody i wznosi się wysoko, palając jak gwiazda.

Przedmiotem do swego dzieła zacerpnął Marr z historii. Obrazu jego jednak nie można nazwać ściśle historycznym, w pojęciu, jakie zwykliśmy przypisywać temu wyrazowi. „Historyczność” bowiem — jeśli wolno użyć takiego terminu — przedstawia nam się zazwyczaj w postaci pewnych zdarzeń, ściśle określonych, pewnych chwil, oznaczonych wyraźną datą, pewnych osobistości, zbadanych od stóp do głowy. Nie naczyliśmy się jeszcze generalizować; dla nas ma większe znaczenie drobna iskra, która palą na palny materiał, niż ona sama wybuchowa, która tak czy owak musiałaby być użyta w sile na eksplozję; nas ciągle jeszcze nęci raczej poznanie małych ogniw, niż całego łańcucha, chwili, niżli epoki.

Marr już jako człowiek myślący zajął w swym obrazie wybitne stanowisko, przez to, iż nie poszedł utartą drogą zwyczajną. Z „Biczowników” wyciera ku nam poznanie szersze nie chwili, jeno pewnych rozległych objawów, na które złożyło się dużo chwil, dużo wypadków, dużo pojęć różnorodnych.

Wniknął Marr w głąb ascetyzmu średniowiecznego, skryształizował go w formie plastycznej, podając na tęp naszych oczu całą zgrzeż tego zbroczenia.

Znajdujemy się w jednym z miast włoskich, gdzie biczownictwo najpręd wyległo i najsilniej się rozwinęło. Gorąca natura południowców nie umiała z pokorą i rezygnacją znieść tych ciężkich kłęk, jakie przynosił wiek XIII. Morowe powietrze dziesiątkowało ludność, a równocześnie nudza zapuszczała coraz głębiej swe korzenie. Szukano rady i pomocy, chciano ubłagać Opatrzność, ale, stosownie do ówczesnych pojęć, obrano

nie prostą drogę, jeno krzywy manowiec. Zdać się strwożonym i upadłym na duchu, że, raniąc i krwawiąc swe ciało, złoży miła Bogu ofiarę i że tym sposobem zmuszą Go poniekąd do cofnięcia bieżą kar dotkliwych, jakim ludzkość smagał. Było z razu w owej wierze wiele dziecinnej naiwności; wyglądało to tak, jakby uczeń proponował naucejcielowi, zabierającemu się do wychlostania urwisa, że sam go wyręczy. Mniej bolesnymi ranami, zadaniem własną ręką, próbowano zmusić nierównie cięższą dłoń Bożą do spoczynku. Z czasem jednak naiwność ta przeszła w stan chorobliwy, przybrała formę obłądki i szeryła się, jako zaraza moralna. Kościół, który początkowo ją pochwałal, patrzył później przez palce na flagelantyzm, aż wreszcie widząc, że hordy biczowników grozą wypaczeniem zasad religij i moralności, sam wypowiedział im walkę. Zbyteczną ona była, bo obłąd, doszedszy do zenitu, sam się wysilił, opuścił skrzydła i wstręt już budził, zamiast rozpołmieniać umysły.

Marr podchwycił flagelantyzm z owej pierwotnej jego strony, kiedy istotnie wiara w możliwość przejednania win tym sposobem wciśkała ludziom do rak dyscypliny.

Z duchowieństwem na czele (nawet biskup staruszek konno towarzyszył pochodowi) ciągnie niezmierny tłum biczowników na plac przed świątynią, skąd kapłani szła do błogosławieństwa.

Co za postacie! Każda do połowy obnażona, z biczem w ręku, z piśnią, nabożną na ustach, z oczyma zdradzającymi ekstazę ascetyczną, zdawałoby się być widmem jakimś pokutniczem, gdyby nie realizm, za pomocą którego uplastycznit je artysta. Starce i młodzień w rozkwicie, nawet maluczkie dzieciaki, biorą udział w pochodzie. Jak niezmiernie widzenie postępnę przedem dziewczę ze złożonymi na piersiach rękoma; owdzie zwów na noszech spoczywa chłopczyk, który snąc padł w drodze ze znużenia, a

grupa fanatyków rzucza się przed nim na kolana i całuje mu ręce, widząc w nim wzór do naśladowania, istotę za życia już świętą, oczyszczoną od win wszelkich.

Dwa różne typy przedstawił artysta w zakonnikach prowadzących pochod. Jeden z nich z głową opuszczoną, z ustami zacisniętymi od czuwa snąc całą niewłaściwość takiej pokuty i całą bezsilność takich starań o uśmierzenie gniewu Bożego. — drugi z rękoma wyciągniętymi, z głową podniesioną, z oczyma ciskającymi pioruny przejęty zdaje się być do głębi szaleem ascetycznym i z całą siłą przekonania nawołuje do „prostowania się” pańskich, do łączenia się z pochodem biczowników do czynienia pokuty, jak oni ją czynią.

Poboczne plany zalega publiczność, na którą widok flagellantów w rozniaty wpływa sposobem. Artysta wyszukał te epizodyczne postacie dla urozmaicenia swej kreacji pod względem psychologicznym. Z oczu, stojących w okolo wzdów, wyciera i czcza ciekawość i zgroza przerażenia i współczucie i szal wreszcie przejęty, który tłumowi flagellantów przyporzący nowe zastrępy. W tej atmosferze ekstazy duchowej nie przestało pulsować życie realne; podniosłość, jaka porywa tłum rozfanatyzowany, ociera się o prozę codzienną, na czem kompozycja nie traci, owszem, staje się barwniejszą i prawdziwszą, kontrastami zaś temi silniej oddziaływa na widza.

W ogóle wielką jest zaleta Marra, iż nie dał się unieść zacietrzewieniu, że nie popadł w jednostronność, która wydaje tylko plody poronione, nigdy zaś dzieła dojrzale, skończone. Oke artyści swobodnie objęto całość obrazu, stworzonego w duchu, nie nie pomijając, coby było potrzebem dla celów artystycznych i dla tego najwyższego celu sztuki, jaki mieści się w prawdzie.

Obraz amerykańskiego mistrza przedstawia

także pod względem wykonania dzieło wysoce uwagi godne.

Znajdujemy w nim zastosowane nowsze zdobycze techniki malarskiej. Marr malował „w stoku” — *en plein air* — i dowiodł „Biczownikami”, jak ważne ta metoda oddaje usługi, tam zwłaszcza, gdzie się ma przedstawić masy nagromadzone w wielkiej otwartej przestrzeni. Mimo ścisła, jaki n. p. panuje na dalszych planach obrazu, lub w grupie po prawej ręce, nie czuć tu tego braku powietrza, który grzechem śmiertelnym ciężą zazwyczaj na podobnych obrazach, powstających bez pomocy pleneru.

Dokładne odczucie przestrzeni mieści się już poniekąd w tem, cośmy powyżej powiedzieli. Perspektywe powietrzną wystudował Marr z podziwem godną subtelnością i już samo przedstawienie płaszczyzny, graniczącej z dolną częścią ramy, jest w swoim rodzaju majstersztykiem.

Na szczególne podniesienie zasługują dalej nadzwyczaj skrupulatny rysunek, nie ograniczający się bynajmniej do pierwszych planów, lecz owszem widoczny w każdym najdalszym nawet szczegółiku.

Z pochwał, które oddajemy genialnej pracy Marra, nie wynika bynajmniej, jakobyśmy uważali ją za zupełnie wolną od błędów. Owszem są tam pewne niedostatki, np. w trochę monotonnym ugrupowaniu głównych aktorów sceny, w kolorycie nieco nazbyt szarym, w niejasności kilku epizodów, — ale te usterki uchodzą nie-spostrzeżone, a kto je nawet spostrzeże, chętnie wybaczy drobne błędy wobec ogromnych zalet obrazu.

Na jedno zaś wszyscy się zgodzą, na to, mianowicie, że „Biczownicy” Marra są dziełem wielkiego umysłu i wielkiego talentu i w powodzi miernot współczesnych stanowią prawdziwą perłą.

Scypia.

zastąpić — jednym słowem. *Now. Wrem.* zrobiony przez rząd wyjątek dla pszenicy uważa za błąd kardynalny i jeśli rząd za pomocą pszenicy za granicą chciał się przyczynić do uregulowania rąbla to według zdania *Now. Wrem.* jest to chwytanie się za włosy wówczas, gdy już głowa zdjęta została.

— Coraz więcej dziennikarstwo rosyjskie występuje przeciw Anglii i bierze w obroty lorda Salisburyego, podejrzewając go o niedobre zamiary względem Rosji. Z tego powodu *Graedl* w końcu swego wstępnego artykułu, w jednym z najnowszych numerów pisze: „A zatem Rosjaninowi (*russkomu czelowiekowi*), należy dokładniej wiedzieć, aniżeli kiedykolwiek indziej, że jest naród, jest państwo i jest rząd, które wymyślają niestworzone rzeczy o Rosji, aby tylko pobudzać przeciw niej całą Europę. — to jest właśnie Anglia z jej narodem i rządem.”

Z prowincji.

Korolec 22. października. (*Odcyły kraj. naukowca ujętego.*) Wracam właśnie z odcyłu p. Tadeusza Stamirowskiego, krajowego nauczyciela gospodarstwa wiejskiego, który miał w formie popularnej nauki gospodarzy w Korolecu. Na proste zawiadomienie przez urząd gminy, zeszła się tak liczna gromada ludzi z całej wioski, iż obszerne sala szkolna nie mogła ich pomieścić zdołała — (przeszło 160). Widać, że lud wiejski pragnie takiej nauki i poznaje, że trzeba postępować w zawodzie gospodarskim, nie trzymając się dawnej, od praocjów jeszcze przejętej rutyny.

Otóż lud, choć niewykształcony i prosty, po największej części ruski, słuchał z wielką uwagą i zainteresowaniem p. Tadeusza Stamirowskiego, co do uprawy roli, chowu i żywienia inwentarza, obchodzenia się z niewyjątkowo i nawozem stałym, o siewie, o siewie, o sadownictwie i t. d. Uważniejszego audytorium trudno sobie wyobrazić; cisza panowała, jakby makiem siądm.

Po skończonej nauce dwugodzinnej, lud zwrócił się do Stamirowskiego, dziękując serdecznie za uwagi i przestrogi mu udzielone, żalił się na różne swe niedostaki, ale też prosił, by jak najwięcej takich nauk było mu udzielane. Pan Stamirowski przyrzekł kiedyś w lecie przybyć na zlotowisko gospodarstwa demowego i polnego. Dodać więc tylko wypada, aby takie nauki, prawdziwie a posteliskie, bo od wędrujących nauczycieli udzielane, w samej rzeczy od czasu do czasu były powtarzane, bo nigdy nie będzie ich za wiele, jeśli tylko z tą praktycznością wykładane będą, jak je pan Tadeusz Stamirowski wykłada.

Barycz, Podzameczek, Petlikowce Stare i Nowe, Huta Nowa, Zadarów, Porehowa i inne miejscowości, jak je z uwagą słuchały, tak z upragnieniem dalszego ciągu oczekiwały, wiedząc i przezuwając to, że takie obajdzki są bardzo wielkiej doniosłości i skutki zbawienne niezawodnie sprawdzą. *Ks. Wł. Jachimowski.*

Robert Hefern,

urodzony w Nowym Sączu dnia 6. czerwca 1812 roku, zmarł we Lwowie dnia 6. bm. o godz. 8. wieczorem.

Robert Hefern, potomek rodziny niemieckiej, osiadły w Galicji, gdzie ojciec jego zajmował w administracji stanowisko starosty, odznaczał się zawsze żywym patriotyzmem i był prawym synem przybranej ojczyzny.

W r. 1841 włączony w organizację spiskową, dzieląc w więzieniu los Smolki i Ziemiakowskiego, wraz z którymi skazany został za zbrodniczy stan na karę śmierci. Karę tę z mianością w więzieniu, które opuścił w r. 1845 w drodze amnestji.

W r. 1861 wspólnie z dawnymi swoimi towarzyszami więzienia, Franciszkiem Smolką i dr. Florianem Ziemiakowskim założył s. p. Robert Hefern pismo codzienne p. t. *Dziennik Polski*. We wrześniu roku następnego wydawnictwo to zostało zawieszona a kaucję, przez Heferna złożoną w kwocie 3.000 zł., zabrano na fundusz ubogich.

Mimo upadku tego wydawnictwa i podeszłego wieku, brał s. p. Robert Hefern żywy udział w życiu politycznym w pierwszych latach po nastaniu ery konstytucyjnej. W r. 1858 objął obowiązki dyrektora oddziału hipotecznego w tutejszym gal. Banku hipotecznym i pełnił je bez przerw do zgonu.

Mój romans.

Nowela
Przez
S. Graynera.

(Dokończenie)
Chciałem powiedzieć, że nie przyjdę, usta odmówiły mi posłuszeństwa.
— A jutro? — zapytałem.
— Będziemy bliżej celu o całą dobę — odpierała Djana, podając mi rękę wraz z czarną cecą, samotnym spojrzeniem.
— Czy ta kobieta nie żartuje ze mnie? — szepotałem rozzumion, idąc ku domowi z głową odkrytą, po wieczornym chłodzie Puls miałem przyspieszony, czło rozpalone. Tak jest — tłumaczyłem się w podejrzeniu — jakiegokolwiek ma do tego pobudki, ona mnie zwodzi, a w końcu śmiać będzie się ze mnie. A więc, dość tego. Ota chwila, w której wyjdę z honorem i będę gota nad nią. Jutro już do hotelu nie pójdę. Ale w miarę jak chłodem na świeżem powietrzu, słabo postanowienie moje. Pomny na poufate, pełne swierca rozmowy, lekkie uścisłki, których nie bronila, wreszcie tyle mówiące spojrzenia wrócić do słudzeń słodkich.
— Kość rancuna — zawołałem — a więc dalej na bystre fale Rubikonu!
Następnego dnia wchodziłem do hotelu z silnym postanowieniem uchylenia rozstrzygającego kroku, a już pod smemni drzwiami Djany mieszkanka powtórzyłem sobie, po raz trzeci od czasu trwania tej znajomości: „śmiało i odważnie!”
Zapukałem.
— *Here!* — odpowiedziano mi ochryplym głosem.

W a. p. Robercie Hefernie traci na znów jednego z tych szermierzy wolności, mimo cudzoziemskiego pochodzenia, służy wiernie i wytrwale, niosąc w ofierze i mienie.
Cześć jego pamięci.

KRONIKA

Wiadomości z dworu. Program uroczystości zaślubin arcyksiężniczki Ludwika z ks. Fryderykiem Angustem saskim, został już ułożony. W środę d. 18. bm. przybycie królewskiej pary saskiej wraz z rodziną. W czwartek d. 19. bm.: o godzinie dwunastej w południe zrzeczenie się arcyksiężniczki praw do tronu — o godzinie czwartej po południu obiad galowy w sali radowej. Wieczorem dwór cały będzie obecny w operze. Piątek d. 20. bm. o godzinie czwartej po południu obiad familijny w sali koncertowej. Wieczorem o godzinie ósmej: koncert dworski. Sobota d. 21. bm. o godzinie jedenastej przed południem: ślub w kaplicy burgo. O godzinie czwartej po południu odjazd nowożeńców do Pragi. Wieczorem odjazd gości weselnych do Dreznia.

Nekrologia. W Lwowie zmarli: Eugenja z Köhlerów Librewska, żona komisarza pow. dyrekcji skarbu, w 24 roku życia; Maciej Gniński, krawiec, w 72 r. życia; z Reymanów Karolina Horodyńska; Feljo z Chylińskich Bielecka-Skirmuntowa, wdowa po wychodźcy z Litwy i urzędniku państwowym, przeżywszy lat 59; Majja Dyrdoń, żona star. konduktora, w 59 r. życia; Stanisław Korzec hr. Komorowski, urodzony w roku 1834. — Józef Maszowski, aptekarz i obywatel miasta Przemyśla, zmarł nagle d. 2. bm. na udar sercowe. — Jan Leon Wierusz Kowalski, weteran b. wojsk polskich z r. 1831, em. urzędnik starostwa w Nowym Sączu, zmarł tamże w 84 r. życia. — Ksawery bar. Brückmann Reunström, b. właściciel dóbr ziemskich i weteran wojsk polskich z r. 1831, zmarł w Samborze d. 5. bm. Ojciec jego, Niemiec, kupił po rewindykacji Galicji wieś Wołosza w Samborskiem, a syn, tu urodzony, krwią swą w powstaniu listopadowym spłacił dług nowej swej ojczyźnie. Cześć jego pamięci! — Ks. Emil Bańkowski, b. kanclerz konsystorza i profesor seminarjum w Chelmie, b. proboszcz gr. un. w diecezji chełmskiej, ostatni kapelan gr. un. szkół rolniczych w Dublanach, autor dzieła „Rus chełmska od czasu rozbioru Polski — Lwów 1887”, zmarł we Lwowie d. 7. bm. Pogrzeb odbędzie się d. 9. bm. o godz. 4. po południu w domu przedpożrebowego przy ul. Głowińskiego na cmentarzu Łyczakowski. — W Prasnyżu w Królestwie Polskiem zmarł w sędziwym wieku Adam Osmański, aktor scen prowincjonalnych, autor paru dzieł scenicznych, mających powodzenie. Zmarły był przez lat kilkanaście współpracownikiem *Kolcedo*, w których spisywał artykuły pod pseudonimem „Osa wędrowna.”

Kalendarz. Niedziela (8.): 4 Koronatów. — Wschód słońca o godzinie 7. minut 5, zachód o godzinie 4. minut 24.

Mianowania. Rada szkolna krajowa zamianowała Edmunda Cenara stałym nauczycielem 5 klasowej szkoły etatowej męskiej im. św. Marcina we Lwowie, Wincentego Piłtra Niemcewskiego z Chłopówki stałym nauczycielem szkoły etatowej w Kizywieńkiem, Marię Karasińską z Paszyny stałą nauczycielką młodszą, zawiadującą szkołą filjalną w Myskowie.

Nowe stypendja. Na posiedzeniu dnia 4. listopada r. uchwalił magistrat wprowadzić w życie jeszcze w bieżącym roku dwie fundacje dla rzemieślników, mianowicie: fundację *śp. Dudańskiego* i rozdzielić z niej 20 stypendjów po 120 zł. rocznie, oraz fundację *śp. Blanka* — cztery stypendja po 250 zł. i ośmiść się w tym celu do namiętoctwa.

Pomnik dla hr. Stanisława Dunin-Borkowskiego ukończony w tych dniach artysta rzeźbiarz, Lewandowski i ustawia go w kościele Marii Magdaleny. Pomnik ten w rodzaju renesansowego epithaphium z bardzo bogatym i oryginalnym ornamentem, oraz brocewymi medalionem, będzie umieszczony w ścianie lewej nawy kościoła i stanie się prawdziwą tegoż ozdobą. P. Lewandowski wykonał tę pracę na zamówienie p. naczelnika sztuki polskiej, a obecnego dyrektora towarzystwa sztuk pięknych, hr. Jerzego Dunin-Borkowskiego, który już kilka kościołów lwowskich pomniakt swoich przodków ozdobił.

Wakujące posady. Magistrat ogłasza, że wakują posady, a mianowicie:

Posada służy szkolnej przy Łaszej szkole realnej w Tarnopolu z terminem podjęć do rady szkolnej krajowej na ręce dyrekcji szkoły realnej w Tarnopolu do 15. listopada 1891.

Oprócz tego, wakuje wiele innych posad słuźbowych i kancelaryjnych, zaszczytnych dla wysłużonych podoficerów, jednako po za granicami kraju, a mianowicie: w Austrii, Czechach, na Morawie itd.

Blizsza wiadomość co do warunków kwalifikacji i dotacji, powzięć można w biurze IV. departamentu magistratu.

Nie zdając sobie sprawy z tej zagadkowej metamorfozy, weszliśmy i zobaczyłem — grubego Niemca o czerwonym nosie. Zapytałem o panię Djane.
— *Ich Kenne nicht* — była odpowiedź.
Chciałem powiedzieć „*verzeihen sic*,” ale już pierwsza sylaba wzięła mi w gardle.
Portjer objaśnił mi, że pani Djana wyjechała z rana, ale dokąd? — nie wiadomo.

Jeżeli w dzisiejszej epoce realizmu, mało kogo zabawić może opowiadanie, jak się romans rozpoczął, bo chcący wrażeń czytelnik chce przedewszystkiem wiedzieć, jak się romans skończył i dlatego książkę od ostatniej kartki czytać zaczyna, to tam mniej byłoby zajmującym, co i jak działo się ze mną i o niefortunnym epilogu mojej przygody milosnej.

Kilka dni szalałem, kilka tygodni: byłem niepokojony, potem jeszcze smutny, a w kilka miesięcy uspokoiłem się.

Czego jednak długo nie mogłem się pozbyć, to ciekawość, kto była ta pani i jaki mógł mieć cel w tej oryginalnej zabawce.

Usłużny wypadek pozwolił mi rozplątać zagadkę.
W jesieni, korzystając z urlopu, pojechałem do Florencji. Tu, w przedobiedniej porze znalazłem się na Cascienach, w kawiarni *de la Liguria*. Zaledwie zdążyłem do połowy przorozić wstępny artykuł dziennika, gdy zbliżył się do mnie mężczyzna w sile wieku, pięknej, arystokratycznej postawy.

— Wszak mam zaszczyt mówić z porucznikiem N. N. — rzekł do mnie.
— Ja nim jestem — odparłem powstając.
— Wybac pan, że go niepokoję. Jestem książką Caraccioli. Jeżeli pan raczyś pofatygować się ze mną na drugą stronę terasu to znajdziemy tam znajomą osobę, która będzie rada przywitać cię.

— Służę księciu — rzekłem, nie mało zaintrygowany.
— A tam rzeź się wyjaśni — dodał książę, ustępując mi drogi.
Zdziwienie moje było tem większe, gdy spostrzegłem Djane, witającą mnie tak, jak się wita krewnego, lub przyjaciela domu.
— Kochany poruczniku, jakże bardzo cieszę się, że cię znów spotykam. A ja tak tego pragnęłam!

— Byłoby to szczyt efronterji? — myślałem.
— Ale pojmuje — mówiła znów Djana — dlaczego widzę cię sztywniejszym, jak wówczas, w Turynie.
— Pani... — bąknąłem.
— O, nie tłumacz się pan, to łatwe do zrozumienia. Wszak masz żal do mnie, że wyjechałam bez pożegnania.
— Pani... — bąknąłem znów.
— Żal ten byłby zupełnie niesprawiedliwym — dodał książę.

— Pozory porucznika, mówią przeciwko mnie, ale wiesz, *la guerre comme à la guerre* Nigdy więcej, jak wówczas, nie kwalifikowałem się do porównania z tabaką w rogu.
— Nazwisko mego męża — ciągnęła Djana — znajowego już pana w tej chwili księcia Caraccioli, zapewne tłumaczy ci całą zagadkę.
Zaczynało mi się w oczach rozjaśniać.

— Raczę pan usiąść z nami — zapraszał książę. Dziś dzięki amnestji, możemy mówić swobodnie. Styszałeś zapewne panie poruczniku, że byłem jako stronnik Barbonów silnie skompromitowany. Żona moja brała udział w konspiracji. Mniałem ukrywać się w Turynie, i ja to byłem owym paraliżkiem, któremu tak uprzejmie nosiłeś pan papiery.
— A dlaczegoż na mnie padł wybór księżny? — zapytałem z odcieniem wymówki, zwracając się do Djany.

— Bo oficer król Wiktor Emanuel nie mógł ściągnąć podejrzenia, że pomaga spiskować księciu Caraccioli — objaśniła księżna — przytem miałam do pana szczególne zaufanie, jako do Polaka i dentelmana, którym, przynajmniej, byłś bez zarzutu. — Teraz obdarzyła mnie wiele mówiącym tłumiechem.
— Nie mniej było to nadużyciem nieświadomości i kurtuzji — wtrącił książę — w czym do pewnego stopnia usprawiedliwiam kobietę, ale stanowczo obwiniam księżnę. Dziś jednak, kiedy już wszystko wróciło do porządku, nie pozostaje mi, jak tylko oświadczyć panu moje i mojej żony serdeczne podziękowanie i uroczyste za to przeproszenie go.

Książę w dalszym ciągu wysadzał mi na grzeczności i rozwoził o rzeczy, obojętnej mi zupełnie. Wreszcie z całą dobroduszością zaproponował mi do swego pałacu na obiad, księżna zaproszenie poparta. Ale tego miałem zawiało. Oświadczyłem, że urlop mój kończy się i muszę natychmiast wyjechać. Widziałem z jej wzroku, że mi nie wierzy.
— Przepisy wojskowe są nieubłagane — rzekł książę — ale mam nadzieję, że pan to nam wynagrodzisz jeszcze. Inaczej mógłbym sądzić, że nie jesteśmy w twych oczach usprawiedliwieni.
— O panie...
— Przyjełam, poruczniku, twą kolację w teatrze Sciriego, byłoby z twój strony niegrzeczność, gdybyś mi nie pozwolił odwiedzic się, jeżeli jeszcze raz zawitaż do Florencji.
Rauciem parę słów banalnych, a skłoniwszy się z pełnem uszanowaniem, opuściłem kawiarnię.

Diago, bardzo długo potem księżna pannaowała jeszcze w mojej pamięci, bo na nieszczęście, przy spotkaniu we Florencji (moż mi się zdawało) była piękniejszą i bardziej czarną, jak w Turynie.

Nowa defraudacja. Z Stanisławowa donoszą, w ostatnich dniach wykrył jeden z urzędników nielawowej dyrekcji skarbu, kancypista p. Luuk Groniecki, ogromną kontrabandę w gorzelnii nielawowskiej „Podniehajo”. Przedsiębiorcami tej dzialni są Spidier i Mühlstein, ci sami, którzy swych rękach trzymają od Strjy aż po Robatyn wszystkie przedsiębiorstwa. Sledziwo prowadzi energicznie p. Kosiak, starszy komisarz skarbu i Edelman inspektor gorzelniany. Skarb państwa został już zabezpieczony.

Ładna polszczyzna. Nadesłano nam następującą oryginalną kartę korespondencyjną:
Rozwadow 18. września 1891. Zarząd kółka rolnika!

Zauważam, że ja teraz dostarcze soli dla kółka w Grębowie i kółka w Grębowie powiedzieć mnie, że kółka z Chmielowa wżeny czasem od nich soli, więc donoszę, że ja mogę dla kółka w Chmielowie dostarczyć soli stębnika najlepszej do stacji w Chmielowie za ceną 11 zł. za sto topki i mogę posyłać ille żądanie będzie i proszę próbować oddać. Nie brać to zarząd kółka będzie bardzo contenta bo wszyscy kółkach umnie biera soli i zaraz jak dostane wiadomość o posyłanie tam soli najdalej, za trzy dni będzie sól na stacji kolejowej w Chmielowie i proszę odpowić, prost w tam wagonu co sól przychodzi może tam pociąg.

Z uszanowaniem *Aron Adwokat* w Rozwadowie.
„Miasto Rzeszów w roku 1891.” Krytyka gospodarki miejskiej, wyjęta z dzienników krajowych, Rzeszów 1891.

Jest to — jak sam tytuł wskazuje — zbiór rozmaitych artykułów i korespondencji o gospodarce miejskiej w Rzeszowie, które się w ciągu roku pojawiały w dziennikach krajowych. Z dziełka tego poznać można dokładny obraz smutnych następstw żydowskich rządów w Rzeszowie, które miasto to pod każdym względem rujną i niszczą.

Muzeum Szopenowskie. Dzienniki donoszą, że w Warszawie powstała myśl założenia muzeum Szopenowskiego i zakupienia oficyny w Żelazowej Woli, w której się Szopen urodził. Owoż właściciel tej wioski, p. Pawłowski, oświadcza w pismach warszawskich, że z największą ohołą daruje ową oficynę i część parku, dokola ilej będogo, na rzecz projektowanego muzeum Szopenowskiego. Ofiarność tę pana Pawłowskiego podnoszą z uznaniem pisma warszawskie.

Strejk drukarzy w Poznaniu inicjatorom wcale się nie udał. W dubarni nakładowej Merzbacha nastąpiło porozumienie między pryncypałem a towarzyszami; a w drukarni Deckera zatrzymano wszystkich towarzyszy Polaków i tych Niemców, którzy nie należą do ogólnego związku berlińskiego. Pryncypałowie niemieccy wyrzuli towarzyszom Polakom kilkakrotnie nżnanie za to, że nie dali się wciągnąć w sidła agitatorów berlińskich.

Krótką pamięć. Czytamy w *Hamburg. Nachrichten*: „Dzieciństwem jest, obwiniać o wystawienie na szwank interesów państwa tego, kto nisuje przestępca przed wstąpieniem na fałszywe drogi polityczne.” Cóż się stało z dawnym epitetem *Reichsfeind*, aplikowanym niegdyś przez ks. Bismarka w podobnych wypadkach? Czyżby teraz miał się zwrócić przeciw niemu samemu?

Curiosum. Jak z motyka na słońce porwał się maluczy *Geselliger* grudziński na Rzym z napaścią za to, że w porozumieniu z rządem zamianował na archybiskupa gnieźnieńsko-poznańskiego Polaka, ks. dr. Stabiewskiego. Do rozweselenia czytelników podajemy tutaj następujące, ślubujące zadobrego szowinisty grudziądzkiego:

„Oby się rząd pruski, w którego postępowaniu wobec Polaków w ostatnich latach my (!) widzimy brak potrzebnej konsekwencji, nie zawiodł na ks. Stabiewskim! W każdym razie wybór ten nie jest ustępstwem dla Rzymu na rzecz polskości. Od Rzymu nie spodziewamy się na podstawie wszystkich doświadczeń, jakie pozyskaliśmy na polu historyczno-politycznym, żadnej wdzięczności za ustępstwo rządu pruskiego. Kto się spodziewa — to kolwiekby on był — ten dotąd nie umiał się jeszcze poznać na polityce papieskiej. Władza kościółka rzymskiego zbiera korzyści, gdzie może, a w zamian za to w niczem nie uwzględnia dającego, chyba, że to jest w jej własnym interesie Kościół ma, jak to już powiedział Goethe w „Faustie”, nienasycyony żółdkiem.”

Czy nie godzinie politowania stan umysłowy autora powyższych nonsensów?
Jenerał Frydryks w rodzinia i za granicą Dla publiczności, zainteresowanej teraz znanem rozporządzeniem jenerała zandarmjerji rosyjskiej, pana Frydryksa z Warszawy, ciakawem może będzie następujące zajście, które mniej więcej przed dwoma laty mieli Polacy z tym panem i jego rodziną w Gdańsku.

Pani jenerałowa Frydryksowa była przez kilka lat u wód morskich w Nowym Porcie pod Gdańskiem z dziećmi, służbą, a przez pewien czas i z mężem.

— Służę księciu — rzekłem, nie mało zaintrygowany.
— A tam rzeź się wyjaśni — dodał książę, ustępując mi drogi.
Zdziwienie moje było tem większe, gdy spostrzegłem Djane, witającą mnie tak, jak się wita krewnego, lub przyjaciela domu.
— Kochany poruczniku, jakże bardzo cieszę się, że cię znów spotykam. A ja tak tego pragnęłam!

— Byłoby to szczyt efronterji? — myślałem.
— Ale pojmuje — mówiła znów Djana — dlaczego widzę cię sztywniejszym, jak wówczas, w Turynie.
— Pani... — bąknąłem.
— O, nie tłumacz się pan, to łatwe do zrozumienia. Wszak masz żal do mnie, że wyjechałam bez pożegnania.
— Pani... — bąknąłem znów.
— Żal ten byłby zupełnie niesprawiedliwym — dodał książę.

— Pozory porucznika, mówią przeciwko mnie, ale wiesz, *la guerre comme à la guerre* Nigdy więcej, jak wówczas, nie kwalifikowałem się do porównania z tabaką w rogu.
— Nazwisko mego męża — ciągnęła Djana — znajowego już pana w tej chwili księcia Caraccioli, zapewne tłumaczy ci całą zagadkę.
Zaczynało mi się w oczach rozjaśniać.

— Raczę pan usiąść z nami — zapraszał książę. Dziś dzięki amnestji, możemy mówić swobodnie. Styszałeś zapewne panie poruczniku, że byłem jako stronnik Barbonów silnie skompromitowany. Żona moja brała udział w konspiracji. Mniałem ukrywać się w Turynie, i ja to byłem owym paraliżkiem, któremu tak uprzejmie nosiłeś pan papiery.
— A dlaczegoż na mnie padł wybór księżny? — zapytałem z odcieniem wymówki, zwracając się do Djany.

— Bo oficer król Wiktor Emanuel nie mógł ściągnąć podejrzenia, że pomaga spiskować księciu Caraccioli — objaśniła księżna — przytem miałam do pana szczególne zaufanie, jako do Polaka i dentelmana, którym, przynajmniej, byłś bez zarzutu. — Teraz obdarzyła mnie wiele mówiącym tłumiechem.
— Nie mniej było to nadużyciem nieświadomości i kurtuzji — wtrącił książę — w czym do pewnego stopnia usprawiedliwiam kobietę, ale stanowczo obwiniam księżnę. Dziś jednak, kiedy już wszystko wróciło do porządku, nie pozostaje mi, jak tylko oświadczyć panu moje i mojej żony serdeczne podziękowanie i uroczyste za to przeproszenie go.

Książę w dalszym ciągu wysadzał mi na grzeczności i rozwoził o rzeczy, obojętnej mi zupełnie. Wreszcie z całą dobroduszością zaproponował mi do swego pałacu na obiad, księżna zaproszenie poparta. Ale tego miałem zawiało. Oświadczyłem, że urlop mój kończy się i muszę natychmiast wyjechać. Widziałem z jej wzroku, że mi nie wierzy.
— Przepisy wojskowe są nieubłagane — rzekł książę — ale mam nadzieję, że pan to nam wynagrodzisz jeszcze. Inaczej mógłbym sądzić, że nie jesteśmy w twych oczach usprawiedliwieni.
— O panie...
— Przyjełam, poruczniku, twą kolację w teatrze Sciriego, byłoby z twój strony niegrzeczność, gdybyś mi nie pozwolił odwiedzic się, jeżeli jeszcze raz zawitaż do Florencji.
Rauciem parę słów banalnych, a skłoniwszy się z pełnem uszanowaniem, opuściłem kawiarnię.

Diago, bardzo długo potem księżna pannaowała jeszcze w mojej pamięci, bo na nieszczęście, przy spotkaniu we Florencji (moż mi się zdawało) była piękniejszą i bardziej czarną, jak w Turynie.

Pewnego razu siedzieli polskie towarzystwo przy osobnym stole w hotelu do Nord w Gdańsku, podczas gdy wielkie towarzystwo hotelowych gości jadło obiad przy table d'ôte. W bliskości Polaków zasiadła przy osobnym stoliku jakaś pani, której przyniesiono z handlu galanteryjnego rozmaite drobności do wyboru, ale ani pani, ani jej służąca, z którą rozmawiała czysto po polsku, z kupcem Niemcem porozumiały się o cenę i inne warunki nie mogły, nie mówiąc po niemiecku. Jeden z Polaków popieszył się tedy rodadcom swoim z pomocą, którą też przyjęły z wdzięcznością. Targu dobito przy pomocy, a rozmowa toczyła się dalej swobodnie, jak między Polakami.

Wnet też nadszedł mąż rzezoanej pani z synkiem, z którym jadł przy wielkim stole, a rozmowa szła dalej i z nim i dzieckiem po polsku. Nastąpiło przedstawienie i Polak tłumacz dowiedział się, że to państwo jenerałowstwo Frydryksowie z synkiem z Warszawy! Przybyło więcej Polaków i rozmowa szła dalej po polsku, jak między swymi. Co większa, wszyscy obecni byli przekonani, iż pani jenerałowa Polka rodowita, tak swobodnie i czysto mówiła po polsku, a synek jej także. O p. Frydryksie wiedzieli dobrze, kto jest i z kogo się rodził, ale doznali mianem to tego uczucia, że nietylko doskonale włada językiem polskim, lecz nim mówi chętnie i widocznie w domu i rodzinie używa go ciągle. Skład pana tego teraz opanovał taki zapal przeciw polskiemu językowi, że nim aż rodowitych Rosjan razi, a nawet kompetencją swoją urzędową przekracza, nie łatwo się domyśleć, bo zdaje się, że nie miał do tego z góry polecenia, chyba może sekretne od Marji Andrejowny. Zresztą rozkaz jego zamie się o nieubłaganą konieczność w życie.

Arrestowanie bankiera. Szef berlińskiej firmy bankierskiej Hirschfeld i Wolff, Antoni Wolff, został aresztowany w d. 5. bm. Firma ta istniała w Berlinie od 64 lat i w latach 1840—1850 była jedną z najbogatszych i najbardziej poważanych w tem mieście. Ojaj wspólnicy Hirschfeld i Wolff umierając, pozostawili znaczną fortunę, którą wszakże już druga generacja całkowicie roztrwonila. Syn Hirschfelda, James, osobistość znana na całym kontynencie, zmarł przed dwunastu laty, przepuściwszy okragły milion talarów, podczas gdy spalkobiera drugiego wspólnika, Antoni, jest dziś człowiekiem złamanym fizycznie i moralnie, i od dłuższego już czasu zdradzał w interesach zupełną apstję. Katastrofę bankrutwa spowodował między innymi major gwardji hr. Lütichau, który przeniesiony do Deutz, zażądał zwrotu swego depozytu. Okazało się przy tej sposobności, że depozyt ten został zastawiony.

Aleksander Dumas — komiwojazerem. Słynny francuski powieściopisarz i dramaturg, w epoce największej sławy, otrzymał zabawna propozycję. Przed kilku laty pewien fabrykant jedwabiu z Lyonu, wracając z Paryża do rodzinnego swego miasta, zapoznał się w drodze z jakimś wysokim jegomością, pełnym werwy, humoru i dowcipu. Na dworcu w Lyonie, przemysłowice, oczarowany swoim towarzyszem podróżny, zawołał:
— Mój drogi panie! Rad jestem z pańskiej znomości. Jesteś paradnym facetem. Jeśli chcesz, zrobimy ze sobą interes.
— I jakież to, łaskawy panie?
— Chodź pan ze mną na obiad. Przy deserze pomówimy o tem.
— Zgoda, lecz pod warunkiem, że ja będę płacił.
— Co za dziwny to pan człowiek. Lecz mi się podobasz okrutnie!
Obiad był smaczny, rozmowa nie ustawała ani na chwile. Przy czarnej kawie fabrykant zaproponował swemu towarzyszowi podróżny... miejsce komiwojazera.

— Masz pan wszelkie żądane przymioty. Zrobisz karierę na tej drodze — mówił.
— Ależ, łaskawy panie...
— No, ile masz teraz dochodu?
— Od osmdziesięciu do stu tysięcy franków rocznie.
— Na mił-ść Boską! Ależ to majątek! I cóż pan robisz za to? — pytał zdumiony przemysłowiec.
— Oh! nie wiele. Razgrzę piórem na kawkałkach papieru.

Z wystawy w Chicago. Już to Amerykanie lubią wszystko, co robią, robić *en grand*... prawdziwie na wielką skalę. Jeśli wszystko, co opowiadają o przygotowaniach do wystawy w Chicago, jest prawdą, ba, nawet, jeśli choć połowa tego na wiarę zastępuje, to, zaiste, wystawa ta będzie czemś kolosalnem, olbrzymiem. W każdym razie będzie to prawdziwie największa z dotychczasowych wystaw. Oto np., jak rozpisały się dzienniki amerykańskie o wystawie kwiatowej: Przeproszenie samego tylko budynku dla tego oddziału kosztowało będzie 350.000 dolarów, całe zaś urządzenie 750.000 dolarów. Z 16 akrów, jakie wynosi powierzchnia wyspy w parku wystawowym, dzie sięć jest przeznaczonych pod same kwiaty. Cała ta wyspa będzie jednym przepysznym ogrodem najcenniejszych kwiatów: róż, lilij, rododendronów i innych.

Korespondencja Redakcji „Leon Przeszo-wski” we Wiedniu. — List wysłany.
Ciekawo we Lwowie. Focątkowe litary opisto mylą. Wiersz w numerze wczorajszym p. t. „Anioły” nadesłany nam został z prowincji — tem samym więc nie może być utworem tego, kogo pan o to podszasz, a który nadto zaklina się, że nigdy w życiu żadnego wiersza nie popełnił.

Odczyt. W niedzielę d. 8. bm. w wielkiej sali ratuszowej znakomita autorka i podróżniczka polska Hajota Rogozińska k wygłosiła na de swych dalekich podróżach odczyt na rzecz leonczych kolonji tymanowskiej p. t. „Nad przepaściami.” Początek odczytu o godz. 6. wieczorem. Biletów na ten odczyt nabywać można w księgarni u pp. Seyfartha i Czajkowskiego, oraz u wstępu do sali. Ceny miejsc: fotel 2 zł., krzesło 1 zł., wstęp na salę i miejsce numerowane na galerji 50 ct., wstęp na galerji 30 ct.

Pani Helena Rogozinska (Hajota), powtórzy swój odczyt niedzielny w poniedziałek d. 9. bm. o godz. 6. na rzecz wdów i sierot, zostających pod opieką Tow. św. Salomei. Osoba prelegentki i ich cel zacy, powinny sprawdzić na odczyt najliczniejsze tłumy publiczności.

Czytelnia dla kobiet przyjmowaną będzie u siebie panią Helenę Rogozinską o godz. 8. po odczycie na rzecz kolonji leonczych w Rymanowie. Wydział uprasza członków o jak najliczniejszy udział.

Koncert na rzecz „Harmonji.” Dnia 10. bm. odbędzie się koncert pod kierownictwem panny Stróżeckiej, wysoko cenionej nauczycielki śpiewu. W koncercie tym wzięcie udział panna Patkiewicz, która nie straciła głosu — jak fałszywie twierdzono — ale, odkąd nim się zajmuje i prowadzi go umiejętnie panna Stróżecka, wypiękniła on i wyszlachetniał. Program szczegółowy podamy później.

Pierwszy wielki koncert muzyki 30. pp. pod osobistym kierownictwem p. Rolla, odbędzie się w niedzielę, dnia 8. bm. w sali towarzystwa gimnastycznego „Sokoł”, z następującym programem: 1. Gounod: Marsz koronacyjny z „Joanny D'Arc” (po raz pierwszy); 2. Dwojak: Uwerturna „Kde domow mój”; 3. Roll: „Magnes tanczny”, wale (po raz pierwszy); 4. Massenet: Fantazja z op. „Manon” (po raz pierwszy); 5. a) Botessini: „Reverie”, solo na violonelle; b) Hauser: „Do ojczyzny”, melodia węgierska, solo na violine; c) Steek: „Kliration”, petite walse, wykona kwartet smyczkowy (po raz pierwszy); 6. Filipowsky: „Chant du Rossignol”, polka koncertowa na piccolo (po raz pierwszy); 7. Zimmermann: Potpourri z opery Verdi'ego „Aida”; 8. Mestrozi: „Hintermuzik”, parodia z opery „Cavaleria rusticana”; 9. Czerniński: Marsz narodowy (aranżował p. Roll) (po raz pierwszy).

Humorystyczny kalendarz „Smigusa” na r. 1892 jest do nabycia w administracji pisma naszego. Prenumeratorem *Dziennika Polskiego* nabywać mogą kalendarz ten po cenach zniżowych a to prenumeratorem miejscowo po 40 ct., zaś za miejscowo po 45 ct. (wraz z przesyłką pocztową). Kieszonkowy kalendarzyk nader ozdobnie wydany kosztuje 20 ct. z przesyłką pocztową 22 ct.

W „Sokole”

