

Rzut oka na prawodawstwo Austrii w r. 1853.

(Ciąg dalszy. Obacz Nr. 7, 8, 9, 10 i 11 Dod. tygod.)

Widzimy z jaką sumiennością uchylone są od urzędów sądowych osoby, których osobisty charakter wzbudziłby mógł podejrzenie, iżby swego urzędu niesprawowały z wszelką bezstronnością. Ta surowość rozciąga się nawet na podręczne osoby sądowe, które niewykonywają samoistnie urzędu sędziego, gdyż względem tego co się dzieje w sądach, zachowana być musi najściślejsza tajemnica, największa wierność w służbie, a także i podrzędne osoby, jeżeli charakter ich nie jest ze wszech miar nienaganny, mogą w sądach bądź przez wydawanie aktów, bądź przez wyjawianie stanu procesów, bądź przez niszczenie dokumentów i t. p. niezmiernie wyrządzać szkody.

Rozumie się samo przez się że oprócz nieskazitelnego charakteru, wymaga się także umysłowej kwalifikacji i dojrzałego wieku.

§. 29 opiewa: „Przy naradach nad obsadzaniem posad i w przedkładaniu propozycji obsadzania, powinien każdy radca postępować z najściślejszą sprawiedliwością i według własnego przekonania, i zawsze mieć wzgląd na osoby najzdolniejsze, najzasłużeńsze i najgodniejsze zaufania, chociażby nawet niekompetowały o posadę.“

§. 40. Postanawia że tylko minister sprawiedliwości może przesadzać urzędników sądowych dla względów służby, a jeżeli idzie o posady, których obsadzanie zastrzeżone jest Jego Cesarskiej Mości, tedy nastąpić może zmiana tylko za najwyższem przyzwoleniem.

Na szczególną wzmiankę zasługują przytoczone w trzecim rozdziale powinności urzędowe osób sądowych, jak n. p. w §. 46. Przeznaczeniem i powinnością sędziego jest z ścisłą bezstronnością według ustawy przestrzegać sprawiedliwości i przyspieszać ile możności załatwienie spraw wniesionych do sądu. Niewolno mu odstępować dowolnie od przepisu ustaw.

§. 47. Każdy urzędnik sądowy powinien z pilnością, gorliwością i bezinteresownością załatwiać wszystkie sprawy przydzielone mu prawnie lub z rozkazu przełożonych; także i w swem domowym jak i obywatelskiem pożyciu zachowywać się nienagannie, i równie w urzędzie jak i po za urzędem unikać wszystkiego, coby mogło zmniejszyć zaufanie w sądownicze czynności urzędowe, albo ubliżać stanowi do którego należy.

§. 49. Zakazuje wszelkie przyjmowanie upominków.

§. 50. Nakazuje zachowanie najściślejszej tajemnicy w sprawach urzędowych.

Te [przepisy łącznie z karami oznaczonemi na ich przekroczenie, i z nadzorem, pod jakim zostają niższe sądy ze strony wyższych władz sądowych i prokuratury państwa, zawierają pewnie większą rękojmię bezstronnego sądownictwa, aniżeli odrębne prerogatywy urzędników sądowych, które zbyt często skłaniają sędziów do opozycji przeciw rządowi i do popierania niebezpiecznych dążeńności powagą władzy sądowej.

Dla osiągnięcia pewności, że się sprawy w sądach nietylko bezstronnie ale i jak najspieszniej załatwiają, nakazane są peryodyczne wizytacje i roczne wykazy czynności, w których ma być wyszczególnione: ile procesów, pertraktacji spadkobierstw, konkursów i spraw rachunkowych zostało nieukończonych z końcem każdego roku, ażeby w razie potrzeby przy zbyt wielkich restancjach wyższe sądy użyły stosownych środków.

Druga część ustawy traktuje o wewnętrznym regulaminie czynności; specjalne postanowienia mniej na pierwszy rzut oka obchodzą publiczność, a jednak tak są potrzebne jak n. p. pewny porządek domowy w fabryce lub w każdym większem gospodarstwie.

Orzeczona ta ustawa oznacza dokładnie tok każdej sprawy od podania jej do sądu aż do ukończenia całego procesu, postanawia, jak postępować ma przełożony sądu w wyborze referentów, jakie są obowiązki referenta, które sprawy przychodzą na sesję, ile radców ma być na każdej sesji, jak się mają odbywać narady i głosowania, jak mają być urządzone [termina, jak przechowywać należy dokumenta złożone w sądzie i t. p. słowem ustawa ta zawiera tak liczne postanowienia, od których zawisło należyte załatwienie spraw, iż słusznie uważać ją należy za jedną z najważniejszych.

X. Rozporządzenie ministeryum sprawiedliwości z dnia 17. maja 1853 względem kasalnej administracji majątku sierót i kurandów w Węgrzech, Siedmiogrodzie i dawniej przynależnych krajach.

Osoby, które dla braku lat, dla niedołążności umysłu lub dla innych stosunków, nie są w stanie zarządzać należycie swemi sprawami, zostają u nas pod osobną opieką ustaw. Ta opieka rozciąga się równie na ich osoby jak i na ich majątki. Wykonywanie tej opieki według przepisu powszechnego kodeksu cywilnego należy do sądów. Ale sądy niemogą się same zajmować zarządem majątku wszystkich małoletnich i kurandów, mają więc tylko nadzór nad ustanowionymi opiekunami i kuratorami. W prowincjach węgierskich istnieją osobne komisye sierocięskie, które się zajmują sprawami małoletnich i innych kurandów. Ażeby więc zaprowadzić jednostajność w zarządzie majątku powierzonego tym komisjom, wydana została na mocy pomienionej uchwały ministerstwa finansów obszerna instrukcja, według której przechowywanie i wyrachowanie majątku sierót odbywać się ma w podobny sposób jak w kasach erarialnych.

XI. Cesarski patent z dnia 29. maja 1853 względem zaprowadzenia powszechnego kodeksu cywilnego w Siedmiogrodzie.

XII. Cesarski patent z dnia 29. maja 1853 zaprowadzający zmiany w istniejących potąd w tym kraju koronnym rozporządzeniach prawnych względem praw własności dóbr nieruchomości, względem ich zadłużania i zastawu, tudzież względem prawa sukcesji i Awityczności.

Jego ces. król. Apostolska Mość wyrzekł już w najwyższem pa- tencie z dnia 31. grudnia 1851 względem przyszłych organicznych urzędów w krajach koronnych zasadę, że powszechny kodeks cywilny, jako prawo ogólne, ma być obowiązujący dla wszystkich obywateli państwa austriackiego. Zgodnie z tą zasadą, na której się także opiera jedność państwa, zaprowadzono austriackie prawo prywatne teraz także w Siedmiogrodzie, zwłaszcza, że już było obowiązujące we wszystkich innych krajach koronnych. Niepotrzeba obszernych rozpraw, by wykazać ważność tego kroku i dobroczynne jego skutki bezpośrednio dla Siedmiogrodu a w dalszem następstwie dla całego państwa.

Reforma prawa prywatnego wywiera wpływ na wszystkie stosunki życia, a ulepszenie tego prawa przynosi korzyść wszystkim obywatelom państwa.

Zaprowadzenie wzorowego austriackiego kodeksu cywilnego w Siedmiogrodzie, gdzie prawie w każdej okolicy inne przepisy były obowiązujące, a mianowicie posiadanie dóbr nieruchomości bardzo było niepewne, jest bez wątpienia bardzo wielkim postępem; a ulepszenia prawodawcze w tak rozległym i błogosławionym kraju jak Siedmiogród, wywrą dobroczynny wpływ na całą monarchję, gdyż mieszkańcy tamtejsi w licznych zostają stosunkach z ludnością innych prowincji.

Jednak zatrzymano niektóre od wieków istniejące właściwe stosunki tego kraju koronnego, jak dalece się niesprzeciwiają postanowieniom nowej ustawy. Tak n. p. utrzymano nadal powagę sądów duchownych w sprawach zawierania i rozwiązywania małżeństwa; osobiste uzdolnienie do zawarcia małżeństwa sądzone być ma w Siedmiogrodzie według tych ustaw, którym podlegają strony w miarę różnicy w wyznaniu i t. p.

Jakkolwiek nie jesteśmy dokładnie obeznani z stosunkami prawnymi, jakie istniały w Siedmiogrodzie przed zaprowadzeniem powszechnego kodeksu cywilnego, jednak wnosić możemy z doniesień dziennikarskich i z środków jakich używa rząd, by w tym kraju zaprowadzić uregulowane sądownictwo, w jak opłakanym stanie zostawać musiały w tym kraju stosunki prawnicze. Z wszystkich części monarchji wysłano do Siedmiogrodu bardzo znaczną liczbę zdol-

nych jurystów dla uregulowania tamtejszego sądownictwa, które przez niejaki czas zostawało w bezczynności.

W związku z zaprowadzeniem powszechnego kodeksu cywilnego zostaje drugi powyżej wymieniony patent cesarski, którego celem jest postawić prawo własności i inne realne prawa pod opieką pojedynczych, dokładnych i wymaganiom sprawiedliwości odpowiednich postanowień, i uchylić szkodliwe następstwa, jakie wynikały z dawniejszych postanowień, które tamowały kredyt realny. W niektórych okolicach Siedmiogrodu oparte było posiadanie głównie na lennictwach albo darowiznach korony (*donationes regiae*), które jednak mogły być odwołane, jeżeli sukcesorowie obdarzonego do pewnego stopnia wymarli, albo jeżeli się posiadacz sprzyniewierzył koronie i

podobne inne przyczyny. Łatwo więc pojąć, że przy tak ograniczonym i niepewnym posiadaniu tyle tylko łożono na ulepszenie dóbr, by chwilową mieć korzyść, tudzież że nikt nie miał chęci lokować na podobnych dobrach swe kapitały. Także i to ograniczało niezmiernie napływ kapitałów do zakupywania dóbr, iż posiadanie ziemi pozwolone było dawniej tylko krajowcom, lub osobom które poprzednio uzyskały indygenat, niemniej że krewnym posiadacza przysłużyło tak zwane prawo przedkupna. Wszystkie te i tym podobne ograniczenia uchylone zostały zaprowadzeniem powszechnego austriackiego prawa prywatnego, tak, iż teraz posiadanie dóbr nieruchomości w Siedmiogrodzie równie jest zabezpieczone i wolne jak w innych krajach koronnych. (D. c. n.)

Gorzelnie i browary krajowe.

Wydatek w styczniu 1855 — 1854.

(Obacz Nr. 2 i 8 Dod. tygod.)

Nr.	Okręgi kameralne	W ó d k a						P i w o																
		Licz. gorz.	Ilość wiader zacieru	Licz. gorz.	Ilość wiader zacieru	Zestawienie w styczniu 1855		Licz. bro.	Wywarzono wiader piwa	Licz. bro.	Wywarzono wiader piwa	Zestawienie w styczniu 1855												
						Zajętych gorzelnii	Wydanych wiader zacieru					Zajętych browarów	Wydanych wiader piwa											
w styczniu 1855	w styczniu 1854	więc.	mniej	więcej	mniej	w styczniu 1855	w styczniu 1854	więc.	mniej	więcej	mniej													
1	Bochnia	5	5611	6	6121	—	1	—	510	13	3654 ³⁴ / ₁₀₀	15	2611 ²⁰ / ₁₀₀	—	2	1043 ¹² / ₁₀₀	—							
2	Brody	42	114963	39	111079 ²⁰ / ₁₀₀	3	—	3883 ²⁰ / ₁₀₀	—	18	2984 ⁷ / ₁₀₀	20	2771 ⁸ / ₁₀₀	—	2	212 ²⁹ / ₁₀₀	—							
3	Brzeżany	37	97409 ²⁴ / ₁₀₀	33	84979 ²⁴ / ₁₀₀	4	—	12430 ⁴ / ₁₀₀	—	12	2405 ³⁵ / ₁₀₀	14	1894 ³⁷ / ₁₀₀	—	2	510 ³⁸ / ₁₀₀	—							
4	Czerniowce	84	221439 ²⁴ / ₁₀₀	92	207160	—	8	14279 ²⁰ / ₁₀₀	—	19	7557 ¹⁰ / ₁₀₀	18	5501 ¹⁸ / ₁₀₀	1	—	2055 ³² / ₁₀₀	—							
5	Jasło	2	1768	1	546	1	—	1222	—	9	463 ¹⁷ / ₁₀₀	12	583 ¹² / ₁₀₀	—	3	—	119 ³⁵ / ₁₀₀							
6	Kołomyja	102	73098	120	80085	—	18	—	6987	10	2730 ²⁸ / ₁₀₀	10	2160 ²⁸ / ₁₀₀	—	—	570	—							
7	Kraków	7	4833 ²⁰ / ₁₀₀	8	8248 ²⁰ / ₁₀₀	—	1	—	3415	6	496 ¹⁵ / ₁₀₀	7	579 ²⁰ / ₁₀₀	—	1	—	83							
8	Lwów	4	11966	4	12369	—	—	—	403	7	2034 ¹ / ₁₀₀	8	1886	—	1	148	—							
9	Nowy Sącz	8	4162	7	2770	1	—	1392	—	11	798 ¹⁸ / ₁₀₀	15	955 ⁹ / ₁₀₀	—	4	—	156 ³¹ / ₁₀₀							
10	Przemyśl	12	29661 ²⁰ / ₁₀₀	16	37780	—	4	—	8118 ²⁰ / ₁₀₀	15	2828 ²⁵ / ₁₀₀	13	2117 ²² / ₁₀₀	2	—	711 ³ / ₁₀₀	—							
11	Rzeszów	20	29801	19	19952	1	—	9849	—	22	2313 ¹⁰ / ₁₀₀	24	2092 ³⁴ / ₁₀₀	—	2	220 ¹⁶ / ₁₀₀	—							
12	Sambor	9	32023	13	41184 ²⁰ / ₁₀₀	—	4	—	9161 ²⁰ / ₁₀₀	7	1983 ⁶ / ₁₀₀	7	1165 ⁸ / ₁₀₀	—	—	817 ³⁸ / ₁₀₀	—							
13	Sanok	3	4085	5	3447	—	2	638	—	9	579 ²⁰ / ₁₀₀	10	676 ¹⁶ / ₁₀₀	—	1	—	96 ³⁶ / ₁₀₀							
14	Stanisławów	72	123226 ²⁰ / ₁₀₀	77	112702 ² / ₁₀₀	—	5	10524 ¹⁸ / ₁₀₀	—	13	3788 ² / ₁₀₀	14	4045 ² / ₁₀₀	—	1	—	257							
15	Stryj	19	66934 ²⁰ / ₁₀₀	21	72845	—	2	—	5910 ²⁰ / ₁₀₀	11	3113 ²⁵ / ₁₀₀	11	2442 ³⁸ / ₁₀₀	—	—	670 ²⁹ / ₁₀₀	—							
16	Tarnopol	109	385320 ²⁰ / ₁₀₀	107	368521	2	—	16799 ²⁰ / ₁₀₀	—	24	6166 ³⁷ / ₁₀₀	23	4365 ¹⁰ / ₁₀₀	1	—	1801 ²⁷ / ₁₀₀	—							
17	Tarnów	12	20989 ²⁰ / ₁₀₀	12	15084	—	—	5905 ²⁰ / ₁₀₀	—	13	1322 ¹⁶ / ₁₀₀	12	997 ²⁰ / ₁₀₀	1	—	324 ³⁶ / ₁₀₀	—							
18	Wadowice	11	9148	16	12688 ²⁰ / ₁₀₀	—	5	—	3540 ²⁰ / ₁₀₀	15	2773 ² / ₁₀₀	17	3209 ⁴ / ₁₀₀	—	2	—	436 ² / ₁₀₀							
19	Żółkiew	25	59001 ²⁰ / ₁₀₀	23	58232	2	—	769 ²⁰ / ₁₀₀	—	14	1990 ²⁹ / ₁₀₀	15	1875 ²⁷ / ₁₀₀	—	1	115 ² / ₁₀₀	—							
Razem		583	1,295,441 ²⁴ / ₁₀₀	619	1,255,794 ²² / ₁₀₀	—	36	39647 ² / ₁₀₀	—	248	49984 ¹⁷ / ₁₀₀	265	41931 ¹³ / ₁₀₀	—	17	8053 ⁴ / ₁₀₀	—							
		Do tego wydatek w mieście Lwowie:														9	4682 ²² / ₁₀₀	11	4744 ³⁶ / ₁₀₀	—	2	—	62 ¹⁴ / ₁₀₀	—
		w Krakowie:														7	2207 ¹⁰ / ₁₀₀	8	1937 ²⁰ / ₁₀₀	—	1	269 ³⁰ / ₁₀₀	—	
		Razem:														16	6889 ³² / ₁₀₀	19	6682 ¹⁶ / ₁₀₀	—	3	207 ¹⁶ / ₁₀₀	—	
		Suma ogólna:														264	56874 ⁹ / ₁₀₀	284	48613 ²⁹ / ₁₀₀	—	20	8206 ²⁰ / ₁₀₀	—	

Zestawienie produkcji zacieru w styczniu z grudniem r. 1855.

O b w ó d:	Bochnia	Brody	Brzeżany	Czerniowce	Jasło	Kołomyja	Kraków	Lwów	Nowy Sącz	Przemyśl	Rzeszów	Sambor	Sanok	Stanisławów	Stryj	Tarnopol	Tarnów	Wadowice	Żółkiew	Miasto Lwów	Miasto Kraków	
W przecięciu zacierala każda gorzelnia wiader	grud.	1084	2637	2677	2656	976	800	893	2991	417	2239	1577	3343	1077	1467	3720	3554	1695	663	2311	—	—
	stycz.	1122	2737	2633	2636	884	7167	690	2991	520	2472	1490	3558	1362	1713	3523	3535	1749	832	2360	—	—
W porównaniu z grud. zacierano w styczniu	więcej	191	4193	3702	3609	—	4285	—	—	803	—	—	1938	854	29356	—	8567	647	—	1218	—	—
	mniej	—	—	—	—	1160	—	527	—	—	1689	1733	—	—	—	3637	—	—	3447	—	—	—
Pędziło w styczniu gorzelnii	więcej	—	—	2	2	—	16	1	—	—	—	—	—	8	—	3	—	—	—	4	—	—
	mniej	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—

W całym kraju było w styczniu o 21 gorzelnii więcej; jedna gorzelnia pędziła w styczniu tyle, jak w grudniu, t.j. w przecięciu 2222 wiader.

Ogólna produkcja w całym kraju była większa o 47.070 wiader zacieru niż w grudniu.

Zestawienie produkeyi piwa w styczniu 1855 z grudniem 1854 r.

O b w ó d :		Bochnia	Brody	Brzeżany	Czerń- wice	Jasło	Kołomyja	Kraków	Lwów	Nowy Sącz	Przemysł	Rzeszów	Sambor	Sanok	Stanisła- wów	Stryj	Tarnopol	Tarnów	Wadowice	Żółkiew	Miasto Lwów	Miasto Kraków
W przecięciu produkował każdy browar wiader	grud.	288	186	270	457	55	329	95	387	55	215	111	327	71	288	287	295	110	183	171	526	342
	stycz.	281	166	201	398	52	273	83	291	73	189	105	283	64	291	283	257	103	185	142	520	315
W porówna- niu z grud. warzono w styczniu	więcej	—	—	—	—	—	—	22	—	138	—	—	—	—	—	—	—	2	21	—	—	—
	mniej	94	739	1108	676	144	559	—	674	—	606	471	303	62	264	38	918	—	—	236	74	189
Było w stycz. browarów	więcej	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
	mniej	—	2	1	—	2	—	—	—	1	1	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—

W całym kraju było w styczniu o 7 browarów mniej; jeden browar produkował w przecięciu 216, w grudniu zaś 236 wiader.
Ogólna produkcya w całym kraju była w styczniu mniejsza o 6928 wiader piwa niż w grudniu z. r.

Opisy obrazów znajdujących się w kościołach miasta Lwowa.

p r z e z :

Felicyana Łobeskiego.

(Obacz Nr. 19, 20, 27, 28, 29, 30, 40, 41, 50, 51 i 52 z r. 1854. Dodatku tygodniowego.)

Kościół parafialny pod wezwaniem ś. Maryi Magdaleny na przedmieściu: Nowy świat.

Powyżej kościoła ś. Łazarza, na wzgórzu panującym nad miastem, po prawej stronie drogi wiodącej od miasta, wznosi się kościół ś. Maryi Magdaleny, obszerna budowa włoskiego nowszego stylu, z dwoma wieżami i okazałym od przodu frontonem. Na miejscu tem stała niegdyś kamienna figura, dotąd opodal kościoła stojąca, z wizerunkami męki Pańskiej, przy której niejaka Anna Pstrokońska, nobilis, jak opiewa kościelny dokument, w r. 1600 na cześć ś. Maryi Magdaleny mały drewniany kościółek wystawiła; który gdy później rozebrany został, stanął na jego miejscu obecny kościół mury wraz z klasztorem xx. Dominikanów. W r. 1784 księży Dominikanie przeniesieni ztąd zostali do dawnego ich klasztoru w mieście przy kościele Bożego Ciała, ten zaś zamieniono na szkoły, dóm pracy dobrowolnej i mieszkanie proboszcza i wikaryuszów.

Budowa tego kościoła składa się z dwóch części, z dość obszernego presbiterium, zaokrąglonego od strony wielkiego ołtarza, mającego dwułuczne gotyckie sklepienie, i z głównej nawy kościoła mającej liczne szerokie okna i okrągłe włoskie sklepienie. Jest więc widoczna, iż budowa niniejszego kościoła powstała nie naraz, lecz w rozmaitych wiekach i ograniczała się zapewne pierwotnie na dzisiejszem presbiterium a ówczesnym kościele właściwym; którą to dwoistą budowę kościoła nie tylko struktura ale i sam jego materiał okazuje, gdy bowiem mury głównej nawy kościoła są z cegły; dawne gotyckie presbiterium jest wzniesione z kamienia.

Kościół ś. Maryi Magdaleny posiada wiele i dość ozdobnych ołtarzy, które podobno winny swe wzniesienie biskupowi Sierakowskiemu. Są one włoskiej struktury, z dostatkim złocenia i snycerskich ozdób. Wielki ołtarz znacznie duży i suto złożony, boczne po większej części pociągnięte barwą mają także liczne złocenia, sztukaterie i figury świętych i aniołów.

Najdawniejszym zaś zabytkiem a ciekawym krajowej sztuki przynajmniej w archeologicznym względzie pomnikiem, jest tu dawny wielki ołtarz z kamienia, znajdujący się w głębi po za dzisiejszym wielkim ołtarzem i od niego całkiem zakryty. Wypełnia on całą zaokrągloną ścianę w presbiterium, począwszy od posadzki aż po samo sklepienie. Miejsce od niego aż po dzisiejszy wielki ołtarz, jest miejscem dawnego choru byłego tu konwentu OO. Domioikanów. Ołtarz ten jest szczególnym w swoim rodzaju. Będąc wielkiego rozmiaru, wyrobiony jest cały jak rzeczono z kamienia, nie snycerską ale prawdziwie kamieniarską robotą. Dziwnie się tu kojarzą, i dawność czasu, a zatem wpływ wieku, i ciężkość ręki, co tym wizerunkom wykonanym tu w kamiennej płaskorzeźbie nader oryginalny typ nadaje. — Ołtarz ten składa się z czterech wysokich kolumn, między którymi znajdują się cztery arkady. Na kolumny spadają ramiona gotyckiego sklepienia. Kolumny te są obmalowane niebiesko, farba zda się jeszcze z pierwotnych czasów budowy kościoła i wystawienia ołtarza, po nich w płaskorzeźbie białe głowy cherubimów i złote winne grona. Środkowa arkada przedstawia właściwy obraz ołtarza, Maryą Magdalena kłęczącą wśród skał, postać w naturalnej wielkości i w płaskorzeźbie, z zwykłymi godłami pokuty. Szaty powleczone barwą, w górze aniołowie przygrywający, ponad którymi Duch święty i w niebieskiej szacie z bielejącym włosom Bóg

Ojciec, a powyżej jeszcze z berłem w ręku siedząca na tronie Marya; postacie w naturalnej wielkości, wszystko w płaskorzeźbie.

Dwie poboczne arkady przedstawiają także sceny z życia Maryi Magdaleny, w takiejże samej kamiennej gdzieniedzie barwą powleczonej i prawie kolosalnej płaskorzeźbie. Po prawej stronie kłęczy Marya Magdalena przed kazującym stojącym na mównicy Chrystusem; mównica w kształcie dzisiejszych ambon, na niej cherubin. W arkadzie po lewej stronie ukazuje się Chrystus jako ogrodnik, a przed nim Marya Magdalena do nóg upadająca.

W dolnych dwóch niszach, po obu stronach ofiarnego stołu są także dwa wizerunki z żywota Maryi Magdaleny. Po prawej stronie Marya Magdalena przychodzi nad grób, lecz siedzący na głazie aniołek zwiastuje opróżnione święte miejsce; po lewej trzy Marye, znajdujące się w grobie, przyniosły z sobą maście i oleje. Szczyt ołtarza już na sklepieniu, zajmuje Chrystus na krzyżu, także w płaskorzeźbie.

Cały ten ołtarz jak rzeczono wyciosany jest z kamienia, gdzieniedzie pozostaje szary kamień, więcej widać wytartej barwy, a gdzieniedzie i złoto. Około niego leżą dotąd różne dawne do niego należące odłamki, szczątki i części ołtarza, dawne gradusy, kilka desek z dawnych stalów, a z nich kilka wyjętych portretów, przedstawiających kardynałów z zakonu ś. Dominika, oraz wielki niegdyś przez tychże zakonników używany pulpit choralny.

Dzisiejszy wielki ołtarz mieści w sobie obraz olejny, przedstawiający także Maryą Magdalena kłęczącą i pokutującą, lecz choć późnym, słabym jest tylko pod względem sztuki utworem. Podobny jemu znajduje się za nim drugi, pierwszym zasuwany, przedstawiający Matkę Bożą bolesną z umarłym Chrystusem na łonie. Również i o innych obrazach tego kościoła umieszczonych po ołtarzach bocznych, nie wiele mozem powiedzieć; treść ich jest: Pozdrowienie Anielskie, ś. Antoni Padewski, ś. Jan Nepomucen, Chrystus w ogroju, ś. Józef, Matka Boża Częstochowska, Przemienienie Pańskie i ś. Brygita; wyjąwszy dużo piękniejszego od nich obrazu, umieszczonego w jednym z ołtarzy bocznych po lewej stronie kościoła, a przedstawiającego świętego Jacka, unoszącego statwę N. Panny i puszkę z komunikantami. W głębi widać pałący się Kijów. Ma to być obraz lwowskiego malarza Gertnera, ucznia Stroińskiego.

Wymieniając obrazy nie pomijamy także obrazu na korytarzu, w kształcie wielkiego półkola, freskowy i dawny zabytek, sięgający bez wątpienia pierwotnego założenia kościoła. Przedstawia on Chrystusa na wyrzeżu morskim, oddającego kłęczącemu Piotrowi klucze. W głębi widać resztę apostołów zatrudnionych rybołostwem. Do koła obrazu rozciąga się szlak z ulatujących aniołków, trzymających rozmaite godła kościelne. Kompozycja, perspektywa jak i cała symetria tego obrazu, a szczególnież też ów wieniec pięknie rysowanych i malowniczo ugrupowanych aniołków, czynią ten ułamek szacownym dawniej u nas sztuki zabytkiem, który mimo że z tak dawnych czasów pochodzi, mógłby stać w równi z niejednymi pierwszymi rzędu dzisiejszemi freskami naszych kościołów.

Przed wielkim ołtarzem znajdują się także dwa obrazy dość dawne, olejne: Pozdrowienie Anielskie, i postać zakonnicy Dominikanki z niewyraźnym podpisem, utwory klasztorne, mające cechę 17^{go} wieku, i zostawione tu zapewne przez księży Dominikanów,

W zakrystyi znachodzim cztery piękne ryciny, sztychy włoskie, przedstawiające czterech Ewangelistów: Łukasza, Marka, Mateusza i Jana, głowy blisko naturalnej wielkości, z podpisami: *Joannes Bapt. Piazzeta pinxit, Pitteri sculpsit.*

Pierwsze poświęcenie otrzymał kościół od Zacharyasza Nowoszyckiego, biskupa Neapolitańskiego i szufragana lwowskiego w roku 1639.

Na jednym z dzwonów jest napis: *Haec campana facta est cura R. P. Mathiae. Tryga P. R. prius con. S. S. M. a. 1699.*

Na drugim daje się czytać: *R. P. Hyacinthus Snopkowski M. ex prov. et S. M. M. fieri curavit A. D. 1737. diebus Maij.*

Na owej zaś dawnej wspomnianej kolumnie z męką Pańska, która się składa ze słupa i z osadzonej na niej kamiennej kapliczki, znajduje się następujący wiersz łaciński:

*Pro servis Dominus moritur, pro sanibus Insons,
Pro egrotis Medicus, pro grege pastor obit.
Pro populo Rex nactatur, pro milite Ductor,
Proque opere ipse opifex, proque homine ipse Deus!
Quid servus, Sons, Aegrotus — quid Grex Populusque
Quid Miles, quid Opus, quidve homo solvet? — Amet!*

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Przemysł R. 1512, 1515 i 1557.

Zygmunt August zatwierdza wyrok komisarski, wydany w sprawie o błonie między Władyką przemyskim i Mieszczanami.

Sigismvndvs Avgvstvs, Dei gratia Rex Poloniae, magnus Dvx Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masouiae, Samogithiae(ue) etc. Dominus et haeres. Significamus tenore praesentiu(m) quib(us) | expedit vniuersis et singulis, praesentibus et futuris harum noticiam habituris. Exhibuisse coram nobis certos Consiliarios nostros nomine Famatorum Proconsulis et Consulium Ciuitatis nostrae **Przemisliensis** literas pergameneas, titulo et sigillo subappe(n)|so Diui Parentis nostri communitas, sanas, saluas et integras, nulliq(ue) vicio aut suspitioni obnoxias, Confirmationem sententiae, per Commissarios a Diuo parente n(ost)ro ad id specialiter designatos ratione quorundam honorum in eisdem literis specificatorum inter Ciues praedictos et Wladicam **Przemysliensem** latae, et per partes ipsas susceptae et approbatę, in se continentes, Pro ut id ex eiusmodi literis noscere cuiq(ue) intuenti licet, Quarum is tenor sequitur.

Iu nomine Domini amen. Ad |perpetuam rei memoriam. Diuinitus et rationabiliter adinuentum est, vt ea quae sub tempore geruntur, literarum apicibus et testium fidedignorum annotatione perhennentur. Proinde nos **Sigismvndvs** Dei gratia Rex Poloniae, magnus | Dvx Lithuaniae, Necnon terrarum Cracouiae, Sandomiriae, Siradae, Lanciciae, Cuiauiuae, Russiae, Prussiae(ue) etc. Dominus et haeres. Significamus tenore praesentium quibus expedit vniuersis et singulis, harum noticiam habituris. Quo(modo) in n(ost)ra co(n)sti|tuti praesentia Famosi Procunsul et Consules Ciuitatis n(ost)rae **Przemisliensis**, supplicaru(n)t humil(ite)r n(ost)rae M(ajesta)ti, q(ua)t(e)nus eisdem l(ite)ras tenoris infrascripti de gratia et munifice(n)tia n(ost)ris Regiis, approbare, ratificare et confirmare dignemur. Quarnm tenor seq(ui)t(ur) |

Mathias Dei gratia Episcopus **Przemysliensis**, et Regni Poloniae Cancellarius, ex speciali Co(m)missione, Andreas Czurylo de Stohanicze Castellanus, Petrus Kmitha de Vissnicze Capitaneus, et Debeslaus Chmyeleccki Equiso et Exactor, **Przemisliensis** | Iudices Co(m)missarii per Ser(eniss)imum Principem et d(omi)num dominum Sigismvndvm, Dei gratia Regem Poloniae, magnum Ducem Lithuaniae, Russiae, Prussiae(ue) etc. Dominum et haeredem, d(omi)num n(ost)rum gratiosissimum, partibus infrasc(ri)ptis et causae special(ite)r | dati et deputati. Significamus tenore praesentium quibus expedit vniuersis et singulis praesentibus et futuris harum noticiam habituris. Quo(modo) Famati Nicolaus Baccalarius Proconsul, Jacobus Sworc, Caspar et Joannes Mazur Consules ac tota Co(mmu)nitas Ciuitatis **Pr(z)e|mysliensis** Actores, per suum Procuratorem cum sufficienti(n)ti Procuratorio, producta Co(m)missione sacrae Regiae M(ajesta)tis coram nobis et Iudicio n(ost)ro, contra Ven(era)b(ile)m Anthonium Oniki Wladicam **Przemysliensem**, et deinde citatione exinde secuta contra praedictum Wladicam per nos data, Quam Co(m)missionem praedicti Ciues legi coram nobis optaueru(n)t: quae et lecta est h(ujus)mo(d)i sub tenore.

Sigismvndvs Dei gratia Rex Poloniae, magnus Dvx Lithuaniae, Russiae, Prussiae(ue) etc. D(omi)nus et haeres. Generoso Andreae Czurylo de Stohanicze, Castellano, Petro Kmitha de Vissnicze, Capitaneo, et Dobeslao Chmyeleccki, Equisoni et Exactori **Przemysliensis**, fidelibus dilectis, gratiam Regiam. Generosi ac fideles n(ost)ri dilecti. Quamuis superior tempore vobis et caeteris Co(m)missariis n(ost)ris, v(ideli)c(e)t Joa(n)ni | Odrowasch de Sprowa, Palatino Russiae terrarum generali, et Schamborien(s)i, Stanislao de Chodecz Marsalco Regni n(ost)ri, et Leopoliensi, Capitaneis, co(m)miseramus, vt Ciuibus **Przemysliensibus** cum Wladica iusticiam occasione certarum, sarepta, lacuum et rubetorum in suburbio Ciuitatis **Przemisliensis** sitorum, et aliarum rerum, ministraretis.

Zygmunt August z Bożej łaski Król Polski, Wielki Książę Litwy, Rusi, Prus, Mazowsza, Żmójdzi i t. d. Pan dziedziczny, oznajmiamy osnową niniejszego wszem w ogóle i w szczególności, teraz i na przyszłość będącym, do czyjej wiadomości to dojdzie: iż pewni z Rad Naszych przedłożyli Nam imieniem Sławetnych Burmistrza i Radców miasta Naszego **Przemysła** list na pergaminie, znamieniem i wiszącą świętej pamięci Rodzica Naszego pieczęcią stwierdzony, nienadpsuty, bez uszkodzenia, całkowity, od wszelkiej wady lub podejrzenia wolny, zawierający potwierdzenie wyroku, który Komisarze od świętej pamięci Rodzica Naszego umyślnie do tego wyznaczeni, w sprawie o pewne w tem piśmie wyszczególnione dobra, między wspomnianymi Mieszczanami i Władką **przemyskim** wydali, a strony przyjęły i potwierdziły, jako to każdy doczytać się może z tegoż pisma, którego treść następująca:

Wimie Pańskie amen. Na wieczną rzeczy pamiątkę. Z natchnienia to Boskiego i rozumnie wymyślono, aby czyny w swoim czasie spełnione pismieniami znakami i świadków wiarygodnych uwiecznić zapisaniem. Przeto My **Zygmunt**, z Bożej łaski Król Polski, Wielki Książę Litwy, a ziem krakowskiej, sandomirskiej, sieradzkiej, łęczyckiej, kujawskiej, ruskiej i pruskiej i t. d. Pan i dziedzic — podajemy do wiadomości osnową niniejszego wszem w ogóle i w szczególności, którym wiedzieć o tem się przyda: iż stanawszy w obec Nas Sławetni Burmistrz i Radcy miejscy **przemyscy**, upraszali Naszej Najjasniejszości, abysmy im pismo niżej przytoczone z łaski i wspaniałości królewskiej uznać, potwierdzić i umocnić raczyli. Osnowa zaś tego pisma jest taka.

Maciej z Bożej łaski Biskup **przemyski** i Kanclerz korony polskiej, ze szczególnego zlecenia, Andrzej Czurylo ze Stojanic Kasztelan, Piotr Kmitha z Wiśnicza Starosta i Dobiesław Chmielecki Koniuszy i Poborca **przemyski**, Sędziowie-Delegaci, przez Najjasniejszego Pana **Zygmunta** z łaski Boskiej Króla polskiego, Wielkiego Księcia litewskiego a Rusi, Prus i t. d. Pana i dziedzica, Pana nam najłaskawszego stronom niżej wymienionym i sprawie wyłącznie wyznaczeni i wysłani — oświadczamy osnową niniejszego wszystkim w ogóle i w szczególności, teraz i na przyszłość będącym, do których wiadomości to dojdzie: jako Sławetni Mikołaj Bakalarz Burmistrz, Jakób Sworc, Kasper i Jan Mazurowie Radcy, i cała gmina miasta **Przemysła**, powodowie przez swego pełnomocnika z dostatecznym pełnomocnictwem, po złożeniu zlecenia Uświęconej Królewskiej Mości przed nami i sądem naszym przeciw Wielebnemu Antoniemu Oninki, Władcy **przemyskiemu**, i po wydaniu przez nas wynikłego z sąd następnie na wspomnianego Władkę pozwu, żądali, aby im owo w obec nas odczytano zlecenie, które też odczytane zostało w takiej osnowie:

Zygmunt z Bożej łaski Król Polski, Wielki Książę Litwy a Rusi, Prus i t. d. Pan dziedziczny — Rodowitemu Andrzejowi Czurylo ze Stojanic Kasztelanowi, Piotrowi Kmitha z Wiśnicza Staroście i Dobiesławowi Chmieleckiemu Koniuszemu i Poborcy **przemyskiemu**, wiernie Nam miłym łaskę Naszą królewską. — Rodowici, wierni Nam i mi! Jużto dawniejszemi czasy zleciliśmy byli Wam i innym Komisarzom Naszym, mianowicie Janowi Odroważowi ze Sprowy Wojewodzie i Generalowi ziem ruskich a samborskiemu, Stanislawowi z Chodźca Marszałkowi koronnemu a lwowskiemu Starostom, abyscie Obywatelom **przemyskim** z Władką z powodu pewnych zarosli, jezior i krzaków na przedmieściu miejskiem **przemyskim** będących i innych rzeczy sprawiedliwość wymierzili.

(D. c. n.)