

Przedpłata wynosi we Lwowie:

Rocznie 36 koron. — półrocznie 18 kor. — kwartalnie 9 kor. — miesięcznie 3 kor. — za przesyłkę do domu dopłaca się 40 halerczy miesięcznie.

DZIENNIK POLSKI

Ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biuro Administracji „Dziennika Polskiego”, plac Marjański 1, 6 i 7 i wszystkie Biura dzienników we Lwowie i na prowincji.

wychodzi codziennie nie wyłączając niedziel i świąt o godzinie 8 rano.

Reklamy w rubryce „Nadesłane” 60 halerczy od wiersza.

Pod pręgierz!

Lwów 14 maja.

Dotykamy w tej chwili bardzo smutnej i bolesnej, cały naród polski wprost upokarzającej sprawy... Olo wśród zaciełej walki na śmierć lub życie, którą bracia nasza z przemożnym rządem pruskim i jego narzędziami, a katedra, codziennie o największe prawa swej wiary, języka i bytu, łczyć musi, zdarzają się w naszym społeczeństwie wielkopolskim najsurozszego potępienia godne jednostki, które w niepojętym lekceważeniu najprostszych obowiązków obywatelskich, same ułatwiają Prusakom powoicie, lecz systematyczne wynarodowienie tych ziem odwiecznie polskich...

Przeciwko wam, nie — odpowiedziałem — ale nie z wami. Nie idziemy przeciwko wam, bo o ile wam chodzi o złamanie supremacji Niemców w waszej ojczyźnie, o tyle wasza sprawa jest i naszą sprawą, bo my przecież wiemy o tem bardzo dobrze, że jeżeliby was Niemcy zgnieśli, to przyjdzie potem kolej na nas. My szczerze życzymy zwycięstwa waszej słusznej sprawie, ale uważamy, żeście z waszą obstrukcją wybrali się nie w porę i że nie tą drogą dojdziecie do celu, jaki sobie wytknieście.

My walczymy za naszą i waszą sprawę — mówić Czech.

— Dziękujemy słownie. Ale, jeżeli chcecie za waszą i naszą sprawę walczyć obstrukcją, to na nas nie liczcie, bo Koło polskie pod żadnym warunkiem obstrukcji popierać nie będzie. My widzimy tylko w utrzymaniu normalnych stosunków parlamentarnych jedynie pewne zabezpieczenie naszych praw narodowych w Austrii, zabezpieczenie tego dorobku, na który pracowaliśmy przez 40 lat ery konstytucyjnej. Wszelkie obstrukcje umacniają tylko i rozszerzają niemiecką hegemonję. Prowadzą one bowiem do panowania § 14, a mogą doprowadzić jeszcze do innych wyjątkowych zarządzeń, nieobliczalnej rozciągłości. Wszystkie zaś takie wyjątkowe zarządzenia, wydawane z powodu ubezwładnienia parlamentu wzmacniają panowanie biurokracji centralistycznej, która jest dotąd niemiecka. — Nadto obstrukcją wyrządzają olbrzymie szkody wszystkim krajom koronnym i wszystkim warstwom ludności przez to, że nie dopuszczają do załatwienia spraw najpotrzebniejszych i najpożyteczniejszych. Narządzenie się na zawieszonych, skoro dla swojej sprawy narażacie całe ustawodawstwo na zastój, wszystkie kraje na szkody.

— To też my bardzo niechętnie zdecydowaliśmy się na obstrukcję — odpowiada Czech. — Wiadomo, że nie tylko opuścili nas w tem czasie konserwatyści, ale nawet w łonie czeskiego klubu posłów ludowych poważna mniejszość oświadczyła się przeciwko obstrukcji. Dr. Engel złożył przewodnictwo po uchwałę postanawiającą obstrukcję. — Większość przychyliła się jednak za obstrukcją pod nariskiem niecierpliwiej opinii kraju, która nam wyrzuciła, iż gdy niemiecka obstrukcja wygrała wszystko, co chcieli, my dorobiliśmy się tylko kasaty głównego naszego nabytku — badeniowskich rozporządzeń językowych. Pokazało się, że po dobru nie dojdziemy do niczego. Musimy żeby pokazać — musimy pokazać, że nie pozwolimy przechodzić nad sobą do porządku dziennego!

I na tem rozmowa urwała się. Stronnictwa prawicy czynią wszelkie usiłowania, ażeby wynaleźć jakąś drogę do uruchomienia parlamentu. Od wczoraj prowadzone są nad tem narady i układy w komisji wykonawczej stronnictwa prawicy — jednakowoż bez udziału Czechów. Uchwalono zwrócić się do komitetu wykonawczego niemieckich stronnictw lewicy z propozycją, ażeby przeprowadzić przedewszystkiem t. z. pierwsze czytanie ustawy językowej dla Czech i Moraw, zakonnicowano Niemcom z lewicy, lecz konklencja przewodniczących klubów lewicy uchwałała dać odpowiedź odmowną. Delegacja złożona z pp. Funkego, Bärnreithera i Schwiega zawiadomiła dziś o tem oficjalnie pana Jaworskiego, jako prze-

wodniczącego zjednoczonych klubów prawicy. Oświadczenie klubów lewicy kładzie nacisk głównie na to, iż w propozycji prawicy nie widać stanowczego zamiaru zwalczania czeskiej obstrukcji. Innymi słowami znaczy to, że Niemcy nie chcą uchwalenia ustawy językowej, tylko zażądad, ażeby prawica dopomagała im tylko do „zwalczania” czeskiej obstrukcji. Prawica zaś nie chce zwalczać czeskiej obstrukcji, tylko usunąć jej powody.

Próby pojednawcze i układy potrwają jeszcze czas dłuższy. Izba nie będzie tak zaraz odczołowana. A nawet w najgorszym razie, to jest, jeżeliby rozbiły się wszelkie kompromisowe rokowania, izba nie będzie rozwiązana z pewnością, tylko znacznie się na nowo okres rządów za pomocą §. 14. Radykalne stronnictwa, które liczą na rozwiązanie izby i na nowe wybory bliskie i dlatego popierają pośrednio czeską obstrukcję, mylą się grubo.

Pewną zmianną rzeczą jest, iż dynisja ministra dla Czech, Rezeka, nie została przez cesarza przyjęta.

Z powodu rozpoczęcia sesji delegacyjnej i deputacji kwotowej w Budapeszcie, posiedzenia parlamentu przerwano, naczynając następnego dopiero na czwartek dnia 17 b. m. Dojścia przed tym dniem do skutku jakiegos kompromisu spodziewać się nie można — kompromis zresztą w ogóle nie ma zbyt dużych szans powodzenia.

Listy z wystawy

Paryz 4 maja.

(Pałac kostjumów. — Wiesz szwajcarska).

Rozszerzona przez dzienniki wiadomość, że bardzo niewielka ilość pawilonów otwarta jest dla publiczności, wpływał z pewnością na ogólną frekwencję wystawy. Pragnąc utrzymać w należytej formie napływ widzów, administracja pozwala oglądać wszystkie sekcje, które już są jako tako zaawansowane. Zadowolona publiczność przechadza się pomiędzy stolami towarów, pośród wagonów i wozów, brodząc po kostki w wiotkich stolarskich, kawalkach gipsu i strzępach różnych tkanin. Oglądanie zakulisowej części wystawy ma także swój specjalny czar, chociaż połączone jest ze szkoda dla toalety. Zresztą kto się zmęczy łapką, niekiedy bardzo forszowną podróżą, weźmie do ręki (i szlupaczkę) w atrakcyjnych prywatnych lub na trótnarce ruchomych, funkcjonujących codziennie z niemałym powodzeniem. „Pałac kostjumów” i „Wiesz szwajcarska” zabierają na razie wszystkie pochwały zwiedzających. Obydwa przedsiębiorstwa, nie mające ze sobą nic wspólnego, cechuje niezmierną staranność w wykonaniu szczegółów, doprowadzona do prawdziwego pietyzmu. O ileż niżej stoi pod tym względem „Stary Paryz”!

Pomyśl „Pałac kostjumów” dał p. Felix, znany właściciel magazynu mód. Dochód osobisty z przedsiębiorstwa poświęca on na cele dobroczynne, zyskuje zaś przeważnie kolosalną reklamę. Niemal przytem satysfakcję dała mu artystyczna strona sprawy, przy połączeniu wystawy kostjumów z odtwarzaniem życia domowego i publicznego w rozmaitych epokach. Każdą epokę przedstawia oddzielna scena rodzajowa, zajmująca jedną salę, odtworzoną podług wzorów historycznych z nadzwyczajną dokładnością. Organizatorowie pracowali nad tem przez pięć lat, przy pomocy niezonych i artystów. P. Marceli Hallé, crudyl i artysta, przebiegł całą Europę, przejrzał muzea, odebrał znaczną ilość manuskryptów, skopiował ozdoby na pergaminach i nadał w ten sposób każdemu kostjumowi prawdę, a każdej scenie doskonałość i malowniczość. Poza tem znany archeolog, p. Gayet przejrzał nekropole w Grecji, Egipcie i Włoszech i dostarczył najdokładniejszych wskazówek o kostjumach i obyczajach Wschodu i Bizancjum. Wspaniałym rezultatem

tych wysiłków są 34 sceny historyczne, z których żadna nie jest mierzna, a wiele rzeczywiście pięknych. Na dole, po obu stronach wielkiego wstępu, oglądamy dwie sceny starożytności. „Czarownik zmij w Antinoe” opisuje się przed Rzymianką z epoki upadku, patrycjuszką, lubiącą dziwne widowiska. Grupa służebnie patrzy z przerażeniem na sztukmistrza. Wszystkie figury są z wosku, naturalnej wielkości. Dekoracja otoczenia wystudjowana znakomicie. Nieco dalej patrzymy na życie w atrium rzymskim. Poważna matrona słucha zamysłona i marząca. Przed nią, w głębi, stoi aktor-tragik, o straszliwej masce na twarzy i deklamuje przy akompaniamencie tibia. W dali zarysowują się sylwetki niewolników, garnących się tłumnie do deklamatora. Na pierwszym piętrze, w specjalnych witrażach, wystawiono piękne i nieocenione przez tłum hafcy z piątego i szóstego wieku, suknie rzymskie, klejnoty znalezione na starożytnych mumjach. Paryskie muzeum sztuk dekoracyjnych wchodzi już w układy z posiadaczami tych skarbów. Ale publiczność spieszy do dalszych galerij. Huczący się, zwłaszcza przy scenach, które może zrozumieć łatwiej. Jak wszędzie na wystawie, tak i w „Pałacu kostjumów” pierwiastek francuski przeważa. Nazwa „wszechświatowa” pojmowana być winna, jako „francuska” i „międzynarodowa”, jakie takie bowiem rozpatrzenie się w planie wystawy pokazuje, że Francja zajmuje trzy czwarte, a inne państwa razem wzięte zaledwie jedną czwartą terenu wystawowego. Organizatorowie „Pałacu kostjumów” nie odstąpili także od ogólnego ducha wystawy.

Prócz wymienionych, dwie jeszcze sceny dotyczą zagranicy. Największa i najpiękniejsza ze wszystkich przenosi nas do Bizancjum. W głębi pałacu, w sali tronowej, całej z marmuru i mozaiki, młodziczka cesarzowa stoi wyniosła i rozkazująca. Nad głową jej wznosi się złote sklepienie, a poza jej delikatną postacią widziemy szereg medalionów ze sławnej mozaiki w Ravennie. Gazawa, lanowana, przeźroczysta tunika pokrywa ciało cesarzowej. Dalmatyka w złote kwadraty, obszana szmaragdami, spuszcza się miękko z przodu. Jedwabny, pokryty obficie perłami płaszcz, nakrywa zlekka giętkie ciało. Dumnie wyprostowana, bosa, wyzukeje cesarzowa w hieroglifnej jakiejś postawie. Zbliża się do niej kobieta cały szereg postaci. Na przedzie jakaś korniebla blaga o litość; nieco dalej, na pierwszym stopniu schodów — druga. Dalej biskup na kłęczkach, a za nim ludzie z prośbami, dworzanie, kobiety cesarzowej... Scena — pochwycona wybornie.

Patrycjuszki weneckie, wsiadające do gondoli (w epoce odrodzenia), do gondoli prawdziwej, na prawdziwej wodzie — są drugim z nowszych czasów obrazem cudzoziemskim.

Po za tem nie wychodzimy z Francji, którą „Pałac kostjumów” pokazuje nam w strojach kobiecych od epoki gallo-rzymskiej, aż do dni naszych. Po lepiance kobiet galskich, oglądamy „Łażnię Juliana Apostaty” w Lutecji (jedna czwarta naturalnej wielkości). Szósty wiek reprezentowany jest przez „Świętą Klotyldę, rozdającą jałmużnę biednym”. Z wieku dwunastego mamy „Wnętrze pałacu feudalnego”. Dalej — „Zaręczyny Ludwika Świętego” i dwie sceny turniejowe. Obficie przedstawiony jest wiek szesnasty: „Spotkanie Franciszka z Henrykiem VIII” (1520), „Spotkanie Henryka IV z jego kochanką, Gabriellą d’Estrées”, „Katarzyna Medicejska”, „Marja Stuart”, „Marja Medicejska” w cudownie pięknym kostjumie.

Z wieku siedemnastego widzimy: „Marion de Lorme”, idącą ze swego pałacu do Komedij francuskiej; „Córki Ludwika XIV, schwytane na paleniu fajek przez Dauphine” (podług anegdoty Saint-Simona); „Pałac w Wersalu” (1/4 wielkości). Wiek osmnasty odtworzono przeważnie podług obrazów z Louvru i innych galerij. Mamy tu „Marję Leszczyńską” podług Vanloo,

„Wizytę za czasów Ludwika XV”, „Marję Antoninę w Trion” „Łoże w operze” podług Moreau. „Dwa pocałunki” podług Debucourta, piękny salon mód z r. 1795, wreszcie „Chrzesł na prowincji”. Piękną galerię kończy wspaniała scena „Wigilij koronacji Napoleona I.”. Cesarz oparty o kominek, patrzy na cesarzowę, przemierzającą płaszcz koronacyjny, który podobno kosztował kilkadziesiąt tysięcy franków.

Epokę współczesną przedstawiają lalki naturalnej wielkości, odziane w kostjumy rozmaitych lat bieżącego wieku (1820, 1855, 1867, 1878, 1889, 1898). W długiej, oddzielnej galerji wystawione są lalki fryzjerskie, dające wzory koafiru z rozmaitych epok. Wreszcie p. Felix wystawił w specjalnych witrażach manekiny, oraz lalki... żywe, w pięknych strojach, pochodzące z jego pracowni.

Nie mniej miłą chwilę, jak w „Pałacu kostjumów” spędziliśmy we „Wsi szwajcarskiej”. Naśladowano tu jedynie Alpy, z wodospadem i roślinnością górską, — naśladowano znakomicie. Reszta, to jest domki i domy wiejskie, stojące na polach w formie grzybow, sprowadzono całkowicie ze Szwajcarii i postawiono w sposób niezmiernie umiejętny. W starym kościółku dzwony wygrywają kuranty z melodją staroszwajcarską; w domach pracują wieśniaczki nad niezbyt wytwornymi cackami miejscowymi, woda spadająca kaskadą, porusza koło niewielkiego młynka; w bocznych zakątkach, o zroku, wieśniaczki nucą jakieś, może zbyt dobrze wyuczone, ale smętne piosenki.

Listy z kraju.

Sambor 10 maja. (Wieczór Sienkiewiczowski). Staraniem miejscowego koła tow. „Szkoły ludowej” odbył się w Samborze dnia 5 maja br. uroczysty wieczór ku uczczeniu jubileuszu Henryka Sienkiewicza.

Wieczór rozpoczął się słowem wstępem, wygłoszonym przez prof. Ostrowskiego, który w pięknych słowach przedstawił obecnym znaczenie Sienkiewicza w duchowym życiu narodu. Po udatnych produkcjach tutejszego chóru męskiego, nastąpił może najpiękniejszy punkt programu, wygłoszenie ostatniej księgi „Potopu”. Inżynier Solman, w głębokim wygolony z pamięci ten podniosły, głębokim patriotyzmem pełnący usłup z Trylogii. Urok Sienkiewiczowskiego słowa i artysty deklamatora, złączone razem, wywarły niezatarte wrażenie na słuchaczach. W końcu nastąpiła malownicza część programu: przed oczyma widzów przesuwały się kolejno w żywych obrazach różne postaci i sceny z utworów Sienkiewicza. Z obrazów tych odznaczały się zwłaszcza skończona, artystyczna forma: „Janko muzykant, Jamiol, Rzepowa w kościele, Napad Bohuna na Rozogi i Śmierć Podbiptę”; mniej udatnym był natomiast: „Zagłoba, z basalykami”, Wołodyjowski w scenie pojedynku z Bohunem i Bartek zwycięzca, gromiący Francuzów”.

Autor „Krzyżaków” zawiadomiony o urzędzeniu na jego cześć wieczoru, nadesłał telegram z podziękowaniem, który w czasie uroczystości, odczytano.

Publiczność zapełniła salę szczerze, chociaż zaznaczyć należy, iż pewna część tutejszej inteligencji świeciła... nicobecnością.

Czysty dochód z wieczoru przyniósł kwotę 200 koron, która zasilila szuplak kasę miejscowego koła tow. „Szkoły ludowej”.

Zastępcą w urzędzeniu wieczoru przystąpił dyrektorowi gimnazjum, drowi Tomaszewskiemu i profesorowi seminarjum Krotkiewiczowi.

Uroczystość ta zapisała się na długo w pamięci mieszkańców Sambora, którym nie często jest danem użyć prawdziwie pożytecznej, umysłowej biesiady.

Obstrukcja czeska.

Posel Teofil Merunowicz, sprawozdawca parlamentarny „Gazety narodowej” zamieszcza w tem piśmie treść rozmowy, jaką miał z pewnym poście czeskim, oraz kilka trafnych uwag o obstrukcji czeskiej i o stosunku do niej stronnictw prawicy. Treść tej rozmowy, oraz uwagi przytoczamy poniżej.

— A więc Polacy są przeciwko nam? — mówi do mnie jeden z zaprzyjaźnionych posłów czeskich, gdy ze smutkiem widocznym patrzył na odoobnienie swojego klubu w izbie, spowodowane obstrukcją czeska.

biego w salonie, to jak z tym Neapolem: później choćby umrzeć! Nie nalegałem, bo z kobietami najgorzej rozdmuchiwac ogień: zakazany owoc ma największy urok. Przytem, ja mam przecie do Róży zupełne zaufanie; ona ma w gruncie i serce dobre i takie naturalne poczucie dobrego i złego... Ale, zważywszy na tę pasję arystokratyczną, bałem się, żeby się nie zagalopowała i nie narażała na poltki. Zresztą, co tu dużo mówić: strzeżonego Pan Bóg strzeże. Zacząłem więc miarkować, kiedy Zaklicki przychodzi i o tej porze starałem się być w domu. Nie wychodziłem do salonu, żeby nie drażnić Róży, lecz siedziałam u siebie, w gabinecie; czasem Róża nawet nie wiedziała, że tam jestem...

Szener skrzywił się trochę, Chomiccki to spostrzegł.

— Powiadasz sobie, że podслуchiwał, szpiegował. Nie, mój drogi, ja się z tem ostatecznie przed Różą nie kryłem. A potem, mnie chodziło o moje szczęście. I słuchaj, jak się dobrze stało. Wczoraj koło czwartej wynmknąłem z kantoru i wróciłem do domu. Nie dzwoniłem, bo mam klucz od zatrasku. W przedpokojku widzę jakiś paltot; nie poszedłem do salonu, tylko w jadalni pytam służącego, czy jest kto u pani. Hrabia Zaklicki, powiada. Myślę sobie, co będzie tam wlaził, jak Piłat w Credo. Róża gotowa sądzić, że z umysłu przeszkadzam. Przez sypialny pokój dostaliśmy się do gabinetu i położyłem spokojnie na otomanie. Nagle, mimo przymkniętych drzwi, słyszę podniesiony głos Róży, potem lekki krzyk. Skoczyłem prędzej, ni-

żem pomyślał i wpadłem do salonu. Tableau! Pan Zaklicki obejmuje moją żonę i przytula ją do siebie, a ona, czerwona, ze łzami w oczach, wydziera się całemi silami. Anim się spostrzegł, kiedy go chwycił za kark i buch! do drzwi. O włos, że nie lunął jak długi na posadzke, bo zawadził o stolik. Słukł mi stary berliński wazon, ale niech go tam!

Szener, choć chciał być poważnym, mimowoli uśmiechał się.

— Aj, Guciu! We własnym domu!

— Mój kochany, myślisz, że ja się wtedy zastanawiałem! Sam nie wiedziałem, kiedy to się stało! Ostatecznie pan hrabia przysłał mi dzisiaj dwóch dzentelmenów z żądaniem satysfakcji. Więc przyszedłem prosić cię na świadka.

Szenerowi ta prośba sprawila rzetelną przyjemność. Znaczyło to, że Chomiccki, mimo likwidacji firmy, pomimo jego trudnego położenia, uważa go zawsze za człowieka honoru, ma dla niego szacunek. Zrobiło mu się raźniej, bo sam począł tracić do siebie ufność. Odpowiedział jednak:

— Wiesz, Guciu, jakbym rad był ci użytecznym. Ale dziś nie żądam tego odemnie. Sekundantów znajdziesz, ilu będziesz chciał, mnie zaś teraz nie pora... Jestem rozbity interesami. Nie będziesz się gniewał, prawda, bo sam rozumiesz...

Ucisnął mu serdecznie rękę, Chomiccki namyślał się przez chwilę, a potem rzekł: — Nie będę nalegał, bo znam twoje troski. Choć mi przyko, pragnąłbym mieć cię przy sobie... Czy uwierzysz, że się ogromnie cieszę

z tej awantury? Nie byłoby sprawiedliwości, gdybym nie ustrzelił trochę panicza. Nie masz pojęcia, ile on mi napsuł krwi. A dla Róży będzie nauka na całe życie, dokąd prowadzi takie flirty. Jej zdawało się, że będzie się ciągle bawiła z nim rozmówką; on myślał o czem indziej, widząc zaś, że nie postępuje, chciał siłą, jak cham, przyspieszyć rozwiązanie. Żebyś wiedział, jak ona teraz już się zniemila! Pokorna, polutna, do rany przyłoży! Jak Boga kocham, może to wszystko na dobre wyjdzie!

Pożegnał się potem niedugo, zajęty swoimi pojedynkiem. Szener ucłował go kilkakrotnie, bardzo wdzięczny, że go w tej sprawie nie pominał.

W przeddzień punkta musisz przyjść do mnie wieczorem na winta — dodał na odchodnym Chomiccki. — Nie chciałbym, żeby Róża domyślała się czego. I naturalnie, wszystko, co mówilem, zostaje między nami. Przed tobą jedynym nie mam tajemnic!

Minęło znowu kilka dni. Trudności mnożyły się ciągle. Egzekwowanie należności przedstawiało się dość smutno, natomiast większa część wierzycieli, przestraszonych wieścią o likwidacji, zahałała natychmiastowej zapłaty. Choć Szener nie miał brać udziału w tych przykrych pertraktacjach, które podjął się prowadzić mecenas Tworski, to jednak wielu wierzycieli, zwłaszcza drobniejszych, szukało go ciągle aż w domu, wywołując często wprost nieznośne sceny.

A skutkiem tego przygnębienie Szenera było tak silne, że mniej odczuwał wszelkie wypadki, nie tyjące się bezpośrednio jego położe-

nia. I tak pojedynkę Chomicckiego nie wywarł na nim znaczącego wrażenia. Wbrew sprawiedliwości, na którą Chomiccki liczył, hrabia Zaklicki skaleczył go dość ciężko w nogę; rana nie była niebezpieczną, położyła go wszakże na parę tygodni do łóżka. Szener mało go odwiedzał, bo pani Róża literalnie była zardrosną o każdego, kto przychodził do jej męża. Stała się teraz dla Chomicckiego uległą i bardzo kochającą, a on, zupełnie szczęśliwy, pozwalał łaskawie pieścić się i tylko czasem pomrukiwał, niby kot, którego głaszczą, i któremu z tem bardzo dobrze:

— Żeby mi Pan Bóg co pół roku zsyłał takiego Zaklickiego!

Vogel nigdy jeszcze tak nie zbuchał i córki, i zięcia, jak po owym pojedynku, o którego powadach opowiadano na mieście mniej lub więcej zabawne anegdoty. Nabrał jednak dla Chomicckiego znacznie więcej szacunku.

Ten począł go już zacząć do posiadłość dla Szenera. Vogel wszakże bronił się.

— Ja go do siebie nie wezmę, żeby mi dopłacił!

Pani Róża, obecna przy rozmowie, znalazła drogę wyznaczenia.

— Można go umieścić w jakim towarzystwie akcyjnym. Wszak papa jest członkiem tyłu rad zarządzających!

— Ty myślisz, — odparł Vogel — że o posadę tak łatwo. Jemu hyle czego dać nie można.

— Cóż to papie szkodzi! Przecież to akcjonariusze zapłacą! (Ciąg dalszy nastąpi).

ZMIERZCH. POWIEŚĆ

Stefana Krzywoszewskiego.

Szener uśmiechnął się. — Tak mówią zawsze ludzie bogaci... — Bo też oni jedni mogą mieć pod tym względem doświadczenie. Biedakowi zdaje się, że garścią złota otworzy sobie wrota do raj! Ale nie o tem sprawa. Dziś ja przychodzę do ciebie z prośbą.

— Do mnie? — Tak, pozwól tylko, że przyniknę drzwi, bo nie chciałbym, żeby panie słyszały naszą rozmowę.

Szener go uprzedził: pozamykał starannie drzwi, a potem usiadł obok Chomicckiego.

— Słucham cię — rzekł.

— Otóż, kochany Guciu, przypominasz ty sobie hrabię Zaklickiego, tego, który był u nas na owej herbatce...

Szenerowi stanęły żywo w pamięci błyszczące radością oczy Tarkiewicza i skinął potakująco głową.

— Pamiętasz? — ciągnął dalej Chomiccki. — Otóż ten pan zaczął coraz częściej być u mojej żony. Mówię u żony, bo ja go prawie, że nie widywałem. Kiedy te wizyty zaczęły się gęsto powtarzać, zwróciłem uwagę Róży, że to nie ma sensu; ona się obraziła i nagadała mi głupstw. Wiesz, dla niej mieć prawdziwego hra-

KRONIKA.

Pamiętajmy o gimnazjum ciaszyńskim.

Djarusz lwowski. Wtorek 15 maja. Teatr hr. Skarbka: „Dzwony z Corneville”...

Kalendarz. Wtorek (15): Zofji i 3 córek. Wschód słońca o godzinie 4 minut 28...

Wiadomości djecejalne. Archidiecejalna lwowska ob. lac. Instytuowauy kanonicznie na probstwo...

Henryk Sienkiewicz powrócił do Warszawy. Z powodu cierpienia gardła przez dni parę pozostał...

Kardynał Ledóchowski. Z Rzymu donoszą: Ks. kardynał M. Ledóchowski, prefekt Propagandy...

Walne zgromadzenie gal. Tow. muzycznego. odbyło się onegdaj w sali Domu narodowego. Po obszernej dyskusji przyjęto sprawozdanie wydziału...

Niedawna walka w sprawie wyboru dyrektora Towarzystwa. znalazła echo na wczorajszym zgromadzeniu...

Przykład godny naśladowania. P. Kazimierz Zaleski, znany komedjopisarz, napisał wyborną krotkość pt.: „Lichwiarskie swaty”...

Wybory w Stanisławowie. Dr. Łoziński w odezwie do wyborców zwrócił się do kandydatury...

Biskupstwo w Tarnopolu. Pełny wydział Kasy oszczędności m. Tarnopola, uchwalil w piątek gmach swój...

Festyn mieszczański. W dniu 24, (w razie niepogody w dniu 27 bm.) odbędzie się na Strzelnicy miejskiej (tzw. twierdzy mieszczańskiej) wielki festyn...

Pielgrzymka polska u papieża. Z listu prywatnego jednego z uczestników. czerpie „Czas” następujące szczegóły o pielgrzymce polskiej w Rzymie...

Ochronka w Gródku. Za inicjatywą komitetu, na którego czele stoi Marja hr. Brunicka, p. Anna Niezabitowska, Teresa Wiszniewska i starosta Federowicz...

Emigracja. W Grybowie przytrzymano onegdaj kilkunastu włościan, którzy mieli zamiar wyemigrować do Ameryki za fałszywymi paszportami...

Stręk w szkole. Uczniowie VII. k. gimnazjum w Nowym Sączu przestali dnia 10 b. m. uczęszczać do szkoły...

Dramat rodzinny. Właścicielka domu, Müllerowa, w Feldmachung w Bawarii, dostała w nocy nagłe obłądzenie religijne...

Samobójstwa w Wiedniu. Według wykazów policyjnych, popełniono w Wiedniu w miesiącu kwietniu 47 samobójstw...

Sztuczka złodziejska. Pewien właściciel hotelu w Grudziądzu, otrzymał niedawno temu list z Berlina od niejakiego Ottona Schmidta...

Paradnik dla leczących się w Truskawcu. dra Edwarda Krzyżanowskiego, wyszedł...

w drugim wydaniu. Zawiera on bardzo wyczerpujący opis własności zdrowotnej, opis chorób, w których stosowanie zdrojów truskawieckich jest wskazane...

Kolonja wakacyjna w Tuchli założona w r. 1898, jako fundacja jubileuszowa im. cesarza Franciszka Józefa, głównie za staraniem i inicjatywą dyr. kolei państwowych radcy Wierzbickiego...

Kwestja fiakerska. Do jednej z dokuczliwych plag lwowskich należy niestosunkowo unormowanie stanowisk naszych fiaków i dorozek. Pisaliśmy nieraz o tej sprawie — bezskutecznie...

Nasze stosunki targowe. Gospodynie nasze, chodzące same na kupno do miasta, uskarżają się, że już o 8-mej rano (!), albo nie można na targach lwowskich niczego dostać, albo też potrzeba kupować od przekupki i przepłacać ceny prawie podwójne...

Protest wysykiwanych. Odnosno do artykułu naszego, pod tym tytułem zamieszczonego w nrze 126 „Dziennika Polskiego”, przysłał nam dr. Michał Marja hr. Baworowski sprostowanie, w którym zaprzecza, jakoby w jego dobrach miało miejsce wysykanie robotników rolnych przez dzierżawców...

Ochronka w Gródku. Za inicjatywą komitetu, na którego czele stoi Marja hr. Brunicka, p. Anna Niezabitowska, Teresa Wiszniewska i starosta Federowicz, ma być w Gródku koło Lwowa założona ochronka dla ubogich, opieki domowej pozbawionych dzieci...

Emigracja. W Grybowie przytrzymano onegdaj kilkunastu włościan, którzy mieli zamiar wyemigrować do Ameryki za fałszywymi paszportami. Paszportów tych miał im dostarczyć pewien detarjusz sądowy za wynagrodzeniem 2 koron od sztuki...

Stręk w szkole. Uczniowie VII. k. gimnazjum w Nowym Sączu przestali dnia 10 b. m. uczęszczać do szkoły, z powodu wydalenia z zakładu jednego z ich kolegów — jak utrzymują — niesłusznie.

Dramat rodzinny. Właścicielka domu, Müllerowa, w Feldmachung w Bawarii, dostała w nocy nagłe obłądzenie religijne. Kazala dziesięcioletniej córce i 8 letniemu chłopcu odmawiać pacierza, a następnie z naladowanego ostro rewolwera, wypaliła w pierś pięcioletniemu mężowi...

Samobójstwa w Wiedniu. Według wykazów policyjnych, popełniono w Wiedniu w miesiącu kwietniu 47 samobójstw, w tem 11 przez kobiety spełnionych. W tym samym miesiącu roku ubiegłego było samobójstw 33, a więc o 14 więcej w tym roku. Smutna to statystyka!

Sztuczka złodziejska. Pewien właściciel hotelu w Grudziądzu, otrzymał niedawno temu list z Berlina od niejakiego Ottona Schmidta, w którym go nadawca prosi, aby, gdy nadejdą pod jego adresem listy do niego, lub jaka zaliczka, wykupił i za-

trzymał u siebie, bo on za parę dni przybędzie do Grudziądza na dłuższy pobyt. Istotnie przysłał na drugi dzień za zaliczką paczkę, wartości 10 marek, a ponieważ pochodziła od znanej firmy berlińskiej, gospodarz ją wykupił. Ponieważ jednak Schmidt dłuższy czas nie dawał o sobie wieści, hotelarz utworzył pakiet i znalazł tam — stare gazety. Prawdopodobnie i gdzie indziej musiał złodziej także szczeniaka próbować.

Jan Obertyński, znany z swych cnót i powszechnie szanowany i kochany obywatel, zmarł dnia 12 bm. w majątku swoim, w Odnowie. Urodzony w r. 1841, ukończył akademię wojskową w Wiener-Neustadt w r. 1859 i prosto z law szkolnych poszedł, jako porucznik 1 pułku ułanów, na plac boju pod Solferino. W r. 1863, na pierwszą wiadomość o powstaniu, wystąpił z wojska i brał czynny udział w oddziałach Zapalowica, Wysockiego i Komorowskiego...

W r. 1890 wytoczyła hr. Castiglione przeciw Marji hr. Alfredowej Potockiej pozew cywilny, w którym żądała zwrotu 42.000 zł., rzekomo pożyczonych przez hr. Castiglione w roku 1868 we Wiedniu śp. ks. Romanowi Eustachemu Sanguszce, ojcu i spadkodawcy pozwanej. W pozwie tym podał hr. Castiglione, że podczas udzielenia pożyczki, które odbyło się w jej domu, były obecni: Katarzyna z Podlewskich Berndtowa, Albina Cwiklińska i Antonina Zaluska i że wszystkie te osoby mogły przed sądem opowiedzieć, kiedy i w jaki sposób ks. Sanguszko zaciągnął ową pożyczkę. Przytoczyła dalej w swym pozwie hr. Castiglione, że pieniądze wycyliła księciu w 20.000 srebrnych 5-frankówkach, które książe obliczył na 42.000 zł. monetą konwencyjną, że odbiór ich potwierdził w liście, który natychmiast napisał i obecnym odczytał. W 10 lat potem, tj. w r. 1878 ks. Sanguszko miał hr. Castiglione odwiedzić w jej mieszkaniu we Lwowie i tam znowu wobec niej Zaluskiej i Cwiklińskiej wystawił jej zamiast listu skrypt dłużny, który nieestety hr. Castiglione potem podczas podróży do Niemiec zgubiła.

Ponieważ jednak ś. p. ks. Sanguszko ani córce swej nigdy nie wspominał o takim długu, ani też między jego papierami nie znalaziono żadnej wzmianki o hr. Castiglione wogóle, przeto hr. Potocka, mając nadto i inne podstawy do przypuszczenia, że pożyczającą chodzi tylko o wynuszenie odepnego, sprzeciwiła się żądaniu pozwu, a jej zastępca w pisemnej obronie między innymi zwrócił uwagę na bijący w oczy nonsens w pozwie przytoczony, że przecież 20 tysięcy srebrnych 5-frankówek wazyłoby kilka centnarów, więc hr. Castiglione nie mogła ich przynieść księciu w pudełku, jak w pozwie twierdziła. Pozywająca tedy natychmiast w replie zmieniła ten szczegół i przedstawiła fakt pożyczki w ten sposób, że pieniądze zaliczyła banknotami francuskimi, a tylko w małej ilości monetą brązową.

Ostatecznie po 7-letnich formalnościach procesowych postanowił sąd cywilny przesłuchać pod przysięgą owych 3 uczestników świadków faktu pożyczki powołanych przez hr. Castiglione. Lecz wtedy pokazało się naprzód, że świadka Katarzyny z Podlewskich Berndtowej pozywająca nie może nigdzie odszukać, dalej, że Albina Cwiklińska zupełnie nie o tej pożyczce nie wie. Tylko Zaluska zeznawała na korzyść hr. Castiglione, lecz zeznania jej były widocznie wyuczone, bo tylko na kilka tez dowodowych pozwu wyraźnie odpowiadała, a kiedy jej zadawano pytanie co do szczegółów, nie objętych pozwem, wahała się i oglądała się na obecną w sali sądowej hr. Castiglione, która widząc, że źle, wyprzedzała Zaluską w odpowiedziach, lub jej mimo obecności urzędników sądowych odpowiedzi podpowiadała. Pokazało się przeto, że Zaluska nie ma ani pojęcia o banknotach, 5-frankówkach, monetcie konwencyjnej itd. I wiele innych okoliczności wzbudzało podejrzenie co do wiarygodności Zaluskiej. I tak opowiedziała ona, że książe Sanguszko przyszedłszy do mieszkania hr. Castiglione we Wiedniu, usiadł na jakiejś kanapie i rozmawiał zwykłym głosem, a gdy jej przedstawiono, że książe w roku 1868 był już zupełnie głuchy i tylko za pomocą kartek pisanych z nim się porozumiewano. Zaluska zmieszana się, a za nią odpowiadająca hr. Castiglione, że wtedy istotnie rozmowa odbyła się zapomocą kartek. Opowiadała dalej Zaluska, że przy pożyczce były prócz niej obecne staroscina „Bernhardowa” i Cwiklińska — widocznie więc żarło było, że Zaluska nazwisko Berndtowa przekreśliła na Bernhardową. Kiedy zaś potem Zaluska usłyszała od sędziego, że Cwiklińska dopiero co zeznała, iż jej o tej pożyczce nie wie wiadomo, odwołała swoje zeznania mówiąc: „A to jej wtedy nie było” i dopiero później w pisemnym podaniu, widocznie z poduszczenia hr. Castiglione, znowu to ostatnie zeznanie cofnęła.

To wszystko spowodowało zastępcę hr. Potockiej do skierowania sprawy na drogę śledstwa karnego. Przewidywaliśmy, czy można było, aby ks. Sanguszko w r. 1868 taką kwotę pożyczal. I wtedy dowiedzieliśmy się sąd następujących, szczegółów: ks. Roman Sanguszko powróciwszy w r. 1844 z Sybiru, dokąd go zesłano za udział w powstaniu z r. 1831 był tak fizycznie złamanym, że stracił zupełnie słuch i z domu nigdy nie wydal się bez pomocy swego wernego kamerdynera Witorda. W r. 1868 mieszkał książe u swego zięcia śp. Alfreda hr. Potockiego, który był wówczas ministrem-prezydentem w Wiedniu i gdyby był wtedy miał jakie stosunki z hr. Castiglione, byłaby o tem niewątpliwie wiedziała i rodzina i domownicy. Zresztą książe nie potrzebował chyba zapożyczać się u hr. Castiglione, rozporządzając ogromną fortuną i mając zawsze otwarty kredyt w różnych bankach. Również trudno nawet domyślić się, nabyły książe potrzebował raptownie kwoty 42.000 zł., skoro jak wszyscy potwierdzają, miał on podówczas wymagania bardzo skromne i żył nader oszczędnie, a codziennie zapisywał w notafacie wpływy i wydatki co do centa. Uderza w końcu i to, że hr. Castiglione, od roku 1868 do roku 1881 tj. aż do śmierci księcia nigdy się o zwrot tej sumy nie upominała, chociaż

Przewodniczący trybunału, rada Kalfyński, ma podobno zamiar doprowadzić proces w przedzialek do końca, chociażby wypadło przeciagnąć posiedzenie do późnej nocy.

Kraków 14 maja. Dziś przedpołudniem wygłosił najpierw replikę prokurator, poczem odpowiadali mu wszyscy obrońcy. Następnie zapytał przewodniczący oskarżonych, czy nie mają jeszcze czego do powiedzenia na swą obronę. Na to zabrali głos: Koch i Nowacki, apelując do łitości sędziów przysięgłych, następnie Kompił, który logicznie i sprytnie starał się udowodnić, że nie jest winien i nie może być nim.

W południe odroczono rozprawę do g. 2. Po południu wypowie przewodniczący re sume, poczem udać się sędziowie przysięgli na naradę. — Wyrok zapadnie późnym wieczorem.

Lwów 14 maja. (O oszustwo.) Przed sądem przysięgłych stają dziś dwie ubogie staruszki: 83-letnia Anna z Ostojów Kotkowskich hr. Castiglione, bezdzietna wdowa, oskarżona o namawianie do fałszywych zeznań w sądzie i 48-letnia Anna Zaluska, stanu wolnego, szwaczka, która w interesie hr. Castiglione takie zeznanie złożyła.

Akt oskarżenia przedstawia całą sprawę następująco: W r. 1890 wytoczyła hr. Castiglione przeciw Marji hr. Alfredowej Potockiej pozew cywilny, w którym żądała zwrotu 42.000 zł., rzekomo pożyczonych przez hr. Castiglione w roku 1868 we Wiedniu śp. ks. Romanowi Eustachemu Sanguszce, ojcu i spadkodawcy pozwanej. W pozwie tym podał hr. Castiglione, że podczas udzielenia pożyczki, które odbyło się w jej domu, były obecni: Katarzyna z Podlewskich Berndtowa, Albina Cwiklińska i Antonina Zaluska i że wszystkie te osoby mogły przed sądem opowiedzieć, kiedy i w jaki sposób ks. Sanguszko zaciągnął ową pożyczkę. Przytoczyła dalej w swym pozwie hr. Castiglione, że pieniądze wycyliła księciu w 20.000 srebrnych 5-frankówkach, które książe obliczył na 42.000 zł. monetą konwencyjną, że odbiór ich potwierdził w liście, który natychmiast napisał i obecnym odczytał. W 10 lat potem, tj. w r. 1878 ks. Sanguszko miał hr. Castiglione odwiedzić w jej mieszkaniu we Lwowie i tam znowu wobec niej Zaluskiej i Cwiklińskiej wystawił jej zamiast listu skrypt dłużny, który nieestety hr. Castiglione potem podczas podróży do Niemiec zgubiła.

Ponieważ jednak ś. p. ks. Sanguszko ani córce swej nigdy nie wspominał o takim długu, ani też między jego papierami nie znalaziono żadnej wzmianki o hr. Castiglione wogóle, przeto hr. Potocka, mając nadto i inne podstawy do przypuszczenia, że pożyczającą chodzi tylko o wynuszenie odepnego, sprzeciwiła się żądaniu pozwu, a jej zastępca w pisemnej obronie między innymi zwrócił uwagę na bijący w oczy nonsens w pozwie przytoczony, że przecież 20 tysięcy srebrnych 5-frankówek wazyłoby kilka centnarów, więc hr. Castiglione nie mogła ich przynieść księciu w pudełku, jak w pozwie twierdziła. Pozywająca tedy natychmiast w replie zmieniła ten szczegół i przedstawiła fakt pożyczki w ten sposób, że pieniądze zaliczyła banknotami francuskimi, a tylko w małej ilości monetą brązową.

Ostatecznie po 7-letnich formalnościach procesowych postanowił sąd cywilny przesłuchać pod przysięgą owych 3 uczestników świadków faktu pożyczki powołanych przez hr. Castiglione. Lecz wtedy pokazało się naprzód, że świadka Katarzyny z Podlewskich Berndtowej pozywająca nie może nigdzie odszukać, dalej, że Albina Cwiklińska zupełnie nie o tej pożyczce nie wie. Tylko Zaluska zeznawała na korzyść hr. Castiglione, lecz zeznania jej były widocznie wyuczone, bo tylko na kilka tez dowodowych pozwu wyraźnie odpowiadała, a kiedy jej zadawano pytanie co do szczegółów, nie objętych pozwem, wahała się i oglądała się na obecną w sali sądowej hr. Castiglione, która widząc, że źle, wyprzedzała Zaluską w odpowiedziach, lub jej mimo obecności urzędników sądowych odpowiedzi podpowiadała. Pokazało się przeto, że Zaluska nie ma ani pojęcia o banknotach, 5-frankówkach, monetcie konwencyjnej itd. I wiele innych okoliczności wzbudzało podejrzenie co do wiarygodności Zaluskiej. I tak opowiedziała ona, że książe Sanguszko przyszedłszy do mieszkania hr. Castiglione we Wiedniu, usiadł na jakiejś kanapie i rozmawiał zwykłym głosem, a gdy jej przedstawiono, że książe w roku 1868 był już zupełnie głuchy i tylko za pomocą kartek pisanych z nim się porozumiewano. Zaluska zmieszana się, a za nią odpowiadająca hr. Castiglione, że wtedy istotnie rozmowa odbyła się zapomocą kartek. Opowiadała dalej Zaluska, że przy pożyczce były prócz niej obecne staroscina „Bernhardowa” i Cwiklińska — widocznie więc żarło było, że Zaluska nazwisko Berndtowa przekreśliła na Bernhardową. Kiedy zaś potem Zaluska usłyszała od sędziego, że Cwiklińska dopiero co zeznała, iż jej o tej pożyczce nie wie wiadomo, odwołała swoje zeznania mówiąc: „A to jej wtedy nie było” i dopiero później w pisemnym podaniu, widocznie z poduszczenia hr. Castiglione, znowu to ostatnie zeznanie cofnęła.

To wszystko spowodowało zastępcę hr. Potockiej do skierowania sprawy na drogę śledstwa karnego. Przewidywaliśmy, czy można było, aby ks. Sanguszko w r. 1868 taką kwotę pożyczal. I wtedy dowiedzieliśmy się sąd następujących, szczegółów: ks. Roman Sanguszko powróciwszy w r. 1844 z Sybiru, dokąd go zesłano za udział w powstaniu z r. 1831 był tak fizycznie złamanym, że stracił zupełnie słuch i z domu nigdy nie wydal się bez pomocy swego wernego kamerdynera Witorda. W r. 1868 mieszkał książe u swego zięcia śp. Alfreda hr. Potockiego, który był wówczas ministrem-prezydentem w Wiedniu i gdyby był wtedy miał jakie stosunki z hr. Castiglione, byłaby o tem niewątpliwie wiedziała i rodzina i domownicy. Zresztą książe nie potrzebował chyba zapożyczać się u hr. Castiglione, rozporządzając ogromną fortuną i mając zawsze otwarty kredyt w różnych bankach. Również trudno nawet domyślić się, nabyły książe potrzebował raptownie kwoty 42.000 zł., skoro jak wszyscy potwierdzają, miał on podówczas wymagania bardzo skromne i żył nader oszczędnie, a codziennie zapisywał w notafacie wpływy i wydatki co do centa. Uderza w końcu i to, że hr. Castiglione, od roku 1868 do roku 1881 tj. aż do śmierci księcia nigdy się o zwrot tej sumy nie upominała, chociaż

Przewodniczący trybunału, rada Kalfyński, ma podobno zamiar doprowadzić proces w przedzialek do końca, chociażby wypadło przeciagnąć posiedzenie do późnej nocy.

Kraków 14 maja. Dziś przedpołudniem wygłosił najpierw replikę prokurator, poczem odpowiadali mu wszyscy obrońcy. Następnie zapytał przewodniczący oskarżonych, czy nie mają jeszcze czego do powiedzenia na swą obronę. Na to zabrali głos: Koch i Nowacki, apelując do łitości sędziów przysięgłych, następnie Kompił, który logicznie i sprytnie starał się udowodnić, że nie jest winien i nie może być nim.

W południe odroczono rozprawę do g. 2. Po południu wypowie przewodniczący re sume, poczem udać się sędziowie przysięgli na naradę. — Wyrok zapadnie późnym wieczorem.

Lwów 14 maja. (O oszustwo.) Przed sądem przysięgłych stają dziś dwie ubogie staruszki: 83-letnia Anna z Ostojów Kotkowskich hr. Castiglione, bezdzietna wdowa, oskarżona o namawianie do fałszywych zeznań w sądzie i 48-letnia Anna Zaluska, stanu wolnego, szwaczka, która w interesie hr. Castiglione takie zeznanie złożyła.

Akt oskarżenia przedstawia całą sprawę następująco: W r. 1890 wytoczyła hr. Castiglione przeciw Marji hr. Alfredowej Potockiej pozew cywilny, w którym żądała zwrotu 42.000 zł., rzekomo pożyczonych przez hr. Castiglione w roku 1868 we Wiedniu śp. ks. Romanowi Eustachemu Sanguszce, ojcu i spadkodawcy pozwanej. W pozwie tym podał hr. Castiglione, że podczas udzielenia pożyczki, które odbyło się w jej domu, były obecni: Katarzyna z Podlewskich Berndtowa, Albina Cwiklińska i Antonina Zaluska i że wszystkie te osoby mogły przed sądem opowiedzieć, kiedy i w jaki sposób ks. Sanguszko zaciągnął ową pożyczkę. Przytoczyła dalej w swym pozwie hr. Castiglione, że pieniądze wycyliła księciu w 20.000 srebrnych 5-frankówkach, które książe obliczył na 42.000 zł. monetą konwencyjną, że odbiór ich potwierdził w liście, który natychmiast napisał i obecnym odczytał. W 10 lat potem, tj. w r. 1878 ks. Sanguszko miał hr. Castiglione odwiedzić w jej mieszkaniu we Lwowie i tam znowu wobec niej Zaluskiej i Cwiklińskiej wystawił jej zamiast listu skrypt dłużny, który nieestety hr. Castiglione potem podczas podróży do Niemiec zgubiła.

Ponieważ jednak ś. p. ks. Sanguszko ani córce swej nigdy nie wspominał o takim długu, ani też między jego papierami nie znalaziono żadnej wzmianki o hr. Castiglione wogóle, przeto hr. Potocka, mając nadto i inne podstawy do przypuszczenia, że pożyczającą chodzi tylko o wynuszenie odepnego, sprzeciwiła się żądaniu pozwu, a jej zastępca w pisemnej obronie między innymi zwrócił uwagę na bijący w oczy nonsens w pozwie przytoczony, że przecież 20 tysięcy srebrnych 5-frankówek wazyłoby kilka centnarów, więc hr. Castiglione nie mogła ich przynieść księciu w pudełku, jak w pozwie twierdziła. Pozywająca tedy natychmiast w replie zmieniła ten szczegół i przedstawiła fakt pożyczki w ten sposób, że pieniądze zaliczyła banknotami francuskimi, a tylko w małej ilości monetą brązową.

Ostatecznie po 7-letnich formalnościach procesowych postanowił sąd cywilny przesłuchać pod przysięgą owych 3 uczestników świadków faktu pożyczki powołanych przez hr. Castiglione. Lecz wtedy pokazało się naprzód, że świadka Katarzyny z Podlewskich Berndtowej pozywająca nie może nigdzie odszukać, dalej, że Albina Cwiklińska zupełnie nie o tej pożyczce nie wie. Tylko Zaluska zeznawała na korzyść hr. Castiglione, lecz zeznania jej były widocznie wyuczone, bo tylko na kilka tez dowodowych pozwu wyraźnie odpowiadała, a kiedy jej zadawano pytanie co do szczegółów, nie objętych pozwem, wahała się i oglądała się na obecną w sali sądowej hr. Castiglione, która widząc, że źle, wyprzedzała Zaluską w odpowiedziach, lub jej mimo obecności urzędników sądowych odpowiedzi podpowiadała. Pokazało się przeto, że Zaluska nie ma ani pojęcia o banknotach, 5-frankówkach, monetcie konwencyjnej itd. I wiele innych okoliczności wzbudzało podejrzenie co do wiarygodności Zaluskiej. I tak opowiedziała ona, że książe Sanguszko przyszedłszy do mieszkania hr. Castiglione we Wiedniu, usiadł na jakiejś kanapie i rozmawiał zwykłym głosem, a gdy jej przedstawiono, że książe w roku 1868 był już zupełnie głuchy i tylko za pomocą kartek pisanych z nim się porozumiewano. Zaluska zmieszana się, a za nią odpowiadająca hr. Castiglione, że wtedy istotnie rozmowa odbyła się zapomocą kartek. Opowiadała dalej Zaluska, że przy pożyczce były prócz niej obecne staroscina „Bernhardowa” i Cwiklińska — widocznie więc żarło było, że Zaluska nazwisko Berndtowa przekreśliła na Bernhardową. Kiedy zaś potem Zaluska usłyszała od sędziego, że Cwiklińska dopiero co zeznała, iż jej o tej pożyczce nie wie wiadomo, odwołała swoje zeznania mówiąc: „A to jej wtedy nie było” i dopiero później w pisemnym podaniu, widocznie z poduszczenia hr. Castiglione, znowu to ostatnie zeznanie cofnęła.

była w notorycznej biedzie i dopiero po śmierci księcia molestowała hr. Potocką listami, nawet aponimowiem, chcąc od niej wydusić pieniądze. A potem sędzia śledczy zaczął badać dokładnie Zaluską, która ostatecznie wklajęła się wciąż w sprzecznościach, zniecierpliwiała się i przyznała, że zeznała przed sądem fałszywie wskutek namów hr. Castiglione, która ją 7 lat obrabiała i obiecowała jej 5000 zł. z pieniędzy, wygranych w procesie. Opowiadanie to Zaluskiej potwierdziła i Cwiklińska, która jest krewną hr. Castiglione.

Wobec takiego obrotu sprawy zajął się sędzia śledczy baczniej przeszłością hr. Castiglione i wykrył o niej różne nieładne szczegóły: że hrabina Castiglione, będąc jeszcze panną Kotkowską, po śmierci ojca z krzywdą dla rodzeństwa przez kilka lat pobierała dochody z dóbr czerlańskich, uskładawszy sobie dość znaczny fundusz, wyjechała do Paryża, skąd powróciła do Lwowa w r. 1868 zupełnie biedną jako wdowa po hr. Castiglione, generale wojsk francuskich. Czy ten tytuł i nazwisko nosi ona prawnie, o tem wątpli całą jej rodzina, bo hr. Castiglione zawsze unikała rozmów o swem zamążpójściu. We Lwowie żyła jakiś czas z lekacji, a potem z dobroczynności publicznej, znaną przeto była jako natrętna i pieniaczka, która molestowała adwokatów, aby jej bezpłatnie prowadzili procesy przeciw rodzinie Kotkowskich.

Oskarżona sama opowiadała, że w r. 1861 dostała w spadku po mężu hr. Alfredzie Castiglione 300.000 fr. w gotówce, a mając upodobanie w podrózach, wojażowała po świecie. W Kijowie poznała ks. Sanguszkę, który się w niej zakochał i prowadził z nią ożywioną korespondencję. W r. 1848 zaprosił ją książe do Wiednia i tam zdradził się z zamiarem posłużenia jej i przez kilka dni odwiedzał ją codziennie. Przyjechał wtedy do Wiednia jakiś książe niemiecki i zaprosił księcia Sanguszkę na ucztę, po której grano w karty w djabelka. Wtedy to przegrał książe 42.000 zł. a hr. Castiglione, nie namyślając się ani na chwilę, kwotę tę mu pożyczła. Niewdzięczny książe odstąpił potem od zamiaru ożenienia się z nią, a za zawód — gdyż właśnie wtedy miała ona także inną partję księżęcą, — obiecał jej zapisać tytułem odszkodowania dobra Michle na Wołyniu. Podczas owej pożyczki 42.000 zł. były obecne i Zaluska i Cwiklińska, obie jednak dziś tego przyznać nie chcą, bo pierwsza zwarzowała, a druga została przekupiona przez hr. Potocką.

Ta cała opowieść jednak nie trafiała sądowni do przekonania, zwłaszcza, gdy się pokazało, że książe nigdy w karty nie grał i że z tej ożywionej korespondencji nie został ani jeden list. Postawiono tedy hr. Castiglione razem z Zaluską przed sąd przysięgłych.

Trybunałowi przewodniczył rada Gokowski, oskarża prok. Schneider, Zaluską broń dr. Dwernicki, Castiglionową emeryt. rad. dr. Daisenberg.

Zaluska, kobieta złamana chorobami i długim więzieniem, zeznaje, że liczy lat 48, jest córką oficjalisty prywatnego, utrzymuje się z pracy rąk, bez majątku. Hr. Castiglionowa krzepka staruszka, w czarnym, zniszczonym ubraniu, zbliża się do stołu trybunału, „bo nieszczęśliwa” ma słuch. Mówi głośno, skandując poszczególne głoski. Z miejsca wszczyna się taka dyskusja:

Przew. — Jak pani z domu?

Osk. — Ojciec Scibor Ostoja Kotkowski, książe na Czerlanach, dziedzie na większych majątkach, matka moja była Marja Pomaranowa Pomarańska, córka hetmanów — którzy...

Przew. — To potem, potem. Kto był mąż pani?

Osk. — Alfred hr. Castiglione, sławny na cały świat generał strategii.

Przew. — Jakiego wojska?

Osk. — Strategii, strategii, panie dobrodzieju, był taki, że jak ułożył plan bitwy, to zawsze musiał wygrać. To był, panie, człowiek...

Przew. — Ale w jakim wojsku służył; kto go mianował generałem!

Osk. — Wszędzie był mianowany, walczył w Hiszpanji, Francji, zabili go, gdy strzelano do bezbronnych, gdzieś koło Petersburga.

Słub odbył się w r. 1849 w Ameryce, mieszkali różnie, wszędzie, gdzie była wojna. Majątku nie ma, Potocka doprowadziła ją niegodziwie do głodu.

Rozprawa trwa dalej.

Burzliwy pogrzeb. Przemysł 13 maja.

Wczoraj przesłuchiowano w dalszym ciągu świadków i ukończono rozprawę. Dziś w niedzielę trybunał rozpoczął naradę o godz. 10 rano, a o godz. 12 w południe ogłosił wyrok, na podstawie którego uwolnił od oskarżenia obwinionych: I. Klebana, M. Rogowskiego, J. Drapalę, M. Kustrę, J. Bąka, J. Kliszewskiego, J. Zaremę i J. Paszkiewicza. Natomiast uznał winnymi zbrodni gwałtu publicznego i zasądził: Stanisława Telegę na 6 tygodni ciężkiego więzienia, Katarzynę Gębuzową na 2 miesiące więzienia, Józefa Stronickiewicza na 1 miesiąc ciężkiego więzienia, Grzegorzę Schneidra na 14 dni aresztu za występki opilstwa, Wincentego Wojciechowskiego na 3 miesiące, Juliana Rychlickiego na 4 miesiące, Szymona Wityka na 2 miesiące ciężkiego więzienia.

Wszyscy zasądzeni, z wyjątkiem Wojciechowskiego, który wyrok przyjął, zgłosili zażalenie nieważności.

Gal. Bank kredytowy w likwidacji. Wczoraj odbyło się nadzwyczajne walne zgromadzenie akcjonariuszy tego banku, zwołane celem dokonania wyboru komisji rewizyjnej, która ma zbadać dotychczasowy przebieg akcji likwidacyjnej, tudzież wszystkie księgi i rachunki. Przebieg zgromadzenia był zupełnie spokojny, nie było żadnej dyskusji, ani też nie stawiano z łona akcjonariuszy żadnych wniosków. Przypisać to należy zapewne temu, że większość akcjonariuszy uwzględniła życzenia, wyrażone przez reprezentantów syndykatu drobnych akcjonariuszy co do składu komisji rewizyjnej i zgodziła się na wybór wykazanych przez ten syndykat członków pp. dra Mestera i dra Szalaya.

Ogółem przybyło 40 akcjonariuszy reprezentujących 2755 akcji a 289 głosów. Obradom

Jan Ichnatowicz. Sklepy własne we LWOWIE, KRAKOWIE, PRZEMYŚLU, CZERNIOWCACH oraz we wszystkich pierwszorzędnych miastach, drogowych, sklepach i zakładach fryzjerskich.

WODA FIOŁKOWA. Uoswa z twarzy przyszcze, liszaję, trądziki, pierzchnienie i łuszczenie skóry, wygładza zmarszczki, pory i doły opowse. Twarz odświeża, nabiera i wydelikwa. Cena 1 złr.



