

### Składka na dóm roboczy we Lwowie.

Już kilkakrotnie wspominaliśmy z jakim wylaniem Szlachta galicyjska przyjmowała Jego ces. kól. apostolską Mość Najmiłościwszego Pana i Cesarza we Lwowie. Na pierwszą wieść zapowiedzianego przybycia Monarchy do stolicy kraju, natychmiast zawiązał się komitet z obecnych pod porę Obywateli ziemskich we Lwowie, zaprosił dla wzmocnienia się innych bawiących na wsi, i wespół:

HR. Russocki Włodzimierz, Fredro Henryk, Fredro Edward, Siemieński Konstanty i Baworowski Wiktor; Br. Hagen Gustaw; WW. Korytowski Erazm,\*) Cielecki Alfred, Kraiński Maurycy, Laskowski Felicyan i Wystobocki Hieronim;

zajęli się, po zasięgnięciu przyzwolenia Jego Excelencyi Pana Namiestnika jw. Hr. Gołuchowskiego, ułożeniem i wykonaniem programu, otworzyli subskrypcję na pokrycie kosztów do równie świetnego jak i dla całego kraju zaszczytnego festynu, gdyż udowodniał gorliwość, szczerą przychylność i serdeczną radość Szlachty galicyjskiej w podejmowaniu Jego ces. kól. apost. Mości w własnej stolicy kraju. Natychmiast po otwarciu subskrypcyi przystąpili do wkładki:

JJWW. i WW. Gorajski Józef skarbnik korony, Korytowski Erazm, Kraiński Maurycy, Cielecki Alfred, Pietruski Teofil, Orłowski Felix, Laskowski Felicyan dyrektor Tow. kred. — HR. Fredro Henryk, Łoś Włodzimierz, Piwiński Konstanty, Fredro Edward c. k. podkomorzy, Fredro Edward Ksawery, Badeni Aleksander, Russocki Włodzimierz c. k. podkomorzy, Deputat Stan. Siemieński Konstanty, Golejowski Adam, JE. Komorowski Cypryan; — Br. Hagen Gustaw c. k. podkomorzy; — WW. Trzciniński Piotr, Ocsosalski Stefan, Krzeczunowicz Koruel, Janiszewski Julian, Polanowski Alexander, Wystobocki Hieronim dyr. Tow. kred., Tustanowski Michał adw. krajowy, Romaszkan Piotr, Romaszkan August, Drzewiecki Józef, Borkowski Włodzimierz c. k. podkomorzy, JE. Baraniecki Łukasz Arcybiskup lwowski; — HH. Krasicki Kazimierz dyrek. Tow. kred., Łoś Tadeusz, JE. Mier Felix najwyższy podkomorzy koronny, Mier Felix c. k. podkomorzy, Mier Henryk c. k. podkomorzy, Starzeński Michał, Baworowski Wiktor, Starzeński Leopold, Zabielski Ludwik, — WW. Zawadzki Antoni, Zawadzki Piotr, Zawadzki Marcin, Niezabitowski Włodzimierz, Onyszkiewicz Rudolf, Laskowski Felicyan dyrek. Tow. kred., Kriegshaber Antoni kapitan wojsk austr., Kielanowski Tytus, Komarnicki Bolesław, Würht kapitan, Cielecki Leopold, Obniski Wiktor, Janiszewski Bonifacy, Urbanski Rudolf — HR. Baworowski Włodzimierz, Komorowski Piotr, Karnicki Teodor, Dzieduszycki Włodzimierz, Wodzicki Kazimierz, Zeleński Wit c. k. podkomorzy, JE. Lewicki Kajetan najwyższy sokolnik koronny, Dzieduszycki Juliusz, Stadnicki Jan, Potocki Stanisław, — WW. Korzeniowski Aleksander, Podlewski Waleryan, Krzeczunowicz Waleryan, Tyszkowski Jan, Zaklika Edward, Szeliski Kazimierz, Jastrzębski Józef, Wiszniewski Tadeusz, Wolański Mikołaj, Singer de Wysogórski Karol.

Wyprawa festynu, za przyczynieniem się znakomitych tyłu obywateli ziemskich, powiodła się najpomyślniej, i mamy w pamięci z jak świetną uroczystością podejmowano Miłościwego Pana na górze niogdyś zamkowej dziś Imienia Jego Mości Cesarza. Lecz życzeniem oprócz tego było Szlachty galicyjskiej utrwalić wieczyście pamięć łaskawego pobytu Jego ces. kól. apostolskiej Mości w sto-

\*) W Nr. 148 G. 1. przez pomyłkę opuszczony.

licy kraju, i przywiązać pamięć odwiedzin Monarchy do dzieła, któreby w potomne czasy świadczyło o chęciach poświęcenia się obywatelstwa w imię Monarchy swego.

Właśnie pod porę miasto Lwów zajmowało się myślą zebrania funduszu na wystawienie Domu roboczego i pracy przymusowej równie ku wsparciu biednych i zapobieżeniu żebractwa, jak też dla uchylenia waleństwa ludzi bez zatrudnienia bądź z ubóstwa bądź próżniactwa; — a Najjaśniejszy Pan zawiadomiony o zamiarach miasta, zezwolił raczył na założenie Instytutu pod zaszczytem Imienia Swojej c. k. apost. Osoby.

Jeszcze z początkiem upłynionej zimy powstała myśl tego zakładu, gdy zaprowadzano Dom przytulku i garkuchnie publiczne dla żebractwa i ludzi bez sposobu. I wtedy Szlachta była między pierwszymi, którzy szczerością daru nieśli ulgę ubóstwu, jak też o tem świadczą zapisy złożonych darów w kronice pisma naszego. W tej zaś chwili postanowiła Szlachta znaczniejszym darem przyczynić się do powziętego zamiaru miasta, — i na cześć i w pamięć pobytu Jego ces. kól. apostolskiej Mości złożyli między sobą sumę 10.685 złr., ażeby piękne przedsięwzięcie miasta nie upadło, owszem ku wsparciu i uldze ubóstwa jak najspieszniej przyjść mogło do skutku, a Instytut zaszczycony Imieniem Najjaśniejszego Pana wznosił się i urosł.

Lista subskrypcyjna na dom roboczy, którą czytamy, podaje następujące Imiona Dohroczyńców z wykazaniem kwoty subskrybowanej:

Jego Excelencya p. Namiestnik JW. Agenor Hr. Gołuchowski 500 złr. — JE. ksiądz Arcybiskup Łukasz Baraniecki 800 złr. — JE. Hr. Lewicki Kajetan 1000 złr. — Hr. Potocki Stanisław 500 złr. — Hr. Wit Zeleński 500 złr. — Hr. Włodzimierz Baworowski 500 złr. — WW. Erazm Korytowski 500 złr. — Bolesław Komarnicki 500 złr. — Włodzimierz Borkowski, podkomorzy 300 złr. — Waleryan Podlewski 300 złr. — Aleksander Jazwiński 500 złr. — Hr. Włodzimierz Russocki, podkomorzy 200 złr. — Hr. Kazimierz Krasicki 200 złr. — Hr. Konstantyn Siemieński, podkomorzy 200 złr. — Hr. Juliusz Dzieduszycki 200 złr. — WW. Aleksander Polanowski 200 złr. — Kielanowski Tytus 200 złr. — Waleryan Krzeczunowicz 210 złr. — Michał Tustanowski 200 złr. — Alfred Cielecki 200 złr. — Romaszkan Piotr 200 złr. — Br. Hagen Gustaw, podkomorzy 200 złr. — Hr. Badeni Aleksander 200 złr. — Hr. Piotr Komorowski 100 złr. — Hr. Leopold Starzeński 100 złr. — Hr. Michał Starzeński 100 złr. — Hr. Fredro Henryk 100 złr. — Hr. Dzieduszycki Włodzimierz 500 złr. — WW. Józef Drzewiecki 100 — Bonifacy Janiszewski 100 złr. — Rudolf Urbanski 100 złr. — Rudolf Onyszkiewicz 100 złr. — Szeliski Kazimierz 100 złr. — Jastrzębski Józef 100 złr. — Wiszniewski Tadeusz 100 złr. — Jędrzejewicz Kazimierz 100 złr. — Kriegshaber Antoni 100 złr. — Obniski Wiktor 100 złr. — Korzeniowski Aleksander 100 złr. — Trzciniński Piotr 100 złr. — Maurycy Kraiński 100 złr. — X. kanonik Barwiński 10 złr. — Felicyan Laskowski 20 złr. — Bocheński Wiktoryn z Żurowa 25 złr. — Leopold Cielecki 120 złr.

Jaką łaskę w oczach Jego ces. kól. apostolskiej Mości znalazła ta gorliwość Szlachty galicyjskiej, zaświadcza pismo Najmiłościwszego Pana wydane d. 8. lipca r. b. w Przemyślu do JE. p. Namiestnika jw. Hr. Agenora Gołuchowskiego. (Ob. N. 155 Gaz. lw.)

### Rzut oka na prawodawstwo Austrii w r. 1853.

(Ciąg dalszy. Obacz Nr. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 25, 26 i 28 Dod. tygod.)

#### IV. Zaprowadzenie patentu względem demokracji na pograniczu wojskowym.

Odrębna konstytucja pogranicza wojskowego i przeznaczenie tamtejszej męskiej ludności do służby wojskowej, jest powodem że wie-

le ustaw, luboć w głównych zasadach zgodne są z powszechnym prawodawstwem, jednak w przeprowadzeniu w tej części monarchyi ulegać muszą pewnym modyfikacyom. Takiej modyfikacyi uległ powszechny patent względem demokracji na pograniczu wojskowym.

Postanowiono bowiem, że w tej części monarchii udzielone być może upoważnienie do handlu domokrajnego kompetentom od dwudziestego czwartego roku, podczas gdy w innych krajach koronnych podobne upoważnienie udziela się tylko osobom mającym przeszło lat trzydzieści.

#### V. Rozporządzenie ministerstwa handlu z dnia 1. kwietnia 1853.

Względem cementowania instrumentów do oznaczania mocy wódki i okowity dla celów urzędowych lub w handlu, zupełnie według tych samych przepisów jakie istnieją względem cementowania miary i wagi. To rozporządzenie obowiązujące jest tylko dla prowincyi nie węgierskich, gdzie cementowanie już jest uregulowane, a widocznym celem odnośnych przepisów jest zapobiegać oszukaństwu w handlu wódką i spirytusem. Według tego rozporządzenia wolno w handlu używać tylko urzędownie weryfikowanych alkoholometrów, a cementowanie należy do odnośnych urzędów stołecznych, którym udzielono w tym względzie osobne instrukcje.

#### VI. Cesarski patent z dnia 2. maja 1853, mocą którego począwszy od r. 1853 zaprowadzono w Węgrzech, w województwie Serbskiem i Temeskim banacie prowizoryczny kataster dla wymiaru podatku gruntowego i wymierzono podatek gruntowy po 16 od sta czystego dochodu.

Jednem z najobfitszych i najtrwalszych źródeł dochodów państwa jest bez wątpienia pobór podatku od czystego dochodu z produkcji rolniczej, co roku wydaje natura swe skarby w mniejszej lub większej ilości, którą według przecięcia pewnego okresu łatwo dość dokładnie obliczyć można. Ale dochód ten zawisł od uprawy i gatunku gleby, tudzież od kosztów produkcji; inną korzyść pociąga właściciel z lasów, a inną z winnic i z uprawy zboża, z uprawy żyta jest inna jak z uprawy owsa lub siana. Chcąc oznaczyć czysty dochód posiadłości ziemskiej w ogóle, a pojedynczych posiadaczy w szczególności, należy wykazać przestrzeń, gatunek uprawy, koszt produkcji i brutto dochód z gruntu, co w kraju liczącym kilkaset mil kwadratowych wymaga dłuższego czasu, zwłaszcza jeżeli kataster odbywać się ma według ścisłych zasad geometrycznych z wykazaniem kosztów produkcji i dochodów według dłuższego przeciętego peryodu. Ale nim tak zwany stały kataster przyjdzie do skutku, niemoże państwo obejść się bez podatku gruntowego. Wymierzają się więc podatki gruntowe według takzwanego prowizorycznego katastru za pomocą fasyi ze strony posiadaczy i z zasięgiem zdania komisarzy detaksacyjnych z rozmaitych gmin. Taki kataster przedsięwzięto w roku 1820 w krajach niemieckich i sławiańskich, a to samo nastąpiło w latach 1850 — 1853 w Węgrzech. Wyraz: „Prowizoryum podatku gruntowego“ znany jest w naszym kraju i takie prowizoryum zaprowadzono od roku 1853 w Węgrzech. Już sama nazwa „Prowizoryum“ oznacza przemijającą trwałość, mianowicie aż do zupełnego ukończenia technicznego pomiaru, do wykończenia map i taryfy. Prowizoryum podatku gruntowego ma niejedną wadę, to jest rzeczą uznaną, ale z dwojga złych wybiera się mniejsze, albowiem musiano koniecznie oznaczyć normę według której właściciele gruntów podzielać mają ciężary państwa. Ale wady prowizoryum podatku gruntowego przynoszą szkodę tylko finansom państwa, nie zaś kontrybuentom, gdyż państwo niechcąc nadwierać interesów z największą w tym względzie postępną słusnością.

#### VII. Cesarski patent z dnia 31. marca 1853, mocą którego zniesiony został monopol saletry, monopol zaś prochu nadal został utrzymany.

Monopolia w fabrykacyi lub handlu są ograniczeniami zarobku prywatnego, które tylko tam usprawiedliwić się dają, gdzie zachodzą przeważające względy finansowe lub inne interesa publiczne. Obecnie istnieją w Austrii tylko trzy monopola państwa, mianowicie monopol tytoniu, soli i prochu; pierwsze dwa ze względów finansowych, ostatni zaś ze względu na zewnętrzne i wewnętrzne bezpieczeństwo państwa. Dopóki saletra głównie używana była do fabrykacyi prochu, dopóty istniał monopol saletry podobnie jak monopol prochu; ale odkąd z postępem chemii technicznej saletra stała się ważnym artykułem w wielu fabrykacjach, odtąd widział się rząd spowodowanym znieść monopol saletry i zatrzymać tylko monopol prochu. Do fabrykacyi saletry potrzeba obecnie pozwolenia władzy politycznej; do sprzedaży saletry są upoważnieni kupcy, hurtownicy, aptekarze i trafikanci prochu, jednak zawsze pod pewną kontrolą władz politycznych i finansowych.

#### VIII. Przepisy względem postępowania przy egzekwowaniu zaległych podatków stałych za pomocą wojska.

Rząd chcąc ściśle dopełniać swych zobowiązań co do wypłaty rozmaitych należności, musi mieć staranie o to, ażeby wszelkie podatki regularnie wpływały do kas państwa; kto w tym względzie niedopełnia swego obowiązku, przeciw temu muszą być użyte środki przymusowe. Przy stałych podatkach jest jak wiadomo tok egzekucyi następujący: **pierwszy stopień** egzekucya wojskowa, mianowicie przez pierwsze siedm dni za pojedynczą, przez ostatnie siedm dni za podwójną opłatą po 12 kr. dziennie, przyczem żołnierzowi przychodzącemu na egzekucyę należy dać bezpłatnie kwatery i obiad; **drugi stopień** fantowanie; **trzeci stopień** sekwestracya.

Ponieważ podatki wymierzone są według zdolności płacenia i według zarobku, przeto przypuszczać można w ogóle, że ci co się ociągają z płaceniem podatków, sami temu są winni, a przeto prawnymi środkami zmuszać ich należy do pełnienia obowiązku. Są wszakże wyjątki, gdzie kontrybucenci bez własnej winy dla nieprzewidzianych wypadków nie są w stanie płacić podatku, jednak po największej części przypisywać należy restancye podatkowe opieszałości, niedbalstwu lub nieznanomości istniejących ustaw; w wielu więc wypadkach może kontrybuent z łatwością uniknąć egzekucyi, jeżeli tylko ściśle się trzyma przepisów podatkowych.

#### IX i X. Uchwały wys. ministerstwa finansów z dnia 7. i 24. czerwea 1853 zawierające postanowienia ku sprostowaniu i przyspieszeniu postępowania celnego i kontroli, tudzież ku ułatwieniu obrotu handlowego w całej monarchyi.

Znaczenie i doniosłość tych uchwał wyjaśniliśmy obszernie w tem piśmie (Ob. N. 26, st. 99. Dodat. tyg. r. 1853); tutaj dostatecznym będzie nadmienić, że przepisana nowa manipulacya celna, która z pierwszym sierpnia r. 1853 została zaprowadzona, tę wielką ma zaletę, iż oszczędza wiele czasu i wydatków tak skarbowi państwa jak i stronom prywatnym, a kontrola obrotu oclonych towarów wewnątrz kraju rzeczywiście na minimum została zredukowana. Dobroczynne skutki tych nowych ustanowień w obrocie handlowym najlepiej zdołają ocenić ci, którzy codziennie zajęci są deklarowaniem towarów, wydobywaniem przesyłek kupieckich ze składów urzędowych i w ogóle przesyłaniem towarów.

#### XI. Cesarskie rozporządzenie z dnia 8. czerwea 1853, mocą którego miara niższo-austryacka (wiadra i mece) uznana została miarą legalną także w królestwie Węgier, w województwie Serbskiem i Temeskim Banacie.

#### XII. Cesarskie rozporządzenie z dnia 11. listopada 1853 mocą którego niższo-austryacka miara i waga (na mece, wiadra, sąźnie, łokcie, funty) uznana została jedynie legalną miarą i wagą w obwodzie cywilnej administracyi w Kroacyi i Sławonii.

#### XIII. Rozporządzenie ministeryalne z dnia 18. listopada 1853, mocą którego przepisano, że począwszy od 1. maja 1854, każdy kupiec bławatnych towarów na żądanie kupującego obowiązany jest mierzyć swój towar łokciem wiedeńskim.

Z powyższych rozporządzeń okazuje się dążenie rządu, zaprowadzić wszędzie w całym państwie jedną miarę i wagę. Ta reforma, jakkolwiek z pozoru mało znacząca, ma jednak w rzeczywistości wielkie praktyczne znaczenie. Dopokąd obrót handlowy nie był znaczny, tylko sąsiad z sąsiadem, wieś z wsią komunikowały, dopóki obwody rządowe były małe, a kilka domów handlowych reprezentowało handel świata, dopóty naturalną było rzeczą, że w miarach i wagach najrozmaitsze istniały stopniowania, każdy prawie gatunek towaru miał właściwą miarę, każde miasteczko odrębną praktykę; ale z ulepszeniem środków komunikacyjnych, z wzrastaniem potrzeb, z rozszerzeniem obrotu handlowego musiano obok miar miejscowych zaprowadzić miary powszechniej uznane i używane, inaczej bowiem niezmierną zachodziłaby trudność w zawieraniu kontraktów kupna i zamiany, na czemby handel najwięcej ucierpiał. Doświadczenie uczy że rozmaite okręgi i kraje, które tworzą wielkie państwo z trudnością zarzucają dawne zwyczaje, dawne swe miary i wagi; prakty-

czna potrzeba zaprowadziłaby tylko zwolna zbawienną reformę; w takim razie obowiązkiem jest rządów użyć swej powagi i na korzyść ogółu pokonywać zakorzenione przesady osób pojedynczych. Austria zostaje już teraz w ścisłej komunikacji z niemieckim zwią-

kiem celnym i z innymi sąsiednimi państwami. Niezbędną przeto jest rzeczą zaprowadzić w całym państwie stopniowo jedną miarę i wagę, tak jak już zaprowadzono jedną stopę menniczą, jedną ustawę względem kontraktów, jeden kodeks karny. (D. e. n.)

### Gorzelnie i browary krajowe.

Wydatek w maju 1855 — 1854.

(Obacz Nr. 2, 8, 12, 16, 19, 20 i 24 Dod. tygodniowego.)

Nr.	Okregi kameralne	W ó d k a						P i w o														
		Ilość gorz.	Ilość wiader zacieru	Ilość gorz.	Ilość wiader zacieru	Zestawienie w maju 1855		Ilość bro.	Wywarzono wiader piwa	Ilość bro.	Wywarzono wiader piwa	Zestawienie w maju 1855										
						Zajętych gorzeln	Wydanych wiader zacieru					Zajętych browarów	Wydanych wiader piwa									
		w maju 1855	w maju 1854	więc.   mniej	więcej   mniej	w maju 1855	w maju 1854	więc.   mniej	więcej   mniej													
1	Bochnia	1	1,210	—	—	1	—	12	3729	14	2693 <sup>10</sup> / <sub>..</sub>	—	2	1035 <sup>30</sup> / <sub>..</sub>	—							
2	Brody	22	44,333	21	49697 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	1	—	18	3658	18	2728 <sup>3</sup> / <sub>..</sub>	—	—	929 <sup>37</sup> / <sub>..</sub>	—							
3	Brzeżany	17	34,219	23	49300 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	—	6	13	3573 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	11	1628 <sup>2</sup> / <sub>..</sub>	2	—	1945 <sup>18</sup> / <sub>..</sub>	—							
4	Czerniowce	65	164821 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	69	160341 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	—	4	4480	18	8699	17	5373 <sup>8</sup> / <sub>..</sub>	1	—	3325 <sup>32</sup> / <sub>..</sub>	—						
5	Jasło	—	—	—	—	—	—	—	7	368	11	492 <sup>4</sup> / <sub>..</sub>	—	4	—	124 <sup>3</sup> / <sub>..</sub>						
6	Kołomyja	87	55,619	88	60909 <sup>10</sup> / <sub>..</sub>	—	1	—	9	2636	9	1471 <sup>30</sup> / <sub>..</sub>	—	—	1164 <sup>10</sup> / <sub>..</sub>	—						
7	Kraków	1	1125	1	138	—	—	987	6	608	6	490 <sup>27</sup> / <sub>..</sub>	—	—	117 <sup>13</sup> / <sub>..</sub>	—						
8	Lwów	—	—	1	3,193	—	1	—	6	2449	7	2424 <sup>9</sup> / <sub>..</sub>	—	1	24 <sup>31</sup> / <sub>..</sub>	—						
9	Nowy Sącz	—	—	1	532	—	1	—	10	620	12	812 <sup>10</sup> / <sub>..</sub>	—	2	—	192 <sup>10</sup> / <sub>..</sub>						
10	Przemyśl	4	4,775	6	10201 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	—	2	—	16	4952	15	2094 <sup>10</sup> / <sub>..</sub>	1	—	2857 <sup>30</sup> / <sub>..</sub>	—						
11	Rzeszów	6	4,213	2	666	4	—	3547	21	2548	26	1820 <sup>8</sup> / <sub>..</sub>	—	5	727 <sup>32</sup> / <sub>..</sub>	—						
12	Sambor	2	2,619	4	14578	—	2	—	7	2307	5	940 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	2	—	1366 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	—						
13	Sanok	2	1,676	3	3752	—	1	—	9	728	7	575 <sup>23</sup> / <sub>..</sub>	2	—	152 <sup>12</sup> / <sub>..</sub>	—						
14	Stanisławów	50	38,133	60	88026 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	—	10	—	13	4373 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	13	3639 <sup>9</sup> / <sub>..</sub>	—	—	734 <sup>11</sup> / <sub>..</sub>	—						
15	Stryj	16	55,684 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	18	53715	—	2	—	11	3344	11	2207 <sup>32</sup> / <sub>..</sub>	—	—	1136 <sup>8</sup> / <sub>..</sub>	—						
16	Tarnopol	70	202315 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	71	212605	—	1	—	24	8598	22	4530 <sup>22</sup> / <sub>..</sub>	2	—	4067 <sup>18</sup> / <sub>..</sub>	—						
17	Tarnów	1	37	—	—	1	—	37	10	1342	10	1259 <sup>28</sup> / <sub>..</sub>	—	—	82 <sup>12</sup> / <sub>..</sub>	—						
18	Wadowice	5	4378	2	1230	3	—	3148	15	2882	19	2600 <sup>6</sup> / <sub>..</sub>	—	4	281 <sup>34</sup> / <sub>..</sub>	—						
19	Żółkiew	5	7221	3	1329	2	—	5892	12	1825 <sup>30</sup> / <sub>..</sub>	12	1409 <sup>16</sup> / <sub>..</sub>	—	—	416 <sup>4</sup> / <sub>..</sub>	—						
Razem		354	622379 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	373	712215	—	19	—	89835 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	237	59240 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	245	39191 <sup>2</sup> / <sub>..</sub>	—	8	20,049 <sup>18</sup> / <sub>..</sub>	—					
		Do tego produkcyja w mieście Lwowie:													9	4288	12	5152 <sup>3</sup> / <sub>..</sub>	—	3	—	864
		w Krakowie:													7	2777	6	2476 <sup>32</sup> / <sub>..</sub>	1	—	300	—
		Razem:													16	7065	18	7628 <sup>35</sup> / <sub>..</sub>	—	2	—	563 <sup>35</sup> / <sub>..</sub>
		Suma ogólna:													253	66305 <sup>20</sup> / <sub>..</sub>	263	46819 <sup>37</sup> / <sub>..</sub>	—	10	19485 <sup>23</sup> / <sub>..</sub>	—

### Zestawienie produkcyi zacieru w maju z kwietniem r. 1855.

O b w ó d:	Bochnia	Brody	Brzeżany	Czerniowce	Jasło	Kołomyja	Kraków	Lwów	Nowy Sącz	Przemyśl	Rzeszów	Sambor	Sanok	Stanisławów	Stryj	Tarnopol	Tarnów	Wadowice	Żółkiew	Miasto Lwów	Miasto Kraków	
W przecięciu zacieru z każdego gorzelnia wiader	kwiet.	1033	4126	2689	2871	—	850	390	2208	56	2023	1139	3156	1340	1498	3589	3411	206	724	1821	—	—
	maju	1210	2015	2013	2536	—	639	1125	—	—	1194	702	1309	838	763	3480	2891	37	876	1444	—	—
W porównaniu z kwiet. zacierano w maju	więcej	—	—	—	—	—	—	445	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	760	—	—	—
	mniej	2890	23810	46456	50478	—	10697	—	2208	56	11410	9449	13161	1004	59227	5336	131985	787	—	8271	—	—
Pędziło w maju gorzeln	więcej	—	5	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	mniej	2	—	13	10	—	1	1	1	4	6	3	—	15	1	28	3	—	—	9	—	—

W całym kraju było w maju o 83 gorzeln mniej; jedna gorzelnia pędziła w maju 1758, w kwietniu zaś 2310 wiader. Ogólna produkcyja w całym kraju była mniejsza o 387.120 wiader zacieru niż w kwietniu.

### Zestawienie produkcyi piwa w maju z kwietniem 1855 r.

O b w ó d:	Bochnia	Brody	Brzeżany	Czerniowce	Jasło	Kołomyja	Kraków	Lwów	Nowy Sącz	Przemyśl	Rzeszów	Sambor	Sanok	Stanisławów	Stryj	Tarnopol	Tarnów	Wadowice	Żółkiew	Miasto Lwów	Miasto Kraków	
W przecięciu produkował każdy browar w wiader	kwiet.	299	137	231	392	34	223	81	331	45	224	109	252	89	228	297	273	117	156	111	485	392
	maju	311	203	275	483	53	292	101	408	62	310	121	329	81	336	304	358	134	192	152	476	397
W porównaniu z kwiet. warzono w maju	więcej	140	1195	1031	860	115	628	204	134	220	1597	695	540	196	1406	372	1782	410	538	600	—	524
	mniej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—
Było w maju browarów	więcej	—	—	2	—	—	1	—	1	1	4	—	3	—	1	—	2	—	—	1	—	—
	mniej	—	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—

W całym kraju było w maju o 11 browarów więcej; jeden browar produkował w przecięciu 262, w kwietniu zaś 220 wiader. Ogólna produkcyja w całym kraju była w maju większa o 13,107 wiader piwa niż w kwietniu.

## Kudryńce. R. 1518.

W nagrodę za zasługi Mikolaja Herborta ustanawia Król w miasteczku jego Kudryńcach jarmarki i targi.

In nomine domini Amen. Ad perpetuam rei memoriam Nos **Sigismundus** dei gratia Rex Polonie Magnus dux Lithuanie Necnon terrarum Cracouie Sandomirie Siradie Lancicie Cvianie Russie Prussie Cvimen(sis) Elbingens(is) Pomeranie q(ue) etc. dominus et heres Sigificamus tenore presentium quibus expedit vniuersis et singulis p(raese)ntibus et futuris harum noticiam habituris, Quia Generosus Nicolaus Herborth de Felstin Tribunus Camenecen(sis) fidelis noster dilectus suo et vxoris sue Nobilis Elizabeth nominibus nobis supplicauit vt in opido **Cudrynce** in terra Camenecen(sis) sitto duo fora annalia et septimanale instituere dignaremur | Nos habentes rationem fidelium seruiciorum dicti Generosi Nicolai Herborth quibus nobis et Reipublice in terris Russie et Podolie agens multipliciter se reddit commendatum, Quapropter in eodem opido **Cudrynce** duo annalia fora vnum pro festo Sancte Margarethe virginis et martiris Aliud pro festo Exaltacionis Sancte Crucis Septimanale vero singulis ferijs quartis de spetiali gratia et certa scien(tia) nostra indicend(um) et institued(um) duximus Indicimus q(ue) et instituimus p(raese)ntibus perpetuo duratura ab omnibus et singulis hominibus vtriusq(ue) sexus status et condicionis cuiuscunq(ue) Absq(ue) tamen preiudicio et iactura ciuitatum et opidorum in terra predicta Camenecen(sis) consistentium celebranda et exercenda id q(ue) more aliarum ciuitatum et opidorum damus et concedimus plenam potestatem vectoribus mercatoribus et quibuscunq(ue) hominibus ad opidum predictum gratia cuiuslibet fori veniendi standi morandi ibidem res et merces quascunq(ue) omnis coloris et materiei exponendi vendendi, Res pro rebus cambien(di) Alia q(ue) negotiacionis et mercature genera exercendi et disponendi Nostra et nostrorum subditorum libertate fulciti Nisi tales sint quos iura non tuerentur et quibus consortia fidedignorum merito denegantur In cuius rei testimoniu(m) Sigillum nostrum presentibus est appensum Act(nm) in conuentione generali Cracouien(sis) feria tertia in vigilia Sancti Mathie Apostoli Anno domini **Millesimo quingentesimo decimo octauo** Regni vero n(ost)ri anno duo(decimo) Presentibus ibidem Reuerendissimis et Reuerendis in Chr(ist)o patribus dominis Joanne de Lasko Gneznen(sis) et Sedis Apostolice legato nato et primate Bernhardino Vilczek de Lubienye Leopoliens(is) Archiepiscopis Joanne de Conari Cracouien(sis) Mathia de Drzeuicza Wladislauien(sis) Erasmo Plocen(sis) Petro Thomyczkij premislien(sis) et Regni nostri Vicecancellario Joanne C...opeczkij Culmen(sis) et terrarum Prussie Thesaurario et Jacobo de Buczacz Camenecen(sis) Episcopis Necnon Magnificis Generos(is) et Venerabilibus Spithcone de Jaroslaw Castellano Cristoforo de Schidlowiecz Palatino et capitaneo Cracouien(sibus) ac Regni Polonie Cancellario, Nicolao de Ludbrancz poznaniens(is) Nicolao de Dambrowicza Sandomirien(sis) et Regni nostri exercituum capitaneo generali Jaroslaw de Lasko Siradiens(is) Joanne Zaramba de Calinova Calisien(sis) Andrea de Thanczin Lublincen(sis) Otta de Chodecz Russie, Martino de Camyenyecz Podolie Nicolao Spoth de Craiow Pomeranie Georgio de Bayzen Marie(n)burgen(sis) Nicolao de Pileza Belzen(sis) Jarando de Brudzew Lancicien(sis) Andrea de Nischczicze plocen(sis) et Prandotho de Zelazna Rauens(is) palatinis. Nicolao de Schidlowiecz Sandomirien(sis) et Regni nostri Thesaurario, Nicolao Jordan de Zakliczin Voynicen(sis), Georgio Crupski de Orchow Leopoliens(is) Joanne Bochotnyczky de Oleschnyecz Vislicien(sis) Adam de Drzeuicza Radomien(sis) Stanislao de Sprowa Zarnouien(sis) et Stanislao de Mielecz Zauchosten(sis) castellanis Stanislao de Chodecz Leopoliens(is) et Regni n(ost)ri Marsalco Petro Kmitha de Visznycze Premislien(sis) Stanislao de Pileza Sanocen(sis) et Joanne de Pileza Lublincen(sis) Capitaneis Joanne Lathalskij Gneznen(sis) Cracouien(sis) et Lancicien(sis) ecclesiastiarum preposito Stanislao Goreczkij Preposito Calisien(sis) et custode Plocen(sis) Andrea Crzeczki Scholastico Poznaniens(is) et Cracouien(sis) Stanislao Tharlo Archidiacono Lublincen(sis) et Cracouien(sis) et Stanislao Oleschnyeczki Gneznen(sis) Canonicis Secretarys nostris Petro de Zborow Regni nostri Incisore Siluestro Ozarowskij Succamerario Stanislao Chroborskij Subpincerne et Derslao Zalywskij Magistro coquine curie n(ost)re Et alijs q(ua) plurimis Dignitarijs Officialibus ac Curien(sibus) n(ost)ris ad premissa testibus fidedignis sincere et fidelibus nostris dilectis Dat(um) per manus eiusdem Magnifici Cristofori de Schidlowiecz Palatini et Capitanei generalis Cracouien(sis) ac Regni Polonie Cancellarij Tum Siradiens(is) Noue Ciuitatis Corczin Sochaczouien(sis) Gostinen(sis) etc. Capitanej —

Po prawej stronie, tej samej ręki dopisek:

R(e)l(ati)o Magnifici Cristofori de Schidlowiecz Palatini et Capitanej generalis Cracouien(sis) ac Regni Polonie Cancellary etc.

Po lewej stronie podpis:

**Christoforus de Szydlowiec** Pal(at)inus et Capitaneus Cracouien(sis) ac Regni Polonie Cancellarius s(ub)scripsit

Pieczęć, która jak po naddzieranych dziureczkach i wytłoczeniach na pergaminie znać, na sznurku wisiała, zaginęła.

W imię Pańskie amen. Na wieczną rzecz pamiętkę, **My Zygmunt** z Bożej łaski Król Polski, Wielki Książę Litwy, a ziem krakowskiej, sandomirskiej, sieradzkiej, łeczyckiej, kujawskiej, ruskiej, chełmieńskiej, drażeńskiej, pomorskiej i t.d. Pan dziedziczny — Oznajmiamy osnową niniejszego wszym w ogóle i w szczególności, teraz i na przyszłość będącym, którym wiadomość o tem powziąć wypadnie: **Jako Rodowity Mikolaj Herbort z Felsztyna Wojski kamieniecki** wiernie Nam miły, od siebie i od żony swej **Szlachetnej Elżbiety** nas upraszał, abysmy w miasteczku **Kudryńcach** w ziemi kamienieckiej leżącym, dwa jarmarki i targ ustanowić raczyli. Mając wzgląd na wierne wspomnionego **Rodowitego Mikolaja Herborta** usługi, któremi się Nam i Rzeczypospolitej podczas działalności swej na Rusi i Podolu wielokrotnie zaleca; postanowiliśmy ze szczególnej łaski i pewnej wiedzy zapowiedzieć i ustanowić w miasteczku **Kudryńcach** dwa jarmarki, jeden na święta **Małgorzaty Panny i Męczennicy**, drugi na **Podniesienie świętego Krzyża**, a targ w każdą środę — jakoż zapowiadamy i ustanawiamy niniejszem, tak iż się po wsze czasy, dla wszystkich w ogóle i w szczególności ludzi obojey płci, wszelkiego stanu i powołania, bez uszczerbku i szkody jednakże miast i miasteczek w przereczonej ziemi kamienieckiej będących odbywać mają, a to według zwyczaju w innych miastach i miasteczkach przyjętego. Przytem pozwalamy i zupełną wolność dajemy woznicom, kupcom i różnym ludziom, do pomienionego miasteczka na jarmarki i targi przybywać, tam stawać, zatrzymywać się, rzeczy i towary jakiegokolwiek barwy i wyrobu wykladać, sprzedawać albo za inne zamieniać, wszelkie rodzaje sprawunków i kupi załatwiać i zarządzać, wspierając ich Naszą i poddanych Naszych wolnością, wyjąwszy takich, którymi się prawa nie opiekują, i którym obcowanie z uczciwymi ludźmi słuszenie wzbronione. Na świadectwo czego pieczęć Nasza u niniejszego zawieszona. Działo się na sejmie walnym **krakowskim** we wtorek poprzedzający uroczystość świętego **Macieja** Apostoła roku **Pańskiego Tysiąc Pięćset Osmnastego**, a w dwunastym królestwa Naszego, w przytomności **Przewielebnych i Czystych w Chrystusie Ojców Księży: Jana z Łaska gnieźnieńskiego, urodzonego Stolicy apostolskiej legata i Prymasa, Bernarda Wilczka z Lubienia lwowskiego, Arcypasterzów; Jana z Konar krakowskiego, Macieja z Drzewicy włocławskiego, Erazma płockiego, Piotra Tomickiego przemyskiego a Podkanclerzego koronnego, Jana Kopeckiego chełmieńskiego a ziem pruskich Podskarbiego, Jakoba z Buczacza kamienieckiego, Biskupów; tudzież Wielmożnych, Rodowitych i Czystych: Spytku z Jarosława Kasztelana, Krzystofa z Szydłowca Wojewody i Starosty krakowskiego a koronnego Kanclerza, Mikolaja z Lubrańca poznanskiego, Mikolaja z Dąbrowicy sandomirskiego a Wielkiego wojsk koronnych Hetmana, Jarosława z Łaska sieradzkiego, Jana Zareby z Kalinowy kaliskiego, Andrzeja z Tęczyna lubelskiego, Oty z Chodźca ruskiego, Marcina z Kamienica, podolskiego, Mikolaja Spota z Krajowa pomorskiego, Jerzego z Bajzen malborskiego, Mikolaja z Pilcy belzkiego, Jaranda z Brudzewa łeczyckiego, Andrzeja z Niszczyc płockiego i Prandoty z Żelazny rawskiego, Wojewodów; Mikolaja z Szydłowca sandomirskiego a koronnego Skarbnika, Mikolaja Jordana z Zakliczyna wojnickiego, Jerzego Krupskiego z Orchowa lwowskiego, Jana Bochotnickiego z Olesnicy wiślickiego, Adama z Drzewicy radomskiego, Stanislawa ze Sprowy żarnowieckiego i Stanislawa z Mielca zawichoskiego, Kasztelanów; Stanislawa z Chodca lwowskiego a koronnego Marszałka, Piotra Kmity z Wiśniczka przemyskiego, Stanislawa z Pilcy sanockiego i Jana z Pilcy lubelskiego, Starostów; Jana Latałskiego Proboszcza kościołów gnieźnieńskiego, krakowskiego i łeczyckiego, Stanislawa Goreckiego Proboszcza kaliskiego a płockiego Kustosza, Andrzeja Krzyckiego Scholastyka poznanskiego a krakowskiego, Stanislawa Tarła Archidiacona lubelskiego a krakowskiego, i Stanislawa Olesnickiego gnieźnieńskiego, Kanoników — Sekretarzów Naszych, Piotra ze Zborowa Krajczego koronnego, Sylwestra Ozarowskiego Podkomorzego, Stanislawa Chroborskigo Podczaszego i Dzierżawca Zaliwskiego zarządcy kuchni Naszej nadwornej, także wielu innych Dostojników, Urzędników i Dworzan Naszych wiarygodnych, szczerze Nam wiernych i miłych. Dano przez ręce tegoż Wielmożnego Krzystofa z Szydłowca Wojewody i Generała krakowskiego, Kanclerza korony Polskiej a sieradzkiego, korczyńskiego, sochaczewskiego, gostyńskiego i t.d. Starosty.**

Referat Wielmożnego Krzystofa z Szydłowca Wojewody i generalnego Starosty krakowskiego, i Kanclerza koronnego.

**Krzystof z Szydłowca Wojewoda i Starosta krakowski a Kanclerz koronny** podpisał.

We Lwowie 31go stycznia 1854.

Wolański