

NOWY DZIENNIK

Adres redakcyi i administracyi: Kraków, Orzeszkowej 7.
 Nr. telefonu 279. — Konto czekowe Poczty. Kasy Oszczęd. Nr. 141.128.
 Wszelkie komunikaty należy nadsyłać wprost do Administracyi.
 Komunikaty przesłane Redakcyi nie będą uwzględnione.
 Redakcyja rękopisów nie zwraca.

Redaktor naczelny przyjmuje od 11½ do 12 w południe.

Cena Kru

8 Mk

Prenumerata: w Krakowie i na prowincyi mied. 180— kwart. 550—
 w Krakowie z odnośniami do domu ... 210— „ 680—
 Na prowincyi: z przysyłką pocztową 225— „ 680—
 Za granicą: z przysyłką pocztową ... 275— „ 500—
 Ogłoszenia: Drobne ogłoszenia od wyrazu 5— Mk, wiersz niepół-
 łospak. Mk 15. Nadrukano Mk 40—. Wiersz rozprowadzowy 1 str.
 w tablicy Mk 55—. Wiersz rozp. 1 str. na 1 stronie 60 Mk.
 Zawiadomienia ślubne i gratulacyi 150 Mk.

Wichrzenia endecyi.

List prezydenta gabinetu Witosa do posła Dubanowicza.

Warszawa. PAT. Prezydent ministrów Witos wysłał list do posła Dubanowicza następującej treści:

Warszawa, dnia 21 czerwca 1921 r. Szanowny Panie prezesie! W odpowiedzi na przesłaną mi przez pana prezesa uchwałę klubu NZL, domagającą się stanowczej odpowiedzi pisemnej do wtorku, mam zaszczyt zakomunikować co następuje: Uważając zadanie obecnego rządu za spełnione, zaproponowałem mu sam przed miesiącem ustąpienie, pozostawiając stronnictwom sejmowym kilkudniowy czas na utworzenie nowego rządu. Ze swej strony na konferencji przedstawiciele położyłem nacisk na potrzebę stworzenia gabinetu koalicyjnego. Większość stronnictw sejmowych, do których należało także i narodowe zjednoczenie ludowe, osobną uchwałą polecił mi utrzymanie rządu. Uwzględniając ciężkie położenie państwa, zastosowałem się do tej uchwały i podjąłem się tego zadania. Platforma, na której miał się utworzyć rząd, została zaakceptowana dnia 24 maja przez stronnictwa, mające tworzyć większość a zatem i przez klub NZL. Usiłowania moje napotykały na trudności wobec ingerowania stronnictw przy obsadzaniu poszczególnych tek i często niemożliwych do połączenia rozbieżności poglądów i interesów tych stronnictw. Dolegające do końca układy zostały zerwane przez posła Czeruliewskiego. Wniesionej przezemnie dymisji dnia 27 maja b. r. nie przyjął pan Naczelnik Państwa na skutek uchwały klubów, do których NZL także należał. Na skutek interwencji pana marszałka Sejmu wobec takiego obrotu sprawy pozostałem na stanowisku i doradzałem moim kolegom w gabinecie to samo uczynić. Gdy rada ministrów uchwaliła nie podtrzymywać swojej dymisji, przystąpiłem do uzupełnienia gabinetu. Jedyna teka, która miała być obsadzona w porozumieniu ze stronnictwami, była teka ministra spraw zagranicznych. Pan Skirmunt został zamianowany w porozumieniu z panem prezesem, dokonaniem za pośrednictwem

pana ministra Skulskiego. I właśnie w tym czasie kilka stronnictw sejmowych, wśród nich i NZL, podjęło powtórnie dyskretnie wprowadzić, ale niemię jednak znane zabiegi o utworzenie gabinetu, opartego na zupełnie innej podstawie. Zabiegi te o ile mi wiadomo, nie doprowadziły do skutku, wywołując jedynie atmosferę przesileniową, która poza innymi ujemnymi skutkami utrudniała mi uzupełnienie gabinetu a gabinetowi wyłożoną pracę, jakiej wymagają obecne stosunki. Dziś, gdy rząd jest skompletowany, uchwała NZL, żąda niczego innego, jak otwarcia ponownego przesilenia gabinetowego bez widoków szybkiego i pomyślnego załatwienia, jak uczą dotychczasowe doświadczenia a ostatnio także doświadczenie robione przez pana prezesa. Na wszczynanie w tym czasie długotrwałych a może bezowocnych układów między stronnictwami nie pozwalało mi poczucie odpowiedzialności wobec państwa. Jakkolwiek w zasadzie nie neguję korzyści płynących z rozszerzenia podstaw rządu, czynnikiem wyrazem wysuwającym już przed miesiącem potrzebę koalicyjności, zdaje sobie sprawę, iż mimo to stan przesilenia może zaistnieć, jeżeli NZL zechce wyciągnąć konsekwencje, które zapowiada w swojej uchwale, wtedy jednakże odpowiedzialność za nie będzie wyraźnie umiejscowiona. Łączę wyrazy poważania. Podpisano Witos.

Narady klubu N. Z. L.

M. Warszawa. (Telefonem). Dziś o godz. 9 wieczór zebrał się klub N. Z. L. dla omówienia sytuacji w związku z listem prez. Witosa. Dyskusya była bardzo ożywiona. Do tej chwili obrad jeszcze nie zakończono, potrwają one, prawdopodobnie, przez całą noc. Członkowie N. Z. L. dążą do przyjęcia jednomyślnej decyzji. Odpowiedź klubu N. Z. L. na list p. prez. ministrów daną będzie według wszelkiego prawdopodobieństwa w formie deklaracji.

Przybycie min. spraw zagr. do Warszawy.

Wytyczne polityki p. Skirmunta.

M. Warszawa. (Telefonem). Dziś rano przybył do Warszawy nowomianowany minister spraw zagranicznych Skirmunt. Niezwłocznie po przyjeździe odbył p. minister konferencyę z prezesem gabinetu Witosem. P. Skirmunt na konferencyi przedstawił główny zarys polityki zagranicznej, jaką zamierza uprawiać. Polityka ta ma dążyć do rozszerzenia przymierzy i zacieśnienia stosunków z państwami ościennymi. Prez. Witos, podobno, wyraził zgodę swą s polityką p. Skirmunta.

bez współdziałania pos. Skirmunta. Projekt pośredniczący hrabiego Storzy stanowi w wymianie poglądów między Francją a Anglią na sprawę Górnego Śląska poważny etap, a znajomość polityki włoskiej wyjdzie nowemu polskiemu ministrowi spraw zagranicznych w każdym razie na korzyść.

Nowy minister aprowizacyi.

M. Warszawa. (Telefonem). Dziś została podpisana nominacya p. Stońskiego na kierownika ministerium aprowizacyi. Jutro p. Stoński przedstawi swój program na posiedze niu sejmowej komisji aprowizacyjnej.

P. Pluciński gen. komisarzem w Gdańsku.

M. Warszawa. (Telefonem). Dziś ukazała się nominacya wiceministra b. dzielnicy pruskiej p. Plucińskiego na generalnego komisarza Rzeczypospolitej w Gdańsku.

Rządowy organ czeski o min. Skirmuncie.

Praga. (Tel. wł.) Niemiecki organ praskiego ministerium spraw zagranicznych omawiając nominacyę p. Skirmunta na ministra spraw zagranicznych, pisze między innymi: Niejedno przemawia na tem, że nie chodzi tu o nominacyę ministra spowodowaną zlekceważeniem. Kto śledził stanowisko Stocy podczas rokowań w sprawie Śląska Górnego, mógł zanotować wzrastające przeważanie się opinii włoskiej na korzyść Polaków, on z pewnością nie stało się

Mowa Churchilla.

Kraków, 21 czerwca.

(Th) Mowa Winstona Churchilla, której pełnego tekstu jeszcze nie znamy, miała być arcydziełem retoryki. Churchill jest bodaj najlepszym mówcą w Anglii. Jego wymowę cechują nie tylko porywający temperament, ale też żelazna logika i — odwaga nieustraszona. Polityca polityczna Churchilla w Anglii jest zgola bezprzykładną: on stoi tylko sobą. Nie wiadomo, do której on należy partyi, żadnej się właściwie nie zaprzysiągł, a jednak żadne z kierujących stronnictw nie chce zrezygnować z jego współpracy. Pełen inicjatywy, pełen twórczych myśli, a przytem prawdziwie z angielską wytrwałą i konsekwentny, jest on pierwszorzędną siłą rządową w kraju, w którym się rod od wybitnych talentów; przytem ma ten zimny syn Albionu połot zgola południowy. Syn magnata z najwyższej arystokracji, musiał sobie sam o własnych siłach torować drogę życia, bo jako trzeci, czy jeszcze dalszy z rządu syn, nie odziedziczył po ojcu ani fortuny, ani tytułu. I uforował sobie rzeczywiście wspaniałą drogę jużto jako publicysta najwyższego stylu, jużto jako polityk o śmiałej inicjatywie i szerokim horyzoncie, jużto jako wytrawny administrator. W jednej osobie maż słowa, pióra i czynu. Szczególnie szczęśliwa kombinacya zdolności.

Kiedy mu Lloyd George oddał ministerstwo kolonii, musiał rozszerzyć znaczenie zakres działania tego resortu, bo Churchillowi była za ciasno w samym zarządzie Kolonii. Dlatego to obejmuje teraz ministerstwo Kolonii także opiekę nad zupełnie nowym działem administracyi państwowej, nad krajami mandatowymi, które pozostają i teoretycznie i praktycznie w odmiennym stosunku do państwa angielskiego, aniżeli kolonie.

A wśród krajów mandatowych bliski Wschód jest bodaj najtrudniejszą terenem. Już choćby dlatego, że tam się ścierają bardzo silnie interesa i tendencye Francyi i Anglii. Tam też Francya się daje Anglii najbardziej i najdotkliwiej we znaki, chociaż czyni to czołwista bardzo cichutko i bardzo dyskretnie. W Mezopotamii i Palestynie Anglia czuje boleśnie klacie delikatnych i cienkich francuskich — szpilek, pomimo kategorycznego twierdzenia „Temps u”, że general Gourenaud jest do tego rodzaju operacyi zupełnie niezdolnym. A on właśnie w tym kierunku jest wybitnie zdolnym...

Pozatem teren łagodniejszy — dlatego jest trudnym, że w Palestynie szczególnie przystępuje się do dzieła tak zupełnie nowego i niezwykłego, że niema dla niego wzorów, ani przykładów w bogatej w eksperymenty państwotwórcze historii angielskiej. Chce się stworzyć państwo mniej więcej suwerenne — stopień granicę suwerenności dopiero dalsza przyszłość wskaże — dla społeczeństwa, które nie dopóki musi importować. A jednak Anglia jest silnie zdecydowaną, eksperyment ten przeprowadzi do końca wbrew opinił chorowitej masy i do rozmachu twórczego niezdolnej prasy francuskiej, która to śmiała, ale niesłychanie pożałowane przedsięwzięcie nazywa wręcz „awanturą”.

iczem". Takiej awanturzystki właśnie zamierzają Anglia swoje władcze stanowisko na świecie. I tym razem Anglia chce bezwarunkowo dokonać dzieła, które rozpoczęła i spełnić uroczyście przyrzeczenie, które złożyła. Jest ona silnie zdecydowaną, wybudować w Palestynie siedzibę narodową dla narodu żydowskiego, jak to uroczyście deklaracja Artura Balfoura przyrzeka organizacji syjonistycznej.

Oto, co stwierdza w słowach pełnych siły i technicznych prawdą i głębokim przekonaniem Winston Churchill w swojej mowie ostatniej.

Deklaracja Balfoura, stwierdza Churchill, ma charakter „doniosły”. Nie była ona igraszką z narodem żydowskim, któremu wolno pokazać z daleka jakiś błyszczący podarunek, a później go cofnąć. To było solenne zobowiązanie, które musi być dokładnie i ściśle dopełnione i wykonane, jakkolwiek partner nie posiada fizycznej siły do egzekwowania tej obligacji.

Tak mówi polityczna moralność. I to jest główna rzecz.

Wszystko inne, co powiedział Churchill pochlebnego i pocieszającego dla syjonizmu, z którym się on bezwzględnie solidaryzuje, jest już tylko konsekwencją, wynikającą z logiczną i psychologiczną koniecznością z tego zasadniczego założenia.

Warto jednak podkreślić kilka szczegółów:

Rzecz jasna, że Churchill uważa za zasadniczy obowiązek Anglii, nie opuścić syjonistów teraz, kiedy oni w Palestynie są jeszcze słabi liczebnie. On nie może Żydów w Palestynie oddać dzicy arabskiej i jej ukrytym podżegaczom o wyższej cywilizacji na łaskę i niełaskę. Takiego nishonorowego postępowania, — sugeruje Churchill swoim słuchaczom — parlament brytyjski nie pochwaliby i nie dopuścili. Rachuba zatem na cofanie się Anglii zawiedzie bezwzględnie. Bo też Churchill wie doskonale, że „rozruchy w Palestynie były skierowane przeciw ruchowi syjonistycznemu i przeciw naszym zobowiązaniom”. A ruch syjonistyczny i zobowiązania angielskie to na terenie palestyńskim jeden złączony front.

Churchill był w Palestynie, zwiędzał kolonie żydowskie i widział ich rozkwit. Zdaje on sobie dokładnie sprawę z niezmiernych trudności, wśród których te kolonie budowano. Dla tego dzieła twórczego ma on pełne, nieograniczone uznanie. Teraz on z trybuny parlamentarnej wzywa „każdego, kto widział podobną pracę jak w koloniach żydowskich, ażeby odsmiełił się twierdzić, że Anglia winna zawrócić z drogi, jaką w tej sprawie obrała”. Churchill wie doskonale i stwierdził to kategorycznie że tylko praca żydowska, a nikt inny i nic innego nie może ze spustoszonej od dwóch tysięcy lat Palestyny zrobić siedzibę kultury i ludzkiego szczęścia. To jest bardzo cenne świadectwo, z którego syjonizm może być dumny.

Arabów niepokoi szeroki rozmach i program syjonistyczny. Churchill jednak ten rozmach i ten program nie tylko aprobuje, ale go też pochwała. „Syoniści powinni ogłosić w całej ciągłości swoje stanowisko, ażeby otrzymać poparcie, jakiego potrzebują”. Tak mówi szczerzy gentelman, który rozumie, że nie można i nie wolno przyjść do narodu, który trzeba dopiero rozbudzić i porwać, z malutkim programem, z takim na przykład, jaki ostatnio próbował dosyć niezgrabnie sformułować Herbert Samuel. Syjonizm nie ludzi ani siebie, ani świata. Tak — on idzie do Palestyny, ażeby tam dla narodu żydowskiego wybudować siedzibę narodową. Nie więcej, ale też ani o jotę mniej. Niema żadnych niedomówień, ani żadnych zastrzeżeń. Chyba tylko to jedno zastrzeżenie, że to się stanie bez cienia krzywdy dla kogokolwiek na świecie.

Palestynie trzeba żydowskiego kapitału, żydowskiej pracy, żydowskiej miłości, żydowskiego entuzjazmu. Dlatego też oświadcza Churchill ze stanowczością, która cienia wątpliwości nie pozostawia, „że niema najmniejszego powodu, dla któregoby wstrzymano ustawiczny napływ imigrantów żydowskich do kraju”. Czy to powiedzenie nie wyklucza wszel-

kiej próby sztucznego ograniczenia żydowskiej imigracji do Palestyny? Z pewnością. Inaczej nikt tych słów nie zrozumie. Arabowie chyba je także zrozumieją jako zapowiedź nieograniczonej imigracji żydowskiej, która podlegać może tylko o tyle uregulowaniu, o ile tego wymagać będzie wzgląd na samych imigrantów i możliwość ich ekonomicznego ufundowania. Czyli innymi słowy: Regulatorem imigracji żydowskiej do Palestyny może być wyłącznie sam cel, wytknięty przez deklarację Balfoura i zatwierdzony uchwałą w San-Remo — stworzenie żydowskiej siedziby narodowej w Palestynie. Środki i postępowanie należy dostosowywać do tego celu, ażeby mógł być jak najszybciej i jak najpewniej osiągnięty. Co po za tym celem leży, nie może wpływać na bieg i rozwój sprawy palestyńskiej. Nie będzie tego

biegu i rozwoju hamować także opozycja podburzanych skądinąd Arabów, nierozumiejących w swojej beznadziejnej ciemności swojego własnego interesu, który już w najbliższej przyszłości okaże się równoległym, a nawet identycznym z interesem Żydów.

Taka jest treść mowy Churchilla, która swoją stanowczością tak niemiłe dotknęła część prasy francuskiej, chociaż i ta jej nie skąpi pochwał co do formy i polotu myśli.

Dla syjonizmu mowa ta oznacza wielki sukces polityczny, od dłuższego czasu bodaj czy nie największy.

A Izba gmin olbrzymią większością potwierdziła myśl i postanowienia swojego ministra. Droga jest zatem wolna. Teraz naród żydowski ma głos...

Optymistyczne relacje min. skarbu na posiedzeniu konwentu seniorów.

M. Warszawa. (Telefonem) Dziś odbył posiedzenie konwentu seniorów, na którym min. Steczkowski zdał relację z sytuacji finansowej państwa. Relacja miała na celu wykazanie, że stan skarbu państwa nie jest tak zły, jak to przedstawiają. Minister ma nadzieję, że przy racjonalnej polityce zagranicznej i redukcji wydatków militarnych tudzież przy powiększonych dochodach z podatków uda się pokryć deficyt, a nawet zmniejszyć ilość banknotów Polskiej Krajowej Kasy Pożyczkowej. Może to nastąpić jeszcze w bieżącym roku budżetowym. Niemniej jednak niezbędnym jest zacię-

gnięcie pożyczki wewnętrznej i zewnętrznej.

Po relacji p. ministra wywiązała się ożywiona dyskusja w sprawie terminu rozpatrzenia budżetu przez Sejm.

Pos. Diamand proponuje zwołanie za 2 do 3 tygodni nadzwyczajnej sesji Sejmu dla rozpatrzenia budżetu państwa. Dalsi mówcy wnieśli inne propozycje. — Wobec tego, że dyskusja nie doprowadziła do porozumienia w tej sprawie, na wniosek pos. Kiernika postanowiono, by członkowie konwentu zasięgnęli opinii swych klubów w tej sprawie.

Likwidacja powstania na Górnym Śląsku.

Bytom. PAT. „Gazeta Ludowa” wychodząca w Katowicach na Górnym Śląsku pisze: Likwidacja powstania obecnie szybko postępuje naprzód i niebawem zostanie ukończona. Polskie oddziały powstańcze cofają się powoli. Dotychczasowe powstańcze władze wojskowe oddają władzę w ręce polskich władz cywilnych, które tworzą oddziały milicyj i żandarmerji celem utrzymania porządku. Jeżeli Niemcy również przeprowadzą rozbrowienie i komisja międzysojusznicza względnie wojska jej dopilnują tego rozbrowienia, można się spodziewać w najbliższych dniach nastania normalnych stosunków na Górnym Śląsku.

Take Jonescu o sprawie Śląska Górnego.

W rozmowie z przedstawicielem „Excelsior” rumuński minister spraw zagranicznych, p. Take Jonescu, wyraził się:

W sprawie Górnego Śląska moja opinia jest naturalnie przychylną rozwiązaniu, zgodnemu z wolą ludności, jak tego wymaga traktat wersal-

ski. Jestem przeświadczony, że silna Polska jest koniecznością europejską, mógłbym rzec, iż jest niezbędną dla pokoju Europy.

Wyrażając dalej wiarę w usunięcie nieporozumień, jakie się zaznaczyły między Anglią i Francją, p. Take Jonescu mówi:

Bez zgody między wczorajszymi sojusznikami w Europie może być tylko chaos. Zbyt mocno wierzę w mądrość narodów i ich mężów stanu, abym mógł dopuścić możliwość podobnej katastrofy.

Porozumienie Anglii i Francji w sprawie Górnego Śląska

Londyn. PAT. (Biuro kor.) „Morning Post” donosi z Paryża, że spodziewać się należy, iż wobec polepszenia się stosunków między Londynem a Paryżem faktyczna decyzja w sprawie Górnego Śląska będzie tylko kwestią formalną. Oba rządy porozumiały się w zasadzie zupełnie co do losów Górnego Śląska. Sprawozdawca „Morning Post” podkreśla, że Briand i Lord Courzon są z wyniku obrad paryskich w zupełności zadowoleni.

Z obrad Sejmu.

Warszawa. PAT. Posiedzenie sejmu 237. Marszałek sejmu oznajmił o nominacji pana Skirmunta na ministra spraw zagranicznych i pana Sobolewskiego na ministra sprawiedliwości. Odesłano do komisji w pierwszym czytaniu ustawy o tymczasowym zaopatrzeniu pracowników kole-

w byłym zaborze austriackim w razie nieszczęśliwych wypadków, o udzieleniu koncesji na koleje prywatne i o zmianie granicy powiatów w byłej dzielnicy rosyjskiej i austriackiej.

Przystąpiono do dalszego ciągu rozprawy nad wykupem dóbr Okęcie.

Pos. Bardel oświadczył, że klub PSL będzie głosował za ustawą, ale do trzeciego czytania zgłosi pewne poprawki.

Po przemówieniu jeszcze sprawozdawcy posła Staniszkisa, przyjęto ustawę w drugim czytaniu. W dalszym ciągu dyskutowano nad ustawą o ubezpieczeniu państwowem i o państwowej dyrekcji ubezpieczeń. Po przemówieniach szeregu posłów Izba przeprowadziła dyskusję szczegółową, poczem ze względu na liczną zgłoszoną poprawki głosowanie nad usta-

wą odroczone do następnego posiedzenia.

Przyjęto w drugim i trzecim czytaniu ustawę o likwidacji serwitutów państwowych w księstwie Cieszyńskim.

Odesłano do komisji w pierwszym czytaniu ustawę o ratyfikacji konwencji między Polską a Rumunią.

Następne posiedzenie we czwartek o godzinie 4-tej popołudniu.

Rusini, Żydzi i Niemcy we wschodn. Galicji nie są zobowiązani do służby wojsk.

M. Warszawa. (Telefonem). Ministerium spraw wojskowych wydało następujące rozporządzenie: We wschodniej Małopolsce nie są objęte poborem osoby, należące do narodowości ruskiej, niemieckiej oraz żydowskiej. Religia wyżej określonych kategorii osób nie odgrywa żadnej roli przy stosowaniu ulg wojskowych, w szczególności obojętnym jest, czy dana osoba jest wyznania grecko-katolickiego, czy przeszła na wyznanie grecko-katolickie. Zmiana wyznania nie może pociągnąć za sobą ulg i wyjątków przy poborze i odbywaniu służby wojskowej.

