

# Dodatek tygodniowy

przy Gazecie Lwowskiej.

Nro. 48.

Dnia 29. Listopada 1856.

## Rocznik Administracji w okręgu Namiestnictwa lwowskiego z roku 1856.

(Dalszy ciąg. Obacz Nr. 44, 45, 46 i 47 Dodatku tygodniowego.)

### VII. Wychowawcze Zakłady naukowe i instytuta wyłączne.

Obwody	Publiczne Zakłady wychowawcze						Prywatne Zakłady wycho.				Szkoły i szkółki elementarne								Ochronki małych dzieci					Osobliwe Zakłady				
	męskie		nie-wieście		uczniów				uczniów		S z k o ł y				Ilość		Szkółki niedzielne		Suma uczniów ogólna	Ochronki małych dzieci				Ilość zakładów	Członkowie			
	Ogólne	Duchowne	Konwikta	Domy dla sierot.	Stan nauczycieli	w Zakładach	Docho- dzających	Ilość	Stan nauczycieli w zakładach	Docho- dzających	Główne	Trywialne	Parafialne	Panieńskie	Razem	Nauczycieli	Uczniów	Ilość szkółek		Uczniowie	Ilość	Nauczycieli	Pomocników			Dozorców	Dzieci	
																												S z k o ł y
1 Lwowski . . . . .	4	3	2	1	54	435	109	7	33	36	63	6	32	64	6	108	173	7460	20	1780	9240	3	6	2	7	271	3	39
2 Sanocki . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	16	99	1	117	129	3695	15	2178	5873	—	—	—	—	—	—	—
3 Samborski . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	4	6	19	3	53	95	3	154	162	4908	19	611	5519	—	—	—	—	—	—	—
4 Przemyski . . . . .	—	2	1	1	13	131	22	3	13	11	14	3	19	119	8	149	158	5472	25	2800	8272	—	—	—	—	—	—	—
5 Żółkiewski . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	27	176	—	204	216	7453	33	6251	13704	—	—	—	—	—	—	—
6 Złoczowski . . . . .	—	—	—	1	3	10	12	1	5	—	18	2	29	174	4	209	215	6320	20	3632	9952	—	—	—	—	—	—	—
7 Brzeżański . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	124	1	151	157	4288	31	1039	5327	—	—	—	—	—	—	—
8 Kołomyjski . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	31	93	2	125	134	2975	8	262	3237	—	—	—	—	—	—	—
9 Stanisławowski . . . . .	1	—	—	1	3	42	—	1	3	3	4	3	34	121	3	155	185	5129	42	1246	6375	—	—	—	—	—	—	—
10 Tarnopolski . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	128	44	3	153	187	13358	113	16848	30206	—	—	—	—	—	—	—
11 Zaleszczycki . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	33	75	—	98	113	2964	11	122	3086	—	—	—	—	—	—	—
12 Stryjski . . . . .	—	—	—	1	3	18	2	—	—	—	—	4	47	139	2	189	209	6742	24	280	7022	—	—	—	—	—	—	—
Razem . . . . .	5	5	3	5	76	636	145	13	58	56	118	31	484	1323	33	1871	2038	70764	361	37049	107813	3	6	2	7	271	3	39
W r. 1830 . . . . .	1	4	4	5	27	756	252	—	—	—	—	20	194	1076	20	1310	2387	35575	406	8976	44551	—	—	—	—	—	—	—
zatem w r. 1856 więcej . . . . .	4	1	—	—	49	—	—	13	58	56	118	11	290	247	13	561	—	35189	—	28073	63262	3	6	2	7	271	3	39
mniej . . . . .	—	—	1	—	—	120	107	—	—	—	—	—	—	—	—	—	349	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	

#### S z e c e g ó ł y :

Przy układaniu i sprawdzaniu statystycznych tabeli co do nauk, należy rozróżnić tak zwane: wyższe i niższe Zakłady naukowe. Na pozór zdawałoby się, że Zakład jest wyższym dla tego iż się w nim wykładają nauki głębsze, lub umiejętności wymagające poprzedniego przygotowania albo usposobienia szczególniejszego; ale to tak nie jest, gdyż i niższe zakłady mogą się zajmować naukami tego samego rodzaju, a jednak zostaną niższe, jeżeli powstały i założone były nie w tej myśli, nie z tego powodu, nie w tym widoku co pierwsze instytuta.

To co te zakłady rozróżnia jest „Wzgląd potrzeb lub domowych społeczeństwa, lub krajowych państwa.“ A różnica bywa wielka, gdyż potrzeby domowe nie zawsze idą krok w krok za krajowymi, i odwrotnie. Wzajemność społeczna ludzi z ludźmi polega na pewnych prawdach, zasadach, ugodach, bez wykonania których, społeczeństwo jeźliby się nie rozprzęgło, pewnie zdziczało. Więc wiedzieć i znać je, więc ich uczyć się winni są wszyscy co je składają, a w miarę postępu oświaty powszechnej, czyli mówiąc wyraźniej: stosownie do wzrostu wszelkich gałęzi umiejętności, stosownie do związku i obrotu z krajami ościennymi, stosownie do zmian w ustawach, prawach i rządach w państwie — obowiązany jest każdy za siebie poprawiać, prostować, wykształcać, rozpow szechniać swój domowy obyczaj, swoje wiadomości, nauki i doświadczenia nabyte.

Zakład w takiej myśli wzniesiony, chociaż arcy jest ważny, gdyż na nim polega obyczaj i wiara, statek i postęp społeczeństwa, jest jednak niższym w obec składu całości państwa, w obec zasad i prawideł któremi wszystkie jednej monarchji kraje są rządzone, i na których polega internacjonalna wzajemność narodów z narodami bądź w politycznym i prawnym, bądź w finansowym i kupieckim, bądź w naukowym i literackim względzie.

Takiego rodzaju Zakłady są: uniwersytety, akademie, licea, gimnazya, seminarya . . . tamtego zaś czyli niższego rodzaju, mają zwykle lokalne nazwiska, albo od imienia założyciela np. Ossolińskiego, Skarbka instytut; albo od tego na co jest przeznaczony, np. Głuchoniemych, Słепych, Sierót; albo się mówi ogólnie Zakład, Konwikt, Szkoła, Szkołka taka i taka.

Zakłady wyższe zaprowadza i utrzymuje Rząd sam ze skarbu publicznego; niższe powstają zwykle z fundacyi, ze składek prywatnych, którym jednak Rząd subwencyi i zapomogi ze skarbu udziela, a nawet i sam częstokroć pierwszy popęd daje. (Ob. N. 37 Dod. tyg. z r. 1854.)

Jakie są w adm. okręgu lwowskim wyższe Zakłady naukowe, wykazała tabela VI. (Ob. N. 47 Dod. tyg.); niniejsza VII. zawiera wykaz niższych Zakładów. Zestawiamy szczegóły z tamtej i z tej tabeli razem, dla snadniejszego przeglądu całości.

#### I. Zakłady wyższe utrzymywane ze skarbu publicznego.

1. Uniwersytet lwowski z wyłącznem prawem udzielania Doktoratu w wydziałach teologicznym, jurydycznym i filozoficznym; zaś stopnia Magistra na wydziale medyczno-chirurgicznym. To ma ten uniwersytet przed innemi, że posiada dwa wydziały teologiczne, jeden łacińskich drugi ruskich księży, a dla ruskich są:
2. Dwa Seminarya, jedno w Przemysłu drugie we Lwowie.
3. Gimnazya; sześć o 8 klasach: dwa we Lwowie, a po jednym w Samborze, Przemysłu, Stanisławowie i w Tarnopolu; oprócz tego jedno gimnazjum o 6 klasach w Brzeżanach, a jedno buczackie, lecz między niższe Zakłady policzone.
4. Do szczególniejszych zakładów, dla tego iż są fundowane więcej ze względem na potrzeby domowe i społeczne, należą: a) małe gimnazjum polskie o 4 klasach we Lwowie; b) szkoła

realna we Lwowie; c) szkoła realna w Brodach; d) akademia techniczna we Lwowie.

W jakim stanie te się zakłady znajdują, podaliśmy w zupełności w tegorocznym Dodatku tyg. w N. 28 i następ.

## II. Zakłady niższe utrzymywane z funduszków rozmaitych.

Główne między zakładami niższymi są: **Zakłady wychowawcze**, gdzie młodzież męska i żeńska w ciągu pobieranych nauk znajduje zaopatrzenie i utrzymanie, pod warunkami w jakiej myśli Zakład był fundowany. Szczegóły o nich podane są w piśmie naszym, tu je zestawiamy jak idą rubryki w tab. VII.

### A) Publiczne zakłady wychowawcze męskie.

1. Zakłady wychowawcze tak zwane ogólne, iż w nich się udzielają nauki ogólnie w pozyciu społeczeństwie potrzebne, bez względu na zawód jaki sobie później obrać może wychowaniec; a tego rodzaju Zakłady są:

a) W obwodzie stanisławowskim **gimnazjum buczackie** fundowane hojnością Mikołaja Potockiego r. 1754, z obowiązkiem utrzymywania pewnej liczby uczniów uboższych (Ob. N. 39 Dod. tyg.)

b) Małe **Seminaryum chłopców** przy archikatedrze lwowskiej łacińskiej, założone za staraniem ks. Arcybiskupa Franciszka de Paula Pisztka, gdzie młodzież częścią z łaski częścią za małą opłatę umieszczona, pobiera nauki gimnazjalne dopóki nie wstąpi w pewny wyłączny zawód nauk bądź duchownych, bądź jurydycznych, bądź lekarskich (Ob. N. 43 Dod. tyg.)

c) Zakład **Głuchoniemych** we Lwowie, fundowany z daru Arcyksięcia Ferdynanda d'Este i z legatu ks. Infułata Hoffmana.

d) Zakład **Ślepych** we Lwowie fundacji Wincentego Zaręby Skrzyńskiego.

e) Zakład wychowawczy **Sierót**, utrzymywany z funduszu, który Stanowa szlachta galicyjska początkowo przeznaczyła na cześć koronacji Jej Mości Cesarzowej w r. 1816, a z woli ś. p. Cesarza Franciszka I. obrócony został na instytucję dobroczynną krajową. Z funduszu tego utrzymują się sieroty po warstatach i domach u rzemieślników, którzy się zobowiązali sposobić ich do swego rzemiosła, a przez czas terminu posyłać do szkół normalnych. Z tego także funduszu wydzielone są 4 stypendya na uczniów przy nowo założonej szkole ogrodniczej. (Ob. N. 12 i 20 Dod. tyg.)

2. Zakłady duchowne czyli kandydatów do stanu duchownego obr. łacińskiego i ruskiego, utrzymywane z funduszu religijnego i ze skarbu, we Lwowie w trzech zakładach: dwóch łacińskich a jednym ruskim; w Przemyślu w dwóch: jednym łacińskim, jednym ruskim.

### B) Publiczne Zakłady wychowawcze niewieście.

a) Dwa **konwikta panięskie** we Lwowie, a PP. Benedyktynek i u PP. Sakramentek, jeden w Przemyślu u PP. Benedyktynek.

b) Domy przytułku i wychowawcze dla dziewcząt sierot u Sióstr Miłosierdzia we Lwowie, w Załóżcach, w Marympolu, Rozdole, Czerwonogrodzie, w Budzanowie i w Moszczanach. (Ob. N. 41. Dod. tyg. z r. 1854.)

### C) Prywatne Zakłady wychowawcze.

Zakłady wychowawcze prywatne dla tego iż zostają pod własną swoją administracją, a z niej tylko od pory do pory podają wykazy do rządu, są znakomitsze we Lwowie:

a) **Instytut stauropigialny** przy Cerkwi Wniebowzięcia Panny Maryi, jeden z najdawniejszych zakładów wychowawczych z jakich się Lwów szczyci. Pobożne wnioski i legata wzmogły i wzmagały posag jego, a biedniejsza, pilna młodzież znajduje w nim utrzymanie w ciągu nauk gimnazjalnych po czas, w którym będzie w stanie obrać stanowczy zawód, lub postąpić do wyższych nauk akademicznych.

b) **Dom sierót żeńskich** imienia księżny Heleny Poninskiej, założony r. 1854. pod opieką Towarzystwa dobroczynności, wychowuje i sposobi biedne sieroty do nauk, ręcznych robót, i kobiecych prac gospodarskich. (Ob. N. 51 Dod. tyg. z r. 1855.)

c) Zakład **Opieki Najświętszej Panny** założony r. 1846, stręczy panienkom z pracy rąk się utrzymującymienne utrzymanie, i przy pobożnych ćwiczeniach wzywa do robót żeńskich, szycia bielizny, i haftu. (Ob. N. 6 Dod. tyg. z r. 1855.)

d) **Filia Zakładu Opieki Najświętszej Panny** utrzymuje dzieci w Zakładzie za skromną opłatę, wychowuje w duchu chrześcijańskim do pracy, i zaprawia na dobre sługi. (Ob. N. 6 Dod. tyg. z r. 1855.)

e) Zakład wychowawczy **PP. Serca Jezusowego** dla panienek możniejszych, zaprowadzony od r. 1844, a dla uboższych od roku 1847.

f) **Miejski Zakład wychowawczy sierót męzkich**, fundacji ks. Infułata Hoffmana z takim samem postanowieniem jak Stanowy Zakład wychowawczy sierót. (Ob. wyżej.)

g) **Miejski Zakład wychowawczy sierót żeńskich**, tej samej fundacji i z podobnem postanowieniem jak sierót męskich.

Oprócz tych są jeszcze inne Zakłady, które młodzież przyjętą z łaski lub za opłatę sposobią do pewnego zawodu, jakimi są: **Zakład ogrodniczy** we Lwowie, i **Zakład agronomiczny** w Dublinach. Powstały w ciągu roku bieżącego, i roszczą piękne nadzieje. (Ob. N. 3, 20 Dod. tyg.)

### D) Szkoły i szkółki elementarne.

Szkoły i szkółki elementarne są Zakłady wynikłe z potrzeb ludu, a stopniowo tak urządzone, że uczeń z nich wstępować jest zdolen do szkół wyższych, lub obierać polubowny zawód podrzędnej profesji rzemieślniczej i rękodzielnej.

Różnią się od Zakładów wychowawczych w tem, że tylko udzielają nauk przepisanych, a nie zajmują się ani utrzymaniem uczniów, ani opatrzaniem ich w potrzeby życia codziennego. — Noszą rozmaite nazwiska stosownie do nauk jakich udzielają, lub do przeznaczenia jakie mają, lub też do sposobu kiedy i jak nauki wykładają. Z tąd powstały:

a) **szkółki początkowe i niedzielne**; b) **szkółki i szkoły parafialne**; c) **szkoły trywialne**; d) **szkoły główne normalne**; e) **szkoły praktyczne**, jak: **gremialno-handlowa**, **rzemieślnicza**, **realna**, **ogrodnicza**, **agronomiczna**, **powtórna** i t. p.

Szczegóły o tych wszystkich podawane były w piśmie naszym kolejnie jak powstawały; a zaś elementarnych głównych i trywialnych podaliśmy ogólny wykaz w r. 1854 w N. 32 i nstp. W chwili podajemy sumarycznie ich liczbę w zestawieniu z owym wykazem, dla okazania o ile przyrosły w ciągu ostatniego dwulecia administracji.

Liczył wtedy okręg adm. lwowski szkół normalnych głównych 29, trywialnych 430, a panięskich 23, z frekwencją dziatwy 29,796. Na ten rok liczy szkół normalnych głównych 31, trywialnych 484, a panięskich 33, z frekwencją dzieci 70,764, pod nadzorem 2038 nauczycieli.

Nadrosło zatem w tym krótkim czasie szkół normalnych 66, a każda z wyposażeniem dostatecznem, jak to szczegółowo akta fundacyjne wykazały. — Nie zbyt dawne czasy temu, gdy na całą Galicyę jedna tylko we Lwowie normalna szkoła dyszała (Ob. N. 37 Dod. tyg. z r. 1854); dziś ich ma sam okręg adm. lwowski 548, a z parafialnemi razem 1871. A jeszcze nie dodajemy co jest szkółek niedzielnych.

Do Zakładów wychowawczych liczą się i **Ochronki małych dzieci**, założone tu od r. 1840 (Ob. N. 2. Dod. tyg. T. III.), dla tego, że dzieci tu do lat siedmiu umieszczane odbierają oraz i początkowe nauki. Kolejną wypadków rozmaitych Zakład ten ucierpiał, i dopiero pod protektoratem JE. hr. Maryi z hr. Baworowskich Gołuchowskiej w r. 1853 na nowo uorganizowany podniósł się i złączył z nowym w tym samym roku fundowanym **Zakładem niemowląt**. (Ob. N. 4 Dod. tyg. z r. 1855.)

Wyjaśnić tu jeszcze winniśmy jakie-to „osobliwe Zakłady“ tabela w swej ostatniej rubryce rozumie. Pierwszym jest galic. Zakład **kształcących się w muzyce**; drugi, Zakład **organistów** fundacji ks. Arcybiskupa lwowskiego Franciszka de Paula Pisztka; a trzeci **Zakład wiekopomnej pamięci Józefa Maksymiliana hr. Ossolińskiego**.

Sprostowanie do N. 47 Dod. tyg. W ustępie Arcybiskupi haliicy: „błogosławiony Jan Strep“ dodaj: „alias Strzemie.“

# Gorzelnie i browary w lwowskim okręgu administracyjnym.

## Wydatek w lipcu 1856—1855.

(Obacz Numer 8, 10, 19, 33, 35, 39, 43 i 45 Dodatku tygodniowego.)

Nr.	Powiaty kameralne	W ó d k a								P i w o							
		Ilość gorz.		Ilość wiader zacieru		Zestawienie w lipcu 1856				Ilość bro.		Wywarzono wiader piwa		Zestawienie w lipcu 1856			
		w lipcu 1856		w lipcu 1855		Zajętych gorzelnii		Wydanych wiader zacieru		w lipcu 1856		w lipcu 1855		Zajętych browarów		Wydanych wiader piwa	
		więc.	mniej	więcej	mniej	więc.	mniej	więcej	mniej	więc.	mniej	więc.	mniej	więc.	mniej	więc.	mniej
1	Brody	—	—	1	2,790	—	1	—	2,790	15	2,027	13	1,374	2	—	653	—
2	Brzeżany	—	—	1	560	—	1	—	560	8	943	10	1,748 <sup>20/</sup>	—	2	—	805 <sup>20/</sup>
3	Czerniowce	4	2,781	30	41,529 <sup>20/</sup>	—	26	—	38,748 <sup>20/</sup>	17	3,098	18	4,917	—	1	—	1,819
4	Kołomyja	24	3,892	55	19,669 <sup>20/</sup>	—	31	—	15,777 <sup>20/</sup>	6	600	8	1,408	—	2	—	808
5	Lwów	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1,009	6	1,847	1	—	—	838
6	Przemyśl	—	—	—	—	—	—	—	—	15	1,893	16	1,921	—	1	—	28
7	Sambor	—	—	—	—	—	—	—	—	6	875	7	1,147 <sup>14/</sup>	—	1	—	272 <sup>14/</sup>
8	Sanok	—	—	—	—	—	—	—	—	10	586	9	395	1	—	191	—
9	Stanisławów	26	27,490	34	13,460	—	8	14,030	—	11	2,136 <sup>20/</sup>	12	2,534	—	1	—	397 <sup>20/</sup>
10	Stryj	—	—	4	3,798	—	4	—	3,798	9	1,490	10	2,268	—	1	—	778
11	Tarnopol	1	2,108	4	14,198	—	3	—	12,090	17	2,299	18	3,119	—	1	—	20
12	Zółkiew	—	—	—	—	—	—	—	—	10	681	10	733 <sup>20/</sup>	—	—	—	52
Razem . . .		55	36,271	129	96,005	—	74	—	59,734	131	17,637	137	23,412 <sup>14/</sup>	—	6	—	5,774 <sup>14/</sup>
		Do tego produkuje w mieście Lwowie:   8   4,067   9   1,716   —   1   2351   —															
		Suma ogólna:   139   21,704 <sup>20/</sup>   146   25,128 <sup>14/</sup>   —   7   —   3,423 <sup>34/</sup>															

### Zestawienie produkcyi zacieru w lipcu z czerwcem r. 1856.

P o w i a t :	Brody	Brzeżany	Czerniowce	Kołomyja	Lwów	Przemyśl	Sambor	Sanok	Stanisławów	Stryj	Tarnopol	Zółkiew	Miasto Lwów
W przecięciu zacierala każda gorzelnia wiader . . . . .	696	1073	1136	561	—	—	—	—	1034	693	1637	—	—
W porównaniu z czerwcem . . . . .	—	—	646	162	—	—	—	—	1057	—	2108	—	—
Zacierano w lipcu . . . . .	3480	3219	9718	14626	—	—	—	—	2490	2078	9352	—	—
Pędziło w lipcu gorzelnii . . . . .	5	3	7	9	—	—	—	—	3	3	6	—	—

W całym okręgu administracyjnym było o 36 gorzelnii mniej; na jedną gorzelnie przypada w lipcu 660, w czerwcu zaś po 893 wiader. — Ogólna produkcja była mniejsza o 44.963 wiader zacieru niż w czerwcu.

### Zestawienie produkcyi piwa w lipcu z czerwcem r. 1856.

P o w i a t :	Brody	Brzeżany	Czerniowce	Kołomyja	Lwów	Przemyśl	Sambor	Sanok	Stanisławów	Stryj	Tarnopol	Zółkiew	Miasto Lwów
W przecięciu produkował każdy browar wiader . . . . .	160	141	226	116	174	133	205	53	169	186	174	101	477
W porównaniu z czerwcem, warzono w lipcu . . . . .	135	118	182	100	144	126	149	59	194	166	136	68	508
Było w lipcu browarów . . . . .	686	610	970	330	215	373	355	—	66	368	1181	427	—
	2	3	1	2	—	2	—	1	2	1	3	1	—

W ogóle było w lipcu o 18 browarów mniej; na każdy browar przypada po 156, w czerwcu zaś po 172 wiader piwa. Ogólna produkcja była w lipcu mniejsza o 5,328 wiader piwa niż w czerwcu.

## Chyrów. Rok 1528.

Zygmunt August pozwala Andrzejowi Tarłowi przeistoczyć wieś na miasto, uwalnia mieszczan od poborów do lat czterdziestu, zaprowadza dwa jarmarki i jeden targ, nareście nadaje prawo magdeburskie.

(Dokończenie. Obacz Nr. 47 Dod. tyg.)

Quibus quidem opidanis vltiore[m] graci[m] exhibere volentes, institui[m]us in opido illo **Chyrow** duo fora annalia et tercium septimale, v(ideli)c(et) septimanaie singulis ferys secundis, et annalia vnum pro festo inuencionis Sancte Crucis et aliud pro festo Sancti Leonard[is] quolibet anno celebranda et frequentanda, pro institutisq(ue) haberi volumus et decernimus, citra tamen aliorum opidorum et Ciuitatum in vicinio circumqua[er]ue ex(iste)ncium preiudiciu(m) et detrimentum. Ita q(uod) omnes et singuli homines sexus utriusq(ue), cuiuscumq(ue) status et conditionis existant, ad hoc idem opidum pro foris predictis confluere venireq(ue) possint temporibus praenominatis emendi, vendeudi, mercesq(ue) pro mercibus cambiendi gratia et alia negociacionis genera exercendi tuto et secure, nisi forte tales sint, quos iura et leges fouere patiq(ue) non permittunt, et quibus bonorum hominum consortia sunt

Dla okazania tym mieszczanom większej jeszcze łaski, ustanawiamy w onem miasteczku **Chyrowie** dwa targi doroczne a trzeci tygodniowy, chcąc to mieć i rozporządzając, aby targ tygodniowy co poniedziałek, z rocznych zaś jeden na Znalezienie świętego Krzyża a drugi na świętego Leonarda każdego roku, bez ujmy jednak i szkody innych miasteczek i miast pobliskich lub okolicznych się odbywał, i aby wszystkim ludziom obojej płci, jakiegokolwiek stanu i zatrudnieniaby byli, do owego miasteczka na wspomniane targi w porach wyżej oznaczonych w celu kupna, przedaży, zamiany towaru za towar i załatwiania innych sprawunków albo rokowań bezpiecznie i bez obawy zgromadzać się było wolno, wyjąwszy gdyby chyba do liczby takich należeli, którym prawa i ustawy ani przytulku ani ochrony dawać nie pozwalają, a którym obcowanie z ludźmi uczciwymi

merito deneganda. Et preterea cupientes oppidum illud ad meliorem statum et condicionem reducere, ius Theutonicum, quod Maydemburgen(se) dicitur, opidanis siue incolis ipsius dandum et concedendum duximus, | damusq(ue) et concedimus p(raese)ntibus, remouen(do) et tollen(do) ibidem omnia iura terrestria polonica, modos et consuetudines vniuersas, que ius Theutonicum perturbare consueuerunt, eximentes predictos opidanos eorumq(ue) successores predictum opidum incolentes, presentes et futuros, prout eximimus et liberamus harum serie l(ite)rarum perpetuo et in eum ab omni iurisdictione et potestate omnium et singulorum n(ost)rorum et Regni nostri Dignitariorum, Palatinorum, Castellatorum, Capitaneorum, Judicum, subiudicum et quorumuis officialium et ministerialium eorumdem. Ita q(uod) predicti ciues coram ipsis aut altero eorum seorsum vel eorum | vicesgerentibus pro causis magnis et paruis et quibusuis excessibus et rebus citati, parere vel respondere et ob non comparacionem et condemnacionem quamcumq(ue) aliquas penas succumbere persoluereq(ue) non tenebuntur; sed coram aduocato suo seu preconule et consulibus officioq(ue) ciuili pro tempore existente, in loco domi|cili sui iure theutonico respondebunt; aduocatus vero coram memorato d(omi)no suo hereditario et eius legitima posteritate non nisi iure Theutonico omnibus de se querulanticus respondere tenebitur et debebit. In causis vero omnibus tam ciuilibus quam criminalibus seu capitalibus puta furti, homicidii, membrorum mutilacione . . . . . quorumuis delictorum, maleficiorum . . . . . et criminum . . . . . aduocato pro tempore existenti cum scabinis et iuratis predicti oppidi int(ra) metas et limites eiusdem opidi, non nisi iure theutonico secundum dispositionem et formam ipsius plenam damus et | concedimus facultatem et auctoritatem audiendi, iugicandi, cognoscendi, sentencian-di, corrigendi, condemnandi, plectendi tenore p(raesen)cium mediante. In cuius rei testimonium sigillum nostrum presentibus est subappensum Datum in Conuencionem g(e)n(era)li Pyotrecouien(s)i feria quinta ante festum Sancti Petri ad Cathedram. Anno | Domini **Millesimo Quingentesimo vigesimo octauo**, regni autem n(ost)ri anno vigesimo secundo. Presentibus Reuerendissimo et Reuerendis in Christo patribus domnis Joanne de Lasko Archie(pisco)po Gneznen(s)is, Legato nato et primate, Petro de Thomieze Cracouiensis ac regni n(ost)ri Vicecancellario, Joanne de Latalicze Posnaniens(s)is, Mathia de Drzewycza Wladislauiens(s)is, Andrea Cricio Plocen(s)is et Joanne Karnkowski Premislens(s)is ecclesiarum e(pisco)pis. Necnon Magnificis, Venerabilibus et Generosis Christophoro de Schydlowyecz Castellano et Capitaneo Cracouian(s)i Generali ac Regni Polonie Supremo Cancellario tum Syradien(s)i Sochaczouido(s)i Gostinen(s)i Noueciuitatis Corczyn et Lucouien(s)i Capitaneo, Andrea de Thanczin Palatino Cracouien(s)i . . . . . Rathnen(s)i Chelmen(s)i et Crasnostauien(s)i Capitaneo Nicolao de Cosczyelec Calissien(s)i et Capitaneo Bresten(s)i, Otta de Chodecz Sandomirien(s)i necnon Halicien(s)i Snyatinen(s)i et Colomien(s)i Capitaneo, Andrea de Opporow Bresten(s)i, Joanne Comite in Tharnow Rus(s)ie et Exercitum Regni nostri ac Sandomiriensi Capitaneo, Joanne de Opporow Juniwladislauien(s)i, Joanne Bochothnyczki de Olesznica Lublinsen(s)i et Andrea de Nyszczicze Plocen(s)i Palatinis: Nicolao de Schydlowyecz Sandomirien(s)i et regni n(ost)ri Thesaurario tum Radomien(s)i Olstinen(s)i Crzepicen(s)i, Oswyaczimien(s)i et Zathorien(s)i | Capitaneo, Jacobo de Przeramb Siradien(s)i, Joanne de Thanczyn Liblinsen(s)i, Stanislao de Sprowa Byecen(s)i Tribuno Cracouien(s)i et Capitaneo Opoczniensi, Joanne de Wyeczwa et in Carmyszyn Plocen(s)i et in Brathyan Capitaneo. Felice Sokolowski Dobrzinen(s)i. Adam de Drzewycza Radomien(s)i, Martino Miskowski Vyelunen(s)i et Nicolao Volski Sochaczouien(s)i Castellanis, Capitaneo Sanocen(s)i et Serenissime domine Bone Regine coniugis n(ost)re amantissime curie Magistro. Stanislao de Chodecz Regni n(ost)ri Marsalco et Capitaneo Leopoliens(s)i, Nicolao Samosczki preposito Tharnouien(s)i et canonico, Joanne Choyenski Archidiacono Cracouiensibus, Joanne Gorski | Posnaniens(s)i, Stanislao Tarlo Lublinsen(s)i Archidiaconis, Bernardo Wapowski Cantore Cracouien(s)i et Paulo Crassowski omnium Sanctorum preposito et Canonico Cracouien(s)i, Secretarius n(ost)ris et alys, q(ua)m plurimis Dignitariis et Officialibus, secretariis et alicis n(ost)ris ad premissa testibus fide dignis syncere et fidelibus n(ost)ris dilectis. Datum per manus eiusdem Magnifici Christophori de Schydlowyecz Castellani et Capitanei Cracouien(s)is ac Regni nostri Cancellary etc. syncere nobis dilecti.

Relacio Magnifici Christophori de Schydlowyecz Castellani et Capitanei Cracouien(s)is ac Regni Polonie su(pre)mi Cancellary etc. |

Podpis:

**Christoforus** de Szydłowicz Castellanus et C(apitaneus) Crac(ouien(s)is) ac R(egni) P(olonie) Cane(ellarius) s(ub)s(cripsit).

• Pieczęć oblamana wisi na sznurku jedwabnym ze zwojów koloru zielonego, białego i ponsowego.

Według oryginału, którego mieszczenie za wpływem księdza Nahlika tamecznego Proboszcza obrz. lac. do przepisania mi udzieliłi.

We Lwowie 8go listopada 1856 r.

Wolański Fr.

stuszenie zabronione. Gdy nadto jest Naszem życzeniem, aby to miasteczko do lepszego stanu doszło i bytu; umyśliliśmy przeto nadać i udzielić mieszczanom czyli mieszkańcom jego prawo niemieckie magdeburkiem zwane, więc nadajemy i udzielamy niniejszem, unieważniając i znosząc w niem wszystkie prawa ziemskie polskie, wszystkie postępowania i zwyczaje, które prawu niemieckiemu zwyczajnie są na przeszkodzie. W następstwie za tem uwalniamy osnową niniejszego osiadłych w tem miasteczku mieszczań teraz i na przyszłość będących z następcami ich z pod sądownictwa i władzy wszystkich w ogóle i szczególności Naszych i koronnych Dostojników, Wojewodów, Kasztelanów, Starostów, Sędziów, Podsejdków, którychkolwiek urzędników i woźnych po wszystkie czasy i wieki, tak iż z dowodu spraw wielkich lub małych i jakichbądź wykroczeń pozwani, przed żadnym z nich bez wyjątku ani przed ich zastępcami stawać albo odpowiadać, kar też żadnych z przyczyny niestawiania się i skazania ponosić i płacić nie będą obowiązani, lecz przed wójtem, burmistrzem, radcami albo urzędem miejskim wówczas będącym w miejscu siedliska swego prawem niemieckiem odpowiadać mają; wójt zaś przed pomienionym panem dziedzicznym i prawowitymi potomkami jego również niemieckiem tylko prawem wszystkim powodom odpowiadać będzie. We wszystkich przeto sprawach tak obywatelskich jako i zbrodniczych czyli gwałtowych na przykład o kradzież, mężobójstwo, skaleczenie członków . . . . . wszelkie inne występki, złoczynstwa . . . . . i zbrodnie . . . . . wójtowi podówczas będącemu z ławnikami i przysiężnymi miejskimi w obrębie przereczonego miasteczka również prawem niemieckiem stosownie do toku i porządku w niem określonego przesłuchwać, sędzić, rozpoznawać, wyrokować, karcieć i śmiercią karać zupełną dajemy i udzielamy władzę i powagę na mocy osnowy niniejszej. Na świadectwo czego pieczęć Nasza u niniejszego zamieszona. Dano na sejmie walnym w **Piotrkowie** we czwartek przed świętem założenia katedry świętego Piotra, roku Pańskiego **Tysiąc Płecset Dwadzieścia Osmego** a w dwudziestym drugim Naszego Królestwa, w przytomności Przewielbnego i Wielbnych w Chrystusie Ojców: Księży Janu z Łaska Arcypasterza gnieźnieńskiego, Łgata urodzonego i Prymasa; Piotra z Tomie krakowskiego a koronnego Podkanclerzego, Janu z Latalic poznańskiego, Macieja z Drzewicy włocławskiego, Andrzeja Krzyckiego plockiego i Jana Karnkowskiego przemyskiego kościoła Biskupów. Tudzież Wielmożnych, Czcigodnych i Rodowitych: Krzystofa z Szydłowca Kasztelana i generalnego Starosty krakowskiego przytem wielkiego Kanclerza koronnego a sieradzkiego, sochaczewskiego, gostyńskiego, nowomiejsko-korczyńskiego i łukowskiego Starosty; Andrzeja z Tęczyna Wojewody krakowskiego a . . . . . rutenńskiego, chełmskiego i krasnostawskiego Starosty; Mikołaja z Kościelca kuliskiego i Starosty brzeskiego, Otta z Chodca sandomirskiego a halickiego, sniatyńskiego i kołomyjskiego Starosty; Andrzeja z Oporowa brzeskiego; Jana Hrabia na Tarnowie ruskiego, wojsk koronnych Htmana i sandomirskiego Starosty; Janu z Oporowa inowłocławskiego; Jana Bochotnickiego z Oleśnicy lubelskiego i Andrzeja Niszczyc plockiego — Wojewodów; Mikołaja z Szydłowca sandomirskiego i Skarbnika koronnego a przytem radomskiego, olsztyńskiego, krzepickiego, oświęcimskiego i zatorskiego Starosty; Jakoba z Przerębu sieradzkiego; Jana z Tęczyna lubelskiego; Stanisława ze Sprowy Bieckiego, Wojskiego krakowskiego i Starosty opoczeńskiego; Jana z Wieczny na Karmiszynie plockiego a bratyskiego Starosty; Szczęsnego Sokolowskiego dobrzyńskiego; Adama z Drzewicy radomskiego; Marcina Myszkowskiego wieluńskiego i Jana Wolskiego sochaczewskiego, Starosty sanockiego a nad dworem Najjaśniejszej Pani Bony Królowej Małżonki Naszej najukochańszej Przełożonego — Kasztelanów; Stanisława z Chodca Marszałka koronnego a lwowskiego Starosty; Mikołaja Zamojskiego Proboszcza tarnowskiego i Kanonika, Jana Chojeńskiego Arcydziałkona krakowskich, Jana Górskiego poznańskiego, Stanisława Tarła lubelskiego Arcydziałkonów, Bernarda Wapowskiego Kantora krakowskiego i Pawła Krasowskiego od wszystkich Świętych Proboszcza i Kanonika krakowskiego — Sekretarzów Naszych, także bardzo wielu innych Dostojników, urzędników, sekretarzów i Dworzau Naszych przy tem obecnych świadków wiary godnych, szczerze Nam wiernych i miłych. Dano przez ręce tegoż Wielmożnego Krzystofa z Szydłowca Kasztelana i Starosty krakowskiego, Kanclerza koronnego i td. szczerze Nam miłego.

Referat Wielmożnego Krzystofa z Szydłowca Kasztelana i Starosty krakowskiego, wielkiego Kanclerza koronnego i td.

**Krzystof** z Szydłowca Kasztelan i Starosta krakowski, Kanclerz koronny podpisał.