

Prenumerata wynosi:

we Lwowie:
miesięcznie 2 korony: — za
dwurazową dostawę do domu
dopłaca się 60 halerzy;
na prowincji:
z jednorazową przesyłką z dwurazową przesyłką
rocznie . . . 30 K — h 36 K — h
kwartalnie . 7 „ 50 „ 9 „ — „
miesięcznie 2 „ 50 „ 3 „ — „
W Niemczech mies. 3 M 50 fen.
W innych krajach mies. 4 Fr.

Rękopisów Red. nie zwraca.

Adres: „DZIENNIK POLSKI“ —
Lwów, pl. Marjacki 1. 7.
Telefonu nr. 151.

Wydanie poranne.**DZIENNIK POLSKI**

wychodzi 2 razy dziennie.

Ogłoszenia:

Za jeden wiersz petitowy albo
jego miejsce 20 halerzy.
Za jeden wiersz petitowy w ru-
bryce *Nadesłane* 40 halerzy.
Drobne ogłoszenia po 3 halerze
za słowo. Najmniejsze ogło-
szenia 30 halerzy.
Doniesienia o ślubach, zaręczy-
nach i inne prywatne komuni-
katy po *Kronice* za jeden wiersz
petitowy 60 halerzy.

Numer pojedynczy:

we Lwowie	na prowincji
poranny . . . 3 hal.	5 hal.
popołudniowy 8 hal.	10 hal.

Właściciele i redaktorowie: DR. K. OSTASZEWSKI-BARAŃSKI I MIECZYSLAW SCHMITT.

Rada państwa.

(Telegramy „Dziennika polskiego“).

Posiedzenie izby poselskiej.

Wiedeń. Dosłowne odczytywanie, na żądanie Czechów, wniosków i interpelacji, trwało na wczorajszym posiedzeniu do godz. 1/2 po południu.

Zapytania.

P. Stein zapytał przewodniczącego izby, czy skłonny jest zapomocą ścisłego i właściwego zastosowania regulaminu położyć kres wnioskowi naglącym.

Prezydent odpowiada, że porozumie się w tej sprawie z przywódcami stronnictw.

P. Starzyński zapytuje przewodniczącego komisji należytościowej, co się dzieje z jego wnioskiem z przed roku, w sprawie zmiany noweli do ustawy należytościowej.

P. Berg odpowia p. Starzyńskiemu, że w ostatnich czasach prawie wszystkie komisje ograniczyły lub zaniechały swej czynności. (Głosy: „Niestety“). Będzie się mimo to starał zwołać komisję i wziąć wniosek pod obrady.

P. Goesmann w zapytaniu do przewodniczącego komisji budżetowej prosi, aby wnioski i petycje w sprawie pensyj dla urzędników wojskowych i oficerów jak najprędzej wziął pod obrady.

P. Kaftan odpowiada na to, że postara się zwołać komisję budżetową w tej sprawie.

Dyskusja nad mową dra Koerbera.

Z porządku dziennego przystąpiono do dalszego ciągu dyskusji nad oświadczeniami prezydenta ministrów Koerbera.

Mowa p. Kramarza.

P. Kramarz powiada, że oklaski, jakimi powitano ostatnie oświadczenia prezydenta ministrów Koerbera robiły wrażenie oszołomienia węgierskim szampanem. Mowca boi się, że to oszołomienie będzie miało takie same następstwa, jak oszołomienie złem winem.

P. Kramarz w dalszym ciągu swej mowy oświadczył, iż stronnictwo jego nie da się zbałamucić mowami prezydenta gabinetu, lecz chce całą kwestję roztrząsać zimno i rzeczowo, oraz zając się przedewszystkiem oświadczeniem prezydenta gabinetu z dnia 17 bm. Mowca zarzuca, że tak mowa dra Koerbera w kwestji wojskowej, jakoteż druga w kwestji *surtaxy*, nie poruszały istoty rzeczy, a także patos, z jakim dr. Koerber mówił o ugodzie, miał na celu wywołanie tego efektu, by słuchacze zapomnieli, że tu chodzi o złą ugodę, zawartą z Węgrami przez ministra.

Prezydent gabinetu zamiast wskazać drogę do wybrnięcia z obecnego zamieszania, oświadczył, iż spokojnie pozostanie u steru i będzie się patrzył, jak państwo chyli się będzie ku upadkowi. Dziwna rzecz, że mowa dra Koerbera spotkała się z tak ostrą odpowiedzią ze strony hr. Tiszy. Dr. Koerber tak często zmieniał stanowisko swe wobec Węgiei, że jego wywody dla Węgrów są niezrozumiałe i Węgrzy starają się tylko mu docinać. W rzeczywistości zaś mowa prezydenta gabinetu powinna się była spotkać z ostrą odpowiedzią w austriackiej, a nie w węgierskiej izbie posłów.

Mowca nie chce dziś poruszać sprawy znanych koncesyj wojskowych dla Węgiei, gdyż wyciągniemy z tego konsekwencje w delegacjach, gdzie mówić będziemy o koncesjach dla tej połowy monarchji, a zwłaszcza o koncesjach dla poszczególnych ludów. Dziś chce poruszyć bezpodstawność jednego z twierdzeń prezydenta gabinetu. Twierdzenie jego, że ustawy ugodowe mogą być zmienione tylko za obopólnem porozumieniem, jest fałszywe, gdyż ustawy te mogą być zmienione jednostronnie, a to dlatego, że w ustawach tych nie ma ani słówka o wspólnem porozumieniu. Węgierska ustawa ugodowa została pierwiej sankcjonowana, niż ustawa austriacka. Wspólność trwa tak długo, póki żadna z połów monarchji nie przeprowadzi zmiany na własną rękę. W razie zaś zmiany, obowiązuje ona obie połowy monarchji tylko wtedy, jeśli druga połowa do niej się przyłączy.

Pewność więc, jaką okazuje prezydent gabinetu, nie jest tak wielką, a te oklaski, jakie go tu spotkały, nie odnosiły się do tego, co mówił, lecz celem ich było danie mu satysfakcji za zimne przyjęcie, jakie spotkało jego mowę z dnia 17 b. m.

Dalej podnosi mowca, że istniejące ustawy nie dają nam żadnych praw. Dowodem tego delegacje, które są zupełnie czem innym, niż być powinny, są cieniem tego, czemby być mogły, w myśl ustawy z r. 1867. Następnie omawia dr. Kramarz kwestję, dotyczącą praw monarszych. Zupełnie słuszną jest rzeczą, że prawa monarsze są zgodne z konstytucją. W Austrii atoli ze względu na to, że nie ma dla nich odpowiedzialnego ministra, nie mogą być przez parlament ograniczone. Przeciwnie jest na Węgrzech, gdzie prawa monarsze zostają pod odpowiedzialnością prezydenta gabinetu, wskutek czego ustawodawstwo węgierskie w przeciwstawieniu do naszego, ma bezpośredni wpływ na koronę.

Omawiając kwestję „surtaxy“, oświadcza mowca, iż dr. Koerber nie powinien dziwić, jeśli hr. Tisza nazwał go „dystyngowanym cudzoziemcem“. Między państwami, jak Austrija i Węgry, nie może być linii celnej. Rząd austriacki atoli przyzwala na „surtaxę“ i przez to dał powód do tego, że hr. Tisza nazwał dra Koerbera „dystyngowanym cudzoziemcem“.

Wracając do kwestji praw monarszych, zaznaczył mowca, że dr. Koerber nie rozumie odpowiedzialności politycznej, ponieważ jest szefem gabinetu urzędniczego. Jeżeli sprawy pójdą tym torem, co dotychczas, to korona pod dalszym naciskiem rządu węgierskiego ustąpi i zgodzi się na dalsze koncesje, a dr. Koerber nie będzie mógł przeciw nim zaprotestować. P. dr. Baernreither w mowie swej słusznie zauważył, iż bardzo to znamiennem, a zarazem smutnym jest, że o kwestji „los von Ungarn“ i „los von Oesterreich“ mówi się z taką łatwością. W chwili, w której powinno się jednać umysły dla odnowienia ugody, dr. Koerber swem postępowaniem sam wywołuje ruch przeciw tej ugodzie. Mówił prezydent gabinetu, iż Litawa nie jest tak szeroka, aby mogła rozdzielić Austrii od Węgiei, lecz do tych słów mowca musi dodać uwagę, że potok wymowy dra Koerbera, tak zasilili wody Litawy, że wezbrały i stały się wprost nie do przebycia.

Prezydent gabinetu ominął nadzwyczaj dobrą sposobność, jaka mu się nadarzała z początkiem jego rządów. Stronnictwa wówczas po stoczeniu zaciętej walki gotowe były do zawarcia pokoju, lecz nie potrzeba było obsypywać ich wówczas obietnicami. Obstrukcja panuje dziś w izbie tej i w sejmach. Nikt nie wie, co przyszłość przyniesie. Rząd powinien być czynnym, a nie zapewniać, iż cierpliwie przypatruje się, jak państwo idzie ku upadkowi.

Mowca przyznaje, że obstrukcja nie jest pożyteczną, ale jest konieczną tam, gdzie jedna narodowość występuje przeciw drugiej i chce ją przyniesić. Rządowi obstrukcja jest nawet pożądaną, gdyż gdyby jej w izbie nie było, to chwila ta byłaby końcem jego istnienia. Jest to też powodem, dla którego zmiana regulaminu izby nie jest wysuniętą na pierwszy plan.

Najlepszą drogą do wyjścia z dzisiejszego opłakanego położenia jest uczciwa ugoda narodowościowa, ale przy ugodzie tej nie może być mowy o koncesjach dla Czechów. Gdybyśmy bowiem otrzymali czeski język urzędowy i czeski uniwersytet na Morawach, to nie możemy tego nazwać koncesjami, przyznaniem nam przez Niemców, lecz tylko otrzymaniem praw nam słusznie się należących. To, co Niemcy rozumieją pod ugodą, nie jest żadną ugodą. Zanim Czesi zgodzą się na ugodę, której celem utworzenie prowincji niemieckich na granicy Niemiec, to niech lepiej wytoczą wprost walkę, przed którą Czesi się nie cofną. (Oklaski).

Mowa hr. Dzieduszyckiego.

Hr. Wojciech Dzieduszycki zaznacza imieniem Koła polskiego, że w kwestji naczelnego dowództwa armji, Koło polskie ma zupełne zaufanie do monarchy. Koło polskie jest przekonane, że monarcha rozstrzygając w tej mierze jakąkolwiek kwestję, ma zawsze na oku potęgę armji, to najważniejsze palladium istnienia i utrzymania tego państwa. Tak samo z długoletniego doświadczenia przekonał się, że nikt bardziej, niż cesarz, nie dba o prawa konstytucyjne. Widzieliśmy, że nieraz izba przez swe postępowanie dotykała myśli, jakoby jej prawa konstytucyjne nie mogły dalej istnieć, a wtedy zawsze na tronie znalazł się obrońca konstytucji. Ze wszystkich tych względów nie chcemy zapuszczania się w dalszą dyskusję, gdyż pragniemy wszystkiego unikać, coby doprowadzić mogło do opłakanego rozdziału obu połów monarchji zwłaszcza w czasie, w którym ma być załatwionych w porozumieniu z obu parlamentami tyle najżywoźniejszych kwestyj.

W dalszym ciągu swej mowy ostrzega hr. Dzieduszycki przed rzucaniem hasła rozdziału ekonomicznego i podnosi, że każda z połów monarchji dla siebie nie jest ani politycznie, ani ekonomicznie tak silną, jak monarchja wspólna. Zamiast rzucać popularne hasła o rozdziale monarchji, powinniśmy zrobić rachunek z naszym sumieniem. (Potakiwania u Polaków). My w Galicji nie mamy korzyści ze wspólności celnej z Węgrami, ale jest w tem wyższe stanowisko, którego Koło polskie jeszcze nie opuściło i nie opuści. Koło polskie będzie się starało usunąć niebezpieczeństwo, jakie monarchji całej grozi z powodu rozdziału celnego.

Jeszcze bardziej lekomyślnem jest hasło,

że wolimy już teraz rozdzielić wojsko, ponieważ trzeba się obawiać, iż z tego, co się na Węgrzech przygotowywa, w przyszłości mógłby nastąpić rozdział armii. Mowca przypomina, że przed kilku dniami jeden z posłów nazwał parlament prostą budą. Zamiast jednak powszechnego oburzenia wśród ludności, jakoteż wśród posłów, nikt na to nie reagował. Smutny to dowód upadku politycznego.

Mowca ma to wrażenie, jakoby te partje, które najwięcej występują za zniesieniem § 14 i domagają się usunięcia tego paragrafu z naszej konstytucji, byłyby bardzo zadowolone, gdyby ugoda i traktaty handlowe mogły być wprowadzone na podstawie § 14, a to dlatego, aby się uwolniły od niepopularnego głosowania za ugoda. Jestem przekonany, że to z przyczyn ustawodawczych stać się nie może i nastąpić nie powinno, a gdyby nastąpiło, byłoby konsekwencją strachu i bojaźni przed wyborcami — a dalszą konsekwencją tego byłby znów absolutyzm. Ten strach i ta bojaźń przed wyborcami jest przyczyną, że nie ma większości w izbie, a gdyby była nie mogłaby długo istnieć.

Dalej ostrzega mowca przed namiętnościami narodowościowymi, obawą przed wyborcami i stanowiskiem *justamentu*. Dopóki posłowie będą się kierowali tymi trzema niebezpiecznymi upiorami, parlament nie będzie mógł sprostać swym zadaniom.

Co się tyczy pomysłu p. Baernreithera by tu w tej izbie załatwiono spory narodowościowe za pomocą niejasno przezeń napomkniętej ustawy narodowościowej, mowca stanowczo sądzi, że toby wywołało jeszcze większe roznamiętnienie w izbie. Największym nieszczęściem państwa jest zbyt wielka kompetencja rady państwa w porównaniu ze sejmami i egzekutywą. Chwila obecna nie jest stosowna, aby w pełnej izbie rozwijać programy, dla tego powinny wszystkie stronnictwa zebrać się za kulisami celem zawarcia *Treuga Dei*, aby wreszcie możliwym było załatwienie najważniejszych żądań, szczególnie ugody z Węgrami i traktatów handlowych, oraz zaprowadzenie porządku w parlamencie przez zmianę regulaminu. Mowca apeluje do wszystkich patryjotycznych stronnictw, aby przystąpiły do tej pracy.

Tamtego roku zdawało się, że Izba przedsięwzięła zmianę regulaminu. Byłoby się to może udało, gdyby Izba miała jakiegoś przywódcę.

Gdy obecny gabinet przed 4 laty objął ster rządu, wziął sobie za zadanie zaprowadzić w tej Izbie porządek i utworzyć gabinet definitywny w tym samym lub zmienionym składzie. Przyczyna, dlaczego to się nie udało, leży w tem, że rząd starał się osiągnąć swe cele tylko na drodze ekonomicznej. Mowca uznaje wprawdzie, że rząd obecny rzeczywiście bardzo wiele zdziałał na polu ekonomicznym, jednakże to jest za mało. Rząd powinien był także rozwinąć działalność polityczną.

W czasie, w którym z własnej winy nie posiadamy dostatecznego wpływu na maszynę państwową, nietylko rząd, ale także wszyscy urzędnicy mają większy wpływ, aniżeli kiedykolwiek posiadali w Austrii w czasach dawnych. Należy więc coś zrobić, aby proklamowane przez rząd w tej Izbie instytucje nie zostały przez organa podrzędne i przez staroświecką praktykę uniemożliwione.

Prezydent gabinetu oświadczył, że w interesie państwa koniecznym jest podniesienie prowincyj północno-wschodnich. Trzeba się starać, aby biurokratyczne sztuczki i praktyki nie działały jak dotąd przeciw tym intencjom i krajom tym nie wyrządzały wprost znacznej szkody. (Żywe oklaski Polaków).

Mimo ubolewania godnych zajęć w sejmach, przecież jeszcze faktem jest, że życie konstytucyjne w sejmach pulsuje i że tam rzeczywiście coś się robi, gdy tymczasem tu, jesteśmy ciałem martwym. Przytem obstrukcja w tym lub owym sejmie nie tamuje jeszcze rozwoju całego państwa, lecz co najwyżej tej prowincji.

Muszę przy tej sposobności imieniem mego stronnictwa wezwać rząd, aby uczynił wszystko, by sejmy, a w szczególności sejm

galicyjski, miał nie tylko sposobność do owocnej pracy, ale też, by uchwał jego nie uważano za jakieś rezolucje, lecz żeby rzeczywiście uszanowano ustawodawczą jego pracę. (Oklaski.)

Od postępowania rządu wobec kraju naszego zależeć będzie przede wszystkim nasze zachowanie się wobec rządu. Sam program ekonomiczny nie wystarcza do uzdrowienia tej izby, rząd musi też działać politycznie. Wpływ rządu na pewne stronnictwa jużby mógł być sprowadzić pewne zbliżenie między głównymi walczącymi w tej izbie.

Niesłusznym jest zachowanie się neutralne rządu wobec usiłowań zmiany regulaminu. Rząd ten nie jest wprawdzie parlamentarny, ale to nie znaczy, że nie może wpływać na izbę. Jest to raczej jego obowiązkiem objąć przewodnictwo, gdy się rozchodzi o rzecz tak ważną. Rząd powinien to uczynić nawet z narażeniem się na niebezpieczeństwo losu Marka Kurcjusza.

W tych wszystkich usiłowaniach skierowanych do zaprowadzenia w izbie zawieszenia broni rząd może liczyć na poparcie Koła polskiego. Stanowisko Koła do rządu zależy obok sposobu, w jaki wykonywa on ważne swe prawa polityczne, także od tego, jak stanowczo i z jakim poświęceniem chce działać celem uzdrowienia smutnych stosunków parlamentarnych.

(Żywe oklaski; mowca odbiera gratulacje).

Mowa p. Ploja.

P. Ploj w imieniu klubu Słoweńców polemizuje z drem Koerberem; zarzuca mu, że się nie zachowuje neutralnie wobec Słowian, lecz upośledza ich zawsze w stosunku do Niemców, których jest niewolnikiem.

Mowa p. Kathreina.

P. Kathrein wyraża podziękowanie drowi Koerberowi, że z naciskiem bronił praw tej połowy monarchji w sprawach wspólnych. Mowca powiada, że kto domaga się zerwania wspólności z Węgrami, ten dąży do rozbicia monarchji. Musimy wreszcie zdobyć się na odwagę i zaniechać obstrukcji, aby nie przysła do skutku ugoda bez parlamentu.

Mowa p. Romańczuka.

P. Romańczuk podnosi, że także austriacka rada państwa powinna nalegać na to, aby korona rzekła się swych praw zwierzchniczych w kwestjach wojskowych. Następnie zajmował się stosunkami panującymi w sejmach krajowych. W wielu sejmach zapanowała także obstrukcja i abstynencja, a także w sejmie galicyjskim. Rusini są prawie tak samo pozbawieni praw narodowych w Galicji, jak na Węgrzech. Posłowie ruscy w sejmie galicyjskim musieli opuścić sejm i złożyć mandaty.

Naród ruski jest przekonany, że jego zachowanie się pojedyncze nie doprowadzi do żadnego rezultatu. Zdaje się, że Austrija nietylko objęła kraj, ale wraz z nim i politykę byłego państwa polskiego wobec Rusinów. Ale tak samo, jak skutki tej polityki były zgubne dla państwa polskiego, tak też nie mogą być zbawienne dla Austrii. Rząd powinien po tej nauce system swój i politykę w Galicji jak najrychlej zmienić. Jeżeli w Austrii i w izbie posłów mają zapanować stosunki normalne, to należy usunąć przynajmniej na razie spory narodowościowe przez wydanie ustawy językowej i narodowościowej dla wszystkich narodów i krajów.

Równocześnie musi nastąpić reforma wyborcza, usuwająca system przywilejów. Zamiast siedzenia tu bez pożytku, niech dr. Koerber izbę odroczy, a zwoła ankietę, która obradowała nad taką ustawą językową i nad reformą wyborczą. Do ankiety powinni być powołani członkowie izby posłów, izby panów, sejmów i reprezentanci wszystkich narodów i stronnictw. Beznamiętna cierpliwość dra Koerbera dotychczas niczego nie dokazała i w przyszłości nic nie zrobi. Niech więc izba wybierze komisję, która by się temi dwiema sprawami zajęła. (Oklaski Rusinów).

Na tem przerwano posiedzenie do dziś.

Wiedeń. (Tel. wł.) *Reichspost* dowiadyje się, jakoby z otoczenia dra Koerbera, że o ile obstrukcja potrwa do świąt, to w styczniu izba zostanie rozwiązana.

Z sejmu węgierskiego.

(Telegram *Dziennika Polsk.*)

Posiedzenie sejmu węgierskiego.

Budapeszt. Sejm węgierski na wczorajszym posiedzeniu po odrzuceniu wniosków pp. Kubika i Hollo, przyjął do wiadomości reskrypt królewski o mającym się dokonać wyborze delegacji, poczem przystąpił do dyskusji nad kontyngentem rekruta. Przy końcu posiedzenia przyjęto wniosek, aby na dzisiejszym posiedzeniu dokonany był wybór wiceprezydenta izby w miejsce p. Daniela, oraz wybór 40 członków delegacji wspólnych.

Budapeszt. Minister skarbu wniósł w sejmie węgierskim taką samą nowelę cukrową, jak w austriackim parlamencie.

Budapeszt. Partja liberalna nominowała na wicepr. Izby bar. Artura Feilitscha i wybrała 40 kandydatów na członków delegacji.

O podsunięcie dziecka.

Proces hr. Kwileckiej.

(Telegram *„Dziennika Polskiego“*)

Berlin. Wczoraj przemawiał pierwszy prokurator Steinbrecht, oraz obrońcy dr. Wronker, Sikorski i Eger, poczem rozprawę odroczone do dziś, godz. 9 rano.

DEPESZE

telegraficzne i telefoniczne.

Zwołanie delegacji.

Wiedeń. *Wiener Ztg.* ogłasza równo-brzmiące pisma odręczne: do hr. Gołuchowskiego, do dra Koerbera i do Tiszy, w sprawie zwołania delegacji wspólnych na 15-go grudnia.

Zwołanie parlamentu niemieckiego.

Berlin. *Reichsanzeiger* donosi, iż parlament niemiecki zwołany będzie na dzień 3 grudnia.

Nowy skandal dworski.

Wiedeń. (Tel. wł.) Z Lipska donoszą, że ks. Alicja Schönburg-Waldenburg uciekła jeszcze przed kilku tygodniami, ale dopiero teraz dowiedziano się, że nie uciekła sama, lecz ze swym furmanem, Włochem, nazwiskiem Emilio Materno. Jest to bardzo przystojny, młody człowiek. Księżna nie jest ładną, ale pełną temperamentu 27-letnią brunetką. Mąż jej bawi w Styrii na polowaniu. Dziecko jej jest przy rodzicach obok Celowca.

Z dalekiego Wschodu.

Londyn. *Daily Mail* donosi z Tokio, że poseł rosyjski w Soeul wystosował do rządu koreańskiego notę, w której ostrzega, by Korea nie otwierała swych portów Japonji, w przeciwnym bowiem razie, Rosja wyciągnie z tego konsekwencje. Rząd koreański zaprotestował przeciw tej nocie.

Londyn. Tutejszy poseł japoński oświadczył, że nie otrzymał żadnych wiadomości niepokojących z dalekiego wschodu i nie sądzi, by się zaostrzyły stosunki między Rosją a Japonją. Japonja czeka na odpowiedź Rosji.

Stan zdrowia carowej.

Petersburg. Biuletyn wczorajszy o stanie zdrowia carowej donosi, że onegdaj wieczorem temperatura wynosiła 37,3, puls 72, a wczoraj rano: temp. 37, puls 72. Carowa wskutek silnych bólów tej nocy nie spała. Wnętrze ucha zapalone.

Podatek od cukru.

Wiedeń. Wniesione wczoraj w izbie przedłożenie w sprawie zmiany noweli o podatku od cukru z dnia 31 stycznia 1903 ma działać wstecz od 1 września 1903.

Z parlamentu francuskiego.

Paryż. Izba deputowanych obradowała wczoraj w dalszym ciągu nad budżetem ministerstwa spraw zewnętrznych. Dep. Flourens wniósł o odroczenie uchwały w sprawie ambasady przy Watykanie, aż do chwili, gdy rząd przedłoży swe sprawozdanie co do sprawy rozdziału kościoła od państwa. Minister spraw zagranicznych p. Delcassé sprzeciwił się temu, wskutek czego Flourens

wniosek swój cofnął. Dep. Allard uczynił wniosek o zupełne zniesienie ambasady przy Watykanie.

Wniosek ten odrzucono 324 głosami przeciw 231.

Dejambé, socjalista, żądał zniesienia subwencji dla zakonów francuskich na Wschodzie. Wniosek ten odrzucono, poczem przyjęło wniosek wzywający rząd, aby zaprowadził wyłącznie świecką naukę w Tunisie.

W dyskusji nad tajnym funduszem ministerstwa spraw zagranicznych, postawił Delcassé kwestję zaufania. Przyjęto go 490 gł. przeciw 47.

Następnie rozpoczęto obrady nad budżetem poczt i telegrafów.

Paryż. Senat uchwalił artykuł II. ustawy o wolności nauki 174 głosami przeciw 77.

Paryż. Następnie senat przyjął dalsze artykuły i uchwalił przystąpić do drugiego czytania, poczem posiedzenie zamknięto.

Falszerze pieniędzy.

Kraków. (Tel. pryw.). Wczoraj w procesie, toczącym się przed tutejszą ławą przysięgłych o fałszerstwo pieniędzy, zapadł wyrok: Przysięgli zatwierdzili 8 głosami pytanie co do Węgrzyna, w kierunku zbrodni fałszowania monety, a jednogłośnie to samo pytanie co do współobwinionych, Zdechlikiewicza i Białego. Dalej, 12 głosami potwierdzili pytanie dodatkowe, że fałszywa moneta była w ten sposób podrobiona, iż bardzo łatwo można było podrobienie rozpoznać. Zaprzeczono pytaniu o kradzież co do Białego, a potwierdzono 11 głosami pytanie w kierunku przekroczenia przez Białego, zakazu pobytu w Krakowie.

Trybunał skazał każdego obwionego na półtrzechcia roku ciężkiego więzienia, z postem co 14 dni. Zasadzeni przyjęli w zasadzie wyrok, zastrzeżli sobie tylko odwołanie od zbyt wysokiego wymiaru kary.

Zaburzenia wyborcze na Węgrzech.

Szatmar. Przy wczorajszych wyborach do sejmu wybrany został minister Hieronimi 688 głosami, przeciw 634, które padły na Uraya, kosztowca. Po ogłoszeniu rezultatu wyborów nastąpiły zaburzenia. Około 5000 ludzi, zwolenników kandydata opozycyjnego, wpadło do lokalu wyborczego i zdemolowało go. Następnie demonstranci przeciągali ulicami miasta i wybijali szyby. Poszli pod hotel „Pannonia“, w którym byli zebrani wyborcy liberalni i tam wybili również wszystkie szyby. Następnie wpadli do kawiarni, gdzie wszystko zburzyli. Policja była za słabą, aby poskromić rozruchy, wskutek czego musiano wezwać wojsko. W mieście powstała wielka panika, gdyż obawiano się, że przedmieszczanie przyłączą się do demonstrantów. Wszystkie sklepy pozamykano.

Rzym. Papież przyjął pielgrzymkę katolików angielskich.

KRONIKA.

Djarjusz lwowski.

Środa, 25 listopada.

Powszechne wykłady uniwersyteckie: W zakładzie chemicznym uniwersytetu (Długosza 6), o godzinie 5 popołudniu, prof. T. Pini: „Współczesna powieść polska“. — W zakładzie fizycznym uniwersytetu (Długosza 8) o godzinie 6½ wieczorem, L. Popławski i H. Ottawowa: „Ludwik van Beethoven“, część I (wykłady objaśniane przy pomocy fortepianu). — W zakładzie chemicznym uniwersytetu (Długosza 6), o godzinie 7½ wieczorem, asyst. uniw. dr. S. Opolski: „Chemii naszych pokarmów“ (z demonstracjami).

Teatr miejski: „Skapiec“, komedja. Początek o godzinie 7 wieczorem.

W sali botanicznej uniwersytetu: Wykład gospodarstwa dla kobiet. Początek o godzinie 4 wieczorem.

W Tow. politechnicznym: Zwyczajne posiedzenie tygodniowe członków. Początek o godzinie 7 wieczorem.

W Czytelni katolickiej (Rynek I. 30): Pogadanka prof. dra M. Thulliego: „O wpływie wyznania religijnego na moralność“. Początek o godzinie 7 wieczorem.

W Związku naukowo-literackim (Kopernika 7, I p.): Zwyczajne walne zgromadzenie członków Związku. Początek o godzinie 8 wieczorem.

W „Kole literacko-artystycznym“: Wieczorek z tańcami. Początek o godzinie 9 wieczorem.

W Kasynie urzędniczym: Wieczorek z tańcami. Początek o godzinie 9 wieczorem.

Kalendarz. Środa (25): Katarzyny panny. — Chwalimira. — (12): Joana mył. Wschód słońca o godzinie 7 minut 28, zachód o godzinie 4 minut 7.

Stan powietrza: Godzina 6 rano: Ciężota + 3° R. Pogoda.

Wiadomości osobiste.

Marszałek krajowy, hr. Stanisław Badeni, powrócił wczoraj do Lwowa.

Ks. arcybiskup Teodorowicz, powrócił z Wiednia do Lwowa.

Mianowania. Substytutem śp. Franciszka Piszka, notariusza we Lwowie, mianowany został kandydat notarialny, p. Antoni Teleśnicki Referentem dla spraw ekonomiczno-statystycznych przy komitecie gal. Tow. gospodarskiego, został mianowany dr. Jan Paygert.

Z życia towarzyskiego. W kościele św. Marji Magdaleny we Lwowie pobłogosławiony został wczoraj związek małżeński między panną Zofją Długoszkowską, córką Bolesława i Józefy, z p. Zygmuntem Kubickim, synem śp. Józefa, byłego docenta akademii rolniczej w Dublinach i weterynarza miejskiego.

Krajowa komisja agrarna. Onegdaj pod przewodnictwem namiestnika hr. Andrzeja Potockiego odbyło się pierwsze posiedzenie krajowej komisji agrarnej, na którym uchwalono wdrożyć postępowanie komasacyjne w Chiszewicach, w pow. rudeckim i w Lublińcu nowym w pow. cieszanowskim i poruczono przeprowadzenie całego postępowania staroście p. Popielowi. Oprócz tego przyjęła kraj. komisja agrarna do wiadomości sprawozdanie komisarza agrarnego o stanie zgłoszeń komasacyjnych z gminy Wyszatyce, w pow. przemyskim i z przysiółka Rudolfhof ad Kupiczwoła, w pow. żółkiewskim.

Rozwiązanie „Klubu szermierzy“. Walne zgromadzenie „Klubu szermierzy“ odbyło się 21 listopada pod przewodnictwem prezesa Towarzystwa dra Tadeusza Goreckiego. Sprawozdanie, ustępującego wydziału przyjęto do wiadomości i udzielono mu absolutorjum. Wśród ożywionej dyskusji uchwalono następnie rozwiązanie i likwidację Klubu.

Sprawa Lemlicha. Ubiegłego miesiąca toczyła się rozprawa przeciw Lemlichowi, subiekrowi w handlu sreber Jakubowskiiego, posądzonemu o kradzież. Ponieważ Lemlich zznał, że do kradzieży namawiał go kupiec p. Dąbrowski, wniósł — jak wiadomo — prokurator o odroczenie i wytoczył śledztwo przeciw p. Dąbrowskiemu. Przeprowadzone śledztwo wykazało zupełną niewinność p. Dąbrowskiego, wobec czego śledztwo przeciw niemu zastanowiono, a Lemlich odpowiadać będzie, oprócz za zbrodnię kradzieży, także za oszczerstwo.

Zaginiony chłopak. 13-letni Stanisław Sawicki, syn woźnego, zamieszkałego przy ulicy Zamkowej I. 1, wydalili się z domu swych rodziców dnia 23 bm. i dotychczas nie powrócił. Chłopak jest fizycznie tak słabo rozwinięty, że wygląda na lat 7, ma nos spłaszczony, ubrany jest w barankową czapkę, brązowy paltocik i buty z lakierowanymi cholewkami.

Kradzież. W kościele OO. Bernardynów, skradziono wczoraj około godziny 7 wieczorem p. Mieczysławowi Walterowi, dzierżawcy dóbr z Przeciszowa, srebrny kryty zegarek ze złotym łańcuszkiem, wartości 200 kor.

Licytacja. Białogród. (Tel.) Dnia 12 grudnia st. st. odbędzie się publiczna licytacja jachtu „Draga“, darowanego królowi Aleksandrowi w dniu jego ślubu przez gminę m. Białogrodu. Cena wywołania wynosi 40.000 franków.

Dlaczego człowiek pije? Antialkoholiczny kongres, który się odbywał w Paryżu, urządził wystawę broszur i proklamacyj, zwalczających pijaństwo. Włoskie Towarzystwo wstrzeźmielności wyszydza bardzo dowcipnie zwyczaj „oblewania“ każdej okazji. „Dlaczego człowiek

pije, — czytamy w tej proklamacji: — Jeden pije, bo jest wesół, drugi, bo jest smutny. Jeden z powodu wilgoci, drugi z powodu suszy. Jeden, bo się spracował, drugi — bo nie miał nic do roboty. Jeden, bo odjechał jego stary przyjaciel, drugi, bo stary przyjaciel powrócił. Jeden, bo mu zimno, drugi — bo mu gorąco. Jeden, bo jest sam, drugi dlatego, że jest w towarzystwie. Jeden, żeby się orzeźwić, drugi — żeby usnąć. Jeden z powodu wesela, drugi — z powodu pogrzebu“.

Do Brazylii. Znane Towarzystwo „Ica“ wypracowało projekt emigracji żydów do Brazylii. Za teren kolonizacyjny obrano prowincję Rio-Grande-do-Sul. Na początek pojedą tam żydzy, obeznani już z robotami polnemi. Każdy z nich otrzyma 25 hektarów ziemi i wszystkie narzędzia potrzebne za ogólną sumę 2.000 fr. Kolonista spłacać je będzie w przeciągu lat 10 po 200 franków rocznie. Towarzystwo wysłało już na miejsce swego przedstawiciela p. Lapina. Kolonizacja zacznie się z nadchodzącą wiosną. Prowincja owa posiada już dużo kolonij chrześcijańskich, w których mieszkają głównie Włosi. Polaków również pojechało tam swojego czasu sporo.

Ceny książek na publicznych licytacjach w Londynie. W tych dniach sprzedano na publicznej licytacji małą książeczkę o 64 stronkach za 15.000 franków. Był to zbiór poezji Wiktora i Caziry, pod którym to pseudonimem pisywali: Shelley i siostra jego. Książeczka ta była wydana w r. 1810 tylko w 100 egzemplarzach, z których dwa już tylko dochowały się; za egzemplarz drugi zapłacono w r. 1898 — 13.000 fr. Obydwa nabył znany bibliofil Wise.

Amatorów bogatych na rzadkie wydania i dzieła sztuki nie braknie w Londynie. Niedawno temu biedak jakiś znalazł w swym mieszkaniu pomiędzy starymi gratami zakurzony portret, który chciał sprzedać za 200 fr. Po oczyszczeniu z grubej warstwy pyłu, pokazało się, że jest to portret pani Siddons, malowany przez Rommeya i znalazł się amator, który zapłacił za niego 9.000 fr.

Apuchtin

Korespondent *Dziennika Poznańskiego* donosi z Warszawy: Zmarł w tych dniach b. kurator warszawskiego okręgu naukowego, Aleksander Apuchtin, w wieku lat 81. Był to swego czasu za rządów Hurki, osławiony rusyfikatorek, a skutki jego systemu (był kuratorem okręgu naukowego w Warszawie przez lat 18, tj. od 1879 do 1897 r.) odczuwać się dają do dziś, pomimo niektórych zmian formalnych, dotyczących głównie nauczania religii w języku polskim. Był to typ „obrusitiela“ w całym znaczeniu tego słowa, zaciekły, nieprześlągany wróg wszystkiego, co polskie. Dymisję otrzymał w rok po ustąpieniu Hurki — oczywiście, jak zawsze w podobnych wypadkach, pod formą „mianowania go senatorem“. Pogrzeb jego, jaki się odbył onegdaj, był, pomimo usiłowania, aby z tego zrobić demonstrację rosyjsko-narodową, oficjalną pompą bez żadnego udziału publiczności. Kondukt, przechodząc przez Krakowskie-Przedmieście, zatrzymał się przed ulicą, należąca do uniwersytetu. Stamtąd wyszło kilku studentów rosyjskich i ci reprezentowali „żałobną publiczność“. Jednym słowem, jak smutny był żywot, tak i pogrzeb nędzny, pomimo zewnętrznej pompy. Z dworu carskiego, bawiącego o mil kilka, nie było żadnego reprezentanta, ani też nie czytaliśmy w piśmie o jakimkolwiek telegramie kondolencyjnym, lub czemś podobnym. Nakoniec charakterystyczny szczegół. Zmarły, choć pochodził z gubernii orłowskiej, a więc z Rosji środkowej, czyli „rdzennej“, posiadał majątek na Litwie w gubernii grodzieńskiej, kupiony z rąk Polaka. Apuchtin bawił tam chętnie, zwłaszcza w ostatnich latach życia. Wielki „obrusitiel“, pomimo swych nieprzejednanych zasad, zatrzymał jednak po dawnym właścicielu, wszystkich urzędników gospodarczych i całą administrację majątku w ręku samych Polaków, a nawet, w razie śmierci którego z nich, za nic na świecie urzędnika Rosjanina nie chciał do siebie przyjąć. Tak więc zasad swych ze względów utylitarnych, nie stosował w praktyce osobistej.

