

**Przedpłata**

**w Krakowie:**  
 rocznie zhr. 18.—  
 kwartalnie " 4.—  
 miesięcznie " 1.35  
 za odnośzenie ct. 20  
**Na prowincji:**  
 rocznie zhr. 20.—  
 kwartalnie " 5.—  
 miesięcznie " 1.70  
**Za granicą:**  
 miesięcznie zhr. 2.—  
 Numer zwykły 8 ct.  
 Niedzielną 10 ct.

# GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych, o godzinie 10 rano,  
 w niedzielę o godz. 8 rano.

**Ogłoszenia**  
 Za wiersz 6 ct. Od wy-  
 razu w drobnych ogło-  
 szeniach 1 1/2 ct.  
 w „Nadesłanem“  
 Wiersz zwykły 20  
 Śluby, nekrologi,  
 wiersz 40 ct.  
 Do działu inzeracji w  
 pełnomocności  
*Jan Strycharsek.*  
 Rękopisów redakcyi  
 nie zwraca  
 Każda zmiana adresu  
 10 ct.

Telefon Redakcji Nr. 309.

**ZALOZYCIEL: JOZEF ROGOSZ.**  
**Redaktor: KAZIMIERZ EHRENBERG.**

Adres Administracji:  
 Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7

**Od wydawnictwa.**

*Szanownych prenumeratorów prosi-  
 my o odnowienie przedpłaty która wy-  
 nosi:*

<b>W Krakowie:</b>	<b>Na prowincji:</b>
Od 1 kwietnia	Od 1 kwietnia
do końca roku . zhr. 12.—	do końca roku . zhr. 15.—
do końca czerwca " 4.—	do końca czerwca " 5.—
za kwiecień . . . " 1.35	za kwiecień . . . " 1.70

*Jednocześnie upraszamy wszystkich Szanownych  
 Prenumeratorów zamiejscowych, którzy dotąd nie  
 nadesłali portu na wysyłkę portretu Adama  
 Mickiewicza, aby byli łaskawi uczynić to jak  
 najspieszniej, ponieważ w tych dniach wysyłanie  
 portretu rozpoczynamy.*

## W rok jubileuszowy.

Przebieg pierwszego posiedzenia Izby poselskiej dowiódł, że znajdujemy się właśnie w tym samym punkcie z któregośmy wyszli bezpośrednio po wydaniu przez hr. Badeniego pierwszych sprawiedliwych rozporządzeń językowych dla Czech, dowiódł dalej, że nie osoba hr. Badeniego była powodem obstrukcyjnych skandalów i że zupełnie niepotrzebnym było to upokarzające upodlenie powagi władzy przez ogłoszenie dymisji hr. Badeniego za pośrednictwem miejskich policjantów; dowiódł wreszcie, że wszelkie dalsze zwlekanie z przywróceniem oddawna upragnionego porządku w państwie w imię wierności dla konstytucji i czci dla zasad parlamentaryzmu jest karygodnym z punktu widzenia interesu państwa doktrynerstwem, i że niema nic zgubniejszego w skutkach jak kapitulowanie pod tą lub ową formą przed rokoszem i przed terroryzmem rozbestwionego radykalizmu.

Hr. Badeni może być dumny, czytając w Rzymie sprawozdania z pierwszego posiedzenia czter-nastej sesji austriackiego parlamentu. Nie potrzeba świetniejszego wykazania, że to nie on — „wywoływał rewolucję“ i że wywołała ją właśnie miękkość nie z jego woli płynąca, i nie z jego woli płynąca bojaźliwość, cofająca się przed każdym wybuchem niemieckiego szowinizmu. Nie pozwolono hr. Badeniemu stłumić tej rewolucji; miejsce jego zajął minister, któremu studenci dyktowali swoją wolę — Takie błędy muszą się mścić, i dlatego zadanie hr. Thuna nie jest i nie może być łatwe. Nie może być łatwe tem bardziej, skoro z tylu smutnych doświadczeń nie wysnuto dotychczas żadnej nauki. skoro hasła: „niedrażnić“, „łagodzić“, „ustępować“ — i „fortwursteln“ są jak dotąd jedynymi zaaprobowanymi hasłami polityki. Smutny musi być doprowadzony stan rzeczy, skoro w sytuacji jak dzisiejsza, rząd — nie mówimy: nie umiał — ale nie mógł zdobyć się na cokolwiek więcej mówiące i mniej bezbarwne oświadczenie, jak to, które złożył hr. Thun. Oto jego tekst dosłowny:

„Łaską Jego cesarskiej Mości mianowany prezydentem ministrów i kierownikiem ministerstwa spraw wewnętrznych, mam zaszczyt siebie i swych kolegów wysokiej Izbie niniejszem przedstawić. Niechaj mi będzie wolno zaraz na wstępie wskazać wysokiej Izbie najważniejsze cele i zadania, o których przeprowadzenie rząd niezłomną ma wolę usilnie się starać.

Rząd uważa przywrócenie normalnych stosunków parlamentarnych i prawidłowego biegu pracy ustawodawczej za swe pierwsze, najważniejsze polityczne zadanie, zwłaszcza w chwili obecnej, w której w interesie mocarstwowego stanowiska państwa i jego ekonomicznego wzmocnienia, umowy z drugą połową monarchji w sposób naglący wskazane, czekają na parlamentarne załatwienie.

Ażeby spełnić to zadanie, zwraca się rząd o po-

moc do wszystkich, którym cenną jest powaga państwa i drogiem znaczenie form parlamentarnych.

Wierny tradycjom historycznym monarchji austriackiej mieć będzie rząd przy sprawowaniu interesów publicznych za najgłówniejszą zasadę: utrzymanie sprawiedliwości wobec wszystkich mieszkańców i narodów państwa. (Oklaski). To prawidło będzie rząd, broniąc prawa, porządku i powagi, zastosowywał przy rozstrzyganiu wszystkich kwestyj, które dotyczą politycznych albo ekonomicznych interesów lub żądań w drodze ustawodawczej, znajdują swój wyraz i poparcie.

Pożyteczne socjalne reformy, popieranie kulturalnego postępu, podniesienie materialnych i moralnych warunków życia ludności a zwłaszcza szerokich sfer robotniczych, żyjących z własnej pracy (oklaski), wspieranie przemysłu i gospodarstwa krajowego, leży w interesie całego państwa i dlatego powinno ze strony rządu doznać jaknajskuteczniejszej obrony. Jak z jednej strony rząd skieruje najlepsze swoje siły ku zaspokojeniu tych dążeń, tak z drugiej strony oczekuje z ufnością, że w pracy na tem polu znikną różnice partyjne; że się połączą wszystkie siły do wspólnego działania ku podniesieniu ekonomicznej a także politycznej potęgi państwa. Pierwszym warunkiem do spełnienia tego patriotycznego zadania, jest złagodzenie nardowych przeciwności, akcja pokojowa do której bieżący rok byłby najodpowiedniejszym. Wysoka Izba może być przekonana, że rząd, o ile to od niego zależy, wszystko uczyni, aby tego podniosłego celu dopiąć. Rząd zwraca się w imieniu Austrii pełen ufności do wszystkich stronnictw wysokiej Izby i żywi nadzieję, że ona ożywiona duchem patriotycznym pracę państwową zagrożoną niebezpieczną stagnacją a dla dobra tak całości, jak i poszczególnych części państwa koniecznie potrzebną, będzie gotowa poprzeć.

Doprawdy nie można było powiedzieć nic ostrożniejszego; należy przypuszczać, że gdyby p. Steinwender został prezydentem gabinetu, nie potrafiłby wypowiedzieć programu bardziej unikającego wszelkiego podejrzenia o to, że go oskolwiek łączy z parlamentarną prawicą. Cóż więc dziwnego, że na takie oświadczenie, odpowiedział wódz obstrukcji K. H. Wolf bez oburzenia i raczej z pobłażliwą i pogardliwą ironją, co następuje:

„Z mowy prezydenta ministrów wydobyły się syrenie dźwięki, które, jak wiadomo, przebijają się w oświadczeniach wszystkich nowych prezydentów, od kiedy tutaj zasiadam, a przeżyłem już kilku z nich. Hr. Thun mówił o socjalnej reformie. Czuję się w obowiązku odpowiedzieć mu, że my słowo: „socjalna reforma w Austrii“ tak długo uważamy za fałsz i za śmiech, dopóki nie będzie dana podstawa dla jej urzeczywistnienia. A to nie prędzej jest możliwe, dopóki nie będzie stworzony narodowy pokój, co może się stać jedynie i tylko przez uszanowanie historycznego charakteru Austrii i niemieckiej potęgi, od której Austrija wywodzi swój początek i która ją utrzymuje. Tylko wtedy, jeżeli niemiecki naród uzyska swoje prawa i kiedy niemiecki język stanie się państwowym (śmiechy na prawicy), zostanie narodowy pokój przywrócony i podstawa dla reformy socjalnej stworzona. Wprawdzie taki środek zaradczy w tym konglomeracie narodów długo jeszcze chwiał się będzie, ale powoli będzie następowało zlanie się narodów i to tylko jedynie może stworzyć narodowy pokój. Wtedy z ześrodkowanymi siłami przystąpimy do socjalnej pracy, bo czeskim wieśniakom i rzemieślnikom tak samo źle się dzieje, jak i niemieckim. (Śmiechy u Młodoczechów). Szczególne to, że szydercze śmiechy właśnie stamtąd wychodzą, kiedy mowa o czeskich wieśniakach i rzemieślnikach.

Hr. Thun unika zajęcia zasadniczego stanowiska w sprawie legis Falkenhayn. Urzędowa prasa zapowiadała, że hr. Thun chce radykalne stronnictwa pokonać radykalnymi środkami i że zamysła wprowadzić do swego postępowania coś bardziej intensywnego, niż lex Falkenhayn. Niech spróbuje, a my mu potem damy odpowiedź!

A wtedy na miejsce dzisiejszego radykalizmu w niemieckim narodzie potrafimy zorganizować taki radykalizm, że właściciele wielkich posiadłości z Czech razem z galicyjskimi szlacheccami zdradzą! My czujemy również brak oświadczenia, że prezydent ministrów nie postąpi wbrew prawu i konstytucji i z

wszystkich tych powodów nie możemy się czuć z jego oświadczenia bynajmniej, zadowoleni i dlatego przyłączamy się do wniosku p. St-inwendera w sprawie otwarcia dyskusji nad odpowiedzią prezydenta ministrów!

Zakończeniem całej tej złowróżbnej uwertury poniedziałkowej było postawienie przez deputowanych Kaisera, Hofmana i Hohenburgera wniosku o postawienie hr. Badeniego w stan oskarżenia z powodu „zbrodni zdrady głównej, nadużycia władzy urzędowej, podżegania do tego i zbrodni gwałtu publicznego“, a dalej wniosek dep. Pergelta i towarzyszy, zawierający opis wypadków ostatnich posiedzeń ubiegłej sesji i kończący się następującymi słowami:

„Jak dzienniki doniosły, dał prezydent ministrów jeszcze w kuluarach Wysokiej Izby polecenie urzędnikowi, kierującemu oddziałem policyjnym, by ten wtargnął do sali Izby posłów. To przestępstwo prezydenta ministrów, jako kierownika ministerstwa spraw wewnętrznych jest przekroczeniem ustawy konstytucyjnej z 21 grudnia 1867 nr. 141, Dz. p. p. i z 12 maja 1873 Nr. 49. Dz. p. p., a ściągają na siebie zaostrezenie przez to, że te, niesłychane w historii parlamentaryzmu wypadki, będące prawdziwą ironją obowiązujących praw, działy się w obecności ministrów, z ich zgodą i przyzwoleniem. Odpowiedzialność przeto za wypadki, przeciwne konstytucji i prawom, ciąży w całości i zupełnie na prezydencie, jako na kierowniku ministerstwa spraw wewnętrznych. My więc, podpisani posłowie, uważamy to za swój prawny obowiązek przeciwko niemu z powołaniem się na § 2 ustawy z 25 lipca 1867 Nr. 1867, Nr. 101 Dz. p. p. postawić wniosek co do odpowiedzialności ministrów: „Wysoka Izba zechce postanowić, że pan Kazimierz hr. Badeni z powodu dopuszczenia się przestępstwa z ustawy konstytucyjnej z 21 grudnia 1867, Nr. 41, Dz. p. p. i ustawy z 2 kwietnia 1873, Nr. 41, Dz. p. p. i z 12 maja 1873, Nr. 94, Dz. p. p., przez wyż wymienione wypadki, jak i z powodu dopuszczenia się przez to zbrodni gwałtu publicznego z §§ 93 i 101 ustawy konstytucyjnej, — powinien być pociągnięty do odpowiedzialności i postawiony w stan oskarżenia.

Podobny wniosek postawili dep. Berner i Rieger imieniem socjalnej demokracji. Dyskusje nad temi wnioskami i nad innymi czterdziestu najrozmaitszymi wnioskami nagłymi o niedorzecznej po większej części treści, przy silnej woli obstrukcjonistów, mogą zapewnić cały — rok jubileuszowy.

## Wrażenia pierwszego dnia.

Wiedeń, d. 21 marca.

(List oryginalny „Głosu Narodu“).

Już od samego rana panował nadzwyczajny ruch w około gmachu parlamentarnego, Gromadki ludzi skupiały się na ringu przed parlamentem, a także i w bocznych ulicach, żywo rozprawiając o ważnym zdarzeniu dnia. Co będzie? — pytanie to wisiało na ustach wszystkich, a nikt nie mógł na nie dać odpowiedzi. W lot za tem pytano: czy będzie obstrukcja? Ale i na to nikt nie umiał odpowiedzieć, nie tylko zewnątrz parlamentu, ale nawet i w jego wnętrzu, zaczawszy od komisji parlamentarnych a skończywszy na prezydencie gabinetu. Zrazu szło bowiem wszystko pomyślnie a nawet gładko. Opozycja niemiecka zaczęła z początku upokorzenie prawicy w sprawie prezydium przyjąć łaskawie i potem odrzuciło z dumą to upokorzenie, nieprzyjmując ofiarowanego w prezydium miejsca, z czego na prawicy wynikło zamieszanie nie małe, spotęgowane następnie do najwyższego stopnia, kiedy bar. Dipauli złożył prezesostwo w klubie katolickiego stronnictwa ludowego i z Zallingerem wystąpił z parlamentarnej komisji prawicy. Wskutek tego spłoszył się także dr Fuchs, kandydat większości na prezydenta Izby, oświadczając, iż namyślił się i prezydentury nie przyjmie. Stało się to bezpośrednio przed otwarciem posiedzenia. W rządach prawicy powstał formalny popłoch. Cały „wielki“ plan kampanji w puch zniweczony, większość bez kandydata na prezydenta, a tu















