

## Przedpłata

w Krakowie:  
rocznie zkr. 18—  
kwartalnie „ 4—  
miesięcznie „ 1.35  
za odroczenie ct. 20

Na prowincji:  
rocznie zkr. 20—  
kwartalnie „ 5—  
miesięcznie „ 1.70

Za granicą:  
miesięcznie zkr. 2—

Numer zwykły 8 ct.  
Niedzielną 10 ct

# GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych, o godzinie 10 rano,  
w niedzielę o godz. 8 rano.

**Ogłoszenia**  
Za wiersz 6 ct. Od wy-  
razu w drobnych ogło-  
szeniach 1½ ct.  
w „Nadesłanem“  
Wiersz zwykły 20  
Słuby, nekrologi,  
wiersz 40 ct.  
Do działu inserat w  
upelnomocniony  
Jan Strycharski.  
Rękopisów redakcy  
nie zwraca  
Każda smiana adresu  
20 ct

Redakcja i Administracja:  
Kraków, ulica Garbarska Nr. 7.  
Telefon Redakcji Nr. 309.

ZALOZYCIEL: JOZEF ROGOSZ.  
Redaktor: KAZIMIERZ EHRENBURG.

Biurowe inseratowe:  
Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

## Kupujcie tylko u Chrześcijan!

### Gigerl-Alba.

Obstrukcja i rewolucja parlamentarna przysłała zatem formalną sankcję z ust austriackiego prezydenta ministrów. To co dotychczas było zatwierdzone i pochwalane miłcząc — dzisiaj zostało proklamowane z ministerjalnego fotelu, z tego samego fotelu, o który niedawno walił rycerz z Rosenau parasolem i deską. Długiej mowy hr. Thuna krótki sens jest taki: 1) Rozporządzenia językowe Badeniego musiały wywołać to, co wywołały, i nie można się dziwić ani Pferschemu, że wyciągnął nóż, ani Funkemu, że trąbił, ani Bernerowi, że wskoczył na stół niezadawalny. 2) Thun zgadza się z zapatrywaniem Daszyńskiego, że kwestja językowa musi być regulowana nie przez sejmy krajowe i nie przez rząd cesarza, ale przez centralny parlament, to znaczy, że niema nic przeciwko temu, aby od przyjscia i nie przyjscia do parlamentu kilku Rumunów i Włochów zależał wymiar praw językowych narodu czeskiego w Czechach lub Polaków na Śląsku. 3) Thun zupełnie akceptuje pogląd K. H. Wolfa, że w parlamencie austriackim powinno być na odwrót, niż we wszystkich parlamentach świata i niż tego zasada parlamentarizmu wymaga, to jest że wola większości może być uważana za hełkę pentelkę, a najważniejszym decydującym czynnikiem ma być — opór mniejszości!

Przywitaliśmy hr. Thuna życzliwie, widząc jak Czesi gotowi byli zapomnieć mu ciężkich krwawych uraz i pragnąc w nim znaleźć tego opatrnościowego męża — nie żelaznej ręki — ale otwartej, rozumanej głowy, uczciwej i naturalnie czującego serca. Rozumieliśmy niesłuchanie trudne zadanie, jakie miał przed sobą i wobec góry i wobec dołu i widzieliśmy w nominacji Kaicla jaką taką przynajmniej rękojmię, że statku państwa Thun nie chce gautschowym trybem prowadzić po obstrukcyjnych falach, ale że pomyśli o heroicznym środku przekształcenia konstytucji w duchu programu, którego Kaicl jest wybitnym wyznawcą.... Mowa wypowiedziana przez hr. Thuna we środę rozprasza te wszystkie złudzenia i wskazuje, że właściwym szefem w tym gabinecie jest Baernreither; rola ministrów Słowian i autonomistów w tem ministerstwie stała się we środę w południe wprost zagadkową i silne mamy przekonanie, że p. Kaicl nie długo każe nam na rozwiązanie tej zagadki czekać...

Jeżeli dotąd sytuacja była ciemna, to szlachetna praca hr. Thuna nad podstawieniem nogi hr. Badeniemu we wtorek i pęk promieni światła rzuconych we środę rozświetlają położenie jaskrawą jasnością. Pomiędzy jednym a drugim jest niezawodnie ścisły związek; hr. Thun potrzebował zgnębić prawicę, aby mógł bić bezkarnie czołem przed obstrukcją; potrzebował także dowodu, iż mówiąc o większości może mieć na myśli także niemiecką większość, a apoteozując opór mniejszości — także opór mniejszości słowiańskiej przeciwko niemieckiej hegemonji! Hr. Thun jest zręcznym politykiem — zaprzeczył mu tego trudno. Narzucaną swojego czasu i hr. Badeniemu myśl rozbicia większości autonomicznej, umiał on z rzadkiem mistrzostwem doprowadzić do skutku i z dumą może powiedzieć zdając zwyczajny raport: „Rozkazowi stało się zadanie“. Polsko-czesko-katolicka większość nie istnieje! Ze zaś przytem ktoś tam padł ofiarą, że czyjeś moralne męczarnie za wierne służenie Austrii przewleczone zostaną jeszcze o jeden miesiąc — to trudno, trzeba było przecież zarządzić jakiegoś kozła przy tak wielkiej uroczystości! A to już chyba dziwny tylko zbieg okoliczności, przyczynił, że równocześnie załatwia się lewą ręką rachunki zemsty osobistej dawnego namiestnika Czech...

Wobec tego wszystkiego jednego tylko niezupełnie jasno się rozumie: — oto dlaczego szlachetnie

z Hohenfels odrzucił propozycję publicystyczną Gustawa Davisa; przecież oni obaj rozumieliby się tak doskonale i uzupełniali wzajemnie w jednolitym koncercie. Pokrewne dusze nie powinny się odpychać — powinowactwo z wyboru powinno ich tak łączyć, jak dziś przyciągają już do siebie „Gigerl-Albe“ sympatyczne wdzięki lewicy... A pomocników potrzebna nietylko dzielnych, ile na wszystko gotowych w tej akcji, która we wtorek i środę tak wspaniałą rozpoczęta została fanfara.

W komisji parlamentarnej prawicy siedzi tam już jeden taki, czekający jak dojrzwały owoc na to, aby odpaść z drzewa czesko-polskiej zgody i potoczyć się choćby wbród przez kałuże i bagna do świetlanego celu zgody z Niemcami, jaką ukazuje zboczona jeszcze goryczą łez czeskich ręką prezydenta ministrów... Tradycja naszego wiecznego wstydu na jaki się narażamy w Wiedniu, wymaga widać już od nas, aby nie kto inny tylko taki człowiek reprezentował stanowisko Koła polskiego i znacznej części opinji kraju wobec rządu, właśnie nazajutrz po kopnięciu Badeniego i odrzuceniu w kosz naszych autonomicznych i narodowych zasadniczych postulatów... Jakiegoż zamętu i nieszczęścia potrzeba jednak, aby po uchwaleniu w wtorek i deklaracji ze środy, wyłuszczał stanowisko Polaków wobec rządu — deputowany Madeyski, smutnej pamięci koalicyjny minister i dezertier z przedniej straży większości podczas najtrudniejszych dni z jesieni ubiegłego roku!

### Wtorkowe głosowanie.

Wiedeń d. 26 kwietnia.

(List oryginalny Głosu Narodu).

Wniosek o proste przejście do porządku dziennego nad wnioskiem oskarżającym hr. Badeniego nie był wcale postawiony, głosowano więc tylko nad kwestją, czy oskarżenie ma być odesłane do komisji. Głosowano imiennie, a „Ja“ i „Nein!“ każdego posła śledzone było tak w Izbie, jak i na galerjach z niesłychanym napięciem i wśród bezwzględnej ciszy. Hałas podnosił się tylko sporadycznie, kiedy oddawała głos która z wybitniejszych osobistości parlamentarnych z prawicy, lub gdy w czytaniu nazwisk stwierdzano brak którego matadora. I tak, kiedy hr. Falkenhayn, który dał nazwisko oskarżonej we wtorek ustawie, głosował: „nie!“, powitali go obstrukcjonisci obelgami i szyderstwem, prawica zaś wynagrodziła mu to oklaskami. To samo spotkało Kramarza. Odstępcom „katolicko-ludowym“: Kapfererowi, Schöpferowi i Finkowi, którzy głosowali za oskarżeniem, urządziła obstrukcja owację. Kiedy wywołano nieobecnego ks. Karłona, zawołał do skrutatorów dep. Kindermann: „ten przybędzie dopiero w piątek!“ co wywołało wśród lewicy homeryczne śmiechy. Grad obelg spotkał wreszcie ks. Stojalskiego, który „w imię solidarności Słowian“ uroczysto oddał głos przeciw oskarżeniu. — Stronnictwo wiernokonstytucyjne głosowało w pełnej liczbie za oskarżeniem, tak samo klub włoski, którego niewielu tylko członków brakowało. Stronnictwo katolicko-ludowe było prócz wymienionych trzech posłów nieobecne. Trzej uprawnieni do głosowania, jako posiadacze mandatów poselkich, ministrowie: Jędrzejowicz, Kaicl i Baernreither, opuścili ławę ministerjalną przed rozpoczęciem głosowania. Podczas sesji byli zatem w sali tylko: Thun, Ruber, Kast i Byland-Rheidt.

Im bardziej alfabetyczny spis posłów się wyczerpywał, tem w sali robiło się ciszej... Rezultat wniosku Grossea chwiał się, i mógł łatwo na jedną lub drugą stronę się przechylić. Ostatnich

kilka głosów mogło jeszcze decydować. Kończący listę poseł Zitnik oddał głos; ledwo się to stało, obwieścił przewodniczący dr Fuohs większość ośmiu głosów za projektem.

W pierwszej chwili nastąpiła jakby konsternacja, ale prędko ją zagłuszył wrzask lewicy i lewego centrum, podnoszący majufes. Obstrukcjonisci powstali z miejsc, zrobił się krzyk i klaskanie, któremu wtórowała galerja. Daszyński powiewał radośnie chustkami, na wiwat zwycięstwu niemyznym nad ideą równouprawnienia ludów. Ostentacyjnie dziękowano Włochom. Ministrowie opuścili powoli salę; hr. Thun miał zwieszoną głowę i jakby zakłopotanie w ruchach... On!.. Posiedzenie zaraz po głosowaniu zamknięto.

Uchwała odesłania wniosku oskarżającego do komisji, która uwieńczyła głosowanie, jest pierwszym tego rodzaju wypadkiem w Austrii. Dotychczas nad wnioskami o oskarżenie ministrów przechodzone zawsze od razu do porządku dziennego. Komisja z 26 członków, której obecnie oskarżenie przekazano, a której zadaniem będzie poczynić „kroki wstępne, zbadać materiał i przedłożyć Izbie wnioski“, będzie w najbliższych dniach wybrana z łona Izby. Kompetencje tej komisji określa już nie regulamin parlamentu, ale ustawa o odpowiedzialności ministrów z 25 lipca 1867 roku. Pełnomocnictwo jej sięga dalej, niż atrybucje innych komisji parlamentarnych. Może ona bezpośrednio wzywać świadków i przesłuchiwać rzeczoznawców; może także zawezwać i przesłuchiwać oskarżonego ministra, lub zażądać od niego pisemnych wyjaśnień. Oczywiście mamy nadzieję, że do takiego nękania niemogącego się już bronić człowieka nie dojdzie obecnie. — Sprawozdanie składa komisja Izbie, a uchwała, postanawiająca oskarżenie może zapaść dopiero po rozprawie nad tem sprawozdaniem. Jak wiadomo, ustawa o odpowiedzialności ministrów wymaga do takiej uchwały większości dwu trzecich głosów Izby. Ewentualne uchwalenie oskarżenia musi być następnie drogą adresu podane do wiadomości cesarza, a nadto prezydent Izby ma je doręczyć prezydentowi Trybunału Państwa z wezwaniem, by wszystkich (28) członków Trybunału natychmiast zwołał do Wiednia. Żydowska prasa tutejsza w zajądności swojej twierdząc, że definitywne uchwalenie oskarżenia w Izbie jest „prawdopodobne“ (!) wzywa już rząd, by copędzej sam tych członków wzywał i umożliwił im na ten cel obranie prezydenta, który, jak wiadomo, obecnie nie istnieje. X.

### KRONIKA.

#### Z dnia na dzień.

O manifestacjach antysemitycznych w teatrze lwowskim nadsyła nam nasz korespondent następujące uwagi: Wczorajsze demonstracje w lwowskim teatrze, mające na celu owacyjne przegnanie p. Florjańskiego i p. Arklową z powodu ostatniego występu, nosiły na sobie charakter manifestacji przeciw pewnym objawom, od publicznego przystawienia, w swoich aplauzach od publiczności, nosiły charakter zanadto żydowski. Notatkę umieszczoną w tutejszych dziennikach o tem, że p. Florjański dostał obrzucił wieniec srebrny z setkami biletów wizytowych, a pod wieńcem napis: „Wielkiemu polskiemu artyście — antysemitom“, winniemem dokładnie objaśnić.

Pani Arklowa, śpiewaczka zresztą utalentowana, wybrana sobie została przez pewne grono zamożniejszych żydów za cel hałaśliwych demonstracji wyznaniowych. Używano temu na galerji gromady tu-













Prezes Rady Nadzorczej  
**TOWARZYSTWA WZAJEMNYCH UBEZPIECZEŃ**  
 W KRAKOWIE

**zawiadamia Członków Towarzystwa**, mających w myśl § 84 Statutu prawo głosowania, że  
**TRZYDZIESTE SIÓDME ZWYCZAJNE**

# Zgromadzenie Ogólne

odbędzie się

**w Piątek dnia 27 Maja 1898 roku**

o godzinie **10** przed południem

w gmachu Towarzystwa Wzajemnych Ubezpieczeń przy ul. Basztowej L. 8 w Krakowie.

**Porządek dzienny obrad tegoż Zgromadzenia jest następujący:**

1. Zagajenie przez przewodniczącego.

### Sprawy ogólne Towarzystwa:

2. Odczytanie protokołu z ostatniego Zgromadzenia ogólnego, odbytego w dniu 26 maja 1897 r.
3. Sprawozdanie Rady nadzorczej z czynności jej dokonanych w ubiegłym trzydziestym siódmym roku istnienia Towarzystwa.
4. Zatwierdzenie wyboru jednego członka Rady nadzorczej (§. 85 lit. b)
5. Zmiana ogólnych postanowień statutu, a mianowicie:
  - a. §. §. 1-6, 83-96, 98-100, 102 i 103 dotychczasowego „statutu Towarzystwa Wzajemnych Ubezpieczeń w Krakowie, obejmującego zarazem warunki ubezpieczeń w dziale ubezpieczeń od ognia“;
  - b. §. §. 1, 2, 3, 5 i 6 „dodatku do statutu, obejmującego warunki ubezpieczeń ziemiopłodów od szkód przez grad zrzędzonych“;
  - c. artykułu 2 i 5 „dodatku do statutu, obejmującego warunki ubezpieczeń na życie“.

### Dział ubezpieczeń od ognia:

6. Sprawozdanie Dyrekcji z czynności dokonanych w ubiegłym trzydziestym siódmym roku istnienia tego działu ubezpieczeń.
7. Sprawozdanie Komisji rachunkowej ze złożonych przez Dyrekcję za ten rok rachunków — i zawiadomienie Zgromadzenia ogólnego o uchwale Rady nadzorczej, powziętej w myśl §. 93 ust. 2 statutu, co do użycia czystej przewyżki osiągniętej w dziale ogniowym, oraz  
**wniosek** Rady nadzorczej co do:
  - I. udzielenia Dyrekcji absolutorium z rachunków działu ubezpieczeń od ognia za r. 1897/8 (§. 85 lit. e),
  - II. wyznaczenia funduszu dyspozycyjnego dla Rady nadzorczej na r. 1898 (§. 85 lit. l).

### Dział ubezpieczeń od gradu:

8. Sprawozdanie Dyrekcji z czynności dokonanych w r. 1897/8, t. j. za trzydziesty czwarty rok istnienia działu gradowego.
9. Sprawozdanie Komisji rachunkowej ze złożonych przez Dyrekcję za ten rok rachunków — i zawiadomienie Zgromadzenia ogólnego o użyciu czystej pozostałości z operacji gradowej za r. 1897, w myśl §. 40 ust. 2 statutu gradowego, oraz  
**wniosek** Rady nadzorczej co do udzielenia Dyrekcji absolutorium z rachunków działu ubezpieczeń od gradu za rok administracyjny 1897/8.

### Dział ubezpieczeń na życie:

10. Sprawozdanie Dyrekcji z czynności w tym dziale ubezpieczeń dokonanych w ciągu roku 1897, t. j. w dwudziestym ósmym roku jego istnienia.
11. Sprawozdanie Komisji rachunkowej ze złożonych przez Dyrekcję za ten rok rachunków — i zawiadomienie Zgromadzenia ogólnego o użyciu czystej przewyżki w dziale życiowym, w myśl artykułu 6 statutu życiowego, oraz  
**wniosek** Rady Nadzorczej co do udzielenia Dyrekcji absolutorium z rachunków działu ubezpieczeń na życie za rok 1897.

Po załatwieniu spraw, dotyczących Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń, odbędzie się

## Dwudzieste trzecie ZGROMADZENIE OGÓLNE

CZŁONKÓW

### Towarzystwa wzajemnego kredytu w Krakowie.

**PORZĄDEK DZIENNY:**

1. Sprawozdanie Dyrekcji z czynności w roku 1897.
2. Sprawozdanie Komisji rachunkowej ze złożonych przez Dyrekcję za rok 1897 rachunków i  
**wnioski** Rady nadzorczej co do:
  - a. udzielenia Dyrekcji absolutorium z rachunków Tow. wzaj. kredytu za czas od 1 stycznia 1897 do 31 grudnia 1897,
  - b. rozdziału zysku w myśl §. 8 lit. b), c) i f) statutu.
3. Zmiana §. §. 7 i 8 statutu Towarzystwa wzajemnego kredytu.

Kraków, dnia 22 kwietnia 1898 r.

**Józef Męciński,**

(Przedruk nie będzie płacony).

1373

Prezes Rady nadzorczej Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie.

