



gularnie, wymawiając się brakiem czasu. Rodzice zobowiązali się płacić 7 rb. rocznie za naukę polskiego języka, ale dziś o tem zapomniano, funduszów brak i zapewne zbraknie wkrótce nauczyciela.

E. W.

Katastrofa w teatrze w Bielsku.

Z Bielska w Galicyi donoszą: Całe miasto pozostaje pod grozą sobotniego wypadku w teatrze miejskim. Sobotnie przedstawienia w teatrze gromadzą zwykle bardzo liczną publiczność. Przybywają zazwyczaj oficery z załóg śląskich i morawskich, rodziny tutejszych przemysłowców wypełniają łozę i parter, inteligentna z Bielska i Białej także spieszy w tym dniu do teatru, którego dyrektora dają efektywniejsze przedstawienie.

W sobotę po raz pierwszy w tym sezonie dano przedstawienie operowe, na które składały się: „Cavalleria rusticana” i „Paja”. Teatr wypełniony był po brzegi. Pod koniec ostatniego aktu, gdy wszyscy, siedząc w półmroku, wsłuchani byli w śpiew i grę artystów, z okropnym hałmem spadło z plafonu na parter ramowisko z gipsarzem, zajmujące tam miejsce, około 40 kwadratowych metrów. Grzyby ramowiska dostały się także do łoz. Rozległy się krzyki zranionych, przeważnie w głowę i rękę. Kurz wznosił się w widowni, zwiększając grozę.

Publiczność ogarnęła ogromna panika. Zaczęto cisnąć się gwałtownie ku wyjściom, przyczem wiele osób zostało stratowanych. Kobiety mdlały, płakały i krzyczały. Artysty również popuszczali teatr. Wszyscy obawiali się, że teatr się wali. Dopiero nawoływania ze sceny uspokoiły nieco publiczność i zapobiegły potrawianiu na śmierć wielu osób.

Niebawem zajęchały przed gmachem straż pożarna i Tow. ratunkowe. Przybyło także wielu lekarzy z Bielska i Białej. Okazało się, że rannych było przeszło 20 osób, z tego połowa ciężko. Osem osób odwieziono do szpitala, resztę pozostawiono opiece domowej. Tłumy zaległy plac przed teatrem.

Teatr bielski jest wprawdzie budynkiem nowym, lecz niejednokrotnie zwracano uwagę na wadliwość jego budowy. Wygląda zewnątrz przyzwoicie, ale budowano go tanio, z możliwymi oszczędnościami. Nie badano też widocznie rys, ukazujących się od pewnego czasu na plafonie. Dopiero obecna katastrofa skłoniła zarząd miasta do zbadania budynku teatralnego. Teatr został na nieograniczony czas zamknięty.

Echa kongresu lekarskiego w Budapeszcie.

W tych dniach odbyło się we Lwowie zebranie lekarzy w sprawie kongresu budapeszteńskiego. Referował prof. Wicherkiewicz z Krakowa. Referent opowiedział znane już szczegóły o chłodnym przyjęciu polaków przez węgierskich kolegów, o tendencyjnym usuwaniu na każdym kroku narodowości polskiej poza nawias, o podstępnej przygotowaniu przez komitet gospodarczy węgierski wniosku w sprawie wykluczenia ras na zawsze ze stałej organizacji kongresowej polaków, o popieraniu tego wniosku przez węgry na posiedzeniu komitetu kongresowego, o tendencyjnym przemilczeniu przez prasę węgierską przemówień i prac kongresowych polskich. Uzupełnili te wywody dr. Ziembicki, dr. Starzewski, dodając między innymi, że zamach na prawo narodu polskiego był z góry uplanowany i że węgry odmówili „polakom” wszelkich zewnętrznych oznak ich samodzielnosci narodowej a jeszcze przed kongresem zimno się zachowali wobec staran, w tym kierunku podjętych przez naszych rodaków, zamieszkałych w Budapeszcie.

Wywiązała się w tej sprawie ożywiona dyskusja, podczas której podnoszono zgodzie, że należy zorganizować akcję co do uczestnictwa polaków we wszystkich międzynarodowych zjazdach naukowych. W tym celu ma się zawiązać osobny komitet dla kongresu międzynarodowych, złożony z przedstawicieli węgierskich organizacji i towarzystw lekarskich polskich.

Na razie postanowiono za pośrednictwem dzienników miejscowych zwrócić uwa-

gę, jak niewłaściwym jest manifestowanie publicznie przyjaźni do węgry przez zbiorową wycieczkę do Aradu, zanim naród polski nie uzyska satysfakcji za zniewagę i krzywdę wielką od węgry doznana.

W tym celu zredagowano komunikat następującej treści:

W dniu wczorajszym odbyło się zebranie wydziałów towarzystw lekarskich (galicyjskiego, lwowskiego, hygienicznego) jakoż izby lekarskiej wschodnio-galicyjskiej, na który przybył też z Krakowa prezes komitetu polskiego dla zjazdów międzynarodowych, radca dworu prof. dr. Wicherkiewicz. Zastanawiano się na niem obszernie nad tem, jak należy nam się zachować i jakie przedsięwzięć kroki wobec znanych powszechnie zająć na kongresie peszteńskim, a zwłaszcza wobec uchwał, powziętych przez ten kongres na wniosek gospodarczego komitetu węgierskiego.

Po obszerniej dyskusji postanowili uczestnicy posiedzenia zaapelować do organizatorów wycieczki do Aradu z przedstawieniem, żeby zechcieli z przygotowaniami do niej się wstrzymać, gdyż wobec faktów, dotykających nie tylko lekarskie, ale całe społeczeństwo nasze, wycieczka taka w obecnej chwili powinna być uważana za niewłaściwą. Nie przeszkadza to nam bynajmniej czcić pamięć węgierskich bunatorów.

Następnie uchwalono wniosek do węgierskiego komitetu gospodarczego umotywowany protest, podpisany przez zarządy towarzystw lekarskich we wszystkich zabarach, a przysiężki polskiej organizacji dla kongresowej poruczyć wypracowanie obszernego memoriału i wniesienie go do komitetu stałego kongresowego w Hadze z żądaniem, aby sprawę wykluczenia polaków wprowadzono na porządek dzienny przyszłego kongresu w Londynie.

Polski zaś komitet kongresowy rozważył sprawę zwolnienia kongresu lekarskiego międzynarodowego przed kongresem międzynarodowym w Londynie.

Zwrócił on się do polskich towarzystw naukowych nielekarskich dla uzyskania poparcia w swoich staraniach i dla jednostajniejszego postępowania polaków wobec kongresu międzynarodowego.

Prezydium zebrania polecono, by obojętnie interweniowało w redakcyach miejscowych dzienników, aby dla usiłowań lekarzy zjednać poparcie prasy a wpłynąć na rozsądne traktowanie przyjaźni polsko-węgierskiej. Prezydium uda się i do prezesa klubu węgiersko-polskiego z przedstawieniem, aby wycieczki do Aradu zaniechano.

Pisma rosyjskie w Galicyi.

W ostatnich czasach ukazały się we Lwowie dwa czasopisma ruskie: jedno ludowe p. t. „Golos Naroda”, drugie zaś dla inteligencji p. t. „Prikarpackaja Rus”. Czasopisma te drukowane są w języku rosyjskim. Redaktorem obu tych wydawnictw jest dr. Iwan Hryniewicki, stronnik i przyjaciel „Prikarpackaja Rus” ma znacznie większy format od ukraińskiego „Dila” i moskalo-filofskiego „Halyczanina”. Z jej artykułu naczelnego dowiadujemy się o genezie historycznej samego wydawnictwa. Trzeci już pokolenie z rządu pracuje—według słów redakcyi—nad propagandą idei jednosci narodowej i kulturalnej Rusi galicyjskiej z resztą Rosyi. Każde z tych pokoleń wytwarzało własny organ, dający wyraz jego aspiracyom. I tak kolejno powstawały i upadły organa moskalo-filofskie we Lwowie: „Słowo”, „Prom” i „Halyczanin”. Ten ostatni stał się nim od r. 1900, kiedy w lutym tegoż roku odbył się we Lwowie pierwszy zjazd moskalo-filofski z całego kraju i przystąpił do wytworzenia naczelnej organizacyi stronnictwa. Wówczas powstała „Rosyjska Rada Narodowa” („Narodnyj Sowiet”), która uznała za swe organa: „Russkoje Słowo”—dla ludu, a „Halyczanin”—dla inteligencji. Oba wychodziły pod redakcyą p. Markowa.

Myśl wydawania nowego dziennika powstała głównie wskutek tego, że p. Markow oświadczył niejednokrotnie, że zamierza zrezygnować z wydawania „Halyczanina”. To skłoniło „Radę Narodową” do rozważania kwestyi prowadzenia w dalszym ciągu własnego organu. Po rozmaitych próbach zdecydowała się „Rada” na utworzenie „Wes Lwowie „Rosyjskiego Towarzystwa wydawniczego”, towarzystwa zarejestrowanego z ograniczoną poręką. Statut tego Towarzystwa przedyskutowano i przyjęto w ruskiej „Radzie Narodowej” i wybrano radę towarzystwa wydawniczego, która wnet przystąpiła do akcyi.

W artykule od redakcyi wypowiada nowy organ swoje credo polityczne:

„Główna zasada i punkt wyjścia całej naszej działalności—pisze,—Prykarp. Rus” w naszym programie—jednostka narodowa całego narodu rosyjskiego tak jest znana powszechnie, że zbędny jest o tem wspominać. Zgodnie z powyższymi naszymi zapatrywaniami starać się będziemy o to, by zasada ta w całym naszym publicznym życiu była surowo przestrzegana, by trzymali się jej zawsze i wszędzie wszyscy bez wyjątku członkowie naszego społeczeństwa, jednym słowem, by narodowy sztandar rosyjskiej jednosci przez każdego rosyjskiego człowieka wysoko był niesiony.

„Każde udawanie, każde uchylene się od prostej drogi, wskazanej nam przez nasze ideały, wszelkie niejasne tłumaczenie tej głównej dla nas kwestyi, mogące sprawić zamęt pojęć, uważamy za szkodliwe dla sprawy narodowej. Sprawa rosyjska postępować ma naprzód z odkrytą przybielką, ci zaś, o jej chorągiew podnoszą, nie śmiały być ani tchórzami, ani siulaczami.

„Pierwszem naszym usiłowaniem—pisze dalej „Prikarpackaja Rus”—będzie wprowadzenie ludu w nasze rozluźnione stosunki. Wiele kwestyi zagmatwanych wymaga wyjaśnienia; naruszoną karności stronnicya należy przywrócić, a zachwiane w czasach ostatnich pojęcie moralności należy wskrzesić zgodnie z pojęciem honoru i prawdy. Nie dążymy do walki za jakąkolwiek cenę, lecz, przeciwnie, chcemy żyć w zgodzie i pokoju ze wszystkimi sąsiadami, a wszystkie nasze usiłowania i dążenia skierować ku kulturalnemu podniesieniu naszego narodu.”

Takim jest program nowego wydawnictwa.

Z ŻYCIA ROSYJSKIEGO.

„Sfery” petersburskie podobno są już niezadowolone ze zbytnej zaostrozenia się sprawy fińskiej. „Uspokoić” zbytne zapaly miały jakoby stanowczo starofinów, którzy dotychczas robili wszystko dla osiągnięcia kompromisu. Pod wpływem stanowczego zachowania się senatu fińskiego „sfery” są obecnie skłonniejsze do ustępstw. Szczególniejszego też znaczenia nabiera wyjazd sekretarza stanu Langfisa do Liwadii.

W Petersburgu otrzymano wiadomości o tem, jak się „buduje” kolej amurska. Dotychczas jeszcze kierunek koleji w kilku miejscach nie został ustalony. Projekty oddziałów są zainicjowane na poszukiwania przedsięwzięcia idą obryzmy sumy. Częstokroć roboty prowadzone od kilku tygodni, przerywają się i porzucają, jako niepotrzebne. Naturalnie, inżynierowie i dostawcy obławiają się przytem należycie.

Kokowce wyrusza wkrótce na Daleki Wschód. W Berlinie chodzą pogłoski, że rezultatem tej wycieczki będzie sprzedanie kolei wschodnio-chińskiej Japonii.

Posel do Dumy Kariakin, jak wiadomo, złożył prezesowi rady ministrów projekt skupowywania zboża dla utrzymania na jednym poziomie cen.

Rada ministrów ma wkrótce projektować rozważać zgóry jednak wiadomo, że zostanie on odrzucony, ponieważ, wszyscy ministrowie, prócz Ruchowa, są mu przeciwni.

Sfery handlowe mówią wiele o wielkiej transakcyi zawartej przez firmy naftowe Nobla, Szytowa, i Tow. Kaspjskiego. Nobla, uzbawił wszystkie składy dwóch innych firm na Syberyi i posiada tam obecnie monopol naftowy. Ceny nafty już na Syberyi wzrosły.

SOLENNY NABOŻENSTWO.

Jutro w piątek 25-go b. m. w dzień wyborów do Rady Państwa w Żytomierzu odbędzie się na tę intencyę nabożenstwo o g. 10-jej zrana w kościele katedralnym.

KRONIKA PROWINCYONALNA.

(Z pism i od korespondentów).

Bank państwa w Berezdywciu. Rada miejska m. Berezdywca asygnowała 6.000 rb. na nabycie placu dla gmachu projektowanej filii banku państwa w Berezdywciu. Suma ta będzie wypłacana przez lat 3 po 2 tys. rubli rocznie. Przytem wyszukano odpowiednio posesy, których właściciele zgadzają się sprzedać pod budowę gmachu filii banku państwa za wznianowaną sumę 6.000 rb.

Zagadkowe zabójstwo. Onegdaj w pobliżu st. Mardarówki kolei Pol.-Zach. stróż kolejowy znalazł na planie trupa młodego człowieka, lat 20, nuranego przyżożycie, z kilkoma ranami piersi i brzucha. Żadnych papierów przy nim nie znaleziono.

Rzadki wypadek. Onegdaj na 199 wiorście linii mohylowskiej kolei Pol.-Zach. wykołcił się pociąg towarowy Nr. 40. W chwili zblizania się pociągu do przejazdu, przewożono tamtydy beczki zelazne ze spirytusem, jedna z nich spadła z wozu i z ogromną szybkością potoczyła się po szynach ku pociągowi. Parowóz i tender wykołczyły się przy zderzeniu z beczką i zarły w ziemię. Rozlany z rozbitej beczki spirytus zapalił się. Niebezpieczeństwo groziło wagonom. Konduktorzy i przewoźnicy beczki z trudnością ugasiли ogień. O g. 1-jej w nocy przybył z Mohylowa pociąg pomocniczy z robotnikami, którzy wobec niemożności szybkiego usunięcia zarłytej w ziemię lokomotywy, urządzili nowy tor.

Choleryna. Gubernialny zarząd lekarski otrzymał wiadomość, że we wsiach Pieniazkowej i Czajkowie powiatu humańskiego pojawiła się epidemia t. zw. choleryna. W Pieniazkowej zahorowało przed kilku dniami dwoje dzieci, które zmarły po trzech godzinach choroby.

Posiedzenie rady miejskiej z dn. 22 września.

Na wniosek p. Jozefi'ego rada miejska uchwaliła zmienić kierunek kolektora nad Skomorochem, następnie zmienić średnie rur w kolektorze kanalizacyjnym na Kreszczatyku na 18-calowy.

Dla uwiecznienia pamięci b. dyrektora szpitala s. p. Flejzmana uchwalono umieścić jego portret w szpitalu. Drom Swansonowi i Kłopotowskiemu pozwolono korzystać z materiału klinicznego w szpitalu Aleksandrowskim w czasie lekczy na wyższych żeńskich kursach medycznych.

Rada przeszła do dyskusyi nad propozycyę radn. Orgisa von Rutenberga, dotyczącą wprowadzenia rozmaitych ulepszeń na przedmieściu Solotomce w razie przyłączenia jej do miasta. Referent zaznaczył, że skargi mieszkanzów przedmieścia na to, iż miasto zupełnie nie myśli o żadnych udogodnieniach dla nich, nie są słuszne, ponieważ zawsze zdarzali oni chęć wyodrębnienia się. Na przyszłość p. Orgis proponuje: złożyć na przedmieściu żeńską i męską szkołę miejską, przeprowadzić wodociąg, kanalizację, urządzić bruk, przedłużyć linie tramwajowe zwierzyniecką, karawajkowską i foksalską. Rada miejska, wysłuchawszy referatu p. Orgisa, w zasadzie zgodziła się z nim i poleciła poszczególnym komisjom rozpatrzyć go w szczegółach.

Większą i pozostałą część posiedzenia zajęła dyskusya nad sprawą wykupienia wodociągów. Radcy, p. Golubianikow, powtórzył jeszcze raz awę sprawozdanie z rezultatu pertraktacyi miasta z T-wem wodociągów w tej sprawie. P. Falberg powiadomił zebranych, że na żądanie miasta, zapłacono kary w kw. 15 tys. rb. za nieurządzenie filtrów—T-wo odpowiednio kategoryczną odmową.

Reasumując dyskusyę, p. Djakow proponuje radzie miejskiej ponieść pewne ofiary, było dojs do porozumienia z T-wem. Prezydent miasta proponuje jeden z 3 sposobów: przeniesić kosztem miasta filtry na wyspę Cziczina, urządzić własną sieć wodociagową w dzielnicach, nie posiadających wodociągu, lub podnieść opłatę za wodę.

Na wniosek p. Djakowa dyskusyę w sprawie wodociagowej odłożono do następnego posiedzenia.

KRONIKA.

Kalendarzyk.

Dziś 24 (7) N. M. P. od wyk. niewolników. Jutro 25 (8) Firmina B. W. Wschód słońca godz. 5 m. 09. Zachód słońca godz. 5 m. 26. Długość dnia godz. 11 m. 17.

„Lud Boży”. Wyszedł z druku № 38 tygodnika „Lud Boży” i zawiera: 1) Przekłady pouczające. 2) Jesteń, wiersz Pauli Wężyk. 3) Lud polski na wystawie w Plo-skirowie. 4) S. p. ks. Paweł Korwin-Ka-

mieński, nekrolog. 5) Z krwawych dni, wiersz Janiny Gorskiej. 6) Polska pielgrzymka do Ziemi Świętej. 7) Wybory do Rady Państwa. 8) Jak powstały pieniądze? 9) Wiadomości kościelne. 10) Z całego świata. 11) Z tygodnia. 12) Wiadomości krajowe. 13) Kronika miastowa. 14) Telegramy. 15) Rozmaitości. 16) Żarty.

Dodatek I „Słowo Boże” zawiera: 1) Ewangelie na niedzielę 19-tą po Zielonych Świątkach. 2) Wykładomienie tej Ewangelii.

W dodatku II „Gazetka dla dzieci” zamieszczono: 1) Dzień dobry, wiersz. 2) Ptaki i drapieżne. 3) Co robią ptaki, wiersz. 4) Podział kształtów, opowiadanie.

Nagrody dla pism na wystawie częstochowskiej przyznano nagrody:

1) „Gazecie Świątecznej”—dyplom uznania za długoletnią pracę oświatową wśród ludu polskiego, podjętą i wyrwałę prowadzoną przez s. p. Prumyka.

2) „Zorzy” złoty medal — za długoletnią działalność oświatową w dziale organizacji rolnej i handlowej oraz za krzewienie przemysłu ludowego.

3) „Głosiwi ludu” w Częstochowie — wielki medal srebrny — za działalność oświatową, a w szczególności za szerzenie wiedzy gospodarczej wśród ludu.

4) „Zorzy Wilenskiej”— wielki medal srebrny — za działalność oświatową.

5) „Dzwonkowi Częstochowskiemu”— mały medal srebrny — za popularyzowanie dzieł ojczystych, w szczególności dzieł Jasnę Góry.

6) Wydawnictwu ludowemu „Księgarni Polskiej” wielki medal złoty — za doskonałe szerzenie wiedzy.

Kijowskie kursy rolnicze. Administracya kijowskich kursów rolniczych podaje do wiadomości, że wykłady na kursach rozpoczną się 28 września. Wykłady i praktyczne zajęcia będą odbywały się w lokalu kijowskiej politechniki. Zapisy nowostępujących odbywają się w kancelaryi kursów—Kreszczatyk Nr. 25 m. k.

Z uniwersytetu. W najbliższą sobotę o godzinie 10 i pół rano odbędzie się pierwsze zebranie sekcji botanicznej studenckiego koła miłośników przyrody. Zebranie odbędzie się w botanicznym ogrodzie.

Przed wyborami. Zarząd miejski wydał polecenie miejskim komornikom wykonawczym, aby wobec zbliżających się wyborów do rady miejskiej pomagali wydziałowi statystycznemu przy układaniu list wyborczych.

Zajęcie w banku. Wczoraj w banku T-wa wzajemnego kredytu rozegrał się skandal na tle osobistych rachunków wicedyrektora banku I. Izumowa z p. M. Szolomickim. Ten ostatni w marcu 1909 r. dostał za pośrednictwem N. Grozowskiego i N. Cieszewskiego miejsce administratora majątku Izumowa „Bur” w gub. nowogrodzkiej. Spisano umowę notaryalną, poczem p. S. dał Izumowowi 10.000 rb. kaucyi — miał zaś pobierać 275 rb. miesięcznie. Pojechawszy na miejsce przeznaczenia p. S. przekończył, że „Bur” jest zaledwie niewielkim mająteczkiem, w dodatku własnością niejakiego Zudry. P. Szolomicki powrócił do Kijowa, widział się z p. Izumowem, poczem, nie chcąc zrywać kontraktu, pojechał do innego majątku jego „Klafina” w gub. smoleńskiej. Jakież było jego zdziwienie, gdy i tym razem się okazało, że majątek nie należy do Izumowa, a do pani Kmito i wypuszczony jest za 1000 rb. w dzierżawę Płaskinowi. Nie mając oczywiście po co tam siedzieć, p. Szolomicki powrócił znów do Kijowa i zażądał od p. Izumowa zwrotu kaucyi, gdy zaś żądanie jego nie zostało spełnione, przeniósł sprawę do sądu i ten wydał mu nakaz wykonawczy na wydobycie od p. I. 10.000 rb. P. Szolomicki kilkakrotnie domagał się od p. Izumowa zwrotu pieniędzy, lecz nie otrzymując ich, stracił cierpliwość, przyszedł wczoraj do banku i tu spotkawszy się jeszcze raz z odmową zwrotu kaucyi, urządził skandal. „Zagrabiłeś mi ostatnie pieniądze, weź i koszulę”, wołał p. Szolomicki w ban-

Przyszły cesarz.

(Dokończenie.)

Akcyą parlamentu węgierskiego w sprawie uznania księżnej Hohenberg, jako przyszłej królowej Węgier, mniej przycyniła się do utrwalenia stosunków przyjaznych pomiędzy arcyksięciem a Węgrami, niżby się zdawało, podczas gdy długie i często ostre starcia pomiędzy krócią a węgierską partya niezawisłości, przyczewko której arcyksiążę doradzał użycie ostrych środków, wprowadził niepokój do kół politycznych w Budapeszcie. Były tam 2 inne nieporozumienia. Twierdzą, że jednym z powodów do niechęci arcyksięcia do rządu węgierskiego była sprawa obsadzenia biskupstwa w Grosswarden, które Franciszek Ferdynand chciał nadać swemu węgierskiemu nauczycielowi, Józefowi Langi, biskupowi in partibus. Rząd węgierski zlekkał, pozornie z tej racyi, że nie był w stanie dostarczyć mu potrzebnego uposażenia. Niezadowolone Franciszka Ferdynanda z powodu tej odmowy było tem większe, iż dowiedział się o poczynionych w Rzymie krokach w celu oddania biskupstwa Grosswarden innemu kandydatowi. Wkrótce potem odbyło się w Budapeszcie wspaniałe przyjęcie na cześć króla hiszpańskiego, na którym arcyksiążę zdawał się zupełnie ignorować ministra oświaty, hr. Apponyi, a kiedy rząd węgierski chciał mu złożyć hołd, Franciszek Ferdynand opuścił nagle Budapeszt, chcąc uniknąć niemiłej dla siebie audyencyi. Nie więc dziwnego, że kiedy w listopadzie r. z ogłoszono w Wiedniu, że cesarz z okazji jubileuszu swego wstąpienia na tron mianuje swego bratanka współregentem, cała prasa węgierska podniosła silny protest. 26 listopada „Budapesti Hirlap” zacytował artykuł 3 węgierskiej konstytucyi, zaprzysiężonej przez panującego, zastrzegający wyraźnie, że wszelkie zmiany panowania lub praw panującego wymagają zgody parlamentu węgierskiego. Nikt nie może zabronić cesarzowi abdykować, ale

zasadnicze prawa węgierskie nie pozwalają mu dzielić władzy z kimkolwiek bądź. Nie ma jednakże paragrafu, któryby nie pozwalał Franciszkowi Józefowi przeleźć na kogosw władzę co do niektórych spraw, zawsze jednak musi się to dziać w granicach konstytucyi węgierskiej. Kierujący organ węgierski kończy swój artykuł przypomnieniem, że kiedy Marya Teresa chciała uczynić męża swego Franciszka Lotaryńskiego współregentem, zmuszona była zasięgać rady parlamentu węgierskiego, który prawem 4. 1741 r. ograniczył współregencyę do spraw nie dotykających władzy panującego.

Od niedawna stosunek następcy tronu do rządu węgierskiego poprawił się. Arcyksiążę przyjął na audyencyi kilku węgierskich mężów stanu, celem omówienia przesilenia Bakkańskiego, i na tych audyencyach, jak powiada, uznał konieczność utrzymania silnych węzłów pomiędzy Węgrami a Austryą. Armia zatem musi pozostać jako jest. Gdyby się bowiem zdecydowano spełnić życzenia węgry i ustanowić język węgierski jako jedyny język komendy w wojsku węgierskim, natenczas czesi, kroaci, polacy i inne narodowości rościłyby sobie zaczęły także prawa dla swoich języków, co by doprowadziło do rozbięcia wspólnej armii, jeśli nie do rozczłonkowania państwa.

Stanowisko arcyksięcia w tej sprawie jest zrozumiałe, zgadza się bowiem z jego marzeniem utworzenia z dualistycznej monarchii państwa ściśle zjednoczonego, jako też z jego czynami, skierowanymi zawsze ku wzmożeniu państwa. Jednym słowem można powiedzieć, że co się tyczy polityki wewnętrznej, to dość łatwo wyobrazić sobie jej kierunek w razie objęcia tronu przez arcyksięcia.

Ale co do kierunku polityki zewnętrznej, to zdaje się, że poglądy arcyksięcia są bardziej skryte lub mniej określone. Jak wyżej wspomnieliśmy, nie tak dawno jeszcze intrygi, jakie niektóre arcyksiężne prowadziły przeciw Franciszkowi Ferdynandowi i jego żonie, popierane były przez cesarza niemieckiego. Stąd ten nie był wcale przyjaznym uczuciu dla niemieckiej rodziny cesarskiej. Jaskrawym dowo-

dem tego wrogiego usposobienia było następujące zdarzenie. W r. 1906 dzienniki doniosły, że Franciszek Ferdynand wybiera się z rodziną na kilkodniowy pobyt do St. Moritz w Szwajcaryi. W przeddzień swego wyjazdu dowiedział się arcyksiążę, że niemiecki następcę tronu również jedzie do St. Moritz i wyjeżdża z Berlina tego samego dnia, co Franciszek Ferdynand z Wiednia. Jakoż zaraz pojawiła się w prasie austriackiej następująca zmianka: „Niemiecki następcę tronu dziś udaje się z Berlina do St. Moritz, gdzie zabawi tydzień. Arcyksiążę Franciszek Ferdynand, który zamierzał dziś wyjechać do St. Moritz, odkłada swój wyjazd na tydzień.”

Nakoniec cesarz niemiecki zanepokoił się nieprzyjaznym usposobieniem następcy tronu austro-węgierskiego dla Hohenzollernów i postanowił coute que coute doprowadzić do zgody. W tym celu zaprosił szesle jesienn Franciszka Ferdynanda na wielkie manewry armii niemieckiej w Lotaryngii. Arcyksiążę bardziej zdziwił niż ucieszył te zaprosiny, które przyjął do wiadomości z wielką rezerwą, i w początkach września ogłoszono w Wiedniu, Berlinie i Monachium, że arcyksiążę do Lotaryngii nie pojedzie. Otoczenie jego przekonaniem było, że następcę tronu nie chce uczestniczyć w manewrach, urządzonych na terenie jednej z anektowanych prowincyi, co mogłoby być wzięte za demonstracyę „wymierzoną przeciwko Francyi.

Ale Wilhelm II zwrócił się do Franciszka Józefa i usilnie nastawał, aby użył swego wpływu na bratanka, a sędziwy monarcha, niezadowolony z tego odmówił swemu natarczywemu sprzymierzeńcowi, starał się wszelkimi sposobami nakłonić arcyksięcia do zmiany swej decyzyi. Jakoż 10 września prasa podała do wiadomości, że arcyksiążę przyjął zaproszenie cesarza niemieckiego ku wielkiemu zdziwieniu wiedeńskich kół dworskich. Baron Aerenthal poparł podobno to życzenie swego monarchy argumentem, że wobec tak ważnej chwili monarchia nie może i nie powinna drażnić Wilhelma II.

Wizyta Franciszka Ferdynanda na manewrach niemieckich była krótka, a chociaż cesarz niemiecki przesadzał się w

grzecznościach dla swego gościa, pozostało przekonanie, że stosunek między tymi dwoma ludźmi nigdy nie przejdzie li tylko granic zwykłej grzeczności. Gazety doniosły wkrótce, że cesarz niemiecki odda niebawem arcyksięciu wizytę w Eckartsau nad Dunajem, co było wskazówką przyjaźniejszych między nimi stosunków, niż poprzednio.

Ogłoszenie interview cesarskiego w „Daily Telegraph” (28 października 1908 r.) sprawiło niemiłe wrażenie na Franciszku Ferdynandzie, który sądził, że „prestige” Wilhelma II musi poważnie ucierpieć z chwili, gdy dla względów wyższej polityki szukał tego zbliżenia. Los jednak sprzyjał cesarzowi i wizyta jego w Eckartsau w listopadzie ugruntowała przyjaźń pomiędzy nim i arcyksięciem. Przyjaźń pozwoliła Wilhelmowi II podtrzymać śmiało politykę Austrii na Bałkanach, rozpoczętą przez barona Aerenthala wskutek nalegań arcyksięcia. Pojednanie Franciszka Ferdynanda z dworem niemieckim zostało jasno zaznaczone wizytą niemieckiego następcy tronu, którą złożył arcyksięciu Franciszkowi Ferdynandowi i księżnej Hohenberg w ich pałacu Belvedere, w czasie pobytu swego w Wiedniu.

Są tacy, którzy uważają te entente za li tylko polityczną, nakazaną racya stanu, a przeciwną osobistym uczuciom arcyksięcia, który jednakże uznaje, że interesy monarchii wymagają przymerza z Niemcami. Twierdzą również, że Franciszek Ferdynand, który szczerze nie lubi Hohenzollernów, odpłacających mu zresztą tem samym uczuciem, „nawrócił” się do nich dopiero wtedy, gdy przekonano go, że potęga Anglii jest złudzeniem. Kto dokonał tego nawrócenia nie wiadomo. Być może, że była to także jedna z zwróconych przeciwko Anglii intryg niemieckich, tak licznych w ostatnich latach. Koniec końców arcyksiążę wyrzekł się swolich uprzedzeń, nie mniej jednak pozostanie on zawsze żarliwym katolikiem i nacjonalistą austriackim, marzącym o potęgnej Austrii, upartym, odważnym i nieugiętym. Gdy wstąpi na tron Habsburgów, stanie się niechybnie poważnym czynnikiem w sprawach międzynarodowych. Ciekawa

byłoby rzecz odgadnąć, jak ułożą się stosunki przyszłego cesarza austriackiego do cesarza Niemiec, wobec tak zupełnie odmiennych ich charakterów; czas pokaże. Przyszła polityka monarchii austriackiej bardzo zależy od tych stosunków.

Pomimo pojednania Wilhelma II z Franciszkiem Ferdynandem, nie powinniśmy zapominać o ich poprzedniej niechęci do siebie, jakoteż, że arcyksiążę nie żył nigdy niewiadcami ani do Francyi, ani do Wielkiej Brytanii. W rzeczywistości pociągają go oba te państwa—dla Francyi czuje wielką sympatyę, pomimo niektórych niepokojących objawów jej polityki wewnętrznej, które naturalnie drażnią jego uczucia katolickie, umie on ocenić lojalność rządu francuskiego w polityce jej zagranicznej i nie jest zwolennikiem bismarkowskiej polityki Niemiec względem swoich sąsiadów. Chciałby również zachować z Anglią przyjazne stosunki, które oddawna łączyły oba panujące domy, jako też rządy w Londynie i Wiedniu. Tego rodzaju poglądy wcale nie zgadzają się z ambicyjami i dążeniami Niemiec, tak, że niestychanie trudno zgadnąć, jaki kierunek przyjmie polityka zagraniczna przyszłego cesarza i króla Austro-Węgier.

Franciszek Ferdynand jest Niemcem, lecz Niemcem-katolikiem i wolałby widzieć niemieckie centrum w Wiedniu, niż w Berlinie. Podczas, gdy cesarz Franciszek Józef często podlegał niebezpiecznym radom swego niespokojnego sąsiada, Franciszek Ferdynand zajmie prawdopodobnie odmienne wobec Berlina stanowisko.

Przez długie lata Austrią była „świetnym sekundantem” Niemiec, rola ta jednak jest nieodzowna dla Franciszka Ferdynanda i weselej czy później zdolny ten i przewidywany książę opatrzy się, że niemiecki imperyalizm doprowadzi Austryę bądź do ruiny, bądź też do wasalstwa. Skoro by spotrzęgi te konsekwencje, to prawdopodobnie przestaby uważać sojusz zawarty między Bismarkiem a Andrassy'm za wieczysty dogmat polityczny, poza którym dla monarchii austro-węgierskiej niema zbawienia.



