

Przedpłata

w Krakowie:
rocznie zhr. 16.—
kwartalnie „ 4.—
miesięcznie „ 1.35
za odnośzenie ct. 20
Na prowincji:
rocznie zhr. 20.—
kwartalnie „ 5.—
miesięcznie „ 1.70
Za granicę:
miesięcznie zhr. 2.—

Numer zwykły 8 ct.
Niedzielną 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 8 rano.

Ogłoszenia

Za wiersz 6 ct. Od
wyrazu w drobnych
ogłoszeniach 1/2 ct.
W „Nadesłanem“
wiersz zwykły 20 ct.
Słuby, nekrologi,
wiersz 40 ct.
Do działu inseratów
pełnomocnieni
St. Cyrankiewicz i Spółka.

Rekopisów redakcja nie zwraca.

Adres Redakcji:

Kraków, ulica św. Anny 1. 3.

REDAKTOR NACZELNY: JÓZEF ROGOSZ.

Adres Administracji:

Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

Od Wydawnictwa.

Szanownych abonentów miesięcznych upraszamy o rychłe odnowienie przedpłaty, która wynosi:

W Krakowie:		Na prowincji:	
Za sierpień	1 zhr. 35 ct.	Za sierpień	1 zhr. 70 ct.
Do końca września	2 „ 70 „	Do końca września	3 „ 40 „
Do końca roku	6 „ 70 „	Do końca roku	8 „ 40 „

Upraszamy o uczesne zgłoszenia, ponieważ zapasów nie robimy nigdy, więc też osoby zgłaszające się późno, nie będą mogły otrzymać wstecz numerów *Głosu Narodu*.

W przedburzu.

Hr. Gołuchowski obejmując kierownictwo austro-węgierskiej polityki zewnętrznej, zaznaczył przedewszystkiem, iż prowadzić ją będzie w kierunku dotychczasowym t. j. na podstawie zasad i praktyk swojego poprzednika hr. Kalnoky'ego. Główne tory tej polityki są oznaczone trójprzymierzem. Atoli wobec półwyspu bałkańskiego nie solidaryzuje trójprzymierze kontrahentów, dozwalając każdemu z nich w miarę swoich specjalnych interesów na prowadzenie polityki, że się tak wyrazimy, wolnej ręki. Wynika z różności interesów trójki mocarstw zespolonych w tem przymierzu. Różność ta, polegająca w stosunkach każdego z nich do poszczególnych państw bałkańskich. Austro-Węgry, jako bezpośrednio sąsiadujące, są naturalnie najżywiej interesowane. Niemcy kokietujące z dawną Rosją, udają przynajmniej, iż dla nich sprawy bałkańskie wcale drugorzędny posiadają interes, a nawet są obojętne. Co do Włoch zaś, to te istotnie bezpośredniego interesu w stosunku swoim do poszczególnych państw półwyspu bałkańskiego nie mają. Inna atoli rzecz z trójprzymierzem jako całością. Traktat, a właściwie kongres berliński, pokazał, że nie tylko trójprzymierze, ale w ogóle cała Europa uważa jako może najgłówniejszy swój interes, niedopuszczenie do przewagi rosyjskiej na Bałkanach, nie mówiąc już o zawładnięciu Konstantynopolem przez Rosję.

To też Austro-Węgry, opierając się na zasadniczej genezie traktatu berlińskiego, urządziły całą swoją politykę wobec półwyspu bałkańskiego tak, żeby w niczem nie hamować samostnego rozwoju państw bałkańskich, w przeświadczeniu, iż ich samoistny rozwój stanowić będzie z czasem najskuteczniejszą zaporę dla ekspansywności rosyjskiej i jej zamiarów co do europejskiej Turcji i państw bałkańskich; i że na tej podstawie znajdują usiłowania trójprzymierza ułatwienie: naturalnych popierających sprzymierzeńców.

Atoli wypadki bułgarskie, grożące wysunięciem sprawy wschodniej znowu na porządek dzienny polityki europejskiej, stały się tego rodzaju, iż wobec bardzo możliwych dalszych ich zakwilań, sama działalność Austro-Węgier, obracająca się w ramach przestrzegania ścisłej neutralności wobec państw bałkańskich, już dlatego jest niewystarczająca, iż wpływ rosyjski w Bułgarii po zamordowaniu Stambułowa przybiera groźne rozmiary i dziś już stoi w rażącej sprzeczności z podstawową zasadą austro-węgierskiej polityki: pozostawienia państw bałkańskich samym sobie.

Dlatego porozumienie się pomiędzy mocarstwami tworzącymi trójprzymierze co do solidarnego działania i występowania, stało się niemożliwym. Widzimy też, iż w tym kierunku uczyniono istotnie ważne kroki przedwstępne, objawiające się na razie w zjazdach willegiaturowych. Cesarz powołał bowiem hr. Gołuchowskiego do Ischl; równocześnie kanclerz niemiecki, bawiący w Aussee, złożył cesarzowi Franciszkowi Józefowi wizytę, a zaś hr. Gołuchowski odwiedził ks. Hohenlohego w Aussee. Prasa półurzędowa usiłuje te zjazdy przedstawić w świetle zwykłej etykietałnej grzeczności, jednak to jej przedstawienie rzeczy nie trafia bynajmniej do przekonania opinii publicznej, która słusznie pod formą etykiety widzi głębszą treść polityczną, widzi kroki przygotowawcze do wspólnego wystąpienia wobec groźnie przygotowujących się wypadków na Wschodzie.

Z MACEDONJI.

Wiadomości nadchodzące z Macedonji, brzmią bardzo niepomyślnie. W dwóch starciach, w okęgach Dżuma i Razlog (Mahomja) między wojskami tureckimi a bandami powstańców, te ostatnie zostały całkowicie zniszczone. Przeciwnie w dwóch innych utarczkach, których placem boju były wioski Pirim Dagh i zachodnia część Matesch-Planina, powstańcy zawdzięczają górzyściej okolicy, a tem samem i niemożności rozwinięcia regularnych sił zbrojnych, iż zdołali umknąć i schronić się przed ścigającym ich oddziałem nizamów. Zresztą Porta w ostatnich dniach w Macedonji uruchomiła dwadzieścia bataljonów piechoty, tak, że jeżeliby wojska bułgarskie poczuły się do spełnienia swych obowiązków na granicy i nie przepuszczały tamtędy band powstańczych, możnaby ostatecznie mieć nadzieję zatamowania ruchu.

Nadzieje te potwierdzają poniekąd wiadomości z Ueskub, tak prywatne, jak urzędowe, że powstańcom nie wiedzie się, że ów wybrzyk, poczęty nielegalnie i bez należytego obmyślenia, zbliża się do końca. Banda rozproszona przez wojska tureckie, o czem wspominamy na wstępie, pozostawiła na placu około 50 zabitych. Pomiedzy wziętymi do niewoli są kapitan artylerji bułgarskiej i lekarz z całym przyrządem lekarstw. W okolicy nadgranicznej zamieszkała bułgarska chrześcijańska ludność, biorąca poprzednio udział w wyprawie wspomnianej wyżej bandy, teraz dopomaga do chwytania uciekających. Podajemy te wiadomości z zastrzeżeniem, bo rzeczywistość w takim mnóstwie rozlicznych wieści, niepodobna doszukać się prawdy.

O wiele jednak ciekawiej, niż operacje militarne, przedstawia się kwestja macedońska z punktu widzenia polityczno-religijnego. Wiadomo, że bułgarski egzarchat domagał się od Porty ustanowienia dwóch, lub trzech nowych biskupstw w Macedonji. Koła rządowe w mniemaniu, że skoro zdecydują się na podobną koncesję, a rząd bułgarski i egzarchat użyją swego wpływu dla uspokojenia Macedonji, nie były od tego, aby zalecić sułtanowi zadosyćuczynienie tym żądaniem. Lecz inni mężowie stanu mieli wątpliwość pod tym względem i byli zdania, że tak rząd w Sofji, jak i konstantynopolitański egzarchat, nie trzymają już w swem ręku ruchu macedońskiego. Do tego przyłączyła się i inna jeszcze okoliczność, mianowicie, że nie tylko ekumeniczny patriarchat, lecz także przedstawiciele Serbji, Grecji i Rosji byli przeciwni wydaniu beratów. Opozycja Rosji przeciwko ustanowieniu nowych bułgarskich biskupstw w Macedonji, na którą kilkakrotnie czynił wyraźny nacisk Nelidow,

daje się chyba tylko objaśnić dążeniem do położenia końca istnieniu bułgarskiego egzarchatu, który przed ćwierćwiekiem, jako samorząd kościoła ortodoksyjnego wywołany został i poddania wszystkich ortodoksyjnych chrześcijan na Bałkanie pod najwyższy protektorat rosyjskiego cara.

Stambułow na łożu śmierci.

Wiedeń d. 27 lipca.

Przysłane z Sofji do Wiednia fotografie przedstawiające zmarłego Stambułowa na łożu śmierci, samym widokiem tylko okropne wrażenie wywołują na tych, którzy je mieli w ręku. Akcesorja znajdujące się na fotografiach zasługują na szczególne zaznaczenie, stanowią one bowiem historyczny dokument tak, jak i portrety przedstawiające Stambułowa w chwilach jego władzy, jako bożyszcze bułgarskiego narodu, jako ulubienca otoczonego sympatją, jako męża stanu, który spełnił upragnione życzenia Bułgarii, dając jej panującego księcia... Były to obrazki tendencyjne, jak jest tendencyjną i ostatnia fotografia. Widzimy tu postać potężnego ciała składu, mężczyzny w kwiecie wieku, a jednak to oblicze pokryte bladeścią śmierci, wynędzniałe, wysuwa się ku nam jakby groźne widmo, w tych zapadłych rysach czytać można ból, cierpienie, męczeństwo, domagające się pomsty; okropnymi równie są dodatkowe akcesorja: dwie ręce, ręce, które niegdyś należały do Stambułowa.

Ciało spoczywa na żelaznym łożu, którego tylną część ozdobiona jest esami i floresami, kwiatkami, małymi główkami i popiersiami. Z prawej strony spada biała opona, stanowiąca niejako tło obrazu. Z lewej widoczne ułożone materace a z boku obok głowy zmarłego, ustawiony Ikonostas metalowy z wyobrażeniem Najświętszej Panny.

Twarz zmarłego zwrócona do widza prawym policzkiem. Od wspaniale sklepionego czoła aż do szyi ciągnie się szeroka, biała przepaska, znikająca w rozczochranej brodzie. Silnie zaciśnięte powieki, nie przedstawiają żadnej wypukłości — oka bowiem brak, utracił je właśnie Stambułow podczas zamachu. Przez to zaś oko od skroni aż do silnej osady nosa, widać szeroką ranę jakby krwawą pręgę.

Gdy w nią wpatrzymy się uważniej, przekonamy się, że to pas zeszytej misternie skóry po otrzymanem, cięciu pałaszem, sztyletem czy też jataganem; w tem miejscu brak zupełnie brwi i włosów na skroni, gdy po drugiej stronie wysuwa się pęk kędziorów a nad okiem rysują się krzacaste brwi. Usta, okryte bujnym wąsem, są tak zacięte a raczej tak wciągnięte, że pod niemi uwidocznia się rząd zębów zaciśniętych jakby w strasznym bólu.

Czarny, salonowy surdut obcisła tę potężną postać, a z jego fałdów można domyśleć się, jak silnie zbudowanym był ten człowiek. Na pierwszy rzut oka wydaje się, jakby ułożenie tego trupa było jakieś przymuszone, wywołane przemocą. Jestże to przypadek, czy stało się to naumyślnie? Na materacach spoczywa podniesione ramię, w kierunku przestopadłym. Ramię, czy rękaw? Nie podobna tego określić, bo w otworze rękawa nie widać ręki, lecz jedynie tylko wystaje biały mankiet. Ramię to, wyciągnięte jakby pod naciskiem potężnej woli. Mimo braku ręki w rękawie, widok ten przeraża, powstrzymuje, grozi; sterczy jak złom, piorunem strzaskanego dębu, jak prawica mściciela; zdaje się, że jeszcze zdolne w każdej chwili rzucić gromy; wyciągnięte ramię zamordowanego, jak ramię złamanego krzyża — przepowiada — zagładę!

