

Przedpłata
w Krakowie:
rocznie zhr. 16—
kwartalnie „ 4—
miesięcznie „ 1:35
Za odnośniet. 20
Na prowincji:
rocznie zhr. 20—
kwartalnie „ 5—
miesięcznie „ 1:70
Za granicę:
miesięcznie zhr. 2.—

Numer zwykły 8 ct.
Niedzielną 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 8 rano.

Ogłoszenia

Za wiersz 6 ct. Od wyrazu w drobnych ogłoszeniach 1 1/2 ct. W „Nadesłanem“ wiersz zwykły 20 ct. Słuby, nekrologi, wiersz 40 ct. Do działu inseratów upewnoczeni St. Cyrankiewicz i Spółka.

Rękopisów redakcja nie zwraca.

Adres Redakcji:
Kraków, ulica św. Anny 1. 3.

REDAKTOR NACZELNY: JÓZEF ROGOSZ.

Adres Administracji:
Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

Od Wydawnictwa.

Szanownych abonentów miesięcznych upraszamy o rychłe odnowienie przedpłaty, która wynosi:

W Krakowie:		Na prowincji:	
Za sierpień	1 zhr. 35 ct.	Za sierpień	1 zhr. 70 ct.
Do końca września	2 „ 70 „	Do końca września	3 „ 40 „
Do końca roku	6 „ 70 „	Do końca roku	8 „ 40 „

Upraszamy o wczesne zgłoszenia, ponieważ zapasów nie robimy nigdy, więc też osoby zgłaszające się późno, nie będą mogły otrzymać wstecz numerów *Głosu Narodu*.

Coś się kroi.

Kanikuła panuje w całej Europie — dyplomaci nciekli do wód — jenerałowie wypoczywają — kto może, szuka chłodu i wytchnienia pod namiotem drzew zielonych, nad brzegiem szemrzącego strumyka, w zaciszu wiejskiego ustronia. Słońce pali, widnokrąg bez chmur, w naturze cicho, zdawałoby się, że burzy nigdy nie będzie...

Pamiętamy, że tak samo było w lecie w r. 1876, a jednak po nim, nastąpił r. 1877, który światu przyniósł kampanję Wschodnią.

Czyżby i teraz zanosilo się na coś podobnego? Nie jesteśmy prorokami, przyszłość przed naszym wzrokiem zasłonięta, ale mimo to, przeczuć, które ziszczą się dosyć często, mówi nam, że są znaki na niebie i na ziemi, świadczące o niepewności położenia.

Najbardziej to nas uderza, że Wschód, który od lat siedmiastu był całkiem spokojny, niespodziewanie zaczyna się burzyć. Czyżby tam już dojrzały nowe, a ważne pytania, domagające się odpowiedzi? Obawy nasze przed tem, co nastąpić może, byłyby atoli nierównie mniejsze, gdyby najnowsze powstanie macedońskie miało charakter rodzimy, t. j. gdyby je wywołały i podtrzymywały ludy miejscowe. Z dniem jednak każdym jaśniej to występuje, że Macedończycy sami w ruchu teraźniejszym, stosunkowo nie wielką odgrywają rolę, za to z Bułgarii codzień nadchodzą nowe oddziały, dowodzone nawet przez bułgarskich oficerów, które bądź co bądź chcą rewolucję podtrzymać i utrzymać. Jeżeli się zważy, że Bułgaria, mimo zwyczajtwa pod Sliwicą i 200.000 żołnierzy na papierze, jest dziś jeszcze mocarstwem zbyt słabym, by mogła zmierzyć się z taką potęgą, jak Turcja, i chciała na kartę swój los stawiać, więc mimo woli nasuwa się pytanie, kto właściwie stoi poza nią, kto jej ramieniem porusza, w czyim interesie leży teraźniejsze powstanie macedońskie? A gdy sobie zadajemy to pytanie, wzrok nasz mimo woli przенosi się na Petersburg, gdzie niedawno podejmowano deputację bułgarską i gdzie dano do zrozumienia, że nawet uznanie ks. Ferdynanda pod pewnymi warunkami nie jest rzeczą niemożliwą... To gwałtowne przesuwanie się na szachownicy politycznej pionów bułgarskich w kierunku polityki rosyjskiej, i to w chwili, gdy górnymi rodopskie ognie płoną, jest zjawiskiem niezmiernie doniosłym i tylko krótkowidze polityczni mogą utrzymywać, że są to objawy przypadkowe, którym celowości nie należy podsuwać.

Przypomnijmy sobie zresztą r. 1876. Wszak i wtedy nikt nie przypuszczał, że za rok wielka wojna wybuchnie, a podróż cesarza Franciszka Józefa po południowych prowincjach monarchji i przyjmowanie deputacji bośniacko-hercegowiń-

skich, każdy poczytywał za rzecz zwyczajną, niezwiastującą żadnych przewrotów. Tymczasem po tej podróży wybuchła wojna, której widocznie spodziewano się w Wiedniu, skoro jej rezultatem była okupacja Bośni i Hercegowiny.

Jeżeli tegoroczny ruch w Macedonji, jak się tego słusznie obawiać należy, został wywołany przez Rosję, natenczas rozumiemy także, dla czego pozbyto się Stambułowa, w sposób równie nikczemny, jak barbarzyński. Wszak dłużej nie powinien być żyć człowiek, który przy pomocy swoich licznych zwolenników, mógł łatwo sparaliżować zuchwałe zamiary. Że są zuchwałe, temu nikt nie zaprzeczy, bo przeciw sprzeciwiają się one interesom całej Europy, ale obok tego można je stokroć łatwiej urzeczywistnić niż przed r. 1877. Wtedy był jeszcze Dunaj, naturalna granica Turcji, były także Bałkany, ta najpotężniejsza twierdza w Europie. Dziś to wszystko nie istnieje — a że wojska bułgarskie, w ciągu jednej doby mogą stanąć pod murami Konstantynopola, więc, kto im skuteczną postawi zapórę, jeżeli tuż za nimi będą postępowały bataljony rosyjskie? Anglik może bronić Stambułu od morza, lecz go nie obroni od Rumelji.

Cóż na to Austria? Ta niepokoi się wielce, i bułgarskim mężom stanu wciąż radzi, by się nie awanturowali, lecz oni pono nie bardzo jej słuchają. Austria zaś na krok energiczny jakos zdobyć się nie może, a gdy go nareszcie postanowi uczynić, okaże się, że spóźniła się o jeden dzień.

Wszak to u niej we zwyczajaju...

Ciężkie obowiązki przyjął na swe barki hr. Agenor Gołuchowski, podejmując się sterowania austriacką nawa państwową, w epoce tak niepewnej. Kalnok przez lat 14 miał niezamącony pokój. Gołuchowski na samym wstępie ma sprawę Wschodnią ze wszystkich najgroźniejszych.

Jak położenie jest niepewne, okazuje się także ze słów jednego z najwybitniejszych jenerałów austriackich, który niedawno, we Wiedniu, rozmawiając z pewnym posłem polskim:

— Czy pan sądzisz — rzekł — że Gołuchowski byłby został kanclerzem, gdyby nasze stosunki z Rosją były prawidłowe?

A więc coś się kroi...

Na półwyspie Bałkańskim.

Jeden ze współpracowników wiedeńskiego dziennika *Neue Fr. Presse*, ogłasza sprawozdanie z bardzo zajmującej rozmowy, którą prowadził z pewnym mężem stanu Bułgarii, biorącym czynny udział w życiu narodu bułgarskiego, a nadto znającym wybornie tak położenie Europy, jak i całą Wschodnią kwestję. Rozmowa ta, trwająca blisko dwie godziny, przypadła właśnie na kilka dni przed wykonaniem zamachu na Stambułowa.

Rozmawialiśmy ze sobą — opowiada wspomniany współpracownik *Neue Fr. Presse* — przy herbacie, z zupełną swobodą. Dygnitarz zachodniowschodni, bo syn Wschodu ze względu na swoje urodzenie, narodowość i stanowisko państwowe, a mąż Zachodu skutkiem swego wychowania, kształcenia i politycznych ideałów, rozwoził się szeroko o najważniejszych kwestjach dnia. Bo też rzeczywistość, skutkiem swej dyplomatyczno-politycznej przeszłości i obecnej działalności, posiada on doskonałą znajomość osób, które zajmowały kierownicze stanowiska w polityce europejskiej tak Zachodu jak i Wschodu. Rozmowa z nim dawała najdotychczasowy dowód, jak głęboko był wtajemniczony

w psychologiczne przyczyny i motywy, kierujące sprawami na scenie europejskiego świata.

— Na Bałkanie wre, gotuje się — rzekł korespondent. — Dzienniki przepełnione opisami Serbji i Bułgarii, kwestją macedońską, nieodrodną, jak się zdaje, córką armeńskich zamieszek, sypią się wiadomości dotyczące poselstwa bułgarskiego w Petersburgu.

Na to odpowiedział ów mąż stanu: — Powiadasz pan, że wre na Bałkanie. Sądzę, że wrzenie to objawia się bardziej w sferach rządowych Bułgarii, niż w bułgarskim narodzie. Książę Ferdynand jest poniekąd chciwy zaszczytów, ale nie sądzi, aby postępował rozsądnie. Pragnie on za jakąkolwiek cenę uznania jako panującego, poświęcenia jego tronu przez Rosję. Tymczasem, istotne warunki jego egzystencji znajdują się w Wiedniu, nie zaś w Petersburgu. Stał on, jako nieuznany przez nikogo władca tak silnie, jak tylko stać może zarządcą młodocianego państwa, pod opieką legalnych praw i przywilejów. Życzono mu dobrze w Wiedniu, to też Bułgaria pozyskała sobie sympatję państw trójprzymierza. Na Bałkanie łączyła się z nią w jedno i Rumunja. Monarcha w Konstantynopolu okazywał zyczliwość nie tylko rządowi Stambułowa, lecz później nawet i rządowi Stoikowa. Czegoż mógł pragnąć więcej książę Ferdynand? Łudzą się w Zofji, że słowa przyjacielskie deputacji bułgarskiej w Petersburgu, wystarczą. Alez Bułgarii będą zmuszeni złożyć, jako ofiarę na ołtarzu moskwiectwa, połowę dzisiejszej swej niezależności. Pozyskując tą ofiarą sympatję rosyjską, utracą prawdziwych swych opiekunów, obrońców i dotychczasowych sprzymierzeńców.

— Czy idea wysłania bułgarskiej deputacji do Petersburga, stamtąd była inicjowana?

— O ile wiem — odparł mąż stanu — impuls dany był księciu w tym względzie z Paryża. Było to podczas ostatniej wiosny; sułtan udekorował właśnie orderami tak ministra Stoikowa, jako i innych ministrów, chciał więc korzystać z tej sposobności książe, dla złożenia swego hołdu Padyśzachowi. Pragnął podziękować sułtanowi za ten dowód łaski i równocześnie zawiązać ścisłejsze stosunki z Wysoką Portą. Nieszczęście mieć chciało, że książe w prywatnych sprawach zmuszony był wyjechać do Paryża i tam to właśnie zdołano nakłonić go do zaniechania podróży nad Bosfor i wzmówiono w niego potrzebę wysłania nad Nową deputacji bułgarskiej.

— A czy w Wiedniu i w Londynie, o ile te państwa były przyjaźnie usposobione dla księcia bułgarskiego i o ile ich sprawy wprost przeciwne są Rosji, a nawet silniej zaznaczają się niż w Berlinie i w Rzymie, niechętnie patrzone na pielgrzymkę do Petersburga panów Klemensa i Teodorowa?

— Starano się, o ile wiem, nie zbyt entuzjastycznie znować się tą nową fazą bułgarskiej polityki, która zamiast być dzielną i stałą, była migocącą się jak płomień fajerwerku, była czemś niepewnym, wybuchem bez prochu. Sądzę, że już hr. Kalnok w ostatnich czasach nie żywił żadnego zapaku dla najnowszego osobistego kierunku księcia Ferdynanda, który od chwili ustąpienia ze sceny Bułgarii Stambułowa, z uszczerbkiem własnej godności, bez wezwania, rzucał się w ramiona Rosji. Hr. Gołuchowski, wraz ze spadkiem po Kalnokym odziedziczył i znacznie umniejszoną sympatję, nie chcąc powiedzieć dla Bułgarii, ale dla tej niepotrzebnej zgoła fazy w osobistej polityce księcia.

— Więc W. Exc. sądzi, że Stambułow w obec Europy reprezentował Bułgarię dzielniej, zaszczytniej i z większą godnością niż Stoikow?

— Bez wątpienia. Postać rzeczy jest taka. Stambułow kierował księciem, Stoikow zaś w obec niego jest bezsilny. Byłoby niewłaściwym, rozsze-

zać się nad błędami Stambułowa. Nie był on przecież katonem. Zbogacił się (?) na urzędzie, a rządził despotycznie. Jednakże skupił on siły Bułgarii i utrzymał je w tem skupieniu. Zagranica wierzyła w Bułgarię i jej przyszłość. Przypuszczano, że Bułgaria rozwinie się politycznie i wywalczy sobie ogólne uznanie, jak Rumunia. Książę dobrzeby zrobił, zachowując się cierpliwie i wyczekując na sposobność taką, z jakiej skorzystał książę Karol. Tymczasem książę Ferdynand pospieszył się. Prawdopodobnie uspokoi się znowu, aby odzyskać starych przyjaciół.

— Czy sądzi W. Exc., że polityka petersburska w ogólności, a w szczególności względem Bułgarii, od czasu Cara Mikołaja i księcia Łobanowa widocznie jest inną, niż była za dawniejszych rządów Aleksandra III i Giersa?

— Jeżeli jestem dobrze poinformowany, to car Mikołaj aż do ostatniej chwili prawie wyłącznie pozostawiał ową politykę w rękach swej matki, carowej-wdowy, zamiast ją sam prowadzić. Ona zaś ulega poniekąd wpływom. Wannowskiego, choć mocno chorego i Pobiedonoscewa. Car zaś z zupełnym spokojem oddaje się słodyczom małżeńskim przy boku swej małżonki w Carskim Siole. Nowi mężowie w Rosji, nie są dość silni w obec zastarzałych stosunków i okoliczności, jakie znaleźli. Jeszcze zawsze pomiędzy Petersburgiem a Berlinem, istnieją niejaki kwasy.

— Jakże pogodzić to, co pan mówi, wobec wspólnego zachowania się względem Japonii obu tych państw, zakładających protest przeciwko aktowi pokoju w Simonseki?

— Niemcy chciały, co się nie bardzo podobało Rosji, pod pretekstem niby za zbyt bliskiej kontroli tejsze, ograniczyć jej szeroko wzmagaający się wpływ we wschodniej Azji, poszły zaś z Rosją, aby im łatwiej było rzucić się jej w objęcia. Simonseki przypominają mi San-Stefano.

— Mówią o zwołaniu kongresu, celem stanowczego rozstrzygnięcia kwestji armeńskiej i macedońskiej?

— Zdaje mi się, że to bajeczka. Czy zdarzało się kiedy, aby zwoływano kongres w czasie pokoju? Kongresy zwykle zbierają się, aby rozstrzygać na prawach ludów rezultaty wojny. Kongres w czasie pokoju najczęściej bardzo łatwo sprowadza wojnę. W chwili, w której zbiera się kongres radzę ministrowi wojny mojego kraju, aby powiększył czynności arsenału, zdwoił albo nawet je potroił. Macedońska kwestja może być załatwiona bez trudności w drodze dyplomatycznej. Nie ma wątpliwości, że Bułgarii i Grecji mają szerokie zamiary względem Macedonii. Jedni chcą ją sławianizować, drudzy hellenizować. Oba jednak żywioły są wielce niedogodnymi dla sułtana. Przeciwnie Albańczycy i Rumuni, którzy trzymają się razem, w Macedonii zachowują się spokojnie, bo nie spodziewają się nic dobrego po zachęceniach sławianofilskich jednych i hellenizacji drugich. O tem co państewka na Bałkanie w drodze dyplomatycznej mogłyby uzyskać od Porty, wiedzą Rumuni bardzo dobrze. Rumunia w swym budżecie wstawiła więcej niż 300.000 franków na rzecz szkół rumuńskich w Macedonii. Rumuni spodziewali się, że następnie pewna liczba biskupstw dla macedońskich Rumunów zostanie obsadzona przez Turcję. Rumuni w Macedonii żyją zresztą w pewnym rozproszeniu (diaspora) nie mogą przez granicę spoglądać ku swej ojczyźnie jak Bułgarii w Macedonii, którzy chętnie granice pomiędzy nią a bułgarską macierzą przekraczają i łączą się z Bułgarami w Bułgarii. Zrozumieć łatwo, że turecki rząd więcej na palce patrzy Bułgarom macedońskim, niż Rumunom.

— Czy też trwa zawsze, ekscelencjo, między Rumunią a Bułgarią owo przyjacielskie porozumienie się w polityce bałkańskiej, jak pierwsi, kiedy Stambułow stał u steru? Wszak z oddalenia wydaje się nam, że na Bałkanie grupują się państwa przyjacielskie, w Rosji zaś uważają je za nieprzyjazne. Grecja i Czarnogóra najwięcej poddały się polityce rosyjskiej. Serbowie zaś wahają się to w tę, to w ową stronę: pomiędzy sympatją rosyjską a austriacką. Rumunia i Bułgaria z królem Karolem i rządem Cotargiu-Carp, a Bułgaria z księciem Ferdynandem i Stambułowem zdawały się łączyć w tym celu, aby się bronić wpływom Rosji na Bałkanie, czy zatem stosunki Rumunji do Bułgarii Stoikowa są jeszcze te same?

Na to odpowiedział mąż stanu:

— Rumunia jeszcze zawsze żywi gorące uczucie dla Bułgarii, jakkolwiek z wielkiem zaniepo-

kojeniem śledzi także nowe fazy bułgarskiej polityki, t. j. o ile ona ciąży ku Rosji, a objawia macedońskie aspiracje. Rumunia widziała się zmuszoną do przyłączenia się w ten sposób, aby swoją obecnością, dyplomatyczne wystąpienie europejskich władz w Sofji, do którego zachęcała Austria skierować na korzyść Macedonii i swojemi przedstawieniami skłonić Ferdynanda do umiarkowania. Zresztą zaś Rumunia nie zaprzestała dotąd wyświadczać przyjacielskich usług sąsiadniemu państwu. Rumuński rząd nawet względem Bułgarii przyjął na siebie obowiązek policji na korzyść tej ostatniej, wyszukując i wydając państwu bułgarskiemu tych emigrantów bułgarskich, którzy na gruncie rumuńskim knuli spiski przeciwko swej ojczyźnie za poduszczeniem Rosji. Dla rządu rumuńskiego, który jest sprzymierzeńcem trójprzymierza, była sympatyczną polityka Bułgarii opierająca się na trójprzymierzu i Anglii.

— Jako? Więc Rumunia rzeczywiście zachowująca dotąd sympatję akademicką dla trójprzymierza wystąpiła jawnie i przyjęła na siebie pewne zobowiązania jako sprzymierzeniec trójprzymierza? Czy Eksc. mówi o niepisanym aljansie między Rumunią a trójprzymierzem, tj. o takim stosunku zyczliwości, jaki powstał między Anglią a trójprzymierzem w ogólności, a zaś w szczególności między Anglią a Włochami? Więc tym sposobem pomiędzy Rumunią a Trójprzymierzem, nie został zawarty formalny akt, czy też układ?

— Być może! Być może! — powtórzył znacząco mąż stanu. — O ile wiem, to Rumunia względem Trójprzymierza przyjęła bardzo ważne zobowiązania. Trójprzymierze ma charakter odporny, więc też zgodnie z tem, również i Rumunia liczyła na ten charakter odporny. Trójprzymierze, a na czele Austria, broniłaby Rumunię, w razie jej zaatakowania. Rumunia ze swej strony, przyjęła obowiązek przeszkadzać Rosji, gdyby ta zaczęła Austrię.

— Wszak twierdzą, że w Rumunji znajdującej się stronnictwo rusofilskie, dziś lub jutro obejmie ster rządu?

— Pan sądzisz, że ma być niem stronnictwo narodowych liberałów, pod naczelnictwem Sturdzy? Przecenisz pan rosyjskie sympatje tego stronnictwa parlamentarnego, które, jak to dobrze zauważyłeś, dąży do objęcia ministerjalnego fotelu, jeżeli nowe wybory, które w jesieni, a później w zimie odbędą się, wypadną na jego korzyść. Narodowcy liberalni w sprawach wewnętrznych, mogą różnić się w opiniami obecnych rządów w Rumunji, lecz w wewnętrznych sprawach pójdą wspólnie z trójprzymierzem i pójsć muszą. Pole dla akcji agitatorskiej rosyjskiej, jest mocno w Rumunji ograniczone.

— Więc ruble nie płyną już tak do Rumunji, jak to bywało za czasów Hitrowo?

— Nie spieram się o to, że gdyby Rosja dziś rzuciła do Rumunji miliony, nie obesłoby się, bez wywołania jakiego niewinnego spisku lub innego wybryku. Jestem jednak przekonany, że raczej w ruskich powiatach Austrii, toczy się on obficie, niż w Rumunji.

— Wszak duchowieństwo w Rumunji, które cara uważa jako papieża, jest również usposobione sympatycznie dla Rosji?

— Ortodoksyjny kler Rumunji pod względem politycznym, nie wywiera najmniejszego wpływu.

— A jakże stoi irredentyzm, owa *Romania irridenta*?

— I ruch irredentyjny w Rumunji, patrząc nań z odległości, jest równie przecenianym. Jest on raczej akademicko-literackim, niż politycznym.

W czasach panslawizmu, pangermanizmu, *Italia irridenta* musi być i panrumunizm, i *Romania irridenta*. Lecz, jak już powiedziałem, wpływa ona z ognisk akademickich, ze świątyni muzealnych zbyt może gorącego stowarzyszenia studentów. Jest ona jeszcze mniej niebezpieczną, niż Bułgaria irridenta.

— Więc nie obawia się W. Ekscelencja, żeby z macedońskiego ruchu powstał pożar świata?

— Nie, nie, mój panie. Te powietrzne ogniki w Macedonii zagasną. Nawet i Bułgarii wejść w stan spoczynku. Jeżeli książę Ferdynand ma rozum, to namyśli się i zdobędzie znowu dawną pozycję i pozyska starych przyjaciół, polityką umiarkowaną i świadomą celu.

Katastrofa kolejowa pod St. Brandon

Przed kilkoma dniami depesze doniosły nam o strasznej katastrofie, która pociągnęła jedenaście ofiar śmierci i trzydzieści osób ciężko rannych. Pociąg, który wyjechał rano o godz. 8 minut 16 z Pontiny w kierunku Saint-Breue, uległ wykołajeniu między Quintin a Plaintel. Skutkiem olbrzymiego napływu powracających pielgrzymów z Sainte-Anne-d'Aurag (dzień 26 z. m. był solennie obchodzony w niektórych okolicach, jako roczna uroczystość św. Anny) pociąg wyjechał z opóźnieniem 35 minut. Podróżni byli tak licznie nagromadzeni, że pociąg, do którego przyczepiono dziesięć dodatkowych wagonów, prowadziły dwa parowozy. Śledztwo, prowadzone gorączkowo, celem wyjaśnienia powodów straszego wypadku, nie zostało jeszcze ukończone, lecz z pierwszych, zebranych wiadomości, można prawie z wszelką pewnością twierdzić, że przyczyną katastrofy była nadmierna szybkość, z jaką pociąg przebiegał. Maszyniści, chcąc zyskać na czasie, przyspieszyli bieg nadmiernie: na linii tej, zbudowanej kilka lat temu, dla pociągów mieszanych o biegu umiarkowanym. Biedni ludzie, o ile to przypuszczenie jest słusznym, drogo opłacili swą nieopatrność, gdyż obaj maszyniści i obaj palacze ponieśli śmierć w wypadku.

Wykołajenie nastąpiło koło godz. 10 na 15 kilometrów od Saint-Briene, na terytorjum gminy Saint-Brandon. Dwa parowozy, wyskoczywszy ze szyn i przebywszy jeszcze przestrzeń 90 metrową, rozbiły się o skałę, tworzącą boki wykopu. Parowozy skręcone, spłaszczone, rozpadły się, zięjąc kłębami pary, dymu, kryjąc pod szczątkami swemi straszliwie oszpecone ciała 4 ludzi; dwóch palaczy i dwóch maszynistów. Według wszelkiego prawdopodobieństwa, odważni ci ludzie mogli byli zeskoczyć w chwili, gdy widzieli, że parowozy wykołoczyły z szyn, woleli wszakże umrzeć na stanowisku, nie opuszczając swych miejsc do ostatniej chwili.

Jeden z nich, maszynista Lenchon, dał kontrparę i puścił w działanie hamulce Westinghouse'a. Nastąpiło z tego powodu nagłe wstrzymanie, a nawet cofnięcie pociągu. Rury hamulca pękły i łańcuch łączący je, przerwał się między tendrem, a drugim parowozem. Podczas, gdy parowozy upadły na lewo, tender upadł na prawo o kilka metrów naprzód, tworząc tym sposobem przeszkodę, o którą rozbił się wagon bagażowy i 3 pierwsze wagony osobowe; czwarty został zgnieciony, pozostałe zaś zatrzymały się po uprzednim gwałtownym wstrząśnięciu.

Paniki, ogarniającej w pierwszej chwili podróżnych niepodobna opisać. Ranni, gnienieni szczątkami wagonów, wydawali okrzyki przerażające. Inni uciekali przez wieś cali okrwawieni. Pątnicy którzy uszli zdrowo z straszego wypadku, bezzwłocznie zajęli się zorganizowaniem pomocy. Niezadługo ze wszystkich stron zaczęły nadbiegać tłumy osób, zatrwożonych, lub wiedzionych prostą ciekawością. Przybyłe zakonnice sprawiały rannym rzeczywistą ulgę. Wkrótce z Saint-Briene nadszedł pociąg ratunkowy, wiozący dwóch lekarzy. Zmarłych i rannych umieszczono razem na nasypie, błogosławieństwa udzielił im obecny monsignor Fallières, poczem jednych odwieziono do szpitala w Saint-Briene, drugich przewieziono do Quintin.

Ogółem ofiar straszliwej katastrofy jest, jak już donosiliśmy, osób 41, z tych 11 zabitych, 30 zaś rannych. Z pośród osób rannych, 3 zwłaszcza mają się tak źle, iż istnieje obawa, że nie przeżyją otrzymanych ran. Tłumy zalegają ciągle miejsce katastrofy, która wywarła w całej okolicy przejmujące wrażenie. Naczelnik kancelarji ministra robót publicznych dr Bandot, naczelnik służby lekarskiej towarzystwa kolei zachodniej i kilku inżynierów przybyło na miejsce wypadku. Ciało maszynisty Guedo wydobyto bez głowy z pod szczątek parowozu. Głowę zaś oddzielnie znaleziono później i przeniesiono do szpitala, gdzie już ciało nieszczęśliwego złożone było wcześniej.

Pogrzeb ofiar odbył się w ubiegły poniedziałek; w ceremonii uczestniczył przedstawiciel ministra robót publicznych Anzony. Oczyszczanie linii kolejowej odbywa się z gorączkowym pośpiechem, pod wodzą naczelnego inżyniera.

Innem jeszcze przypuszczeniem wypadku jest to, jakoby skutkiem ciągłych w ostatnich czasach deszczów, ziemia rozmiękła, ugięta się pod ciężarem wagonów i spowodowała pęknięcie szyny, a następnie wykołajenie wagonów.

