

Przedpłata

w Krakowie:
rocznie z r. 16—
kwartalnie „ 4—
miesięcznie „ 1.35
Za odroczenie ct. 20
Na prowincji:
rocznie z r. 20—
kwartalnie „ 5—
miesięcznie „ 1.70
Za granicę:
miesięcznie z r. 2.—

Numer zwykły 6 ct.
Niedzielną 10 ct.

GŁOS NARODU

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 8 rano.

Ogłoszenia

Za wiersz 6 ct. Od
wyraza w drobnych
ogłoszeniach 1½ ct.
W „Nadesłanem“
wiersz zwykły 20 ct.
Śluby, nekrologi,
wiersz 40 ct.
Dodziału inseratów
pełnomocnieni
St. Cyrankiewicz i Spółka.

Rękopisów redakcja nie zwraca.

Adres Redakcji:

Kraków, ulica Krupnicza 1. 11.

REDAKTOR NACZELNY: JÓZEF ROGOSZ.

Adres Administracji:

Kraków, ul. Jagiellońska 1. 7.

Rusini po wyborach.

V.

Lwów d. 6 października.

(List oryginalny Głosu Narodu).

(C.) Alarm p. Romańczuka, inaugurujący wśród rozbitych szeregów ruskich nową „politykę protestów“, znalazł uzupełnienie w świeżo wydanej odezwie niezawisłego „komitetu wyborczego“, który z natury rzeczy poczuwał się do obowiązku wytlómaczenia zwolennikom swoim powodów niedawnej jeszcze, a tak dotkliwej porażki. Odezwa, jakkolwiek przesycona żołącią, napisana jest; jednak w tonie daleko spokojniejszym, aniżeli namiętny manifest romańczukowski, którego kwintesencją jest „kryk“ tak potężny, „aby go aż w Wiedniu usłyszano“. Co więcej, odezwa komitetu niezawisłego zawiera coś jakby próbki autoanalizy i rachunku sumienia narodowego, których śladu nawet nie było w dotychczasowych enuncjacjach ruskich, szukających powodów kłęski wszędzie, tylko nie w łonie własnego społeczeństwa. „Wybory do Sejmu skończone — są słowa odezwy. — Z 26 naszych kandydatów przeszło tylko 6, którzy mianowicie w przemyskim i zbaraskim stoczyli ciężką walkę z przeciwnikiem. W innych powiatach kandydaci nasi nie utrzymali się wobec wspólnego wysiłku rządu, Polaków i żydów, wspomnianych, niestety, gdzieś i przez ruskich odstępców. W niektórych jednak powiatach, zwłaszcza w kałuskim, żydaczowskim, tarnopolskim i stryjskim lud walczył do upadłego i ustąpił tylko przed bezprzykładną presją i nadszyciami“. W tem miejscu pozwolimy sobie zauważyć, że autorowie odezwy, pp. Nahirny i Belej, dopuścili się małej niedokładności, biorąc na swój rachunek sześć przeprowadzonych szczęśliwie kandydatów, gdyż *de facto* były to kandydaty kompromisowe, z wybitnym piętnem komitetu Barwińskiego, a kandydatura Ostapczuka w tarnopolskim, którą odezwa bez żenady podciąga pod sztandar komitetu romańczukowskiego, nie była potwierdzoną przez żaden z komitetów ruskich, z tej prostej przyczyny, że wyłoniła się dopiero w przeddzień wyborów i wcale nie była brana w rachubę.

Po kilku oklepianych wyrazach podziękowania za zaufanie i karność wśród swoich zwolenników, przystępują autorowie odezwy do rozstrzygnięcia ciekawego problemu, o ile Rusini sami stali się przyczyną swojej kłęski. „W wielu powiatach nie stawialiśmy wcale naszych kandydatów — powiadają ci panowie. Przyczyna tego leżała przeważnie w apatii naszej inteligencji i w nieporadności naszego ludu. Duchowieństwo nasze, jedyna wykształcona warstwa ruska po wsiach, nie pamiętając na swój obywatelski obowiązek i faktyczny swój interes, w wielu powiatach opuściło zupełnie swoje owieczki i nie poszło za chwalebny przykład braci swoich w innych powiatach, którzy popracowali wprzód nad oświatą mas ludowych, stanęli teraz na ich czele. Temu też należy zawdzięczyć, że w niektórych powiatach, zwłaszcza w kossowskim i jaworowskim, nie było wcale kandydatów ruskich, ani nawet poważniejszej manifestacji. — A przecież żywy ruch naszego włościanstwa w wielu innych powiatach świadczy, że pragnie ono korzystać z praw konstytucyjnych, a przykład Przemysła dowodzi, że i w najślabszym powiecie, przy dobrej organizacji, sukces jest zupełnie możliwy. Dlatego mimo ostatniej porażki nietylko nie powinniśmy tracić ducha, ale z podwójną energią powinniśmy wziąć się do pracy na wszystkich polach, a z pewnością najbliższe wybory wypadną zupełnie inaczej“.

Odezwa kończy się wezwaniem do protestów. „Ustępując, wołają pp. Nahirny i Belej, wzywamy wszystkich wyborców i komitety powiatowe, ażeby wszędzie, gdzie przeciwny kandydat wyszedł przy pomocy nadszyci, dokonanych bądź w czasie prawyborów, bądź w czasie wyborów, wnosili protesty. Im więcej ich będzie, tem lepiej, a wszystkie powinny być wniesione do Sejmu przez Wydział krajowy jeszcze przed otwarciem sesji. Innego rodzaju protest powinien założyć cały naród ruski na wiecach okręgowych, we wszystkich główniejszych centrach kraju. Na wiecach tych należy wybrać deputację, któraby przed tronem sprawiedliwego monarchy złożyła skargę na pokrzywdzenie wiernego ruskiego narodu przy tegorocznych wyborach i prosiła o rozwiązanie Sejmu, wybranego nielegalnie i o przeprowadzenie nowych wyborów, w sposób odpowiadający pojęciom prawnym. Tak skorzystamy z naszych praw konstytucyjnych i spełnimy obywatelską powinność. Od ruskiego narodowego niezawisłego komitetu wyborczego. Wasyl Nahirny, prezes. Iwan Belej, sekretarz.“ Komitet niezawisły po wydaniu tej odezwy, rozwiązał się i przelał swoje agendy na towarzystwo „Narodna Rada“, którego prezesem jest p. Romańczuk.

Stronictwo „niezależnych“ wybory i „Nowa Reforma“.

I.

Nie myślałem, że pisać jeszcze będę o minionych wyborach, o stronictwie „niezależnych“, które dopiero organizuje się w szerokich rozmiarach, a tem mniej już o *Nowej Reformie*, która gorączką trawiona, mimo doktorów dojść musi niedługo do agonii.

Ale — ponieważ *Nowa Reforma* poświęciła aż trzy wielkie, naczelne artykuły o tych sprawach, które dla czytelników *Głosu Narodu* są dobrze znane z dokładnych sprawozdań, a dla społeczeństwa ważne; ponieważ czy ze strachu, czy też ze znanej swej woli, rzuciła się ta pani na nasze nowe „demokratyczne stronictwo niezależnych“, przekręca fakty, fałszywie przedstawia naszą rolę, przemówienia i zamiary; ponieważ by jeszcze trzeba zdjąć maskę, jaką się *Nowa Reforma* zasłania wobec swoich przyjaciół, których po upadku broni, a przed wyborami latami całemi utraciła i w końcu na targ kompromisowy puszca, zwalając później winy na innych; ponieważ takie wyjaśnienie, to szkoła życia i nauka o różnych naszych stronictwach i dziennikach, przeto zdaje mi się, że jak zawsze, w sprawie publicznej a słusznej i dobrej, raczy i teraz szanowna Redakcja *Głosu Narodu* tych kilka artykułów w łamach swojego dziennika umieścić.

Przeczytawszy owe trzy wielkie, naczelne artykuły *Nowej Reformy*, natury — broniącej się, chwalebnej siebie, mydlącej innych, przekraczającej prawdę, a podane w sosie nerwowo-polemicznym, nie mogłem doprawdy w tem wszystkim zorientować się, a szło mi o to tem więcej, że ciągle tak stronictwo jak i ja, będąc pod szanownym piórem autora, nie możemy pominąć odpowiedzi, nie jako obrony, ale jako wyjaśnienie dla szerokiego kół obywatelskich. Chcąc więc z tego chaosu wybrnąć, zacząłem we wszystkich trzech artykułach ustępy należące treści do siebie — jedne zakreślać ołówkiem zwyczajnym, drugie niebieskim, a znowu inne czerwonem. Pokazało się tyle różności i sprzeczności, że ołówków nie starczy i że łącząc rozrzucone zdania a logicznie do siebie należące, zrobiła się taka mapa, że z uśmiechem rzuciłem temi numerami, tylko nie zmiąłem i nie plunąłem, jak to uczynił z *Nową Reformą*

nawet przed laty jeden z największych, dzisiejszych jej męherów. Czasami i *Nowa Reforma* powie coś rozsądnego, n. p. że zjawienie się „komitetu niezawisłych (zwracam uwagę, że nazywa się komitetem niezależnych), było na bruku krakowskim zjawiskiem nowem i uwagi godnem“.

Jeżeli tak — to przedewszystkiem należało z godnością to zjawisko obejrzeć, zbadać i poważnie, uczciwie traktować.

Wierzmy bardzo, że stronictwo nasze dla *Nowej Reformy* nie ma racji bytu i że może być zastraszałem, ale nie będzie ono tem dla społeczeństwa, którego *Nowa Reforma* przestała być wyrazem.

Użyjemy wyrazów *Nowej Reformy* przeglądając dalsze, ale jej „wytwory niedowarzonych polityków, lub ambitnych jednostek“.

Tu nasuwa się uwaga, że niech tylko *N. Reforma* zwróci to zdanie do siebie, a dokona przynajmniej czegoś, bo wyruguje przysłowie, że najtrudniej poznać siebie samego.

Autor rzeczonych artykułów z całą naiwnością woła: gdzież wasz program? gdzie co nowego? gdzie wasi nowi ludzie? i t. d. Można krótko odpowiedzieć, jak się zwykle odpowiada na pytanie i to niedorzeczne: gdzie?

Ale nie piszemy wcale dla p. autora z *Nowej Reformy*.

Otóż nam nie idzie o błahe, stereotypowe, banalne programy, któremi chwalić się a sobie i innym wytknąć je łatwo, a tem snadniej nie trzymać się ich i sprzeniewierzać się samemu sobie i temu biednemu społeczeństwu, które — nawet swoi zaczynają oszukiwać.

Można pytać się o zasady, o kierunek, o cel, ale nie o program, który stwarza i dopełnia lub zmienia każdy prawie dzień. Niech szanowny polityk pójdzie na jaki koncert i tam się zapyta o program, a i ten jeszcze co chwila może być zmieniony, albo o program wyścigów, ale nie nas, bo co w naszym programie leży, to mogłoby być dla szanownego autora i sprawozdawców o posiedzeniach naszych komitetów bardzo nieprzyjemnem. Co do „stronictwa niezależnej demokracji“, to niech się *Nowa Reforma* uspokoi, że my programów mamy dość i nawet pisane mieć będziemy, ale my nie mamy kuźni na ulicy św. Jana, skąd się dotąd zwykło programy społeczeństwu narzucać; nasz program tworzy sobie całe stronictwo i samo obywatelstwo krakowskie. Takim tylko programem nasze stronictwo kierować się będzie i będzie go poprawiało i zmieniało wedle potrzeby i własnego uznania, a jak na dziś przynajmniej już bez uprzejmego współdziałania *Nowej Reformy*.

Stanisław Wojneko-Tomkiewicz.

OBAWY.

Gdzie się znajduje generał Duchesne? pytają w Paryżu i wyraźny niepokój maluje się na wszystkich obliczach. — „Co do mnie, jestem niespokojny“, rzekł p. Le Myre de Villers, były przedstawiciel Francji przy rządzie Howasów, gdy w tych dniach zęgnął pewnego sprawozdawcę dziennikarskiego, który przyszedł wyciągnąć go na słowo. W każdym razie, już to samo, że od naczelnego wodza nie ma tak długo żadnych wiadomości, musi w wysokim stopniu wszystkich niepokoić. W ostatnim swoim raporcie, przystanym ministrowi wojny, doniósł generał Duchesne, że dnia 1-go b. m. stanął w Tananarivo. Dnia 19-go września sforsował on szczęśliwie przejście przez góry Ambohima, a zaś dnia 23-go tegoż miesiąca przez góry Aukarara, które stanowiły ostatnią linię obronną nieprzyjaciela. Oporu jednak Howasi ni-

