

DZIENNIK POLSKI

wychodzi codziennie niewylaczajac niedzieli i swiat o godzinie 8 rano.

Bluro Redakcji „Dziennika Polskiego”, Plac Marjacki liczb 6 i 7.
Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct. za przesyłkę do domu dopłaca się 20 centów miesięcznie.

Numer kosztuje 6 centów.
Rękopisów Redakcja nie zwraca.
Telefon Redakcji 171.

Przedpłatę i ogłoszenia przyjmują we Lwowie!
jedynie i wyłącznie!
Bluro Administracji „Dziennika Polskiego”, Plac Marjacki 1. 6 i 7 w domu pana Kisełki.

Mowa p. Stanisława hr. Badeniego

(wygłoszona w Sejmie dnia 17. stycznia br. przy motywowaniu wniosku o zmianę ustawy o kosztach zakładania szkół ludowych.)

Wysoki Sejmie!
Wniosek, który miałem zaszczyt przedwzrostaj imieniem grona pensów konserwatywnych przedłożyć, dotyczy zmiany tych paragrafów tytułu drugiego ustawy z 2. maja 1873, które stanowią o kosztach zakładania i utrzymania szkół ludowych.

Wedle dziś obowiązującej ustawy stanowi art. 18, że na placę nauczyciela płaci gmina 9% od podatków starych, a obszar dworski 3%. O ile te świadczenia nie wystarczą, pokrywa się placę nauczyciela z funduszu szkolnego okręgowego, na który wstawiamy do budżetów powiatowych 3% dodatku do podatków, resztę zaś pokrywa fundusz szkolny krajowy.

Przebiegając przez ten kraj, widzę, że w wielu wypadkach budowa szkół jest znacznym ciężarem dla gminy i jest często dowodem jej niezachęcenia dla szkoły. Z temi obywatelami faktami chcemy się liczyć i przyjmując równą prestację z gminami na budowę i utrzymanie szkół, chcemy przynieść gminom istotną i bardzo znaczącą ulgę, a zarazem chcemy umożliwić powstawanie szkół tam, gdzie ich jeszcze nie ma.

Przez proponowaną zmianę artykułu 24. nakładamy na obszary dworskie nowy i znaczny ciężar — nie chcemy tego tańc, ciężar ten będzie szczególnie dotkliwym dla obszarów dworskich w tych miejscowościach, gdzie dotąd szkoły nie ma i gdzie przeto w blizszej lub dalszej przyszłości budowa szkół jest niedozwolona.

Jako konsekwencje zmiany art. 18 i 24 proponujemy zmianę artykułu 14. (tędy bowiem według dotychczasowej ustawy art. 14 postanawiał, iż obowiązkiem zakładania i utrzymania szkół ciąży w pierwszym rzędzie na gminie, to według proponowanej przez nas zmiany, obowiązek ten ciąży na gminie i obszarze dworskim. Myśli i zasadniczego znaczenia tej zmiany ani wyjaśnić, ani

Proponując przeto równomierność prestacji szkolnych w art. 18, chcemy zaznaczyć, że — gdy nam wszystkim równo na szkole ludowej zależy, gdy wszyscy równo szkoły ludowej pragniemy, przeto, pomimo słusznej zasady, iż bezpośrednio użytkownicy szkoły mogłoby być także pewną podstawą prestacji szkolnych — my tej zasady wprowadzać nie chcemy i pragniemy ciężary szkolne zupełnie równomiernie ponosić, bo wierzymy, iż chcemy wierzyć, że pożytek i korzyść ze szkół spada na cały kraj i na wszystkie stany bez względu na to, czy kto z tej szkoły korzysta, lub nie.

Co do tak zwanych ciężarów rzeczowych, tj. wydatków na wystawienie, lub najem, oświetlenie, obsługa szkół, na zakupno gruntu pod szkołę, lub pod ogród itp., to te normuje § 24. ustawy, który postanawia, że ciężary te ponosi gmina, a obszar dworski przyznosi się do ich pokrycia 3% dodatku do podatku.

Przebiegając przez ten kraj, widzę, że w wielu wypadkach budowa szkół jest znacznym ciężarem dla gminy i jest często dowodem jej niezachęcenia dla szkoły. Z temi obywatelami faktami chcemy się liczyć i przyjmując równą prestację z gminami na budowę i utrzymanie szkół, chcemy przynieść gminom istotną i bardzo znaczącą ulgę, a zarazem chcemy umożliwić powstawanie szkół tam, gdzie ich jeszcze nie ma.

Przez proponowaną zmianę artykułu 24. nakładamy na obszary dworskie nowy i znaczny ciężar — nie chcemy tego tańc, ciężar ten będzie szczególnie dotkliwym dla obszarów dworskich w tych miejscowościach, gdzie dotąd szkoły nie ma i gdzie przeto w blizszej lub dalszej przyszłości budowa szkół jest niedozwolona.

Jako konsekwencje zmiany art. 18 i 24 proponujemy zmianę artykułu 14. (tędy bowiem według dotychczasowej ustawy art. 14 postanawiał, iż obowiązkiem zakładania i utrzymania szkół ciąży w pierwszym rzędzie na gminie, to według proponowanej przez nas zmiany, obowiązek ten ciąży na gminie i obszarze dworskim. Myśli i zasadniczego znaczenia tej zmiany ani wyjaśnić, ani

uzasadnić nie potrzebuje, a mam sobie tylko nadzieję, że obowiązek ten podnieść, że zmiana taka proponowana była już podczas uchwalenia ustawy z r. 1873.

Poprawka w tym kierunku wówczas w izbie postawiona upadła, w imiennym głosowaniu większością 6 głosów. Autorem tej poprawki — może dobrze będzie o tem pamiętać — był Kazimierz Grocholski.

Oto, panowie, krótki i prosty komentarz, jaki dać chciałem do mego wniosku. Starłem się z umysłu nie wychodzić ani na chwilę od realnych i dzisiejszych stosunków, choć może dziś bardziej, niż kiedykolwiek, myślę o do wspomnień niestety już dalekiej przeszłości, gdzie ona znajduje i cieplejsze i gorętsze uzasadnienie tego wniosku, niż to, które ja wypowiedziałem w staniu. Z drugiej strony i nie jedna myśl, powiedzmy nie jedna nadzieja na przyszłość, łączy się z zasadą, jaką we wniosku naszym wprowadzamy i o tem jednak z umysłu nie wspominałem. Nie dlatego, jakbym tych nadziei nie miał, lub ich znaczenie lekceważył, ale dlatego, że pragniemy, by projektowana zasadnicza zmiana ustawy uchwalona została przez ten Sejm, przez tę większość sejmową z tych względów, które w krótkości wypowiedziałem.

Nowy ciężar, jaki na obszary dworskie spada, chcemy przyjąć z całą świadomością, chętnie i z sercem i mamy nadzieję, że przez kraj i przez tych, którym ten wniosek przynosi ulgę i przez tych, na których nakłada nowy ciężar, należycie zrozumieni zostaniemy.

A teraz jeszcze jedna tylko uwaga. W roku bieżącym święcimy historyczną rocznicę, która po tylu smutnych i bolesnych, ma dla nas wyjątkowy urok.

Znaczenie tej rocznicy i jej urok nie polega w chwilowym błysku oręża, a przede wszystkim w tem, że myśl odrodzenia łączyła wszystkie stany pod jednym wspólnym sztandarem (brawa!).

Reforma ustawy szkolnej, którą proponujemy, pragniemy, by kraj, Sejm i większość konserwatywna tego Sejmu tę rocznicę uczciła (brawa i klaski!).

Dziś sztandarem, pod którym nad naszym odrodzeniem pracowac chcemy, jest staranie o prawdziwą oświatę i o wyowytalenie warstw ludowych. Pod tym sztandarem chcemy się wszyscy z równymi obowiązkami skupić, a dla tego sztandaru gotową jest większa własność nowe ponieść ciężary.

Niech ta reforma będzie z naszej strony wyrazem tego, iż sprawa oświaty leży nam gorąco na sercu i że ją miłością otaczamy i czynnie popieramy. Niech ona będzie z naszej strony aktem wiary, że szkoła, która jest tylko jednym ze środków oświaty i wychowania, działać będzie zawsze tylko w duchu religijnym, narodowym i moralnym (brawa), że wychować będzie lud na obywateli, świadomych nie tylko swych praw, ale i obowiązków (brawa), — obowiązków wobec Boga, ojczyzny i społeczeństwa (brawa!).

A na koniec niech ta reforma będzie i aktem nadziei, że tak, jak my z dumą i pociechą nawiązywać możemy nasze działy do tradycji, przekazanych nam przed stu laty, tak też i ci, co kiedyś po nas przyjdą, znajdują w naszej chwale dowód, jak chcieliśmy spełniać nasze obowiązki narodowe i społeczne (brawa). Pod tem hasłem i pod urokiem tych wspomnień, polecam nasz wniosek zyczliwie wysłuchać, a na razie pod względem formalnym wnoszę odeślanie go do komisji szkolnej. (Przebiegając oklaski i brawa.)

Coraz lepiej.

Nasi „bracia” Rusini, a przynajmniej pewna część, nie ustaje w swym pochodzie moralnym ku Rosji i coraz usilniej stara się w lud ruski wpoić przekonanie, że tylko w caracie dla niego jest zbawienie, i że Polacy to gnębielce, jedyni winowajcy, iż z widocznym zadowoleniem. — Jakżeż nazywał się ów gagatek?
Roger niecierpliwie poruszył się w krześle, co nie uszło uwadze mr. Fanksa.

Mr. JUDAS

POWIEŚĆ SPOŁECZESNA
FERGUSA HUME.

(Ciąg dalszy.)
Lecz wierszoklektwo — ciągnął Roger — bawiło mnie z razu, potem zajmowało coraz więcej i stałem się z czasem poetą „z namaszczenia”, jak to się wyrażają z przekąsem moi krytycy. W pogoni za wrażeńiami zacząłem przebiegać Anglię i kontynent — a była to podróży pośrednia pomiędzy niedostatkiem Goldsmitha, a zbytkiem Byrona... Wówczas wydałem też pierwszy tomik poezyj moich, z którego krytyka sromotnie i niegodziwie się obeszła. Wytknięto mi barmę błędów najrozmaitszych, a ani odrobiny zalet. Zgniewany, spakowałem manatki i udałem się do Ventnor na wyspie Wight. Tam ujrzałem ja...

Caveant consules...

Sprawy sejmowe.

(Subwencja na budowę teatru polskiego w Krakowie)
Prezydent miasta Krakowa wniósł imieniem miasta na ręce Wydziału krajowego petycję do Sejmu o udzielenie subwencji z funduszu krajowego w kwocie 250.000 zł. na pokrycie kosztów budowy teatru w Krakowie.
Uchwała z dnia 22. stycznia 1887 przynależała Sejm w zasadzie gminie m. Krakowa na rzecz budowy nowego teatru subwencję z funduszu krajowego w kwocie 100.000 zł., zastrzegając sobie decyzję, czyli ta subwencja ma być wypłaconą gminie w kapitale, czy też polegać na na przejęciu zobowiązania do płacenia procentów i amortyzacji od pożyczki 100.000 zł., którą gmin. m. Krakowa zaciągnęła.

TOWARZYSTWO ASEKURACYJNE.

Przebiegając przez ten kraj, widzę, że w wielu wypadkach budowa szkół jest znacznym ciężarem dla gminy i jest często dowodem jej niezachęcenia dla szkoły.

Przebiegając przez ten kraj, widzę, że w wielu wypadkach budowa szkół jest znacznym ciężarem dla gminy i jest często dowodem jej niezachęcenia dla szkoły.

Przebiegając przez ten kraj, widzę, że w wielu wypadkach budowa szkół jest znacznym ciężarem dla gminy i jest często dowodem jej niezachęcenia dla szkoły.

Przebiegając przez ten kraj, widzę, że w wielu wypadkach budowa szkół jest znacznym ciężarem dla gminy i jest często dowodem jej niezachęcenia dla szkoły.

Przebiegając przez ten kraj, widzę, że w wielu wypadkach budowa szkół jest znacznym ciężarem dla gminy i jest często dowodem jej niezachęcenia dla szkoły.





