

Biurow Redakcji „Dziennika Polskiego”, Plac Marjański...
Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct. — za przesyłkę do domu dopłaca się 30 centów miesięcznie.

Numer kosztuje 6 centów.
Rękopisów Redakcja nie zwraca.
Telefon Redakcji 171.

DZIENNIK POLSKI

wychodzi codziennie niewylaczajac niedziel i swiat o godzinie 8 rano.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie jedynie i wyłącznie:

Biuro Administracji „Dziennika Polskiego”, Plac Marjański 1. 6 i 7 w domu pana Kisielki.
We Wiedniu: pp. Hasenstein et Vogler, (Otto Maass), M. Duker, H. Schalek, A. Appelik, Rudolf Mosse, J. Denenberg, w Berlinie, Frankfurtu, Kolonie, Hasenstein et Vogler i G. L. Daube, w Hamburgu: Karoly et Liebmann, w Paryżu: C. Adam 52 rue du Four.

Skromna reforma.

Lwów 29. maja.

Mogłoby to prawie wydawać się nieprawdopodobnym — jest jednak przecie prawdziwym. W parlamencie austriackim debatowano nad reformą prawną i to nietylko zasadniczo, w teorii nad samą potrzebą reformy, ale nad konkretnymi wnioskami, nad sprawozdaniem komisji. Stał się w przedmiotem tak skromnymi i umiarkowanymi, że ten sam fakt uważamy za coś nadzwyczajnego i niezwykłego... Z tego jednak bynajmniej nie wynika, że wolno nam się stać presjonalnymi, że wolno nam mieć roszczenia, by dyskusja doprowadziła do upragnionego rezultatu, by uchwalona została taka reforma, która odpowiada istotnej potrzebie, którą wszyscy uważają za niezbędną, jeżeli naturalnie nie stoją na stanowisku, zajmowanym dotychczas stale i konsekwentnie przez rząd.

Ostatnie słowo powtarzamy bez ściślejszego i bliższego określenia, bo tego określenia nie potrzeba. W Austrii zapadają na nas wszystkie reformy jednakowo, bez względu na to, jaki właściwie jest ich charakter polityczny. Były przecie w Austrii od czasu zaprowadzenia form konstytucyjnych rozmaite rządy, które na najrozmaitszych operowały się stronnictwach politycznych i narodowych, bywały większością niemiecko-liberalno-centralistyczne, słowiańsko- i konserwatywno-autonomistyczne, ale stanowisko rządu wobec prasy żadnej nie uległo zmianie. Było ono zawsze takie same, jak za czasów przedkonstytucyjnych: wrocie i nieprzyjazne. Rząd nigdy nie uważał prasy za dodatni czynnik życia publicznego i politycznego, czynnik ściśle zrównany z nowoczesnymi wymogami konstytucyjnymi, ale w najlepszym razie za malum necessarium, które co najwyżej można tolerować z konieczności, bo się to robić musi, którego jednak popierać, któremu rozwoju ułatwiać nie można.

W tym celu prawodawczemu — tak osaczani w pochlebnej prasie jak i w prasie austriackiej — radę państwa — szersze zalety na istotnej reformie stosunków prasowych, tego w tej chwili badać nie mamy potrzeby. W odgadnięcie myśli i uczuć tajnych, my się nie wdajemy. Faktem jest jednak, że jeżeli takie intencje istnieją, to parlament nasz nie znalazł jeszcze dotychczas dość siły, by im należały i skutecznie dać wyraz i nie potrafił jeszcze dotychczas skłonić rządu do zmiany zapatrywań. A że bez, lub wbrew woli rządu o żadnej reformie u nas ani mowy być nie może, więc też nie dziwnego, że w ustawodawstwie prasowym panuje zupełny zastój, że i ostatnia reforma przybrała zawyżając skromne stanowisko.

Poniżej znajdują czytelnicy sprawozdanie komisji prasowej w ogólnych zarysach, które to streszczenie starczy jednak za dowód, że na drodze reformy czynimy tym razem krok bardzo mądry. Sprawozdawca komisji prasowej, poseł dr. Rutowski, musiał naturalnie polecić swój referat iście, ale jakżeż jego mowa wygląda zrezygnowanie i niesmiałość. Ustawa dotychczasowa jest bez wątpienia bardzo uciążliwa i wywołuje chorobliwe zjawiska — mimo to skromne są reformy, jakie mogą być wprowadzone. Dlaczego? Oto dlatego, bo one są kompromisem między komisją a rządem, który niestety nie mógł się tak dalece zgodzić z życzeniami komisji, jakby to było pożądanem. To jedno słóweczko „niestety“ nieocenionej jest wartości, bo ono charakterystycznie najlepiej reformy. Ani nam naturalnie przez myśl nie przechodzi, czynić z tego powstanie Rutowskiemu zarzut. My jako konstytucyjny smutny niestety fakt. Dlaczegoż rząd nie mógł się zgodzić z życzeniami komisji? Na to pytanie nie mamy odpowiedzi. Rząd stanowisko jest, prawiebyśmy powiedzieli: niestety — jasne, a znajdując ono wyraz w tem, cośmy powyżej powiedzieli. Musimy się niestety z tym faktem liczyć i dlatego chcąc nie chcąc, musimy się zadowolić tą skromną reformą, jaką nam teraz zapowiadają. Bierzcie nas szczerą ochotą, zająć się bliżej mowami, wyłożonemi w obronie wolności i swobody prasy, ale mowy te pochodzą z ubo-

zu, stojącego po za koalicją. Nam mowy te mogą się podobać jedynie w teorii. W praktyce nasi reprezentanci muszą stać na stanowisku, na jakim stoi rząd koalicyjny — ergo nie wypadają nam zbyt chwalili ani pana Pacaka, ani pana Eima, mimo że dobrze i pięknie mówili. Musimy być skromnymi i cieszyć się skromną reformą.

W sprawozdaniu komisji dla reformy prasowej referent dr. Rutowski podnosi przede wszystkim potrzebę zmiany ustaw prasowych w ogólności, a postanowienia procedury karnej o obiektywnym postępowaniu w szczególności. Referent przypomina, że w ostatnich dziesięciu latach prawie wszystkie państwa europejskie zastosowały swoje ustawodawstwo prasowe do wymogów postępu. Jedynie w Austrii usiłowania, zmierzające do naprawy stosunków, nie miały żadnego skutku. Poprzednie rządy zajmowały stanowisko bezwarunkowo nieprzychylnie każdej reformie na tem polu. Obecnie zdaniem referenta, gdy utworzono stałą większość, otworzyły się nowe widoki(?) dla usiłowań zmiany ustawy. Referent omawia następnie oświadczenie rządu i konstatację, że ani jeden z członków komisji nie uważa „koncesyj“ rządu za dostateczne. To też mniejszość komisji wnosi tu, aby odrzucić propozycje rządu i przystąpić do dyskusji szczegółowej na podstawie dawnego przez komisję uchwalonego programu.

Natomiast większość komisyjna przyjęła projekt rządowy, ponieważ on zadowala pewne żądania prasy, i niektóre przeszkody w jej rozwoju usuwa. Do takich postanowień referent zalicza zniesienie kaucji, którą komisja przyjęła, zmieniając postanowienia o zabezpieczeniu grzywni. Również do rzeczonych zmian na lepsze uważa sprawozdanie postanowienia o licencjach na sprzedaż pism perjodycznych, jaśniejsze sformułowanie postanowień o zwrocie szkód przez konfiskatę i orzeczenie, że władze obowiązane są do podawania ustępów, za które dziennik skonfiskowano. W tem wszystkim widzi sprawozdawca postęp i zapowiada, że przez to nie uważa innych kwestyj, a zwłaszcza zniesienia postępowania obiektywnego za załatwione i że komisja czuwać będzie nad załatwieniem tej części swojego zadania.

Debata szkolna w radzie miejskiej.

III. W dalszym ciągu swego przemówienia tak przedstawił rzecz swą dr. Gerstmann: Najważniejszą czynnością, którą rada szkolna krajowa w ostatnim trzechleciu przeprowadziła i którą się chlubi, t. j. reforma szkół ludowych i rewizja planów naukowych, uległa bardzo ostrej krytyce p. Soleskiego; a że zarzuty poczynione były nieuzasadnione i ponieważ na mylnych opierały się podstawach, przeto uważam za swój obowiązek, szczegółowo wszystkie te zarzuty odeprzeć.

Pan Soleski powiedział, że plany naukowe dla szkół ludowych, wydane w roku 1875, nie wywołały u nauczycieli żadnej niepewności; wszystko się odbyło spokojnie i gładko, a wydane w roku 1893 nowe plany miały wywołać „ogólne zaniepokojenie“. Nauczyciele wołają: „nie wiemy co i jak robić“. Owoż p. Soleski twierdzi, że wielką zdaje mi się, wyrządził krzywdę naszym nauczycielom i muszę ich wprost wziąć tu w obronę.

Muszę, jako uczestnik tegorocznej krajowej konferencji stwierdzić, że nie tylko u żadnego z nauczycieli nie spostrzegłem „zaniepokojenia“, ale przeciwnie chwalebny zapach, aby te nowe plany jak najskuteczniej przeprowadzić, a wydane do nich szczegółową instrukcję jak najlepiej zrozumieć. A jakże nazwał ten fakt, w najwyższym stopniu pocieszający, że na utworzenie kursa dalszego kształcenia się w Krakowie i we Lwowie odrazu kilkuset zgłosiło się kandydatów — daleko więcej, niż ich na kursie umieścić było można? Czy się zaniepokojenie i zniechęcenie w ten sposób objawia?

P. Soleski nie zgadza się w ogóle z zasadą, jaka przyswierała radnie szkolnej krajowej przy układaniu planów, a mianowicie nie podoba mu

się podział szkół na dwie kategorie, t. j. na szkoły typu miejskiego i wiejskiego.

Owoż rada szkolna krajowa mając przeprowadzić reformę, jakiej od niej wyraźnie żąda ustawa krajowa z roku 1885, nie chciała sobie postąpić arbitralnie i dorywco, bez zasięgnięcia poprzednio zdania osób fachowych i najszerzego koła znawców. Ułożyła więc jeszcze w r. 1891 projekt zasad, wedle których rewizja planów naukowych miały być przeprowadzone. Projekt ten ogłoszono drukiem i poddała go w ten sposób pod ogólną krytykę kół fachowych — a nadto przesłała go 16 osobom, znanym z szacunku w naszym świecie pedagogicznym, prosząc je o opinię co do tych zasad. Wszyscy 16 eksperci jednomyślnie na zasadę podziału szkół na szkoły typu miejskiego i wiejskiego i na główne zasady planu naukowego się zgodzili.

Fachowe czasopismo Szkoła wychodzące w 2000 egzemplarzach, wezwało całe nauczycielstwo do objawienia swego zdania w zamierzony wielkiej reformie naszego szkolnictwa ludowego, a z żadnej strony nie odezwał się głos protestu. Jakoż zasady te były tylko urzędowym wistnieniem zadań i życzeń, które już od dawna wistnieniem w Towarzystwa pedagogicznego i Towarzystwa nauczycielskiego wyższych objawiały — a które znalazły wyraz swój w długim szeregu artykułów, umieszczonych w Szkole jeszcze w roku 1878, a więc w 3 lata po ogłoszeniu planów z r. 1875. Zasady te zatwierdziło też ministerstwo oświaty w r. 1892.

Nic tu więc nie „przełożono“, jak się p. Soleski wyrażał, lecz przeciwnie z największą ostrożnością i przezornością wzięto się do ważnej tej pracy rewizyjnej. P. Soleski gani to, że elementarz przed kilku laty wydany „skasowano“. Ależ elementarz ten przeznaczony był na 2 lata nauki, a wedle nowego planu, elementarz musi być w jednym roku przerobiony.

Elementarz został ten sam, tylko musiano zbyt obszerną książkę skrócić, aby w jednym roku materiał mógł być przerobiony; a dzieci na drugim stopniu nauki dostają już nową książkę do czytania. Wszak tego właśnie wszyscy bez wyjątku nauczyciele od dawna się energicznie domagali.

Powiedział p. Soleski, że wzięto się do zbierania materiałów do nowych książek bez udziału z góry planu szczegółowego i oddano pracę w ręce nieukwalifikowane. Temu stanowisku muszę zaprzeczyć. Ułożono naprzód w ankiecie całkiem szczegółowy plan — wymieniając nawet tytuły ustępów — i dopiero na tej podstawie wezwano upatrzonych, doświadczonych pracowników do napisania tych ustępów.

Główny zarzut p. Soleskiego był przeciw temu skierowany, że rada szkolna krajowa już w b. r. szkolnym nowe plany w życie wprowadziła, a mianowicie zarządził p. Soleski delegatowi m. Lwowa, że nie powstrzymał tego pospiechu. Nie mogę zrozumieć, dlaczego delegat m. Lwowa miał być właśnie powołany do odegrania roli hamownika zbyt szybkiego kursu. — Przedzaj tego mogli być powołani ci, którzy bezpośrednio odpowiedzialni są za wykonanie planów naukowych, t. j. inspektorowie szkolni. — Jakoż zastanawiam się istotnie kilkakrotnie i gruntownie nad tem, czy należy nowe plany już w b. r. zaprowadzić, czy je odroczyć do roku następnego, a po gruntownej rozprawie wszystkich pro i contra zapadła jednomyślna uchwała, że nie należy wprowadzenia nowych planów odwiekać i w tym duchu w marcu 1893 wydany został okólnik do rad szkolnych-okręgowych; a z początkiem czerwca rozesłano w 15.000 egzemplarzach nowe plany i instrukcje nauczycielom ludowym. Za wprowadzeniem wcześniejszym planów przemawiało to, że lepiej jest, ażeby pierwszy rok, który z natury rzeczy musiał być przejściowym, przedzaj przeminał, a nowa organizacja szkół się nie odwiekała. Głównie zaś przemawiała za przyspieszeniem ta okoliczność, że w lipcu r. 1893 odbył się miasto właśnie krajowa konferencja nauczycielska, która dawała najlepszą sposobność z delegatami całego kraju bezpośrednio się zetknąć i poinformować ich o

intencjach nowych planów. Następna konferencja krajowa odbędzie się dopiero za 6 lat. — Na konferencji krajowej nie odezwał się ani jeden głos za odroczeniem nowych planów na czas późniejszy. — Krytykował też p. Soleski nowe książki, że nie wszystkie są odpowiednie. — Nie przeczę, że napisanie dobrej książki dla szkół początkowych jest rzeczą bardzo trudną i że idealnie dobrych książek szkolnych właściwie nikt dotąd napisać nie umiał. Ale nie można rzecze szkolnej krajowej zrobić zarzutu, żeby się nie starała o jak najlepsze książki i żeby nieogłębnie i bez ścisłego badania książki aprobowała.

Dowód tej oględności dała właśnie niedawno rada szkolna krajowa, odmawiając swej aprobaty książce, opracowanej dla szkół ludowych przez prof. Soleskiego („Wiadomości z fizyki i chemii“), ponieważ fachowa recenzja wykazała, że książka zawiera wiele błędów rzeczowych i jest całkiem niemetydycznie napisana. Nawet więc tak wytrawny krytyk i doświadczony pedagog, jak prof. Soleski, nie zdołał w danym wypadku odpowiedzieć wymaganiom.

Memoriał Wydziału krajowego do ministerstwa skarbu o przedłożeniu podatkiem naszego kraju.

II. W roku 1875 przy obradach nad nędzą, panującą wówczas wśród ludności tutejszej, polecił był Sejm Wydziałowi krajowemu przeprowadzić gruntowne badania nad położeniem ekonomicznym tej ludności.

Rezultat tych badań ogłoszono w roku 1881 w VII. tomie wspomnianych „wiadomości statystycznych“ i z takowego przekonano się, że w Galicji prócz takich gospodarzy wiejskich, którzy przy domie posiadają tylko ogród lub kilka grządek, bardzo wiele małych gospodarstw gruntowych składa się z jednego do pięciu morgów.

Regułę tworzą mianowicie w zachodniej części kraju gospodarstwa o 2—8 morgach, w północno-wschodniej o 5—12 morgach, a w niektórych okolicach południowo-wschodnich do 20 morgów.

Większe gospodarstwa o obszarze do lub nieco ponad 100 morgów, należą do wyjątków i znajdują się po większej części w wyższej grupie położonych bardzo nieurodzajnych okolicach górskich.

Przy wspomnianych badaniach podniesiono jako charakterystyczne zjawiska galicyjskich gospodarstw chłopskich, że ich pola leżą porozrzucane w parcelach i że rzadkimi są zarodowane posiadłości; dalej, że nasi wieśniacy ciągle jeszcze używają do budowy swych domów tylko materiału drzewnego, na południowych wschodzie gliny i precia. Wszędzie znajdują się w regule dachy słomiane, murowane domy i dachy gontowe nader rzadko się pojawiają, jak również i murowane kominy.

W wysokich górach, gdzie prawie tylko owies się uprawia, a panuje brak słomy, budowane są skrajnie domy mieszkalnych i gospodarczych z ściągłaków, dachy z cienkich desek. Pozywienie naszych wieśniaków składa się prawie wyłącznie z jarzyn i wyrobów mlecznych. Własne swoje produkty spotrzebowują oni sami w zupełności, a tylko lepiej się mający gospodarze wyprawdzają małą cząstkę takowych na najbliższy targ i tam je zbywają.

Okoliczności te podniesiono w r. 1877 pozwalając sobie tu przytoczyć, ponieważ one dotąd się nie zmieniły i zaledwie dostrzedz można jakiś postęp we wszystkich wyżej wspomnianych kierunkach, co właśnie wskazuje na niepomysłny stan ekonomiczny galicyjskiego stanu włościańskiego.

Co się tyczy ekonomicznego położenia średnich i wielkich posiadaczy gruntowych w Galicji, to możemy powołać się na operaty, ogłoszone w r. 1886 i 1892 przez c. k. centralną komisję statystyczną, które dotyczą stanu posiadania i ciężarów realności w krajach, reprezentowanych w radzie państwa.

Z operatów tych okazuje się, że w galic-

tabuli krajowej (tj. w księgach posiadłości tabularnych) było z dniem 31 grudnia 1888 długów hipotecznych 178,593,323 zł.

dalej, że w ciągu następnego siedmiu lat tj. po koniec r. 1888 po uwzględnieniu zaszytych w tym okresie zwolnień z ciężarów tych, przybyło długów hipotecznych 11,418,626 zł. tak, iż suma wpisanych długów hipotecznych wynosiła z dniem 31 grudnia 1888 190,011,949 zł.

Ze ten stan długów prawie w całości dotyczy posiadaczy średnich i wielkich (2,718) to wypływa już z tej okoliczności, że na dalszych (1,775) małych posiadaczy tabularnych, z całej powierzchni gruntowej, należącej do posiadłości tabularnych — jak już wyżej wykazano — przypada tylko 1,60%.

Ucisku, jaki oznaczone długi hipoteczne na wspomnianą posiadłość gruntową wywierają, nie można cyfrowo przedstawić, ponieważ niewiadome są wartości i przychody posiadłości realnej, długami temi obciążonej, komu jednak znane są dokładniej wiejskie stosunki gospodarcze Galicji, ten zgodzi się w tym względzie z wywodami sejmowej komisji podatkowej, na której wniosek powołana na wstępie uchwała Sejmu zapadła.

Komisja ta zaznaczyła w sprawozdaniu swoim, Sejmowi przedłożonem, że w naszym kraju długi hipoteczne osiągały w regule połowę wartości tak średniej, jak i wielkiej posiadłości gruntowej, jakoteż i miejskich realności, a w licznych wypadkach takową przekraczają, tak, że do wyjątków należą posiadacze, których długi nie wynoszą połowy wartości. Dalej uważa komisyja w swoim sprawozdaniu, że kredyt hipoteczny zyczącej nieprzystępny jest małym chłopskim posiadaczom gruntowym, ograniczając się oni po większej części na drogi kredyt osobisty, który bardzo często pociąga za sobą niewypłacalność dłużnika.

Nie należy nam następnie zapominać o klasach elementarnych, które wszystkim bez wyjątku gospodarzom wiejskim prawie w każdym deceniu po wiele razy sprawiają bardzo dotkliwe straty.

W ostatnim deceniu (1881—1890) zostało przedwzrostkiem w r. 1884 nawiedzonych 52 powiatów wschodniej i zachodniej Galicji tak wielką powodzią, że zbadane stąd z urzędu szkody przekroczyły sumę 13,000,000. W roku 1885 zostały okolicie nad Wisłą uszkodzone powodzią prawie tak samo mocno, jak w poprzednim roku, a w Galicji wschodniej wystąpiły rzeki Bug i Lipa, jakoteż dopływy karpackie Dniestr, w r. 1887 zaś Biała i Dunajec.

W r. 1888 zostało terytorjum nadwiślańskie ponownie powodzią nawiedzone, poczem nastąpił nader suchy rok (1889), którego następstwem były nieurodzaj i taki brak paszy dla bydła, nietylko w Galicji, ale także w części Królestwa Polskiego, na Wołyniu, Ukrainie i rosyjskiem Podolu, jak i w Rumunii, że gospodarze wiejscy byli zmuszeni znaczną część swojego żywego inwentarza za bezcen pozbyć.

Szkady, wyrządzone posuchą w r. 1889, były — można powiedzieć — większe i w każdym razie dotkliwsze, niż owe w r. 1884, ponieważ dotknęły one nietylko obszary nadzeczne, lecz wszystkie części kraju i w obydwóch wypadkach były tak państwo, jak i reprezentacja krajowa zmuszone kosztem swoim poczynić wydatne zarządzenia, ażeby brzoża ludność wiejską ochronić przynajmniej od grożącej jej głodowej.

Bieżące dziesięciolecie, rozpoczynające się z r. 1891, ma właśnie do zaznaczenia dwie bardzo znaczne powodzie, w czerwcu 1893 została takową nawiedzonych 17 powiatów, w sierpniu 1893 — 25, z tych 7 powiortnie, zatem w ogólności 36 powiatów. Wedle urzędowych dochodzeń, których rezultat wiadomym był we wrześniu 1893, wyniosły szkody, w r. 1893 przez powódź zarządzone, ogólna suma 9,850,927 zł.

Podobne klęski elementarne dotykają wprawdzie najbardziej małych posiadaczy gruntowych, ale też i średni, a nawet posiadacze wielkich własności, doznają ubytku w swoich przy-

WARSZAWA.

POWIEŚĆ HISTORYCZNA

Z roku 1794.

Napisał

FR. RAWITA.

(Ciąg dalszy.)

Wydany na pastwę własnego sumienia, król sam pozostał w pałacu — ze służbą jeno, niepewny nietylko jutra, lecz każdej z tych chwil, które mu upływały wśród gorczy. Nie wiedział, co się robi, jak, nierozumiejący ani planu, ani celu tej walki, podjętej bez niego w imię obrony całości państwa i niepodległości narodu. Zausznicy, ochotrze lub zdradcy szepotali mu ciele o rewolucji we Francji, o tragicznych losach Ludwika i krwawym widmem strasznych małodusznego, trwożliwego króla, ażeby tem łatwiej zbrodnię lub intrzygę własną ukryć mogli, a z króla uczynić narzędzie „udziej woli. Tak więc znalazł się Stanisław August na rozstajnej drodze, jak stęp, na którym był niegdyś napis pożyteczny dla ludzi, — dziś czas i słowa starły napis, pozostał tylko stęp, nieprzydatny dla nikogo.

Ten i ów ze służby przynosił mu wiadomość, że Polacy napadli na Moskale, lub Moskale na Polaków, że się biją zajadle, że ta lub owa

ulica trupami zasłana, a ciągle strzelanie z dział świadczyło, że to, co mówiono, było prawdą. Nikt jednak z walczących nie przyszedł do niego spytać o rozkaz, o hasło, nie zdał mu raportu z przegranej lub zwycięstwa, — ot, stał na uboczu, nie jak król, lecz jak sprzątnięty potrzebny, jak grządy stary, nieużyteczny nikomu.

Śród tej trwogi, pełnej upokorzenia, dopytywał się tylko służby o to, czy gwardja na miejscu, bo to była jedyna obrona jego. Gdy tak siedział w zamyśleniu, uszy jego uderzył naraz huk bębnowy, zwołujący żołnierzy do szeregu. Porwał się z fotela.

— Co to jest? — wyrwało mu się mimowolnie.

W bębny uderzano tak gwałtownie, że szyby w zamku drżały od echa.

— W dziedzińcu biją... — przez myśl mu się przesuwało, — więc tu są może... wpuśczeni zdradcy...

Usta mu zbijały ze strachu.

— Koniec już! — wyszeptał z bólem i bezwładny upadł na fotel.

Tak jest, — głos trębaczów na dziedzińcu się odzywał. Cóż to jest? Słychać wyraźnie nietylko pobudkę alarmową, lecz wołanie jakieś, frenetyczne, gwałtowne.

Chaos w jego głowie powstawał. Wydobyl z siebie ostatki siły, z fotela się zerwał i do okna zbliżył.

Strzałkowski sztykował żołnierzy swoich. Wytaczano armaty, pudła z prochem i kulami... Skrzypiały dawno niesmarowane lawety, z dział ścigano pokrowce...

— Czy to się do obrony sztykują? — zapytuje sam siebie.

Strzałkowski coś mówi do gwardji jego...

Naraz dziedzińcem zamkowy zagrzmiął tysiącem głosów:

— Niech żyje Ojczyzna! Niech żyje Kościuszko!

Stanisław August stał chwilę za portjerą okna, patrzył na dziedzińce i słuchał; nagle przez myśl mu się przesuwało:

— A jeżeli i on mnie opuści?

Wrócił do biurka i dzwonił począł.

— Prosił kapitana Strzałkowskiego — rzekł do kamerdynera.

Po chwili wszedł Strzałkowski.

— Co to się stało, mości kapitanie? — zapytał król, na spokoj się siląc.

— Najjaśniejszy panie — odrzekł Strzałkowski — nasi biją się z Moskalam...

Stanisław August nie wiedział na razie, co odpowiedzieć. Tak, Polacy biją się z najjaśniejszym wrogiem swoim, a król s okien pałacowych słyszy echa walki, słyszy wołania: Niech żyje Ojczyzna! — i siedzi spokojnie w murach swego zamku.

— Pozostawiasz mi waszmość bez obrony... — rzekł.

— Najjaśniejszy panie, ojczyzna potrzebuje obrony — odpowiadając Strzałkowski.

— Składam ci przysięgę na wierność... — Masz być ojczyźnie wiernym.

Chciał mu się rzucić na szyję i zawołać: idź! idź! Szczęśliwy jesteś, że głos obowiązku

rozumiesz... lecz obawa o życie przeważała głos sumienia.

— Zostań waszmość — zawołał — życie moje jest w niebezpieczeństwie...

Strzałkowski odrzekł stanowczo:

— Nie, najjaśniejszy panie! Nie mogę zostać! Wasza królewska mość jesteście bezpiecznym, a ojczyzna potrzebuje ratunku. Tam moja powinność — gdy ją wykonam, powrócę do waszej królewskiej mości.

Stanisław August wstyd uczuł.

Z dołu, z dziedzińca, dolatywały do komnaty królewskiej wołania:

— Niech żyje ojczyzna! Niech żyje Kościuszko!

Strzałkowski odwrócił się i wyszedł z pokoju, nie pożegnawszy króla nawet skinieniem głowy.

Stanisław August znowu sam został. Przebywał straszne męki.

— Ojczyzna... ojczyzna... — szeptał — przecież i ja ją kocham, o kocham... jestem jej synem dojrzałym, wiernym... dlaczegoż wołają: niech żyje Kościuszko! lecz nikt nie zawoła: niech żyje król! Nie jestem już królem...

Obiema rękoma, usiadłszy na fotelu, twarz sobie zakrył, tylko przez palce wysuwały się wyrazy, cicho szycząc, jakgdymy w pobliżu wężę pętały.

— Zawiniłem... obce ręce splamiły moją koronę... zostałem królem bez narodu...

XII.

IMC pan Kiliński nie rzucił się na oślep do walki. Według postanowionego planu miał rzecnik Sierakowski napaść przedwzrostkiem na kancelarję moskiewską w Rynku położoną i papiery wszystkie zebrać, nieprześlądając ich nawet. Kiliński zaś, mając przy sobie kilkuset ludzi, miał zaatakować pałac Igelstroma i jenerała ująć. Moskale rozlokowani byli w różnych punktach — na Marenowie, pod Ujazdowem, przy pałacu posła, a oprócz tego małe posterunki pilnowały harmat, ukrytych w domach, naprzeciwko kościołów. Całe miasto stanęło na nogach tak szybko, że Moskale, jakkolwiek domyśleli się, co się święci, nie mieli jednak żadnych dyspozycji, a postanowieni sami sobie — tracił głowę Tymczasem nasi wykonywali tylko plan.

Gdy więc Sierakowski z rzeźnikami otoczył kancelarję posła, rzemieślnicy cechowi, każdy pod dowództwem swego starszego, odbierali po kolei harmaty, w domach ukryte. Działo się to bez żadnej trudności: gdzie tylko na murze ali o na bramie spostrzegli napis S. S. S. S., który niczyjej uwagi niezwracał i wyglądał napozór na zabawkę zakowska, wpadali do dziedzińca i nieprzygotowaną Moskwę rzneli jak bydło. Przeszraszeni i zdziwieni żołnierze nie mieli nawet czasu się bronić, a nie mając żadnego polecenia do strzelania, nie śmieli nawet zapalić lontów przy harmatach.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

go Sawa 4 zł. 70 ct., na listę nr. 105 dyr. Benoni z Tar-
nowa 6 zł. 50 ct., na listę nr. 117 prof. Górecki z Sta-
niawowa 5 zł. 50 ct., na listę nr. 127 Kadłiewicz z
Krakowa 13 zł.

Dotąd złożone na moje reo. 396 zł. 68 ct. I skarbni-
ka komitetu jest oprócz tego 1906 zł. 58 ct.
Zaskawim dawcom nierzadko. Bog zapła-
W. Włocławek dnia 25 maja 1894.

Prof. Michał Szubowski
główny del. komitetu ul. Siemowicza 1. 4.

Wiadomości literackie i artystyczne.

Reportaż teatralny. W teatrze hr. Skarbka: Dzia-
wła w śróde Kuzynki, komedia w 3 aktach Hen-
ryka Meilhac'a. Pięty gościnny występ pani Aleksandry
Lüde, artystki teatrów warszawskich; jutro we
czwartek przedstawienie składane i „Palace”, opera
w 2 aktach z prologiem, słowa i muzyka Leonca-
valli. Czwartego gościnny występ pana Mateusza
Schlafenberg'a, tenora oper zagranicznych.

Z teatru. „Flirt”, „Lolota”, „Młód ka-
szelański”, oto trzy utwory sceniczne, w któ-
rych p. Ludowa onegdaj i wczoraj przedstawiła
się nam jako Zofia, Lolota i Hurska. We wszystkich
tych rolach znakomita artystka warszawska jest
swoim żywiołem, wystarczy więc powiedzieć, że wy-
pały w jej interpretacji skoczenie. Jeżeliby jednak
był zmuszony do stawiania porównań, względnie do
ustopniowania tych kilku kreacji, to na pierwszym
miejscu stawiłaby Flirt — na ostatnim Lolota.
W rzecznej tej komedji Meilhac'a wydała się p.
Ludowa nieco za sztywną, oszo nie zdostała
wyrzucić nawet bardzo w innym kierunku subtel-
nie gra. Oczywiście nie czynię z tego bynajmniej za-
nagru artystki, której, w jej położeniu, wolno mieć
swe odrębne zdanie co do pojęcia i przedstawienia
danego charakteru, zważywszy zwłaszcza, iż kreacja
ta będzie zawsze kreacją artystycznie pojętą i prze-
prowadzoną.

We Flircie wystąpiła prawie równocześnie
z p. Ludową, naszą artystką, p. Siemnicką,
w Warszawie, w teatrze rozmatości. Zaleski, pi-
sząc o tym jej występie, porównuje grę p. Siem-
nickiej z grą naszego miłego gościa i sianodzi-
pejną różnicę w pojęciu i odtworzeniu postaci Zofii.
Znaję typ, stworzony przez naszą artystkę, śledziłem
grę p. Ludową z tem większym zajęciem, że pra-
gnęłam to różnicę wykorzystać na rzecz moich wła-
snych spostrzeżeń. Zawiodłem się jednak... na Zaleskim.
Taka przynajmniej, jak p. Ludowa u nas Zofię
odtworzyła, nie odbiega ona bynajmniej od tego po-
jęcia, jakie jej już autor wyraźnie zakreślił, a sadze,
że nawet trudno sobie wyobrazić, aby to pojęcie mo-
gło być innym lepszym. Naturalnie wiele tu znaczą
owo drobiazgowo wyścielone najdrobniejszych
szczegółów przy zachowaniu jednak pamięci, by ca-
łość nie na tem nie traciła, co znowu jest cechą
prawdziwego talentu. Dzisiejsza kobieta, nienaczo-
na żyć życiem opartem na poważniejszych podsta-
wach, zapatrująca się na świat przez różowe tylko
szkiełka, nie zła — choć może i bez lepszego gruntu
— ota Zofia Plenińska z Flirtu — i tak przedsta-
wiła nam ją żywo i jasnowo p. Ludowa, i ślic-
nie wyrzeźbiona.

Kraszewski pisząc „Młód kaszelański”,
nie wiele na samą rzecz zwrócił uwagi
Rotmistrz i Sołduch zajęli go najbardziej, im też
poświęcił najwięcej miejsca. Na młód starst
skupie całą uwagę widzą. Wobec takiego założenia
musiały nieco blade wypaść inne postaci do komedji
wprowadzone, a jedynie odbija trochę pani Hur-
ska, choć nie do tego stopnia, aby mogła się
stać polem popisu dla artystki ją przedstawiającej.
Przynaj jednak muszę, że pani Ludowa dała nam
sylwetkę tak barwną i tak charakterystyczną ary-
stowaną, iż, mimo nie przedłużającego jej zasnaczenia,
wybiła się stanowczo na plan pierwszy i w jej inter-
pretacji może śmiało współzawodniczyć z typani,
przedz autora *con amore* kreślonemi. W pierwszym
rzedzie wysuwa się oczywiście Sołduch. Grał go p.
Ruszkowski, artysta rutynowany, sumienny i
pełen tego zapału, który prawdziwy talent oceniają,
a który ja przedwzrostkiem w aktorze cenię. Zbyt
szczerze ramy mojej piśniny, bym mógł wdawać
się w szczegółową ocenę gry wczorajszej pana Ru-
szkowskiego, to jednak podnieść muszę, że z
małymi wyjątkami utrzymał się w roli od początku
do końca i że w tem, co nam dał, widać było nader
staranne i umiejętne opracowanie. Ma jeszcze p.
Ruszkowski te wielką zaletę, że w każdej jego roli
widzę nadzwyczajną troskliwość o szczegóły — drobne
nieraz na pozor, a jednak dające prawdziwie dodatnie
rezultaty. Wczorajszy Sołduch dał mi znowu spo-
sobność do dopatrzenia się takich drobiazgow, jak np.
rodzaj ubrania i przebrania, podkreślenie niektórych
wyrazów, przez co gra wystąpiła o wiele wyraziściej,
a wreszcie scena piana modu i upięcia się — za którą
artystę ludzami oddarsono oklaskami.

P. Woleński podobał się bardzo w roli ro-
tmistrza, grał żywo i z prawdziwym humorem.

Niki.

Omyłka drukarska, zaszła w onegdajszym fej-
letonie „Z muzyki” p. Stanisława Niewi-
domskiego, omyłka, tem dla autora nieprzy-
jemniejsza, że wskutek jednego słowa, sens całego
ustępu został zmieniony. Prosiłbym więc obecnie, że
w d. giej szpalcie wiersz 12 od dołu, zamiast słowa
„z żutwością”, ma być „niełatwo”.

Ostatnie wiadomości.

Z Warszawy otrzymuje N. Ref. następujące
pismo:

(X. S.) Niejednokrotnie już podnoszono szko-
dliwość korespondencji z zaboru rosyjskiego, za-
wierających myślnie lub fałszywie wiadomości. Kores-
pondencje te tracą zupełnie szacunek u swo-
ich i obcych, a czytelnicy najprawdziwszym in-
formacjom przestają wierzyć. W pewnych zaś
okolicznościach kłamliwe wieści wyrządzają bez-
pośrednią szkodę osobom i sprawie publicznej.

Korespondencje z Warszawy z daty 15 bm.
zawierają cały szereg nieprawdziwych faktów,
świadczących, że autor nie ma pojęcia o tem, co
pisze. Niczem są jednak te fałszywe wobec kary-
godnej plotki, którą podał korespondent — bo
takiej lekkomyślności inaczej nazwać nie można
— o podziale arszawianych na kategorie wedle
nie mającej sensu kwalifikacji, o wyłączeniu najbar-
dziej winnych do Petropawłowska (!) i wobec
wymienia kilku nazw studentów, któ-
rych aważa jakoby za głównych organizatorów
manifestacji kwietniowej i poprzednich. Otóż wie-
dzieć należy, że:

- 1. Wyrok dotychczas (24. maja) nie ma, a
najwyższa proponowana kara więzienia nie
przekracza 6 miesięcy.
- 2. Wymienionych osób (n. b. jedno nazwi-
sko widocznie przekreślone, drugie nosi arszaw-
wany ukroczony technik nie zaś student, trze-
cie uprawiający student, nie zaś inżynier) władza,
prowadząca śledztwo, wcale nie organizowanie ma-
nifestacji nie oskarża i nie wyrządza.

Lekkomyślni korespondenci po powyższym
faktycznym sprostowaniu rzeczy mogą, jak to już
nieraz bywało, podać inne fałszywe wiadomości,
które jednak już posłużyłyby za wskazówki
do oskarżenia osób zupełnie niewinnych. Aby to
zapobiec, w imieniu rodzin i przyjaciół osób
arszawianych prosimy o ostrożne podawanie i ściśle sprawdza-
nie wiadomości o danej sprawie.

Ostatni numer gazety Nord pomieszcza na-
stępującą notatkę: Już niejednokrotnie ostrzeż-
aliśmy naszych czytelników i prosiliśmy ich, aby
się zachowywali sceptycznie wobec telegramów
z Rosji (jakoby), donoszących o jakichś sensa-
cyjnych wypadkach. W ostatnich czasach na
szpaltach niektórych gazet, nie deszpe-
dozujące o upiśkach, arszawianach, jakoby
dokonanych w Rosji. Podobnie, jak wszelkie po-
przednie wiadomości tego rodzaju, i te deszpe-
stabykowane są przez ludzi zły woli, którzy
postawili sobie za zadanie rozprzestrzeniać ten-
denoency wieści o Rosji.

Centrum tej fabrykacji znajduje się, jak
zwykle, we Wiedniu, a oddziały jego rozsię-
sane są na granicy austriacko-rosyjskiej, skąd ajenci
tego sui generis przemysłu rozsyłają swoje ko-
respondencje, dając im za tytuł nazwisko tego-
lub owego rosyjskiego miasta, stosownie do na-
technienia. Wiele gazet stało się ofiarami tego
przemysłu. W liczbie tych, które pomogły
do odkrycia tego oszustwa, należy
wymienić poważną i szanowaną
gazetę czeską „Narodni Listy”. (Jak się
zdaje, jest notatka ta wymierzona wprost prze-
ciwko artykułom: „Z zaboru rosyjskiego”, a smut-
ny zaszczyt w zainicjowaniu tej kručącej przy-
pada organowi naszych „pobratymców” „Narod.
Listom: pr. Red.”)

ALAN NOTKA

Z Petersburga donoszą, że odkrycie spisku
nihilistycznego, rozgłoszonego nawet w wyso-
kich sferach społeczeństwa, skonstruowało szo-
winistów rosyjskich, którzy się ciągle pogodzić
nie mogą z polityką cara. Sprawa ta wywarła
na carze fatalne wrażenie. Oświecenie jego wpa-
jało w niego przekonanie, że dzięki polityce
„narodowej” nihilizm, który za jego ojców i ja-
szcze w pierwszych latach rządów jego własnych,
tak krótko się objawiał, jest już prawie do
szczytu wypełniony. Car temu dawał wiarę, a
dzisiaj okazuje się złudzeniem. Doradcy cara
będą się musieli na serio zastanowić, czy for-
towany przez nich system „narodowy”, tępiona
wszystkiego, co cywilizowane, a nie oszty-
szyć i nie urzędowo prawostawne, rzeczywi-
ście posiada ową siłę pacyfikacyjną, jaką w nim
zachwalano.

Rada państwa.

(Telegram „Dziennika Polskiego”).

Wiedeń 29. maja. Na początku posiedzenia
wczorajszego, odpowiedział prezydent ministrów
Windischgrätz na interpelację Wra-
belta i Noskiego w sprawie kazań antyse-
mickich proboszcza Deckerta. Windisch-
grätz oświadczył, że ani kazania Deckerta, ani
też oświadczenia, nie spowodowały sądów do ścia-
gania go. Jeżeliby za kolportowanie antysemit-
ckiego broszur, skazał Deckerta sąd na grzywnę
10 zł. Ministerstwo zwróciło się w tej sprawie
do ordynarjata arcybiskupiego wiedeńskiego,
który odpowiedział, że Deckert nie uczynił nic,
co by się sprzeciwiało przepisom kościelnym.
Niemieli polecili ordynarjatu arcybiskupa Deck-
erta, by na przyszłość wygłaszał kazania, pa-
miętał o świętości urzędu i miejsca, z którego
kazania wygłasza. Rząd wyraża z powodu za-
chowania się tego „kapłana” swe ubolewanie,
albowiem zachowanie się tego księdza, jakoteż
namiętny ton wygłaszanych przez niego kazań,
był tego rodzaju, że słuszenie mógł wywołać za-
niepokojenie u pewnej części ludności.

Wiedeń 29. maja. (Z isby postulat.) Dyskusja
nad nową prasową przybrała wczoraj olbrzymi
rozmiar. Na uwagę szczególną zasługują
mowa, którą dziennikarz poseł Eim w obronie
prasy wypowiedział, to też podają ją poniżej w
bardzo obszernym streszczeniu.

Sprawozdawca p. Rutowski zaznaczył,
że po trzydziestu dwóch latach narazicie zostały
wprowadzone w życie niektóre niezbyli daleko
zreszta sięgające zmiany ustawy prasowej, bez
wzpatenia bardzo ciężkiej i wywołującej cho-
robliwie zjawiska. Jakkolwiek banizno skromnie-
mi są te reformy, to jednak oznaczają one wa-
żny postęp. Są one kompromisem pomiędzy ko-
misią z rządem, który niestety nie mógł tak
dalece zgodzić się z życzeniami komisji, jakoby
to było pożądanem. Rząd uważa, iż na razie nie
powinien dozwolić na zniesienie stempla, ogra-
niczenie obiektywnego postępowania i dozwolenie
kolportażu. Można się jednak spodziewać, iż
rząd niebawem wystąpi z nowymi przedło-
żeniami. Rząd musi narazicie to zrozumieć, że
przez wolny rozwój prasy powstają nowe obje-
kty podatkowe, które wynagrodzą stratę docho-
du, jaka wynika z odpadnięcia stempla dzien-
nikarskiego.

Ograniczenie sądów przysięgłych w związku
z ograniczeniem obiektywnego postępowania jest
kwestją bardzo poważną i trudną do rozstrzy-
gnięcia. Pomimo niebezpieczeństw, grozących
ze strony radykalnych partji, byłoby ułatwienie
kolportażu rzecz pożądaną, ale rząd nie chciał
na to zgodzić. I to, co mógł komisji ofiaro-
wać, jest już małą zdobyczą. Będzie to jeszcze
trwało długie lata, zanim prasa wyrwałaby sobie
to stanowisko, jakie w innych państwach już
dzia zajmuje. Sprawozdawca uprasza w końcu
o przyjęcie projektu. (Okłaski.)

Sprawozdawca mniejszości p. Pacak za-
waza na wstępie swej mowy, iż na sprawozda-
wcy większości widać było przymys, jaki sobie
zadawał, mówiąc o „zdołczykach” tej „reformy”
prasowej.

Mowca sam przystępuje z niechęcią do uza-
sadnienia wniosku mniejszości, bo przecież ko-
alicja już z góry postanowiła stanowczo go odrzu-
cić. Dzisiejszy minister Plener był jako poseł
prezji stemplowi dziennikarskiemu — teraz wy-
stępuje za nim. Minister sprawiedliwości coraz
bardziej przekształca się na reakcyjnego mini-
stra czystej wody.

Zniesienie sądów przysięgłych dla prze-
stępstw prasowych — dla którego to wniosku
zapewne nie znajdzie się większości w tej izbie —
byłoby pogrzebaniem wolnego słowa. Mowca za-
dowolił się tem, gdyby obrazy czci zostały

odjęte sądom przysięgłym pod warunkiem, że
obrazy rządu nie będą nżnane jako obrazy czci.
Ileżby polityczne przestępstwa były odjęte
sądom przysięgłym, za tem nie mógłby mowca
nigdy głosić. Dalej omawiał p. Pacak rozpo-
ządzenie ministra sprawiedliwości co do trakto-
wania w ustawie prasowej niemieckich mów
w parlamencie. Minister sprawiedliwości powoły-
wał się na rozporządzenie wprowadzić w błąd
sędziów i prokuratorów państwa i nie jest w sta-
nie uzasadnić go ustawie. Dopki nie zostanie
bezwzględnie zniesiona kaucja, a dozwolone
bezwzględnie licencje, dopki nie zostanie przy-
znana wolna kolportaż, dopki nie zostanie
usunięta prewentywna cenzura obiektywnego
postępowania i stempel dziennikarski — mowca
i jego stronnictwo nie mogą głosić — prze-
jęciem do dyskusji szczegółowej nad wnioskami
komisji prasowej.

Następnie zabrał głos p. Eim. Mowca przy-
pomina pierwszą debatę prasową z czasów Her-
bsta i podnosi, iż nikiby był wówczas nie przy-
puszczal obecnego ukształtowania się izby w
tej sprawie. Usprawiedliwienia tej zmiany
szukać należy w rozprzestrzeniu się nadzw-
yczajnem międzynarodowego liberalizmu. Inne
czasy, inne ptaszki — inne ptaszki inne też
śpiewają piosenki, które możeby mi się podobały
— woła p. Eim — gdybym miał inne uszy. Ko-
alicja przypomniała sobie przy końcu sesji, że
właściwie nie nie zrobiono i dlatego wprowadzo-
no mi nie znaczący projekt zmiany noweli
prasowej. Prasa rozwija się swoją własną siłą z
chryzością elektryczną, nasze natomiast pojęcia o
ustawie prasowej jadą sobie ciągle pocztową ka-
rojka. Prasa pisze dzisiaj to, co jutro wszyscy
myśleć będą i co najpotężniejszy nawet pojutrze
uczynić musi. Wszliśmy w erę jubileuszów kon-
stytucyjnej, ustawy szkolnej itd.

Ale czy możecie się panowie dowieć, że Ind
jubileuszów tych z wami nieobchodzą? My za-
stępujemy obecnie was samych i stajemy w obronie
waszych liberalnych projektów. Do reformy
zaprojektowanej nie dadzą się w żaden sposób
zastosować hasła byłego Plenera, raczej Laafego.
Lecz każdy minister jest tylko za jaką reformą
która mu jest wygodną. Oba ministrowie leją
łyż nad dolę prasy i chcą jej moralnie pomia-
żyć, ale ta ich pomoc to tylko te same cięgi
w nieco odmiennej formie. P. minister finansów
wyprysnął się wszelkich wolnościowych poglą-
dów i za te cenne wprowadzono go w świątynie
koołicyjną.

Mowca omawia następnie konkurencję,
stwarzaną przez pisma urzędowe i powiada:
Zapytuję p. ministra sprawiedliwości na podsta-
wie jakich ustaw są te dzienniki uwolnione od
obowiązków stemplowania? Zapytuję p. ministra
hadla, na podstawie jakich norm są one przy-
stosowane na pocztę jako posyłki *ex offio*? Zapy-
tuję p. ministra spraw wewnętrznych, w jaki
sposób władze polityczne mogą spełniać
postęgi roznosiocieli? Zapytuję cały rząd,
w jaki sposób przychodzi on do wprowadzania
tak niemoralnej konkurencji? Materialne
położenie prasy jest przez zakaz kolportażu po-
ważnie pogorszone. Obawy rządu odnośnie do
dozwolonej w Rosji i Turcji kolportażu ograniczają
się do tego, iż mogłyby być kolportowane druki,
których rozszerzenie byłoby niebezpieczne — ale
obawy te byłyby tylko wówczas zrozumiałe,
gdyby została zniesiona praktyka konfiskacyjna.
Jako główna koncesja bywa określona wrze-
komo nowa norma dla udzielania licencji. Lecz
to jest tylko ponownem ustanowieniem istnieją-
cego, a tylko przez egzekutywe zaślonytego prawa.
Co się tycaj zniesienia kaucji, to przyczyniłoby
się ono do uczynienia duchowych współpracow-
ników pisma niezawisłymi od dających pienią-
ż — lecz ograniczenia, jakie rząd wiąże z tem
zniesieniem kaucji, są tak wielkie, że cała kon-
cesja staje się wątpliwa.

Prasa nie domaga się żadnych dobrodziejstw
ani koncesji — ona nie chce tylko stać po za
ramami ustaw. Wszędzie jest po za plecami
prasy policja. Pozywienie duchowe podciągane
jest ustawicznemu badaniu, które przecież przy
pozywieniu cielesnem byłoby o wiele potrze-
bniejszem. Dla kar za fałszowanie środków ży-
wności nie jest potrzebnem żadne stałe ustano-
wienie — a czyż wydawca pisma jest mniej
godnym zaufania, jak kielbaśnik? (wesołość i
wola: Bardzo dobrze!)

Najuczciwsiemi ciętarami, jakie bywają
prasie nakładane, jest obiektywne postępowanie,
które powstało na to, iż postępuje się z całą
bezwzględnością i które całe dziennikarstwo
Austrii gnębi w najwyższym stopniu.

Powtórzę się tu na sędziowską kontrolę, ale
jak ona bywa wykonywana, niechaj zaświadczy
następujący wypadek: W Pradze skonfiskowano
numer pewnego pisma. Prokurator i sąd otrzy-
mali przez pomyłkę fałszywy, nieskonfiskowany
numer, który absolutnie nie zawierał nic zdro-
żnego. Sąd nie zauważył tego i zatwierdził kon-
fiskację (stuchając i słuchając!) Oto jest ochrona,
jaka zapewniają nam sędziowie. Ten wypadek
jest typowym. Każde konfiskatę bywa zatwier-
dzana bez śledztwa.

Obiektywne postępowanie zdemoralizowało
sędziów i publiczność. P. minister sprawiedli-
wości daje w tym względzie sam zły przykład,
wydając tajne okólniki. W żadnym państwie cy-
wilizowanem nie ma podobnych stosunków pra-
sowych, jak u nas. Trzy godziny drogi od Wie-
dnia — we Węgrzech — panuje zupełna wol-
ność prasy. Czyż jesteśmy tak bardzo od Wę-
grów gorsi, że zasługujemy na podobne trakto-
wanie?

W dalszym ciągu podnosi mowca wielkie
zalety naszej prasy i staje w jej obronie przeciw
czynionym jej zarzutom. Nasi dziennikarze są
ludźmi wielkiego honoru i uczciwości, gotowi do
każdego poświęcenia w godnej sprawie, choć nie
da się zaprzeczyć, że ucisk prasowy może na
nich tylko demoralizująco wpływać. Mowca libe-
rali z lekkim sercem wytrzącać się swych za-
sad, my Czesi — kończy mowca — uczynić
tego nie możemy.

Mowcę nagrodzono żywymi oklaskami, liczni
posłowie gratulują mu.

Następnie przemawiał p. Kopp za wnie-
sieniem komisji, podobnie, jak Rutowski przedsta-
wiał nowelę jako ustępstwo, niewielką wpra-
wdzie, które jednak godzi się przyjąć. Z kolci
rozwiął swoje zdanie minister Schönborn,
wracając do ulubionej widocznie przez siebie
zniesienia obiektywki kosztem oddania prasy pod
judykaturę sądów zwyrodniałych.

Wellenhof i Liebhacher, poczem dyskusję
przerwano.

Wiedeń 29. maja. Nowa Presse uderza gwał-
townie na rząd z powodu dzisiejszej odpowie-
dzi na interpelację w sprawie kazań księdza De-
ckerta. Uczyni to prawdopodobnie także *Newy
Tagblatt* i inne liberalne pisma.

Wiedeń 29. maja. W komisji ekonomicznej
toczyły się wczoraj obrady nad traktatem han-
dlowym z Rosją. Referentem tej sprawy w izbie
wybrane Schwelga.

Wiedeń 29. maja. Sprawozdanie komisji
budżetowej izby panów o budżecie na r. 1894
wnosi przyjęcie całego budżetu w brzmieniu,
uchwalonem przez izbę deputowanych, w moty-
wach podnosi komisja z zadowoleniem, że także
i tego roku, podobnie jak w r. 1893, kwota 3
milionów może być użyta na umorzenie państwo-
wego długu. Sprawozdanie zaznacza szereg prac,
których rozwiązanie wymagać będzie zna-
cznego obciążenia budżetu, jak rozwój kolei lo-
kalnych, zamierzone przez rząd uregulowanie
płac urzędników, przeprowadzenie waluty kru-
szowej. Według oświadczeń rządu, reforma po-
datków, a w szczególności nowy podatek docho-
dowy nie ma na celu przysporzenia nowego
fiskalnego źródła dochodu. Sprawozdanie podnosi
zatem, że jest rzeczą konieczną przez oszczędno-
ści w wydatkach, oraz przez podniesienie docho-
dów za pomocą organicznych reform i należytego
wyzakania pośrednich podatków utrzymać rów-
nowagę finansową, unikając przedwzrostkiem
powrotu niedoboru budżetowego.

Wiedeń 29. maja. (Z isby postulat.) Na dai-
siejsem posiedzeniu izby toczy się dalej rozpra-
wa prasowa, właśnie przemawia p. Perners-
torfer.

Telegramy „Dziennika Polskiego”

Czerniowce 29. maja. Kraus pożegnał
dziś urzędników i wyjechał do Wiednia. Lada
dzień ogłoszone zostanie przejście jego na eme-
ryturę.

Budapeszt 29. maja. Słychać, że cesarz go-
dzi się wprowadzić na rozstrzygnięcie na korzyść
ślubów cywilnych, żąda jednak postanowienia, by
dający ślub urzędnik miał obowiązek opowiadać
partję, ażeby nie zaniedbały także ślubu kościel-
nego.

Paryż 29. maja. Dupuy przyjął misję utwo-
rzenia gabinetu.

Belgrad 29. maja. Nowy ukaz, ze względu
na niebezpieczeństwo, w jakim znajduje się
kraj, suspenduje częściowo działalność sądów
i oddaje pewne sprawy pod kompetencję
władz politycznych.

Wiedeń 29. maja. Architekt Stryjeński w Krako-
wie otrzymał tytuł radcy budowniczego.

Wiedeń 29. maja. Wczoraj po zamknięciu giełdy
połudn. notowano: kredyty 352.75; weg. kredyty 434.25;
anglosy 151.—; laenderbanki 247.70; sztabancy 339.87;
lombardy 100.25; elbthale 202.—; tytoniowe 217.—;
alpy 65.67; renta majowa 98.47; weg. złota 120.45;
aust. koronowa 95.13; weg. koronowa 97.90; losy tureckie
63.30; uniowy 258.50.

Berlin 29. maja. Giełda wczorajsza wieczorna kursa
kołcowe. (W nawiasie podane cyfry oznaczają porówna-
wczą kurę wiedeńską t. zw. Wiener Parität.) Kredyty
211.60 (352.75); lombardy 45.10 (100.25); weg. renta złota
97.80 (120.45); ruble 219.50 (134.66).

Frankfurt 28. maja. Giełda wczorajsza wieczorna
kursa ostatnie. (W nawiasie podane cyfry oznaczają po-
równawczą kurę wiedeńską.) Kredyty 236.87 (352.74);
lombardy 82.75 (100.25); renta weg. złota — (—);
koronowa — (—).

Poznań 29. maja. Okólnik komitetu Niem-
ców katolików dycepcji gnieźnieńsko-poznańskiej
zawiadamia, że zamierzony wiec Niemców ka-
tolików odbędzie się w Poznaniu d. 5. czerwca
w połączeniu z wiecem Polaków katolików.

Wiedeń 29. maja. W pałacu cesarskim od-
był się dziś ze zwykłym ceremoniałem akt zrze-
czenia się wszelkich praw do tronu arcyce-
lniczki Karoliny Marji Immakulaty, która wy-
chodzi za małż za księcia sasko-koburskiego
Augusta Leopolda.

Wiedeń 29. maja. Przybyczna rada kolejowa
załatwiła na posiedzeniu wczorajszym program
Uchwalono rezolucję w sprawie upaństwowienia
kolei Północnej.

Prezydent Biliński zakomunikował, że kolej
Północna wyrestauruje dworzec kolejowy w Kra-
kowie.

Wiedeń 29. maja. Dyrekcja „Jockey-Club”
zarządziła surowe śledztwo w sprawie przed-
wczorajszego wypadku podczas wielkich wybie-
gów „Derby”. Z dochodzeń tych okazało się, że
absolutnie wykluczona jest możliwość, jakoby po-
wodem tego wypadku był zły zamiar któregoś
z dzokiejów. Okazało się jednak, że dzokiej, do-
jeżdżający „Magusa”, który wygrał wielką na-
grode, jechał nieuważnie, skutkiem czego koł
„Zenegyrek” przycięnięty został do barjeri i
runął wraz z jeźdźcem. Za to skazała dyrekcja
dzokiej „Magusa” na grzywnę 1000 zł., zaś
dzokiejowi, który jechał na „Adonisie”, udzieliła
z tego samego powodu nagany.

Peszt 29. maja. Ministrowie Wekerle, Tisza,
Fejervary i Bethlen odjechali wczoraj do
Wiednia.

Paryż 29. maja. Dupuy podjął się misji
utworzenia nowego gabinetu.

Berlin 29. maja. Pogłoska o rokowaniach
firmy Roberta Warschauera z rządem włoskim
w sprawie monopolu wódzanego jest mylna.
Przybył tu agent włoskiego ministra skarbu,
Sonnino, który się w tej sprawie z bankiem
„Discontogesellschaft” układa.

Z powodu ostatnich odkryć, co do nihilistów,
zwłaszcza policja szczególną uwagę na okrety, przy-
bywające z zagranicy.

Petersburg 29. maja. W decydujących stfe-
rach politycznych zapewniają, że rząd rosyjski
zgoda nie myśli wpływać na rozwój wypadków
w Serbji, dopki się żadne inne państwo do nich
nie wnieśa.

TELEGRAM GIEŁDOWY.

Wiedeń, dnia 29. maja godz. 2. min. 35.

Akcje kred.	352.75	Gal. obl. prop.	96.80
Alpy	67.10	Wied. losy	174.—
Kredyty weg.	433.75	Akcje tyton.	218.—
Anglobanki	151.—	4% Poł. kraj.	—
Unioy	258.50	z r. 1893	96.80
Ludwiki	216.—	Elbthale	263.—
Nordbany	306.—	Länderbanki	247.80
Lombardy	101.—	Renta zł. weg.	120.50
Losy tureckie	63.60	Bankvereiny	126.30
Staatshahny	342.37	Wspólna renta p.	98.50
Czerwiowieckie	278.50	Ruble	134.50

Przyjechali do Lwowa
dnia 29. maja 1894
HOTEL CENTRALNY. Dr. Polchreki z Tarnopola.
P. Dobrzyński z Krakowa. J. Bartos z Buda-Pesztu. Dr.
Gaalbeck z Krosna.

NADESŁANE.

M. JONASZ
DOM BANKOWY I KANTOR WYMIANY
we Lwowie, ulica Jagiellońska 1. 3
Kupuje i sprzedaje wszelkie papiery
wartościowe i monety po najdokładniej-
szym kursie dziennym.

PROMESY
do eksploatacji i czerwa r. b. na losy
państwowe z roku 1894 po 3 zł. wraz ze stem-
plem (promesy na połowki tych losów po 3 zł. wraz ze
stemplem).

Główna wygrana 300,000 w grędate
150,000 koron.
Przy zakupieniach a prowincji uprasza się o dotęże-
nie 20 ct. na portorium.
Na los zakupiony w tym kantorze pa-
dli, główna wygrana w kwotę 50,000 zł.

Zakład wodolecznicy
Dr. Chramca
w Zakopanem — otwarty cały rok. Stacja kolei państw.
Chwałowa. 1590 1—3
Pokoje zupełnie urządzone, z wiktorem, leżeniem, kapie-
lanami bez żadnych dopłat za eokolwiek od 4 zł. dziennie dla
jednej osoby.

Dr. UHMA
asystent s. p. dr. Króweczyńskiego
od 2—4 godz. ulica Lindego 1. 7.

Dr. Czesław Waligórski
lekarz chorób kobiecych, leczy także si-ktryczność
i masażem
ordynować będzie jak poprzednio od 1. czerwca
b. r.

