

GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 4 po południu z wyjątkiem świąt i niedziel.
Numer pojedynczy kosztuje w miejscu 5 centów, pocztą 7 centów. — Biuro Redakcyi i Administracyi ulica Wałowa nr. 29. — Listy należy frankować. — Reklamacye otwarte wolne od opłaty.
Telefonu redakcyi nr. 88.

Prenumerata z przesyłką pocztową wynosi rocznie 16 zł., półrocznie 8 zł., kwartalnie 4 zł., miesięcznie 1 zł. 35 ct. W miejscu rocznie 12 zł., półrocznie 6 zł., kwartalnie 3 zł., miesięcznie 1 zł.
Przewodnik naukowy i literacki, dodatek miesięczny do „Gazety Lwowskiej”, otrzymują cało- i półroczni abonenci bezpłatnie, jednakże ci tylko, którzy prenumerują od 1 stycznia do końca czerwca lub od 1 lipca do końca grudnia; ćwierćroczni i miesięczni za dopłatą, pierwsi 75 cent., drudzy 30 ct. — Przewodnik prenumerowany osobno kosztuje 4 zł.

Jednorazowe inseraty obliczają się po 7 centów, kilkuzobowe po 6 centów od miejsca 1 wiersza. Inseraty przyjmują w Austrii i Niemczech wszystkie agencye anonsov; we Francyi w Paryżu wyłącznie agencya p. Adama, Rue Clement 4.

Zaproszenie do przedpłaty.

Przedpłata na *Gazetę Lwowską* wynosi rocznie (od 1go stycznia do końca grudnia) w miejscu 12 zł.; pocztą 16 zł.; półrocznie (od 1go stycznia do końca czerwca) w miejscu 6 zł., pocztą 8 zł.; ćwierćrocznie (od 1go stycznia do końca marca) w miejscu 3 zł., pocztą 4 zł.; miesięcznie (od 1go do końca każdego miesiąca) w miejscu 1 zł., pocztą 1 zł. 35 ct.

Prenumeratorem rocznie lub półroczni, (którzy prenumerują od 1go stycznia do końca grudnia, lub od 1go stycznia do końca czerwca) otrzymują *Przewodnik naukowy i literacki*, dodatek miesięczny do *Gazety Lwowskiej*, bezpłatnie; ćwierćroczni zaś i miesięczni za dopłatą; pierwsi 75 ct. drudzy 30 ct. *Przewodnik*, prenumerowany osobno, kosztuje rocznie 4 zł., półrocznie 2., ćwierćrocznie 1 zł.

W celu ustalenia nakładu prośimy o wczesne nadsyłanie prenumeraty. Redakcyja *Gazety Lwowskiej* pragnąc wprowadzić w dziale fejetonowym jak największą rozmaitość i utrzymać go na wysokości, od Powiadającej wymaganiom czytelników, pozawładzała licznym stosunkom z pierwszorzędnymi pisarzami polskimi i uzyskała od nich zaszczytne przyrzeczenie współpracownictwa. Oto szereg autorów, których prace: powieści, nowelle, szkice, obrazki, zamieszczone będą w roku 1886, w fejetonie *Gazety*: Alces, Piotr Jara Bykowski, Kazimierz Chłędowski, Hajota, dr. Antoni J. Zygmunt Kaczkowski, Jan Lam, Henryk Lisiecki A. Wilczyński, Jan Zacharyasiewicz i wielu innych. W tece redakcyjnej posiadamy już wiele cennych manuskryptów, że tu wymienimy tylko: Kazimierza Chłędowskiego: „Dwie wizyty w Anglii”, i dra Ant. J. „Wspomnienia uniwersyteckie”.

W „Przewodniku naukowym i literackim” dodatku bezpłatnym do *Gazety Lwowskiej* o-bok rozpraw i szkiców historycznych „Kazimierza Jarochońskiego, dra L. Kubali i dra Antoniego Małeckiego, którzy najtęskawiej przyrzekli nam swe prace, zamieścimy już w pierwszych zeszytach 1886 r. wielce interesujący „Pamiętnik księdza Stanisława Chołoniewskiego”, opracowany według rękopisu przez dra Antoniego J. oraz cenną rozprawę Kazimierza Chłędowskiego p. t. „Dawni Mistrze”, wrażenia z Belgii i Hollandyi.

Nowo przystępujący od 1 stycznia 1886 r. prenumeratorem, otrzymać mogą bezpłatnie, na żądanie, początek drukującej się obecnie powieści *Zygmunta Kaczkowskiego, Abraham Kitaj*.

CZEŚĆ URZĘDOWA

Jego ces. i król. Apostolska Mość raczył Najwyższem postanowieniem z dnia 7 stycznia b. r. posiadającego tytuł i charakter szefa sekcji radcy ministeryalnemu w ministerstwie wyznań i oświecenia, dr. Wiktorowi v. Pozzi, z powodu przeniesienia go na własną prośbę w tymczasowy stan spoczynku, nadać najniżsiściwej order żelaznej korony drugiej klasy z uwolnieniem od taksy.

Minister ces. Domu i spraw zagranicznych zamianował nadwornego i ministeryalnego oficyała pierwszej klasy, Jana Krausa i posiadającego tytuł adjunkta dyrekcji urzędów pomocniczych nadwornego i ministeryalnego oficyała pierwszej klasy, Adama Łukasiewicza, adjunktami dyrekcji urzędów pomocniczych.

Dnia 29 grudnia 1885 r. wydany i rozesłany został z c. k. nadwornej i rządowej dru-

karni w Wiedniu LIII i LIV zeszyt dziennika ustaw państwa.

Zeszyt LIII zawiera:
Nr. 168. Ogłoszenie ministerstwa obrony krajowej i ministerstwa skarbu z dnia 14 grudnia 1885 roku, którym ustalona na podstawie § 30 ustawy kwaterunkowej z dnia 11 czerwca 1879 r. (dz. u. p. nr. 93), na czas od 1 stycznia 1886 r. do końca roku 1890 obowiązująca taryfa czynszów i zaliczenie gmin do dziesięciu klas tej taryfy obwieszczona zostaje.

Zeszyt LIV zawiera:
Nr. 169. Ogłoszenie ministerstwa skarbu i handlu z dnia 3 grudnia 1885 r. o traktowaniu przy oceniu machin bliżej nie oznaczonych.

Nr. 170. Rozporządzenie ministra wyznań i oświecenia i ministra skarbu z dnia 8 grudnia 1885 r., którym ustalona zostaje kwota wydatków kancelaryjnych w myśl ustawy z dnia 19 kwietnia 1885 r. (dz. u. p. nr. 47) wykazywanych w zeznaniach duszpasterzy na prowadzenie metryk.

Nr. 171. Ogłoszenie ministerstwa handlu z dnia 20 grudnia 1885 r., którym obwieszczane zostają dodatkowe postanowienia do przepisów o cehowaniu i stemplowaniu metalowych naczyń do transportu mleka (konwi na mleko) (dz. u. p. nr. 107 ex 1879).

CZEŚĆ NIEURZĘDOWA

Lwów, 11 stycznia.

Jutro nastąpić ma otwarcie parlamentu angielskiego mową od tronu, a w przededniu tak ważnego w tej chwili aktu, który ma rozwinąć cały program polityki zewnętrznej i wewnętrznej W. Brytanii, wszystkie stronnictwa zajęły się gorączkowo niemal zagadnieniem, jaką postawę zajmie, i jaką zająćby powinna opozycya liberalna.

Z powodu nie małych trudności, które rząd angielski będzie miał do pokonania w Egipcie, dokąd przybył już nadzwyczajny pełnomocnik sultana, w osobie Muktara baszy, który ma być zwolennikiem interwencji tureckiej, opinia publiczna zwraca się przeciw tym wszystkim, którzyby z frakcyjnych pobudek chcieli konserwatywnemu ministerstwu stwarzać kłopoty wewnątrz. Z drugiej strony, jakby na zawołanie nadchodząca z Sudanu wiadomość od generała Stephensa, o skutecznym odparciu odradzającego się powstania, zniewala niechętnie nawet torysom koła do uwag i ostrzeżeń, nie utwierdzających bynajmniej nadziei stronnictwa liberalnego. Gabinet Salisbury'ego okazał, mówią, nietylko wielką energię w obronie interesów całego państwa, ale dowiódł oraz niepospolitej zręczności; w chwili więc tak ważnej, w której oprócz spraw egipskich znajduje się mnóstwo kwestyj w toku, byłoby ślepotą polityczną dążyć do podkopywania rządu istniejącego I zresztą czemby opozycya usprawiedliwić mogła zamachy swoje na gabinet? Nie istnieje żadna kwestya zasadnicza, na politykę zagraniczną zgadzają się i liberalni, w wewnętrznej uznają dążność do racjonalnego postępu torysów, a nawet więcej, bo twierdzeniem, że torysi podchwycili program reform wielkiego obozu liberalnego, wystawiają najświetniejsze świadectwo gabinetowi konserwatywnemu, który uznal za konieczność to, co leżało w poczuciu szerokich kół wyborczych narodu. Jedynym więc czynnikiem, pobudzającym do zamachów, była-by kwestya irlandzka. Ale ta przed-

ABRAHAM KITAJ

POWIEŚĆ

Z CZASÓW KRÓLA JANA

przez

ZYGMUNTA KACZKOWSKIEGO

III.

(Ciąg dalszy.)

Rzadko też nawet i wówczas widywano parę tak dobrze dobraną, jak ci państwo Fredrowie. Bo Kasztelanowa sięgała między głową powyżej ramienia i była także bardzo wspaniałej urody. Pęd u niej była zadziwiającej świeżości, jak gdyby u młodzieńczej dziewczyny, oczy błękitne, niby pokorne, ale bardzo poważne, włos jasny, spadający w kędziach po obu stronach jej twarzy. Na tygoaniu nosiła czepiec lamowy na głowie i robron zwyczajny; w święta ją widywano bez czepca, ale natomiast z kryzą mocno wykończaloną około szyi, w obszerniejszym cokolwiek robronie z ciężkiej materii, w bogatych perłach, manelach i niezliczonych pierścieniach na palcach śnieżnej białości. Chociaż miała naówczas lat ledwie trzydzieście, powaga u niej była tak wielka, jak u najstarszej matrony; a w całym jej domu było tam prawie jakby w kościele. Co wszakże nie wykluczało statecznej rozrywki, bo też i nieraz widziano, jak sama Kasztelanowa, zartując z mężem, podkównę przerywała temi pięknymi palcami, chociaż nie bez wysilenia, ale za to taliję kart przedzierała jak ćwiartkę papieru, a z łuku strzelała lepiej niż wszyscy sąsiedzi, bo też i tak wtenczas już się był dobrze usunął przed samopałem. Jakoż i z punktu zdrowia a siły była to para dobrana. To też i wielka tam miłość była pomiędzy nimi, za co ich Bóg błogosławił, bo dzieci tam było i większych

i mniejszych jak bobu. Jeśli to prawda, co sobie do ucha szeptało, że Abraham Kitaj-grodzki, będąc paziakiem u Kasztelana, pisywał wiersze miłostne do samej jejmości, toć to tam bardzo pusto musiało być w jego głowie a przytem i umysł dziwnie zachwiał, kiedy nie wzdrzgnął się targnąć na takie świętości.

Dwór w Hoczwi był bardzo liczny, jako to wtenczas było w zwyczaju. Na górnem piętrze piastunek i panien służebnych i nauczycielek co niemiara, a w oficynach rozmaitych dworzan, wyrostków i pacholików, niedaleko tuzina. Niełatwo to jest zadanie takie liczne pospółstwo utrzymać w ryzach, boć to między młodzieżą o swawolę nie trudno a choćby tylko o miarę w swawoli. Ale temu wszystkiemu Mruk dawał radę i wszystko się tam winęło jak z płatka. Dawniej, kiedy miał żonę przy sobie, miał też w niej pomoc, bo Mruzczyha była to bardzo skrzętna kobieta, pacholikowie mawiali o niej, że słyszy jak trawa rośnie; ale od czasu, jak ją napędzono, ubyla mu połowa roboty, bo nad francuzem ustanowiono nową ochmi-strzynię i on już weale za panny nie odpowiadał, tylko miał nadzór nad męską młodzieżą, której marszałkował, a zarazem nad całą służbą konną i pieszą jak dawniej. Mruk ze szlacheczkiej pochodził rodziny, ze wsi Terło, od węgła do węgła zamieszkałej przez szlachtę, którzy też wszyscy zwą się Terleccy i tylko dla rozróżnienia się między sobą dają sobie przydomki: lud to jest bitny i urodziwy, ale jego cokolwiek upośledziła natura. Był on bowiem wprawdzie szerszy od innych, ale nie wiele miał wzrostu a do tego garb dosadny na plecach i brzuch okazały; łeb prawie ogromny z podgoloną siwą czupryną, nos długi jak dziób u bociana, kilka kosmatych brodarek na twarzy i wąsy nastrożone jak kły u odyńca. Młodzież dworska byłaby sobie czasem chętni z nim poigrała, bo nieraz samą swą surwością w najniższych rzeczach dawał powody do śmiechu: włos przyczesany nie gładko, jakas

tam sprzązka niedopięta według reguły przy końskim rzedziku, niewczesny chichot w pańskiej obecności, już to były zbrodnie u niego, które karał postem i modlitwami a czasem nawet aresztem. To też z nim żartu nie było, bo w dopełnieniu swych obowiązków był nieubłagany, tak dla drugich, jak i dla siebie samego, i taką wielką do nich przywiązywał wagę, iż mu się zdało, że na nich świat stoi. I Kasztelan lubił go za to i mawiał nieraz przy gościach: — Ten mój Mruk nie wygląda nawet na Boga stworzenie. Lepiejby mu było do twarzy u pana Borowskiego pomiędzy dzikami i niedźwiedziami, niżeli u mnie na dworze. A przecieżby mi nie mógł się obejść bez niego i gdyby mi jeszcze kiedy przyszło być Obóznym, to musiałbym go chyba rozdrzeć na dwoje, aby jedną połowę tutaj zostawić a drugą wziąć z sobą. — Mrukowi też z tem bardzo dobrze się działo, bo i miał, co chciał, i czego tylko zapragnął, to od Pana otrzymał, a nawet sobie opowiadano, że kiedy Kasztelan tak srogim gniewem przeciw jego żonie zapłonał, że ją już chciał odsyłać do Sanoka do sądów miejskich, gdzieby się była pewnie w ręce kata dostała, to przecież, kiedy się na jej wypędzeniu skończyło, rzucił Mrukowi woreczek tyńfów i rzekł: — Kup jej tam za to gdzie jaką chałupę, żeby z głodu nie marła. — Takie-to łaski miał Mruk u Kasztelana. I byłby z tem był bardzo szczęśliwy, ale cóż? kiedy zbył żony i córki i musiał bez nich samotnie prowadzić życie. Ludno tam było a czasem i wesoło na tym dworze, a on był jak w klasztorze, sam jeden, żonaty wdowiec, sierota bez swego dziecka, że kiedy przyszedł odpocząć na swoją kwatere, to nie miał i słowa do kogo przemówić. Jużci zaopatrył on żonę i dziecko wedle możności, pobudował im mały dworeczek w Balogrodzie, przy pomocy Hołubowskiego dokupił gruntów na ogrody i sady, często gęsto wyprawiał do nich furkę dobrze wyładowaną, raz na miesiąc i sam tam dojechał, kobietom tym przeto nieźle

się działo: ale jemu przecież ciężko było bez nich na sercu i nieraz, kiedy był sam w swojej izbie, gorzkimi łzami opłakiwał swoje nieszczęście. Czasem pięścic zaciskał i wołał: — Bodajby cię piorun zabił, ty psie Abrahama! i żeby kruk twoje ścierwo rozniosły, żeś mnie takiej nabawił niedoli! — A innym razem długo myślał i sam się do siebie uśmiechał i mówił: — Gdyby tak Pan Bóg którą z tych dworskich panierek pobłogosławił jakim maleństwem, toby ta nowa ochmistrzyni wyleciała jak z procy a ja bym wtedy może znów wprosił moją Mruzczychę. — I śmiał się serdecznie, że aż się chichotał. I mówił sobie dalej: — Jużci tu kawalerów nie braknie, podobać się mogą, po murach łądzi umięją a ktoby go tam widział po nocy? — Ale potem się chmurzył i dodawał machnąwszy ręką: — Ale gdzie tam! czego to się spodziewać po takich hultajach? jak noc zapadnie a mogą się wymknąć, to się po wsi błąkają. Niby ja nie wiem? Gdyby tak kiedy przyszło ich szukać po nocy, tobym po omacku ich znalazł. Niechże-by przynajmniej jaki chłop dobrze którego przemłócił, to możeby mu się we łbie rozświeciło i mnieby pomógł. — Jednak tymczasem nikt nie pomagał a Mruk coraz głębiej tonął w swym smutku bez żadnej nadziei.

Kasztelan miał starszego brata, któremu podobno Stefan było na imię; trudno to wiedzieć na pewno, bo nikt go po imieniu nie wołał a nawet i sam Kasztelan tytułował go xigdem Kantorem. Ten służył za młodu wojskowo, naprzód u rzymskiego Cesarza, gdzie go jako kawalera niezwykajnych talentów bardzo ceniono, potem zaś, kiedy go przyczepiono do jakiegoś poselstwa jadącego do Rzymu, tamże pozostał i wstąpił do gwardyi papieskiej. Ze był wesoły i lubiał się bawić, przegrał tam w karty bez mała nie całe dobra Chodnowskie, któreby mu też wierzyeiele pewnie byli zabrali, gdyby go jego stryj Andrzej nie był wykupił. Aż wreszcie pobił się z papieskimi, w której-to okazji

Lwów, 11 stycznia.

stawia się lojalnym Anglikom inaczej, niż posłom irlandzkim i części posłów liberalnych. Lojalni mówią, — a głos ich dziś wobec wstąpienia rządu na arenę polityki międzynarodowej z energią i częściowym powodzeniem, brzmi o wiele donośniej — że opozycja dopuszcza się więcej niż błędu politycznego, gdy pragnie obalić gabinet, który tylko w interesie całości państwa sprzeciwia się separatyzmowi irlandzkiemu. Przed zarzutem tym cofają się trwożliwie wigowie umiarkowani i wypierają się solidarności z tą częścią programu liberalnego, która żąda wymiaru sprawiedliwości dla Irlandyi. Zdaje się, że znaczny zastęp liberalnych i sami Irlandzcy, nie przewidywali, żeby gabinet Salisburyego mógł się wykazać tak rychło sukcesami w polityce zagranicznej, i żeby okoliczności ta podziałała tak mocno na zmianę w opinii publicznej. Nadziejom tym wprowadzić dawał wyraz gabinet torysów w chwili obejmowania steru, ale wobec dokonanej reformy wyborczej przez liberalnych i wobec tak bardzo rozbudzonych do niedawna namiętności, nie przepuszczano, żeby nad lokalnymi, bliskimi interesami zapanował ogólny, państwowy, który stopniowo przeobrażał się w uznanie dla gabinetu.

Dobrze poinformowane organa twierdzą, że w mowie tronowej nie będzie żadnej wzmianki o nadzwyczajnych koncesjach dla Irlandyi, że znajdzie się tam jedynie ustęp o przyznaniu lokalnej autonomii hrabstwowi, takiej samej, jaką zapowiada reforma dla Anglii i Szkocyi. Parnelliści nie dowierzają temu i mówią, że jeśli nie będzie tej wzmianki, to wprowadzić nie wystąpią z poprawką do adresu, ale podadzą za to samodzielny wniosek, w którym chcą podnieść, że byłoby w interesie państwa dla utrwalenia stosunków, znieść akt unii z Irlandyą i zapewnić jej parlament samodzielny. Jeżeli więc w przededniu walnej kampanii tak znalazły nadzieje opozycji irlandzkiej a z niemi i opozycji liberalnej, to istnieje prawdopodobieństwo, że obawy i trwoga jednych, a niesnaski drugich, zapewnią względną większość parlamentarną dotychczasowemu gabinetowi.

W toku dyskusji, która odbyła się na jednym z ostatnich posiedzeń Sejmu krajowego nad sprawozdaniem komisji podatkowej o wniosku posła Skalkowskiego w przedmiocie wymiaru należności prawnych, podniesione zostały przeciw władzom skarbowym niektóre zarzuty, wypowiedziane pewne twierdzenia, wymagające bądź to wyjaśnienia, bądź sprostowania i odparcia, zarówno w interesie prawdy, jak w interesie powagi władz urzędowych, która uciecby musiała, gdyby skutkiem zarzutów bezpodstawnych lub przesadnych wyrobiła się w kraju opinia, że błędy i usterki wydzarżające się wyjątkowo skutkiem omylności i niedoskonałości wszelkich spraw ludzkich, są regułą ogólną, lub co gorsza wpływem ogólnej skodliwej krajowi dążności władz skarbowych, wreszcie dla dania zadośćuczynienia urzędnikom spełniającym gorliwie i sumiennie swój ciężki obowiązek, których zgeneralizowany zarzut niezajomości ustaw lub tendencyjnego ich zastosowania, boleśnieby dotknął.

Pomijamy fakta szczegółowe przytoczone w sprawozdaniu komisji i w ciągu dyskusji przez niektórych posłów, stwierdzające rzekomą nieprawidłowość wymiaru należności w kilku wypadkach, potrzebowalibyśmy bowiem naprzód dłuższego czasu do zebrania dat, któreby dały podstawę do ocenienia, czy rzeczywiście w danych wypadkach zasła jaka nieprawidłowość, a następnie, przypuściwszy nawet, że wszystkie przytoczone fakta są prawdziwe, to nie uprawniałoby to jeszcze nikogo do wysnuwania ztąd wniosku ogólnej natury.

Ograniczmy się więc tylko na sprawozdaniu komisji i na wniosku uchwalonym przez Izbę poselską, tudzież na kilku ogólnych zdaniach i zarzutach podniesionych w toku dyskusji.

Wniosek komisji podatkowej uzupełniony poprawkami posłów Goldmana i Skarszewskiego i w tej formie przez Izbę przyjęty opiewa:

„Wzywa się Rząd o wydanie stosownych poleceń władzom skarbowym, aby przy wymiarze należności od interesów prawnych, dokumentów i czynności urzędowych, tudzież przy wymiarze należności ekwiwalentowych, uwzględniane były z urzędu także te wszystkie przepisy, które wpływają na obniżenie wymiaru należności, tudzież aby przed prawomocnością wymiaru nie ściągano należności w drodze egzekucyi, i aby urząd wymiaru należności był odpowiedzialny za wymiar taks za wysoko i za nisko obliczony.“

Komisja podatkowa w uzasadnieniu pierwszego ustępu swojego wniosku żądającego uwzględnienia z urzędu przepisów wpływających na obniżenie wymiaru, powołuje nawet wyraźnie cztery rozporządzenia ministerjalne i domaga się przedewszystkiem zastosowywania takowych przy wymiarze należności. Zanim przejdziemy do tych poszczególnych rozporządzeń, musimy

wpierw wypowiedzieć kilka uwag ogólnych o żądaniu postawionem w tym wniosku.

Żądanie, aby przy wymiarze należności uwzględniano te okoliczności i przepisy, które wpływają na obniżenie należności, jest w zasadzie słuszne, ale w praktyce urzeczywistnienie jego należy w przeważnej części od samej strony interesowanej, która zgłasza dokument do wymiaru należności. Urzędnik bowiem skutecznie wymiaru należności uwzględnić może tylko te okoliczności, które mu są wiadome, bądź to z samej treści dokumentu zgłoszonego, albo o których powziął może wiadomość od strony, lub przekonawszy się z innych pism i dokumentów przez nią w tym celu dostarczonych. Przypuśćmy n. p., że rozchodzi się o opust procentowy przy przeniesieniu własności nieruchomości. Urząd wymiaru w takim tylko razie przyznać może od razu ten opust, jeśli czy to z samego dokumentu zgłoszonego do wymiaru, czy też z innych przez stronę dostarczonych (n. p. z wyciągu tabularnego) poweźmie wiadomość, że istnieje po temu warunki ustawą wymagane, że np. poprzedni właściciel nabył nieruchomość w czasokresie warunkującym przyznanie opustu, lub jeśli przyznajmniej strona, wskazując do wymiaru dokument, powoła się na zachodzące tego rodzaju okoliczności i udzieli Urzędowi wymiarowemu wskazówek, za pomocą których będzie tenże w możności sprawdzić w drodze urzędowej istnienie dotyczących wymogów. W braku zaś zupełnym tego rodzaju wskazówek, czy można wymagać od urzędu wymiarowego, aby tenże przedsięwziął dochodzenia za czemś niewiadomem, nieuchwytnem i nieokreślonym, któreby wymiar każdej należności ze szkoda skarbu państwa, a częstokroć i ze szkoda samej strony, o lata całe przewlekać musiał; aby w końcu dojść może do przeświadczenia, że to, za czem tak długo poszukiwał — wcale nie istnieje?... W pierwszym więc rzędzie jest rzeczą strony, lub jej prawnego doradcy, natychmiast przy zgłoszeniu interesu prawnego dostarczyć urzędowi wymiarowemu tych danych, które wpływają na wymiar należności.

W tym względzie jednak dopuszczają się strony same, z własną szkoda, zbyt często zaniedbania, na które niemniej skarżają się urzędnicy pracujący w tym zawodzie, bo ono utrudnia znacznie ich zadanie, które byłoby o wiele łatwiejsze, gdyby mieli od strony pod ręką wszystkie dane, mogące służyć do właściwego wymiaru.

Wielki zaś razach skargi na urzędy wymiarowe są bezpodstawne. Jeżeli bowiem w postępowaniu spornem sądowym wydaje sędzia wyrok na podstawie środków dowodowych, przez same strony dostarczonych, i stojąc przy zasadzie *quod non est in actis non est in mundo*, opiera swe orzeczenie wyłącznie na faktach i na dowodach przez strony w toku procesu przytoczonych, pomijając to wszystko, czego strony nie przytoczyły, czy można czegoś więcej wymagać w postępowaniu administracyjnem?

Zachodzi tu jeszcze inna ważna okoliczność. Podnoszono „mnogocność, niejasność, zawilność i sprzeczność ustaw i przepisów należnościowych“ których nawet sami urzędnicy skarbowi rzekomo dokładnie nie znają. Możemy zapewnić, że tak nie jest, i że przy wszystkich instancjach skarbowych znaleźć można dość urzędników, dokładnie z przepisami należnościowymi obznajomionych i umiejących takowe w każdym wypadku trafnie zastosowywać. Ze ustawy i przepisy należnościowe są liczne i różnorodne zaprzeczyc się nie da, jest to bowiem naturalnem następstwem wielkiej różnorodności, stosunków i interesów prawnych, lecz nie są one tak niejasne ani tak zawile, jak się wydają tym, co nigdy nie mieli sposobności lub ochoty bliżej się z niemi zapoznać. A żeby jednak ustawa z łatwością dała się zastosować, nie dość aby była jasną, potrzeba jeszcze aby sam wypadek, w którym ma być zastosowana, aby ten dokument prawny do którego ma być zastosowana, był w swej osnowie jasny i zrozumiały, aby nie zawierał żadnych postanowień dwuznacznych, niezrozumiałych lub sprzecznych.

W takim razie zastosowanie przepisów ustawy, nie nastęrczy żadnych trudności a wymiar należności nie da powodów do zażalen. Niestety jednak — musimy to wypowiedzieć otwarcie — między wszystkimi krajami koronnymi nie ma może drugiego, gdzieby sporządzano tak wielką ilość dokumentów prawnych nieposiadających tych wymogów kardynalnych, o których wyżej wspomnieliśmy, jak właśnie w naszym kraju.

Potwierdzają to urzędnicy sądowi zarówno jak i skarbowi i niejednokrotnie z ust ich słyszeliśmy utyskiwania na to. Dokumenta prawne sporządzane w Galicji wprawiają nieraz z tego powodu w zdumienie prawników innych krajów koronnych, dostawszy się w ich ręce.

Nie będziemy tu wdawać się w roz-

biór powodów, które składają się na ten objaw smutny i niezadowolony; część winy spada niezawodnie na pokątne pisarstwo, pod którego auspicjami odbywa się zawsze jeszcze większa część czynności prawnych niższych warstw naszego społeczeństwa. Przyczyniają się do tego niezadowolone i niernormalne stosunki pewnych klas społecznych, wyrażające wzajemną nieufność i że tak powiemy, wzajemny brak lojalności w stosunkach i interesach prawnych, skłaniający interesentów do zawierania i formułowania umów niejasnych i dwuznacznych, z których wedle upodobania wszystko da się wynioskować, naciągnąć i wykreślić, a które dają później powód do zwad i procesów.

Do mętnego i dwuznacznego formułowania dokumentów przyczynia się także niestety często brak lojalności wobec skarbu państwa, zamiar ukrycia przed nim prawdziwej istoty interesu w nadziei uzyskania tym sposobem niższego wymiaru należności, a co właśnie odwrotnie pociąga za sobą wymiar wyższy, a w ślad za nim zażalenia i rekursa. Urzędnikowi bowiem, który ma przedsięwziąć wymiar należności na podstawie dokumentu pełnego dwuznaczności, niejasności i sprzeczności, nie pozostaje nic innego, jak postąpić według przepisu ustawy (ustęp 1 uwag wstępnych do taryfy z 9go lutego 1850), który słusznie postanawia, że w tym wypadku, gdy z osnowy dokumentu nie można powziąć wyraźnej istoty interesu prawnego lub okoliczności wpływających decydująco na wysokość wymiaru, należy, uskuteczniając wymiar, przyjąć taką istotę interesu i takie okoliczności, które uzasadniają wyższy wymiar, pozostawiając jednak stronie wolność dostarczenia władzy przeciwnego dowodu. Z tego wynika, że nie od „widzimi się urzędnika“ zależy zastosowanie tego lub owego przepisu ustawy; urzędnik bowiem związany jest brzmieniem dokumentu i przepisem ustawy i podlega kontroli władz wyższych, lecz że pierwotny wymiar należności po największej części zawisł od dobrej woli samych stron interesowanych, od sposobu w jaki dokument prawny został sformułowany, a przy większych interesach zawieranych przy pomocy doradców prawnych, zawisł on od umiejtności i doświadczenia a zwłaszcza od znajomości ustaw i przepisów należnościowych tych prawnych doradców. W tym ostatnim względzie musimy jednak z ubolewaniem skonstatować, że znajomość właśnie ustaw i przepisów należnościowych w kołach naszych doradców prawnych nie jest w tym stopniu rozpowszechniona, jakby to było do życzenia w ich własnym interesie i w interesie stron przez nich zastępowanych... Podczas gdy w innych krajach koronnych znaleźć można w kołach prawniczych osobowości w sprawach skarbowych a w szczególności w sprawach należnościowych specjalnie i fachowo wykształcone, u nas ta gałęź wiedzy leży po większej części odłogiem ze szkoda publiczności potrzebującej rady i pomocy.

Dla usunięcia tego dotkliwego braku byłoby zatem wiele pożądanem, aby z jednej strony ukrócony został wpływ pokątnego pisarstwa na układ dokumentów prawnych, z drugiej zaś strony, aby przy egzaminach adwokackich i notaryalnych z najmocniejszą uwagą i przepisów należnościowych była obowiązkowo wymagana. Ustąpiłyby wówczas skargi na niejasność i zawilność tych ustaw, przestano by mówić o potrzebie wydania „kodeksu ustaw skarbowych“ pod którym nie wiadomo co należy rozumieć... Jeśli bowiem pod tem rozumieć się ma systematyczny zbiór ustaw i przepisów obowiązujących w sprawach należności skarbowych, to temu życzeniu już stało się zadość, z końcem ubiegłego roku bowiem wydało Ministerstwo skarbu urzędowy zbiór wszystkich ustaw, przepisów i rozporządzeń obowiązujących w dziale należności skarbowych, systematycznie i wyczerpująco opracowany, dający dokładny i jasny przegląd całego tego działu ustawodawstwa skarbowego i ułatwiający niezmiernie zaznajomienie się z nim tym wszystkim, którzy mają po temu rzetelną chęć. Pracą tą zjednało sobie prawdziwą zasługę Ministerstwo, a w szczególności p. Minister skarbu, który dał do niej pierwszy inicjatywę i wykonanie jej zarządził.

Przystępując do szczegółowych rozporządzeń, których zastosowywania z urzędu domaga się sprawozdanie komisji podatkowej, to co się tyczy rozporządzenia z 3 maja 1850 o opustach procentowych, zauważyć musimy, że rozporządzenie to i obecnie przy pierwotnym już wymiarze należności bywa zawsze zastosowywane, skoro urząd wymiarowy posiada daty stwierdzające istnienie wymaganych ustaw warunków. Nieposiadając zaś dat tych nie może urząd wymiarowy, jak to już wyżej wykazaliśmy, zastosowywać tego przepisu, wina jednak cięży w takim razie nie na urzędzie lecz na stronie, która zgłaszając interes prawny do wymiaru, nie dostarczyła urzędowi potrzebnych dat, ani wskazówek. Aby zaś w tych wy-

panowie Włosi obyczajem nie bardzo rycerskim nożami go skłuli — a to mu tamtejszą służbę tak zmierzliło, że ją porzucił a wrócił do Warszawy i wstąpił do pułku Królowej cudzoziemskiego autoramentu, gdzie go niebawem zrobiono jenerał-majorem. Stawał on bardzo walecznie w rozmaitych potrzebach, ale i ta służba mu się po jakimś czasie sprzyrzyła, bo uczył wokacyę do stanu duchownego; zaczęł jeszcze raz pojechał do Rzymu i tam się wyswięciwszy na xiędza, mianowan jest podkomorzym papieskim i bierze zaraz kanoniję przemyską. Chociaż natenczas już tak wysoki dygnitarz kościelny, przecież się znowu nie mógł dogadać z Włochami, bo wkrótce potem zamieszkał w Wiedniu, gdzie zajął miejsce u boku xięcia Karola Lotaryńskiego, z którym też dużo jeździł po świecie. Skutkiem tych swich konnexus był zawzięty przeciwnikiem Króla Michała a po jego śmierci, jako stronnik xięcia Karola, byłby pewnie najjeźdźcą na Sobieskiego: ale że się to w znacznej rodzinie nie godziło, ażeby jeden brat był w jednym obozie a drugi w drugim, więc go namówiono zawczasu, ażeby raczej osiadł na swojej kanonii przemyskiej, gdzieby też i biskupstwa mógł się doczekać. Jakoż powszechnie tak rozumiano, że go ten stolec pewnie nie minie, bo zaraz na samym wstępie dano mu wysoką godność Kantora: ale podobno nie było woli Bożej po temu. Byłby on był niechybnie doskonałym biskupem, ale z kanonią na żaden sposób się nie mógł oswoić, z powodu subordynacyi. A że mu już od tej chwili, kiedy w Rzymie sakrę otrzymał, zarezerwowano probostwo Hoczewskie, wprawdzie więcej pracowite, nizeli intratne, ale za to bardzo respektowane, bo mu kilkadziesiąt wsi podlegało, więc nie zagrzawszy nawet miejsc na swojej kanonii, w Hoczwi zamieszkał. A takie-to były losy xiędza Kantora.

Miał on naówczas lat pięćdziesiąt z okładem, był mniejszy wzrostem od swego

brata, lecz potężniejszy budową, włos miał już prawie biały, ale twarz rumianą i czystą, u lewego oka powieka mu trochę zmartwiała, że niełatwo mógł ją podnieść, ale za to prawem okiem widział więcej jak wszyscy. Jakoż był to pan niepospolitej mądrości, w naukach teologicznych może nie bardzo ćwiczony, ale pełen nauk światowych, znajomości ludzi i doświadczenia, co także i osobie duchownej na pożytek wychodzi. Dobry był nad podziw a hojny na zaecne uczynki, ubogim dużo pieniędzy rozdawał. Kościół swój przyozdobił bogato i rozlicznymi budynkami obstarzył, *cura animarum* niewiele sam się zajmował, lecz trzymał od tego dwóch wikarych, jednego Jezuitę a jednego świeckiego, których dzierzył w ryżach żołnierskich, ale za to im wszystkie *juva stolae* oddawał. Sam zaś albo się zabawiał książkami, albo dyskursem z bratem i bratową a zresztą już polowaniem, bez którego żyć nie mógł, zwłaszcza też na niedźwiedzie, które sam bierał na oszczep. Wtedy też rewerendę i kanonicyz mantolet zawieszal na kołek a ubierał się w suknie szlacheckie, tylko kasmazynową piuskę zawsze nosił na głowie; też w takim ubraniu można go było po sąsiedztwach widywać, gdzie często bywał, zawsze na koniu, z pachółkami i z psami. Jadał zwykle na zamku, ale i u siebie miał kuchnię wyborną i bogatą piwnicę i często szlachcie u siebie przyjmował, zwłaszcza drobniejszą, nie szczędząc jadła a tem bardziej napojów; lecz kiedy się tak popili, że już i dyskursu z nimi nie było, to kazał ich za drzwi wyrzucać, wołając za nimi: — Już tak skartowaciało to tafałajstwo, że i garnea wina nie zniesie, a przecie piją. — Szlachta się przespala w szopie na słomie a nazajutrz go przepraszają, ściągając go za kolana; on im chętnie przebaczał, ale pierwaj musieli wszyscy iść do spowiedzi, jako winni opilstwa.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

padkach gdzie istotnie zachodzą warunki opustu, lecz gdzie strona skutkiem wyjątkowych okoliczności nie była w możności przed zgłoszeniem interesu prawnego a względnie przed dokonaniem wymiaru należyłości dopełnić jednego z głównych warunków, t. j. wykazać, że poprzedni właściciel był w księgi publiczne wpisany, aby i w tym wypadku umożliwić stronie po późniejszym wypełnieniu tego warunku korzystanie z opustu procentowego, postanowiło Ministerstwo skarbu reskryptem z 19 kwietnia 1885 l. 12191, że w razie późniejszego wypełnienia przez stronę powyższego warunku, opust procentowy ma być i po dokonaniu już wymiarze bezwzględnie przyznany, i że do tego rodzaju podań wnoszonych później przez strony ustawa z 19 marca 1876 ograniczająca termin do wniesienia rekursu do dni 30 nie ma być zastosowana.

Co się tyczy dalej opartego na rozporządzeniu z 15 grudnia 1852 l. 40332 żądania, aby przy wymiarze należyłości spadkowych uwzględnić z urzędu długi i ciężary spadkowe, zauważyć należy, że według rozporządzenia z 25 lipca 1853 Dz. p. p. 148 jest rzeczą władzy sądowej spadek pertraktującej orzeczyć o płynności i prawdziwości długów i ciężarów spadkowych, a to na podstawie dokumentów przez spadkobierców sądowi na udowodnienie tychże przedłożonych. Władza sądowa, zbadawszy stan czynny i bierny spadku, udziela dopiero urzędowi wymiarowemu odpowiednio sporządzony wykaz spadku, w którym stwierdza, czy i jakie ciężary lub długi za płynne i rzeczywiste uznaje, a wykaz ten stanowi dla urzędu jedyną i wyłączną podstawę wymiaru.

Jeżeli więc w którym wypadku długi lub ciężary spadkowe nie zostały przy wymiarze należyłości uwzględnione, to stało się to dlatego, że spadkobiercy zaniedbali udowodnić przed sądem płynności i prawdziwości takowych i nie uzyskali ze strony sądu potwierdzenia tej okoliczności.

Rozporządzenie z 16 lipca 1853 r. l. 26408, na którym komisya opiera żądanie, aby w razie, gdy długi masy przewyższają stan czynny, żadna należyłość spadkowa nie była wymierzona, nie zostało, jak nam się wydaje, trafnie zrozumiane. Według dotyczących bowiem ustaw i rozporządzeń ogłoszonych w Dzienniku praw państwa, posiadających zatem moc ustawy, a w szczególności w myśl uwagi 1 do poz. tar. 106 ustawy z 9 lutego 1850 r., §§. 3 i 5 ces. patentu z 19 marca 1853 Dz. p. p. 53 i rozporządzenia z 18 stycznia 1895 Dz. p. p. 16, wymiar należyłości od spadku, w razie przeciążania tegoż długami, tylko wtedy może być zupełnie zaniechany, jeśli spadek składa się z samych ruchomości, a przyznawanie spadku nie nastąpiło *jure crediti*, t. j. nie nastąpiło kupno spadku za długi, jeśli do spadku wchodzi także nieruchomości, gdy takowe jeszcze przed adiacją spadku zostały w drodze sądu sprzedane.

W każdym innym wypadku, a zwłaszcza przy przedmiotem spadku są nieruchomości, należyłość wymierzona być musi od przeniesienia tytułu do własności tych nieruchomości na spadkobierców, i tylko zastosowanie stopy procentowej 1/2, pret. lub 3/2, pret. zawisło od tego, czy tytuł własności przeszedł w skutek przyznania spadku na dziedziców w linii wstępnej lub zstępnej, czy też na dalszych krewnych lub obce osoby.

Rozporządzenie wreszcie z 4 lutego 1851 roku, l. 2181, pozwalające opuszczania w drodze łaski podwyżek przy należyłościach, już dlatego nie może być, jak żąda komisya, zastosowywane „z urzędu“, to jest, przy samym wymiarze należyłości, ponieważ rozporządzenie to upoważnia wyraźnie tylko władze kierujące do zastosowania tego aktu łaski, wymiar zaś należyłości dokonywują urzędy, tego upoważnienia nie posiadające, które więc przy wymiarze należyłości muszą mieć ściśle na oku postanowienia ustawy, a w szczególności postanowienia, zawarte w §§ 79, 80 i 81 ustawy z 9 lutego 1850. Zresztą powyższe rozporządzenie pozwala zastosowywać ten akt łaski tylko pod warunkami także wyraźnie wymienionymi, a przy wymiarze należyłości niepodobna byłoby częstokroć stwierdzić, że istotnie warunki te zachodzą.

Jeszcze mniej uzasadnione jest żądanie to, postawione w formie tak zasadniczej — jak to czyni sprawozdanie komisji — żądanie, aby powołane rozporządzenie „zastosowane było w warunkach do wszelkich spraw włościańskich“. Najpierw bowiem zasady konstytucyjne naszego państwa uznają równość wszystkich stanów w obliczu prawa i nie rozróżniają stanów uprzywilejowanych, a następnie, żądając zastosowania jakiegoś rozporządzenia, można domagać się tego tylko w tych granicach, które to rozporządzenie samo nakreśla, i tylko w tych warunkach, które ono wymienia. W niejednej zaś „sprawie wło-

ściańskiej“ może się okazać, że właśnie nie zachodzą te warunki, od których powołane rozporządzenie akt łaski czyni zawisłym. Najwłaściwiej jest zatem, pozostawić to wyrozumiałości i ocenieniu kierujących władz skarbowych, które z upoważnienia im danego robią chętnie i jaknajszerszy użytek tam, gdzie to za stosowne uważają.

Omówiwszy jednak powołane przez komisję rozporządzenia, mimowoli nasuwa się uwaga, że nie łatwo jest pogodzić skargi i utyskiwania na „liczne, krzyżujące się wzajemnie i sprzeczne z sobą rozporządzenia“, niełatwo pogodzić życzenie, aby raz już „oczyszczoną została stajnia augiaszowa rozporządzeń“, z żądaniem zastosowania tych rozporządzeń — z „urzędem“.

Na tym kończymy nasze uwagi nad pierwszą częścią wniosku, przez Izbę uchwalonego. (D. n.)

KORESPONDENCJE

Stanisławów, 10 stycznia.

(Wjazd i instalacja ks. biskupa Pełesa)

(=) Daremnieby usiłował przestać wam dokładny obraz uroczystości instalacyjnej i tego ożywienia, jakie nagle zapanało na ulicach naszego miasta. Pisząc pod pierwszym wrażeniem podniosłych obrzędów, serdecznych owacji i pięknych przemówień, jakimi witano pierwszego władcy stanisławowskiego, niepodobna objąć wszystkiego jednym rzutem oka, niepodobna oddać w całej pełni a nawet choćby w dokładniejszym przybliżeniu tego, cośmy tu wszyscy odczuwali w ciągu tych dwóch dni, które w dziejach nie tylko Stanisławowa ale i kraju całego zapisane będą niestartem zgłoskami.

Miasto nasze przybrało niezwykłą, prawdziwie świąteczną postać. W pobliżu rezydencji biskupiej przy ulicy Lipowej, wzniesiono piękną tryumfalną bramę, inne ulice jak Zabłotowską, Romanowskiego i Sapieżyńską, przez które ks. biskup przejeżdżał, podobnie jak i domy przybrano chojną i flagami. Tłumy ludności zapełniały przedwczoraj od godziny ósmej z rana całą część miasta od dworca świetnie udekorowanego aż do katedry. Na dworcu zebrały się deputacje duchowieństwa, szlachty i włościan. Ksiądz biskup Pełesz, witany na stacjach w przejeździe przez procesje ludu, w Haliczu, oraz przez starostę p. Goreckiego, prezesa rady powiatowej p. Brykczynskiego i deputację duchowieństwa, przybył kilka minut przed dziesiątą do Stanisławowa, gdzie powitał go na dworcu burmistrz dr. Kamiński przemową, w której zaznaczył doniosłość słów, wypowiedzianych przez ks. biskupa w Sejmie i gorące pragnienie całego kraju, aby słowa te i działalność pasterska władcy stanisławowskiego utworowały drogę zupełnemu pojednaniu i wspólnej a zgodnej pracy dla dobra ogółu. Na przemowę burmistrza odpowiedział biskup w gorących wyrazach i udzielił zgromadzonym błogosławieństwa, poczem przemawiali jeszcze ks. dziekan Lisiewicz z Kut w imieniu duchowieństwa i profesor Werchranski imieniem Rusinów stanisławowskich. Wjazd odbył się ściśle według programu. Porządek wszędzie pannał wzorowy pomimo tłumów publiczności. U bramy tryumfalnej przy ulicy Sapieżyńskiej witany ks. biskupa deputacje kleru, włościan, oraz deputacja miasta Kołomyi. Tłumy coraz większe, tak że karetta ks. biskupa otoczona konną banderą włościan w strojach górskich, zwolna tylko posuwać się mogła, wśród odgłosu dzwonów i strzałów moździerzy.

Nabożeństwo w cewki Sobornej w asystencji bardzo licznej kleru i przy udziałzie wspaniałego chóru seminarzystów lwowskich, imponujące wywierało wrażenie. Po skończeniu nabożeństwa udano się w uroczystym pochodzie do łacińskiego kościoła, gdzie w wejściu powitał ks. biskupa sędziwy, czcigodny proboszcz ks. kanonik Krawowski. Z kościoła łacińskiego ruszył pochód do ormjańskiego kościoła, gdzie znów ks. proboszcz Romaszkan witał biskupa, a stąd udano się wreszcie do rezydencji biskupiej przy ulicy Lipowej. Tu, po poświęceniu rezydencji udzielił ks. biskup błogosławieństwa ludowi z balkonu, i rozpoczęło się przyjęcie deputacji, władz cywilnych i wojskowych.

O godzinie czwartej po południu strzały moździerzy obwieściły przybycie ks. metropolity Sembratowicza, na którego spotkanie wyszło duchowieństwo z ks. biskupem Pełeszem na czele, który wygłosił piękną powitalną mowę. Przemawiał następnie p. Brykczynski, a u bramy tryumfalnej dr. Kamiński, poczem wprowadzono ks. metropolitę do cerkwi. — Późnym już wieczorem przybyli arcybiskupi Morawski i Isakowicz.

Nie żądajcie odemnie dokładnego opisu dnia dzisiejszego; jest to niepodobniestwem tak z powodu cisnących się do umysłu i serca uczuć, jak w skutek nawalu szczegółów.

Nieprzejrzone tłumy ludu zalegały od świtu ulice od rezydencji biskupiej do katedry, gdzie wojsko z muzyką na czele tworzyło szpaler. U wejścia do świątyni oczekiwali przybycia ks. biskupa reprezentanci władz miejscowych i liczne grono szlachty w wspaniałych strojach narodowych. Około godziny 10tej przybył ksiądz biskup, poprzedzony procesją kleru wszystkich obrzędów. Przeszło dwustu duchownych tworzyło tę procesję. Bezpośrednio przed ks. Pełeszem postępowali dostojnicy kościoła a mianowicie ks. biskup krak. Dunajewski, i arcybiskupi: Issakowicz, Morawski i Sembratowicz. Skoro tylko procesya weszła do cerkwi, nadjechał JE. pan Namiestnik wśród dźwięków hymnu ludowego — i zajął miejsce bezpośrednio za ks. biskupem Pełeszem u wejścia do cerkwi. Nastąpiła ceremonia wręczenia kluczy kościoła ks. biskupowi, czego dopełnił miejscowy proboszcz ks. kanonik Szankowski, przy stosownej przemowie. Po tym obrzędzie ruszył pochód dostojników przez bramę kościelną ku presbiterium, gdzie ksiądzeta kościoła i delegat nuncjatury papieskiej zajęli miejsca po prawej stronie od ołtarza przed „carskimi wrotami“. Po tej samej stronie w presbiterium zajął miejsce na przygotowanym fotelu przed kłęcznikiem JE p. Namiestnik, a za nim przybyli na tę uroczystość urzędnicy Namiestnictwa i reprezentanci miejscowego starostwa. Po lewej stronie od ołtarza zajęli miejsca jako reprezentanci Wydziału krajowego: Władysław hr. Badeni, w zastępstwie marszałka krajowego, i dr. Horszard, a dalej pan Stanisław Brykczynski, prezes stanisławowskiej rady powiatowej i licznie zgromadzona szlachta.

Rozpoczęły się wspaniałe ceremonie cerkiewne ściśle według ogłoszonego już przez was programu, wśród których proboszcz kołomyjski ks. kanonik Koblański miał mowę powitalną, a następnie jeden z duchownych dyccezy stanisławowskiej ks. Moch, wygłosił wiersz witający na stolicy biskupiej pierwszego władcy stanisławowskiego. Celebrował ks. biskup Pełesz w asystencji członków kapituły lwowskiej i licznej grona duchowieństwa. W ciągu nabożeństwa wspaniały chór alumnów seminarium ruskiego ze Lwowa podnosił ducha pobożnych i zachwycał słuchaczy Stanisławów śpiewu takiego z pewnością dotąd nie słyszał i nie tak ryczo usłyszy; przyczynił się on nie mało do podniesienia uroku uroczystej chwili.

Po skończonym nabożeństwie, które trwało do godziny pierwszej z południa, i złożeniu gratulacji przez obecnych ksiądzeta kościoła instalowanemu biskupowi, udano się do rezydencji biskupiej, gdzie o drugiej godzinie przygotowano ucztę dla kleru, a w dwie godziny później rozpoczęła się ucztę dla obecnych dostojników duchownych i świeckich. Uczta ta była niezwykle wspaniała. W czterech salach pałacu ustawiono stoły, do których zasiadło przeszło sto osób. Miejsca honorowe zajęli dostojnicy duchowni, rządowi i autonomiczni, reprezentanci wojskowości i szlachty. Wśród uczt wznoszono liczne toasty, których szereg rozpoczął ks. biskup Pełesz, na cześć Papieża i Najj. Pana, następnie na cześć ks. metropolity Sembratowicza i obecnych ksiądzeta kościoła. Ks. metropolita wniósł zdrowie ks. biskupa Pełesa, który odpowiadał toastami na cześć Wydziału krajowego, obywatelstwa pokuckiej ziemi, m. Stanisławowa, lwowskich kapitul, łacińskiej i ormjańskiej a wreszcie reprezentanta nuncjatury papieskiej. Hr. Badeni wniósł toast na pomyślność duchowieństwa dyccezy stanisławowskiej, hr. Wojciech Dzieduszycki pił zdrowie ks. biskupa Pełesa, przy czym wygłosił piękną mowę w języku ruskim, Stanisław hr. Tarnowski w dłuższym i pełnym zapachu przemówieniu składał ks. biskupowi hołd w imieniu miasta Krakowa, Akademii umiejętności i „rdzennej“ szlachty polskiej. Burmistrz dr. Kamiński przemawiał po łacinie, wnosząc toast na cześć Stolicy Apostolskiej. Z innych odznaczały się formą i treścią, toasty: ks. Bohonos, proboszcza z Chorostkowa, prof. dr. Szaraniewicza, ks. kanonika Hoterowskiego, który przemawiając częścią po polsku, a częścią po rusku, zęgnął w gorących słowach ks. Pełesa w imieniu gr. kat. kapituły metropolitalnej, podnosząc jego zasługi jako prałata tej kapituły. Następnie przemawiał świętny Stanisław Brykczynski, dalej Stanisław hr. Dzieduszycki, prof. uniwersytetu lwowskiego ks. dr. Ogonowski, a ten szereg pięknych przemówień nacechowanych miłością kraju i rzetelnym pojęciem jego interesów, zakończył Wojciech hr. Dzieduszycki tradycyjnym toastem „kochajmy się“. I rzeczywiście uczta ta, na której tak szczytnie manifestowały się objawy uczuć bratnich i zgody, stosowniej zakończoną być nie mogła.

Stanisławów, 10 stycznia.

(f) J. E. pan Namiestnik przybywszy do Stanisławowa, powitany został na dworcu przez miejscowego starostę p. Goreckiego i p. br. Romaszkan, u którego zajął mieszkanie, oraz deputację duchowieństwa z ks. Partyckim, dziekanem tłumackim na czele. Ks. dziekan w wymownych wyrazach złożył panu Namiestnikowi podziękowanie za skuteczne usiłowania w celu utworzenia dyccezy stanisławowskiej.

O godzinie 1szej z południa, po śniadaniu u p. starosty, przyjmował p. Namiestnik w gmachu starostwa reprezentantów wojskowości, władz rządowych i autonomicznych, oraz reprezentantów miejscowego zarządu kolejowego i kasy oszczędności.

Następnie zwiadał pan Namiestnik biura miejscowego starostwa, zżąd udął się do rady powiatowej. O godzinie dziewiątej wieczór opuścił pan Namiestnik Stanisławów, żegnany na dworcu kolejowym przez księdza biskupa Pełesa i urzędników starostwa.

SPRAWY MONARCHII

(Sprawa austro-węgierskiej ugody.)

Oficyalny *Budap. Corr.* pisze: Ekonomiczną ugody między Węgrami a Austrią, zawartą na dalszych lat dziesięć, a to począwszy od dnia 1 stycznia 1886 r., uważać można po odbytych naradach Ministrów za zupełną, z wyjątkiem oznaczenia kwot na wspólne wydatki, co nastąpi z pomocą regnikolarnych deputacji obu połów Monarchii. Jakkolwiek kilka ważniejszych punktów pozostać musiało w zawieszeniu na wspólnej konferencji Ministrów, pod przewodnictwem Najj. Pana, która trwała od godziny 1 do 3, a w której wzięli udział pp. Ministrowie: hr. Kalnoky, hr. Taaffe, dr. Dunajewski, br. Pino, Tisza, hr. Szapary i hr. Szechenyi, mimo to, skonstruowano porozumienie osiągnięte między oboma Rządami w poszczególnych kwestiach ugodowych, i postanowiono porozumienie się pisemnie co do niezakończonych jeszcze punktów, względem których zasięgnięcie opinii znawców jest konieczne. Związek cłowy i handlowy utrzymany zostanie w małymi modyfikacjami. Rewizya ogólnej taryfy cłowej, przeprowadzona będzie w ten sposób, że w parlamentach obu połów Monarchii, przedłożoną będzie nowela taryfowa, obejmująca około 300 pozycji taryfowych. Za podstawę w tej mierze posłużyło wniesione już na wiosnę przedłożenie, i tylko co do wielu innych artykułów, przyjęto podwyższenia cłowe prawie zupełnie w wysokości niemieckiej taryfy cłowej.

Kwestya podwyższenia ceł od zboża, nie była wogóle poruszana, ponieważ ona te zostały przyjęte w wysokości odnośnych ceł niemieckich. Tylko klasyfikacja nafty i cło od melassy pozostały w zawieszaniu. Kwestya podziału dochodów i podatku konsumcyjnego, nie była przedmiotem dyskusji. Natomiast postanowiono przedłożyć projekt ustawy o modyfikacji podatku od cukru, podług którego zaproponowany być ma system podatku od produktu. — Wszystkie inne ustawy o podatku konsumcyjnym pozostają bez zmiany utrzymane.

Co do odnowienia przywileju bankowego, obaj Ministrowie skarbu odpowiedzia w jednobrzmiącym piśmie na notę rady generalnej, w której Bank austro-węgierski w zeszłej jesieni starał się u obu Rządów o przedłużenie przywileju i w piśmie tem sformułował warunki, pod którymi uwzględnione będzie żądanie Banku. Ponieważ w piśmie tem, z wyjątkiem jednego mniej ważnego punktu, zawarte są wszystkie owe modyfikacje statutu bankowego, których Bank pierwotnie albo sam żądał, albo na które się po odbytych rokowaniach zgodził, przeto rada generalna, a względnie generalne zgromadzenie, zgodzić się powinno w zupełności na te warunki.

Pokrycie banknotów będzie w myśl zmodyfikowanych statutów zupełnie innym, niż dotychczasowe, a podobnym będzie do przepisów obowiązujących bank rzeszy niemieckiej; gdyż Bank zobowiąże się utrzymywać 2/5 sumy puszczonej w obieg not czyli 40 procent w złocie, srebrze lub odpowiednich im walorach, a nie będzie ograniczony w wysokości puszczenia not. Wszelako Bank obowiązany będzie, jeżeli emisya not jego przekroczy sumę 200 milionów, płacić 5 pre. podatku *pro rata temporis*. Od zawartych interesów hipotecznych w granicach państwa węgierskiego opłacać będzie Bank podatek węgierskiemu skarbowi państwa. Przepis dotychczasowego statutu, że między podpisami na wekslu ma się znajdować przynajmniej jedna firma protokołowana, usunięty zostanie na przyszłość. Mylą się jednak ci, którzy twierdzą, że to Rząd narzucił Bankowi, ponieważ w nocie tej sa-

— rada generalna uchylenie tego przepisu uważała za konieczne. Utrzymują, że rada generalna ogłosi na kilka dni przed dniem 3 lutego, w którym to dniu odbędzie się generalne zgromadzenie, noty swe wystosowane do obu Ministrów skarbu, aby akcyonaryusze mogli się zorientować.

Oba Rządy zamierzają, skoro tylko co do reszty punktów osiągnięte będzie porozumienie, wezwać oba parlamenty, aby wyznaczyły regnikolarną deputację, celem ustalenia kwestyi kwoty. Równocześnie przedłożone zostaną w parlamentach wszystkie projekty ustaw, dotyczące się ugody, tak iż jeśli deputacja regnikolarna rychło skończy swe prace, projekta te już w tej sesji będą załatwione. W ten sposób uniknie się wypowiedzenia związku cłowego i handlowego, a nowela cłowa może już w tym roku wejść w życie.

Oba Rządy postanowiły też, w porozumieniu z Ministerstwem spraw zagranicznych, podjąć rokowania w sprawie zawarcia traktatu handlowego z Rumunią, a konferencja cłowa zbierze się w przyszłym tygodniu, w celu ułożenia potrzebnych instrukcyj. Ministerstwo spraw zagranicznych wezwie zaś rząd rumuński, aby wysłał swych pełnomocników do odnośnych rokowań.

Rokowania co dla odnowienia traktatu subwencyjnego z austro-węgierskim Lloydem odłożone zostały na później, ponieważ traktat ten nie stoi w związku z ugodą ekonomiczną. W razie osiągnięcia porozumienia z Lloydem, utrzymany będzie i nadal wpływ Ministerstwa spraw zagranicznych w tej samej, co dytychczas mierze.

Pismo Papieża do ks. Bismarcka.

Znane z telegraficznego streszczenia pismo Papieża do ks. Bismarcka przy nadaniu mu orderu Chrystusa, ogłoszone na naczelnym miejscu w urzędowym *Reichsanzeigerze* brzmi w tłumaczeniu z oryginału łacińskiego jak następuje:

„Leon XIII. Papież przesyła księciu Ottonowi Bismarckowi, kanclerzowi niemieckiego cesarstwa swe pozdrowienie.

Ponieważ spór o wyspy Karolińskie na podstawie zaproponowanych przez Nas warunków, zakończył się pomyślnie, przeto objawiliśmy radość naszą z tego rezultatu Najjaśniejszemu cesarzowi Niemiec. Takie samo uczucie chcemy wyrazić i wobec Waszej księżęcej Mości, ponieważ za Waszą inicjatywą i skutkiem Waszego postanowienia, przekazano Nam spór do załatwienia. Powiedzieć można nawet otwarcie, co jest też faktem, że usunięcie różnic, w czasie załatwienia owej sprawy pojawiających się trudności, przypisać należy po większej części Waszej nieustannej gorliwości, ponieważ od samego początku aż do końca zgadzaliśmy się chętnie na Nasze w tym względzie starania. Dla tego wyrażamy Wam Nasze uznanie, albowiem głównie Waszemu postanowieniu zawdzięczać należy, iż daną była korzystna sposobność sprawowania wysokiego urzędu w interesie zgody, co w historii Apostolskiej stolicy nie jest nowością; weale, ale której interwencji używać zaniechano przez długi czas, lubo załatwienie spraw takich najbardziej nadaje się dla ducha i istoty rzymskiego papieństwa. Wasza księżęca Mość tymczasem idąc za własnym wolnym sądem i rzeczą całą osądając więcej wedle prawdy, aniżeli opinii i skłonności innych, nie wahałeś się zaufać Naszej bezstronności. Otwarta albo cicha pochwała wszystkich bezstronnych mężów była oczywiście po Waszej stronie, a mianowicie katolików całego świata, których ucieszyć musiała cześć okazana ich Ojcu i Naczelnemu Pasterzowi.

Rozum stanu Waszej księżęcej Mości najwięcej przyczynił się zaiste do wytworzenia wielkości i potęgi Niemiec, — którą wszyscy uznawają; dziś starasz się, jak słuszna, aby to państwo z dniem każdym coraz więcej potęgowało i kwitnęło potęgą i długotrwałym dobrobytem. Nie tajno wszelako mądrości Waszej, ile dzielności i siły dla zabezpieczenia publicznego porządku społecznego w owej władzy, którą My dzierżymy, zwłaszcza gdy takowa po usunięciu wszelkich przeszkód ma wolne do działania ręce. Niechaj tedy będzie wolno sięgnąć ręką w przyszłość i z tego co się stało, na przyszłość dobrą powziąć wróżbę. Aby zaś dać tymczasem Waszej księżęcej Mości dowód rzeczywistego Naszego usposobienia, ogłaszamy Cię niniejszym listem kawalerem orderu „Wojska Chrystusowego“ (*Militiae Christi*), której to godności odznakę wraz z tym listem przesyłamy. W końcu życzymy Waszej księżęcej Mości szczerze wszelkiej pomyślności.

Dan w Rzymie u św. Piotra, d. 31go grudnia 1885, Papieństwa naszego roku VIII.

Leon Papież XIII.

Z Belgradu.

(Zwołanie skupczyzny. — Dymisy ministra handlu Rajowicia. — Posel Mijatovic. — Traktat handlowy z Bułgarią.)

Jak donieśliśmy w części nakładu ostatniego numeru *Gazety*, ukazem królewskim zwołano skupczyznę serbską na dzień 12 b. m. a zarazem odroczone ją na 6 miesięcy, zastrzegając sobie wcześniejsze powołanie jej w razie nieprzewidzianej potrzeby.

Minister handlu Rajowicę podał się do dymisy, a sprawy ministerstwa handlu poruczone tymczasowo ministrowi sprawiedliwości. Z okazji świąt Bożego narodzenia złożył król osobiście życzenia prezesowi ministrów.

Wczoraj oczekiwanym był w Belgradzie poseł serbski przy dworze angielskim Mijatovic, którego przeznaczył rząd królewski na swojego przedstawiciela przy rokowaniach pokojowych z Bułgarią. Mijatovic, który liczy około lat 40 był ministrem skarbu w pierwszym gabinecie Piroczanica od listopada 1880 r. do 1883 r. poczem został mianowany członkiem rady stanu. Serbia zawdzięcza mu powiększenie dochodów państwowych z 20 na 37 milionów (obecnie wynoszą one 46 milionów) i on to przeprowadził pożyczkę premiową, monopol soli, podatek stempowy, podatek gorzelniany etc. Mijatovic jest na wskroś wykształconym człowiekiem, studia wyższe odbywał w Monachium i Paryżu. Z pod jego wyśzło wiele cennych dzieł odnoszących się do dziejów Serbii, a z których się wyraźnie tendencya wykazania uczynnej solidarności i wspólności interesów pomiędzy Serbią i Madziarami. Twierdzą, iż głównie dlatego padł wybór na Mijatowicia używającego sławy znakomitego finansisty, iż Bułgaria przez zamianowanie swego gubernatora banku Geszona objawiła zamiar wysunięcia na plan pierwszy kwestyj finansowych.

Do *Pol. Corr.* donoszą z Belgradu, iż przy sposobności, rokowań pokojowych Serbia zamierza poruszyć także sprawę zawarcia traktatu handlowego z Bułgarią, albowiem stan obecny, z jego nadzwyczajną ciężkimi dla Serbii, przynosi ciążące szkody stosunkom ekonomicznym, mianowicie wschodnich obwodów królestwa.

KRONIKA

— **Najj. Pan** darował 103 więzniom resztę kary. Z liczby tej przypada na męski zakład karny we Lwowie 7, w Stanisławowie 8, w Wiśniczu 4, na żeński zakład karny we Lwowie 7.

(S) **Ze świata.** Nie tańczono w sobotę u hr. Młodeckiej z powodu żałoby, którą nosi jeszcze pani domu; miły ten wieczór przeszedł na ożywionej rozmowie przeplatanej śliczną grą na fortepianie, pełnej wdzięku amatorki habzbianki T. Wi. Na przyszły wieczór u hr. Młodeckiej ma przybyć, jak utrzymują, panna Ella Russell, która głosem przepyszny swym i uroczą powierzchownością zdobyła sobie ogólne sympatyje całego Lwowa. W sobotę spoglądaliśmy panią Maryę Borkowską z córką, ks. Thurn Taxis, panią Comello, hr. T. Stadnickich, panią Dobrzańską z panną C. Skrzyńską, Jertzów hr. Borkowskich, hr. R. Lubieńską, hr. Wiśniewską z córką, panią Jaworską i t. d.

— **Odczyty** Wojciecha hr. Dzieduszyckiego na cele dobroczynne „Pogląd na stosunki Rusi w Rzeczypospolitej Polskiej“ odbędą się dnia 15 i 18 stycznia. Biletów na te odczyty, jak to już donieśliśmy, dostać można w księgarni Seyfartha i Czajkowskiego.

— **Odczyty dla kobiet.** Drugi z rzędu tych odczytów odbędzie się dnia 13 b. m. P. radca Z. Sawczyński mówić będzie na temat z dziedziny pedagogiki. Odczyty, jak wiadomo, odbywają się w sali ratuszowej. Początek o godzinie 5 po południu.

— **Stypendya lecznicze stowarzyszenia urzędników.** Pierwsze ogólne stowarzyszenie urzędników austr. węg. monarchii udzieli i w tym roku ubogim członkom, potrzebującym kuracji, stypendya w celu zwiedzenia zakładów leczniczych a mianowicie przypadną z kwoty 4.000 zł., w tym celu przeznaczony, do podziału: 20 stypendyów po 80 zł., 12 po 100 i 8 po 150. Warunki ubiegania się o powyższe stypendya zawarte są w nr. 1 tygodnika *Beamten-Zeitung* z r. b. Dalszych informacyj udzieli zarząd centralny w Wiedniu IX Kolingasse 17.

— **Bal** na dochód funduszu emerytalnego stowarzyszenia młodzieży handlowej, odbędzie się dnia 6 lutego b. r. w salach kasyna miejskiego. Znana i tradycyjna świetność balów, przez stowarzyszenie to urządzanych daje zupełną gwarancję, że także i tegoroczny wypadnie pod każdym względem świetnie, zwłaszcza, iż komitet dokłada wszelkich starań i zabiegów, ażeby nadzieję tę urzeczywistnić.

— **Repertoar teatralny.** Dziś, w poniedziałek, 11 b. m., *Żołnierz królowej Madagaskaru*, komedia w 3 aktach Stanisława

Dobrzańskiego. — We wtorek, 12 b. m., *Faust*, opera w 5 aktach Gounoda. Trzeci i przedostatni gościny występ panny Elly Russell i pierwszy występ p. H. Duzensi, tenorzysty. — We środę, 13 b. m., *Wielki człowiek do małych interesów*, komedia w 5 aktach J. Al. hr. Fredry (ojca). — We czwartek, 14 b. m., *Marta*, opera w 4 aktach Flotowa. Czwarty i ostatni gościny występ panny Elly Russell i drugi występ p. H. Duzensi. — W piątek, 15 b. m., po raz pierwszy *Nasi zięciowie*, komedia w 5 aktach K. Zalewskiego.

W drugiej połowie lutego wystąpi na naszej scenie tylko trzy razy panna Jenny Broch, znakomita koloraturowa śpiewaczka opery nadwornej w Wiedniu, w *Lumatycze*, *Cyryliku sewilskim* i *Lucyi*.

(m) **Po 20 latach.** Między r. 1866 a 1868. niepokojoną była wschodnia Galicya przez bandę rozbójników, na czele której stał Neezyperowicz. Proces tego herszta, odbył się w r. 1868, a tutejszy sąd kryminalny, skazał go na 20-letnie ciężkie więzienie, które odsiaduje w Karthaus, a z którego wyjdzie 7 czerwca 1889 r., w 60 roku swego życia. Miał on licznych współników, między którymi odznaczał się niejaki Ehrenwald, osadzony w kilka lat później, na długoletnie więzienie; inni współnicy jak: Hersz Edelmann i Salamun Goldstein, zbiegli do Rosyji. Co do H. Edelmana, należał on w r. 1866, do rabunku popełnionego u p. Franciszki Ujejskiej, w Denysowie, pod Tarnopolem; po schwytyciu Neezyperowicza, schronił się on do Rosyji, a tutejsze sądy ścigały go listami gończącymi. W Rosyji trudnił się rabunkami i kradzieżami, a zachodzi podejrzenie, że był nawet naczelnikiem bandy rozbójników. Popełniwszy w ostatnich czasach dwa wielkie rabunki na Podolu rossyjskim, schronił się z dwoma kowarzyszami do Galicyi, gdzie w jesieni 1884, schwytała go żandarmerya. Jednego z jego współników wydały sądy tutejsze władzom rossyjskim, Edelmanna zaś i S. Goldstein, pozostają w więzieniu tutejszego sądu kryminalnego, który przeprowadza śledztwo, co do zbrodni rabunku popełnionego na szkodę p. Ujejskiej. Przy wizycie odbytej w domu Edelmana w Skale, znaleziono ogółem 30.000 zł. w gotówce, papierach wartościowych i rozmaitych kosztownościach.

— **Przykład ciemnoty ludu.** Mążkiem Wychowańskim, rolnikiem w Wykotach, w samborskim powiecie, zachorowało w pierwszej połowie grudnia z. r. małe dziecko na oczy. Stroskana matka, nie znajdując sposobu na ulżenie cierpienia swemu dzieci, udała się do swych przyjaciółek i sąsiadek o radę lekarską. Kobiety te poinformowały swoją zmartwioną przyjaciółkę, że najskuteczniejszym środkiem do wyleczenia dziecka ze słabości oczu, jest woda zbrana „z trzech wiejskich studni“ zmieszana z wodą, zaczerpniętą „z za dziewiętej miedzy“, a następnie poświęcana w miejscowej cerkwi. Stosując się do tej rady, zamówiła matka chorego dziecka mszę św. u swego plebana i podczas takowej, dała poświęcić wodę w powyższy sposób przyrządzoną. Przesądny wójt, Iwan Jaremko, zawezwał Wychowańską przed „swoją sąd“ i za „czarowanie“ skazał wrzekomą „guślarke“ na karę pieniężną, którą bezwzględnie wyegzekwował, zabierając jej ostatni i jedyny kożuch. Pokrzywdzona w ten sposób Wychowańska wniosła skargę do starostwa w Samborze. Władza ta, po zbadaniu rzeczy, wniosła zupełnie wydany bezprawnie wyrok i nakazała wójtowi, aby kożuch, pod własną odpowiedzialnością, zwrócił bezwzględnie właścicielowi, przy czem wytknęła temat „nieprawidłowe postępowanie w powyższym wypadku, które świadczyło dobitnie o jego zacofaniu i niskim stopniu oświaty, gdyż już sama wiara w czary (słowa orzeczenia) zdradza nietylko brak oświaty, ale nawet brak zwykłych zasad religijnych“.

— **Na polowaniu** w Kryśowicach, pow. mościskiego, u hr. Stanisława Stadnickiego, ubito w dniu 9 b. m., w 10 strzelb 15 rogaczy, 30 zajęcy i 10 lisów.

— **Kronika lwowska.** Na trzydniowym polowaniu, w ostatnich dniach grudnia odbytem w majątności Wojnowicko-dakowskiej, p. Bolesława Potockiego, w Pożnańskim, ubito 22 rogaczy, 736 zajęcy, 40 bażantów i 2 lisy. — W Zatorze, majątku hr. Augusta Potockiego, na dwudniowym polowaniu ubito 650 zajęcy. — W rewirach lwowskich, należących do dóbr fundacji hr. Skarbka, dzierżawiącej polowanie lwowskie towarzystwo im. św. Huberta ubilo wczoraj oprócz drobnej zwierzyny sporego dzika, wycinka, czwartego w sezonie w tym rewirze. Z dniem też wczorajszym zamknięte zostało, celem zaoszczędzenia zwierzyny, polowanie w kniei lwowskiej na zajęce i rogacze, aż do jesieni roku 1887. — Wreszcie w rewirze Kuchajowskim, pod Lwowem, członkowie wspomnianego lwowskiego towarzystwa myśliwskiego ubili w ubiegłym tygodniu cztery dziki: lochę i troje dwuletnich warchlaków. Jeden z myśliwych, p. K. O., miał to niezwykłe w kronice łowów szczęście, iż na dublet ubił trzy dziki. Kula drugiego strzału mianowicie przeszła jedną sztukę na wylot i ugodziwszy w dalszym pędzie drugą sztukę za ucho, położyła ją na miejscu.

— **Kradzież w kościele.** W nocy na 4 b. m. włamali się niewiadomi zbrodniarze do kościoła w Wojnińowie i zabrali srebrną, wewnątrz pozłacaną puszkę wraz z komunikacjami, wartości 50 zł., kruszcowy krzyż, war-

tości 10 zł. i parę posrebrzanych lichtarzy, wartości 5 zł. Przy wylamywaniu kutych drzwi od zakrytych musiał się sprawca tej zbrodni w ręce skaleczyć, gdyż na drzwiach tych i na progu pozostały ślady krwi.

† **Zmarli** w ostatnich dniach: w Warszawie Jan Kluczewicz, zasłużony pedagog, biegły matematyk i b. rektor gimnazjum kaliskiego w 70 roku życia; w Brougham-Hall, w hrabstwie Westmoreland, lord Brougham and Vaux, brat słynnego lorda kanclerza tegoż nazwiska, w 91 roku życia.

— **Królewicz angielski**, książę Edynburski, jest skrzyptkiem i niejednokrotnie występował publicznie jako solista w produkcjach orkiestry amatorskiej. Po ostatnim występie jednak spotkał się z tak bezwzględna krytyką, że jak zapewnia czasopismo *Truth*, postanowił odtąd nie brać udziału w produkcjach publicznych.

— **Mierzwinski** przed kilku dniami w podróży z Berlina do Królewca miał fatalny wypadek, który na szczęście przeszedł bez złych skutków. W drodze mianowicie pod stacją Krzyż, zapadł się wagon sypialny, w którym nasz artysta jechał ze swoim „*impresario*“. Ogień wczesnie spostrzeżono i obaj spiący zaledwie mieli czas ubrać się i przenieść do innego wagonu.

— **Matuzalemowe lata.** W Anberives, we Francyi, zmarła niedawno wdowa Girard, licząca lat 125.

— **Kolej syberyjska.** Z Tiumenta donosi depesza telegraficzna dnia 8 b. m.: Dziś otwarto ruch pasażerski na drodze żelaznej z Ekaterynburga do Tiumenta łączącej przystań na rzece Turze z główną linią.

— **Manuskrypt Cicera.** Wszystkim władzom włoskim polecono wypłacić 10.000 lirów temu, kto poda bliższą wiadomość o miejscu ukrywania słynnego manuskryptu Cicera *De officiis*, który skradziony został z księgozbioru „Biblioteca Civica“ w Perugii. Obiegają wieści, że cenny ten zabytek rękopiśmienny sprzedany został przez jakiegoś nieznajomego w Rzymie pewnemu angielskiemu lub niemieckiemu antykwarzowi za 600 lirów.

— **Uniwersytety austriackie.** Według zestawień urzędowych, które ogłasza *Fremdenblatt*, uniwersytet wiedeński liczy w tym roku uczniów 5157, praski czeski 1952, praski niemiecki 1517, gradecki 1175, krakowski 1025, lwowski 1005, insprucki 797, czerniowiecki 263. Z akademij technicznych liczą: wiedeńska słuchaczy 844, praska czeska 391, praska niemiecka 253, gradecka 184, lwowska 178, berneńska 142. Wszystkie uniwersytety austriackie liczą razem 12.891 słuchaczy; wszystkie szkoły politechniczne 1972 słuchaczy. Frekwencya w tych ostatnich jeszcze ciągle się zmniejsza. W wiedeńskiej akademii rolniczej jest na ten rok zapisanych 306 słuchaczy.

— **Wystawa nieustająca** dzieł sztuki przy placu św. Ducha l. 10, otworzoną jest codziennie od 11 rano do 4 po południu, z wyjątkiem poniedziałków.

Wybory do Rady miejskiej.

(L) Wczoraj zebrał się komitet przedwyborczy z 150, wybrany d. 6 b. m., a to w celu wyboru ścisłego komitetu. Przewodniczącym dr. Radziszewski odczytał list dr. M. Madejskiego, który, z powodu wyjazdu do Wiednia na posiedzenie Trybunału państwowego, w akeyi wyborczej udziału brać nie może. Przeprowadzono dyskusję czysto formalną, zainaugurowaną przez dr. Popiela, który domagał się wyboru komisji z 7 członków, której zadaniem byłoby ułożenie listy kandydatów szerszego komitetu. Wniosek ten poparł dr. Byk i p. Bardasz, który wypowiedział zdanie, iż członkowie komitetu nie powinni sami ubiegać się o mandaty radzieckie. Przeciw wnioskowi dr. Popiela przemawiali pp. Syroczyński, Bogdalski, Niemczynowski, dr. Goldman, Ciuchciński, dr. Żuliński i Sembratowicz; wniosek dr. Popiela upadł i komitet obszerniejszy przystąpił natychmiast do wyboru komitetu ścisłego z 30 członków złożonego. Głosowało imiennie ogółem 114; większością głosów zostali wybrani pp.: Alexandrowicz Adolf, szewc; Białoskórski, radca; Ciuchciński, blacharz; Czerny Antoni, radca; Getritz, introligator; dr. Goldman, poseł na Sejm; Gołab Andrzej, wł. realn.; Gostkowski Franciszek, inżynier; Klimowicz Jan, ogrodnik; Krasucki Mikołaj, wł. realności; dr. Krówezyński, lekarz; Kuźniewicz, budowniczy; dr. Madejski, adwokat; dr. Małcki Antoni; Michalski Michał, wł. realności; Niemczynowski, właściciel realności; Piepes, aptekarz; Prugar, wł. realności; dr. Radziszewski, prof. uniwersytetu; Ramułt Ludwik, architekt; dr. Roszkowski, prof. uniw.; dr. Samolewicz, dyr. gimn.; dr. Schaff, adwokat; Schayer Karol, kupiec; Soleski Józef, prof. gimn.; Swisterski, wł. realn.; Syroczyński, inżynier; dr. Till, adwokat; Walichiewicz, wł. realn.; Zachariewicz, prof. politechniki.

KRONIKA SĄDOWA

(Losowanie sędziów przysięgłych).

(L) Na pierwszą zwyczajną kadencję sądów przysięgłych która w tutejszym sądzie kryminalnym rozpocznie się dnia 1 lutego r. b. zostali wylosowani jako główni przysięgli pp: Dr Bylicki Władysław, lekarz; Wojciechowski Stanisław, kupiec; Letz Samuel Jonas, właśc. realn.; Dubernass Franciszek Józef, właściciel realn.; Zach Owadzie, kupiec; Lang Bronisław, właśc. dóbr Wieczorki ad Wolica; Nazalewicz Jan, właśc. realn.; Klein Robert, browarnik; Klimowicz Antoni, właśc. realn.; Bykowski Juliusz, profesor szkoły politechnicznej; Ramul Ludwik, budowniczy; Drechsler Jgnacy, kupiec; Misiakiewicz Franciszek, wł. realn.; Reiss Juliusz, kupiec; Puchalski Ludwik, właśc. realn.; Dr. Janowicz Aleksander, profesor uniwersytetu; dr Kawczyński Maksymilian, docent na wszechświecie; Ehrlich Franciszek, kupiec; dr Gryziecki Szczyński, profesor uniwersytetu; Fedyk Ludwik, właśc. realności; Czerkawski Władysław, dzierżawca dóbr Gaje; Brener Jan, właśc. dóbr Suchowola; Bielecki Piotr, wł. realn.; dr. Kolischer Henryk, właśc. fabryki papieru w Czerlanach; Stroh Elias, właśc. realn.; Kreysler Oskar, komisant; Zwilling Jakób, budowniczy; Hulimka Teodor, wł. dóbr Chłopiątyn; dr. Pape Frydryk, *amantensis* biblioteki uniwersyteckiej; dr. Bliziński Kazimierz, adwokat; dr. Stremenger Karol, adwokat; Zbrzyżek Władysław, właśc. dóbr Wierbiaża; Krauze Zygmunt, wł. dóbr Dumazyra; Nahlik Juliusz Karol, właśc. realn.; Klammann Salomon, komisant; Kliszewski Stanisław, wł. realności.

Jako zastępcy przysięgłych zostali wylosowani pp: Filowicz Mikołaj, właśc. realn.; Kasperek Jan Rudolf, emeryt starosta; Bratkowski Adam (syn), blacharz; Orzechowski Antoni, rewident Wydziału krajowego; Zipper Israel, właśc. realn.; Starzyk Paweł, księgarz; Guttmann Chaim, oberzysta i właśc. realności; dr. Bielski Józef, lekarz; Machnicki Jan, właściciel realności.

OSTATNIA POCZTA

Sejm krajowy.

XIX posiedzenie zajął dzisiaj p. Marszałek krajowy, dr. M. Zyblakiewicz, o godzinie 11 minut 40 przed południem.

P. Marszałek oznajmił, że od p. Starowiejskiego otrzymał wiadomość, że z powodu choroby w pracach sejmowych udziału brać nie może.

Urlopy otrzymali pp. hr. Ludwik Wołzicki, 2 dniowy; Tyt. Sięgalowicz, 3 dniowy, a hr. Mierosowski do końca sesji.

Nowe petycje przekazano właściwym komisjom.

Posel Ad. Jędrzejowicz odczytał interpelację do J. E. p. Namiestnika wystosowaną przez pos. ks. Sawę i tow. w sprawie niedokładności przy zakładaniu ksiąg parafianych.

J. E. p. Namiestnik odpowiedział na interpelację pos. Linińskiego i tow. wniesioną d. 9 grudnia r. z., w sprawie świadectw wystawianych przez prywatnych lekarzy w sprawach karnych o pobicia; dalej na interpelację pos. ks. Sieczyńskiego, wystosowaną d. 12 grudnia r. z., co do rozwiązania czytelnicy ludowej w Beresownicy małej, przez starostwo w Zbarazhu. Zarządzenie starostwa zniósł Namiestnik. W końcu odpowiedział J. E. p. Namiestnik na interpelację pos. Stanisława Jędrzejowicza i tow., wniesioną d. 12 grudnia r. z., w sprawie opodatkowania retmanów w Ulanowie. Wszystkie powyższe odpowiedzi podamy jutro w dosłownym brzmieniu.

Na wniosek posła Jana Tarnowskiego, w zastępstwie przewodniczącego komisji kultury krajowej, reasumował Sejm swoją uchwałę co do przekazania odezwy komitetu Wiceu rolników komisji kultury krajowej i uchwalili: 3cią rezolucją Wiceu przekazać komisji bankowej, 4, 5 i 7mą rezolucję Wiceu, przekazaną komisji podatkowej, 6tą rezolucję komisji gorzelnianej, a 8mą rezolucję zostawić w komisji kultury krajowej. 1 i 2a rezolucja Wiceu została już załatwiona uchwałą sejmową z powodu wniosku JE. hr. Russockiego.

Z porządku dziennego pos. Lasocki umotywował swój wniosek co do ograniczenia sprzedaży zagranicznego piwa i słodzonych wódek po handlach korzennych i mieszanych. Ważniejsze motywa opiewają: W zachodnich powiatach Galicji zwiększa się z rokiem każdym liczbą koncesjonowanych szynków, zwanych oficjalnie handlami o towarach mieszanych, w których pod osłoną prawa, wpływającego z udzielonej koncesji, sprzedawanymi bywają alkoholiczne trunki, zaprawiane zdrowiu szkodliwymi olejami, oraz piwo, chociaż w kraju wyrobiane, w etykietę „zagraniczne“ opatrzone, a nadto alkohol wodą rozcieńczony. Interpre-

tując dowolnie zawiłą treść rozporządzeń, dotyczących się handlów o towarach mieszanych oraz handlów winnych, udzielane bywają konsensa bez względu na moralną wartość i przeszłość petenta, bez względu na protesta i rekryminacje gminy, obszaru dworskiego wreszcie właściciela propinacji. Owe koncesyonowane hande są często domami rozpusty, niekiedy składami kradzionych towarów i lichwiarskimi kantorami. Owe hande czynią ujmę prawu właścicieli propinacji, których dochód w miejscowościach dotkniętych takimi koncesjami dziś już, zamiast za lat 26, do dochodu z jednej karczmy zredukowany zostaje, wreszcie ustawa, która miała powstrzymać opilstwo i skutki pijaństwa, traci doniosłość wszelką wobec wykonywanego na większą niż kiedykolwiek skalę prawa udzielania koncesji. Dla tych powodów wnoszą pos. Lasocki następujące rezolucje: 1) Wzywa się Rząd, aby po dokonaniu rewizji udzielonych koncesji zarządził umorzenie tych koncesji, które wydane zostały bez należytego uwzględnienia przepisów objętych okólnikiem prezydium Namiestnictwa z 4 czerwca 1882, l. 29.561, oraz § 18 ustawy przemysłowej z r. 1881. 3) Wzywa się, aby politycznym i skarbowym władzom zalecił: a) jak najskrupulatniejszą oględność w wydawaniu koncesji, b) ścisłejsze przestrzeganie przepisów pod 1) przytoczonych, c) delegowanie na koszt i ryzyko petenta komisji, której zadaniem zbadana na miejscu, czy i o ile jest niezbędną potrzeba udzielenia koncesji, d) udzielenie właścicielowi propinacji przyzwolenia, aby w asystencji reprezentanta gminy odbywał w handlu koncesyonowanym rewizję ilekroć zajdzie tego potrzeba. 3) Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby po gruntownym zbadaniu istniejących stosunków, na najbliższej sesji przedłożył Sejmowi sprawozdanie wraz z wnioskami dążącymi do uchylenia niedogodności i uciążliwości wykazanych w motywach powyższego wniosku.

Z kolei poseł Pławicki umotywował znany już wniosek co do zalesienia nieużytków powiatu nowotarskiego i co do projektu ustawy o zalesianiu nieużytków w całym kraju.

Wreszcie poseł Wł. hr. Koziebrodzki umotywował swój projekt ustawy co do asekuracji budynków szkolnych. Powołany projekt opiewa:

§1 Budynki wyłącznie przeznaczone na cele publicznej szkoły ludowej, mają być w zakładzie asekuracyjnym od ognia bez przerwy ubezpieczone. § 2 Koszta ubezpieczenia należą do wydatków wymienionych w art. XXIV, ustawy z 2 lutego 1885, mocą której zostają zmienione niektóre postanowienia ustawy z 2 maja 1873 r. (dz. u. kraj. l. 250) i mają być pokrywane w sposób tamże wskazany. Czynności ubezpieczenia dokonać ma miejscowa rada szkolna, której szkoła podlega. § 3 Wynagrodzenie uzyskane za szkodę pożarem wyrządzoną, nie może być użyte na inne cele, jak na odbudowanie lub naprawę budynku przez ogień zniszczonego lub uszkodzonego. § 4 Wykonanie tej ustawy polecam mojemu Ministrowi oświecenia.

Pod względem formalnym przekazał Sejm wniosek pos. Lasockiego komisji administracyjnej; wniosek Pławickiego komisji kultury krajowej, wniosek Koziebrodzkiego komisji szkolnej.

JE. p. Smolka przedłożył sprawozdanie Wydz. kraj. o petycji Zwierzchności gminy Kopyczyńce co do pozwolenia poboru 100 proc. dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina. Zgodnie z wnioskiem Wydz. kraj. uchwalili Sejm zwoleń na pobór tego dodatku w powyższej wysokości. Toż samo zezwolono gminie Mikulińce pobierać 75 proc. dodatek do podatku konsumcyjnego od wina i mięsa.

Godzina 1 z południa posiedzenie trwa dalej.

Czas pisze: Tegoroczny objazd granicznej przestrzeni Wisły przez delegatów Rządu austriackiego i rosyjskiego, wydał pomyślne rezultaty. Stwierdzono bowiem postęp w systematyczności i rozwoju robót regulacyjnych, a tem samem i zbliżanie się do wytkniętego celu. Porozumiano się także ostatecznie co do wykonania od lat w zawieszaniu pozostawionej budowy przepokup ujęcia Raby pod Niedarami. Tylko sprawa kultury wikliny nie jest jeszcze tak uregulowaną ze strony Rosyi, jak tego wymaga konserwacja już uregulowanej przestrzeni brzegów, oraz względ na materiał potrzebny do dalszych robót regulacyjnych. Komisarze rosyjscy z polecenia swego rządu chcieli przystąpić do obliczenia kosztów, jakich wymagać będzie jeszcze regulacja Wisły. Komisarze austriaccy nie mieli ani mandatu, ani dat potrzebnych do rozwiązania tej kwestji. Dotychczasowe koszty regulacji w okresie od roku 1873—1885 wynoszą ze strony rosyjskiej 1,28.431 rubli, a ze strony austriackiej 2 miliony złr., co w rublach czyni 1,600.000.

Przedwczoraj o godzinie 6 wieczorem odbył się obiad w apartamentach Najj. Pana, na którym znajdowali się pp. Ministrowie: hr. Kalnoky, hr. Taaffe, baron Ziemiałkowski, dr. Dunajewski, baron Pino, hr. Welsersheimb, dr. Gautsch, Kallay i Orezy, dalej prezydenci: hr. Hohenwart, Stromenger, dr. Unger, Toth, namiestnik baron Possinger, generał-adjutant baron Mondl i kilku innych cywilnych i wojskowych dygnitarzy.

Równocześnie u Najd. Cesarzewiczowstwa odbył się obiad oficerski na 28 nakryć. Pomiędzy zaproszonymi znajdował się także generał-porucznik Rodakowski.

Ministrowie węgierscy, którzy brali udział w konferencyach nad sprawą austro-węgierskiej ugody, powrócili w piątek do Pesztu.

Przedwczoraj przybył do Wiednia namiestnik Morawy, hr. Schönborn.

Posel serbski przy dworze londyńskim, p. Mijatowicz, który, jak wiadomo, został mianowany delegatem do rokowań pokojowych z Bułgarią, przejechał przedwczoraj przez Wiedeń do Belgradu.

Wiener Ztg. ogłasza nominację generalnego adwokata Cramera na generalnego prokuratora, a tytularnego radcę dworu i starszego prokuratora w Tryeście, dr. Ferdynanda Schrotta, na generalnego adwokata przy najwyższym i kasacyjnym Trybunale.

Pan Cramer, który liczy obecnie lat 54, urodził w Kozowie, w Czechach, rozpoczął karierę urzędową w Siedmiogrodzie, zkad roku 1861 został przeniesionym w charakterze radcy sądowego do Brücka, a r. 1872 jako radca wyższego sądu krajowego do Pragi. Dnia 26 grudnia 1873 otrzymał nominację na generalnego adwokata przy najwyższym i kasacyjnym Trybunale, i na tej posadzie pozostawał aż do ostatnich czasów, położywszy znakomite zasługi około wprowadzenia nowej procedury karnej. W uznaniu tych zasług otrzymał w roku 1879 krzyż kawalerski orderu Leopolda.

Dr Ferdynand Schrott, urodzony w Capodistria, w r. 1844, wstąpił w r. 1865 do służby publicznej, r. 1868 został zastępcą prokuratora w Tryeście, w pięć lat później prokuratorem, a r. 1878 nadprokuratorem. W r. 1877 był przez kilka miesięcy zatrudnionym przy generalnym prokuratorze. Najw. rozporządzeniem z d. 24 sierpnia 1884 otrzymał tytuł i charakter radcy dworu. Dr. Schrott reprezentował Rząd austriacki na kongresie więziennym, który odbywał się zeszłej jesieni w Rzymie.

Wiener Ztg. pisze: Ogólna liczba wydalonych z Prus a przybyłych do Galicji rodzin polskich z pod panowania rosyjskiego, wynosiła z końcem grudnia r. z. 370 z 1188 osobami, z których większa część została pomieszczona przez komitety pomocnicze, funkcjonujące w Krakowie i we Lwowie. Liczba wydalonych z Prus a przybyłych do Galicji rodzin polskich, posiadających obywatelstwo austriackie, wynosiła 115, z których prawie wszystkie znalazły pomieszczenie i zatrudnienie w swoim kraju rodzinnym.

Pressc dowiadyuje się, iż redakcyę taryfy cłowej, która ma być przedłożoną parlamentem obu połów Monarchii, objęto austriackie Ministerstwo handlu. Ostateczna redakcyja tego elaboratu nastąpi na wspólnej konferencyi ministerjalnej.

Izba deputowanych Sejmu węgierskiego zebrała się przedwczoraj na pierwsze poświęcone posiedzenie.

Z Berlina zaprzeczają urzędownie obiegujące na giełdzie pogłosce o silniejszej niedyspozycji cesarza Wilhelma.

Do Pol. Cor. telegrafują z Petersburga, iż rząd rosyjski zaproponował gabinetom Mocarstw akcyę mającą na celu jednoczesne, bądź zupełne, bądź przynajmniej częściowe rozbrojenie wojsk Serbii i Bułgarii. Równocześnie donosi *Budapester Corr.*, iż Mocarstwa zgodziły się już na to, aby w Atenach, Belgradzie i Sofii, wręczyć jednocześnie zbiorową notę, wzywającą odnośnie rządu do rychłej demobilizacji. Zarządzenie takie ma na celu przeszkody ponownym komplikacyom na półwyspie Bałkańskim i ułatwienie rozwiązania wschodnio-rumelijskiej kwestji.

W. Porta zaproponowała jako miejsce rokowań pokojowych najpierw Sofię a następnie Konstantynopol. Rząd serbski oświadczył jednakże, iż zgodzi się tylko na

miejsce neutralne, a jako takiego nie może uważać stolicy tureckiej, albowiem 40 batalionów rumelijskich walczyło przeciw Serbii. Rząd króla Milana dodał przytem, iż chętnie zgodziłby się na przeprowadzenie rokowań pokojowych w Wiedniu.

Do *Polit. Corresp.* piszą z kół serbskich: „Kwestya gabinetowa w Serbii usuwa się na drugi plan, przed ważniejszą, a mianowicie: w jaki sposób w przyszłości ma być zabezpieczone istnienie plemienia serbskiego w Bałkanach. Nie to stanowi troskę główną, przez kogo Serbia ma być rządzona, ale jak ma być rządzona. Wszyscy Serbowie bez wyjątku widzą niebezpieczeństwo, wywołane przez wypadki w Bułgarii i Rumelii dla żywiołu serbskiego. Uczucia te znajdują wyraz nawet za obrem granic królestwa serbskiego. Wyrazem tych obaw jest także pismo, przesłane do *Videlo* z Fruska Gora, w którym autor tak się odzywa: „Naród serbski z tej strony Dunaju i Sawy wie dobrze, że znajduje się obecnie wobec zagadnienia: kto ma wywierać supremacyę w Bałkanach: Serbowie czy Bułgarowie? Wie o tem, że idzie o przyszłość ludu serbskiego. Pomimo wielkości zadania, żaden z tutejszych Serbów nie stracił otuchy i odwagi, gdyż wszyscy wiedzą, że naród serbski w Królestwie rozporządza większymi zasobami żywotnymi i obfitsze ma źródła do samodzielnej egzystencji, niż naród bułgarski.“ W dalszym ciągu mówi artykuł o świetnej przeszłości i kończy u wagą, że Wielka Bułgaria byłaby niustającym niebezpieczeństwem dla plemienia serbskiego.

Król Milan ma udać się dzisiaj na dłuższy pobyt do Niszu.

Z Belgradu telegrafują do *Polit. Cor.* iż wszystkie pogłoski o przesileniu gabinetowem są pozbawione realnej podstawy. — Polycya Garaszaina jest silną. Minister handlu Rajowie ustąpił li z powodów natury osobistej.

Według depeszy z Konstantynopola Grecya złagodziła nieco ostatniemi czasy swoje pretensye. Konsul grecki na wyspie Krecie, podejrzany o podżeganie Kretczyków przeciw Porcie, został odwołany. W armii greckiej, z powodu świąt Bożego Narodzenia, wielu żołnierzy otrzymało urlopy, co jest uważanem za częściową demobilizacyę. Pogłoski, jakoby Francya, Anglia i Niemcy doradzały Porcie udzielić Grecyi drobne wynagrodzenie terytoryalne, są nieprawdziwe. Przeważnie, mocarstwa oświadczyły Grecyi, że nie mają zamiaru popierać jej żądań.

W innej depeszy ze stolicy tureckiej czytamy: Rada wojenna przesłała rozkaz Achmedowi Ejubowi baszy, aby w razie dostrzeżenia nieprzyjazznego dla Turcyi ruchu wojsk greckich, zaatakował je niezwłocznie, nie oczekując na upoważnienie ze strony W. Porty. Intendent generalny skoncentrowanych na granicy greckiej wojsk tureckich, Hassan basza, zawarł świeżo kontrakty w Janinie i Prewezie o zaopatrzenie w żywność 90.000 wojska.

Berliner Polit. Nachr. piszą, że wystosowane za pośrednictwem *Köln. Ztg.* pismo do Berlina do gabinetu ateńskiego, poczytywać można za półurzędowe ostrzeżenie Grecyi, ażeby wezas zrobiła odwrót i nie podsycała urojeń Hellenizmu. Grecya nie powinna rościć żadnych pretensyj do kompensat za ewentualną unię bułgarską i nie może liczyć na najmniejsze poparcie Mocarstw Europy. Oświadcza to *Berl. Pol. Nachr.* w imieniu nie tylko Niemiec, ale i Anglii.

Opinia stronnictw francuskich o nowym gabinecie jest bardzo sprzeczna. Zupełnie zadowolony jest tylko organ p. Clemenceau *Justice*. Nieprzejednani występują z surową krytyką i opozycyjnie. Oportuniści odzywają się dwuznacznie, umiarkowani zajęli postawę wyczekującą. Prawica nie bez pewnej dozy ironii zachowuje się biernie. Ogólna opinia publiczna jest dosyć obojętną. Zajęcie i pewne obawy obudza mianowanie generała Boulanger ministrem wojny, na które zdecydował się miał p. Freycinet pod naciskiem p. Clémenceau; obawiają się mianowicie, żeby z tem mianowaniem nie wdarda się polityka w szeregach armii.

Na sobotnim posiedzeniu rady ministerjalnej postanowiono rozpisac wybory z tych departamentów, których deputowanych nieuznano, na dzień 14 lutego. Ministerstwo wystąpić ma jutro z urzędowem oświadczeniem w Izbie. Prezydent Grévy podpisał liczne mianowania wyższych urzędników administracyjnych, tudzież w ministerstwie wojny i marynarki.

Na tem samem posiedzeniu minis-

trów, prosił minister skarbu Sadi-Carnot, kolegów swoich, ażeby ponownie odbyli przegląd preliminarzy swoich budżetów w celu zrobienia możliwych oszczędności. Dochody z roku 1885, wykazują niższy stan o 37 milionów od preliminowanego w budżecie.

Ogłoszenie urzędowe o wyborze prezydenta republiki w Journal Officiel nastąpi dopiero dnia 31 stycznia, w tym dniu bowiem kończy się pierwszy siedmioletni peryod rządów Grévyego. Natomiast w Bulletin des Lois ogłoszona została następująca nota: „Mianowanie p. Juliusza Grévy prezydentem republiki francuskiej. Wyciąg z protokołu zgromadzenia narodowego, odbytego dnia 28 grudnia 1885 r. Z protokołu tego wynika, że zgromadzenie narodowe na posiedzeniu swoim wybrało p. Juliusza Grévy, począwszy od 31 stycznia 1886 r. na lat siedm prezydentem francuskiej republiki. Dan w Wersalu itd. Prezes zgromadzenia Leroyer i podpisy sekretarzy.

W Londynie zapowiedziano urzędowo, że parlament angielski otwarty będzie jutro mową od tronu, oświadczenie przez królowę Anglii.

Aneksya górnej Birmy przez Anglię nie wygląda obecnie tak różowo, jak to się przedstawiało w samym urzędowym doniesieniu o fakcie dokonany. Coraz nowe wiadomości o coraz liczniejszych kohortach rokoszan w całej Birmie, nadechdzą codziennie do Londynu. Do Times donoszą z Mandalaju, że w jednym z okręgów zrewoltowanych znajduje się 10.000 zbrojnych, a w okręgu Palcik Alompra książę Byanceinu zgromadził 3000 powstańców, a ludność okrzyknęła go królem. Anglicy zarządzić mieli dostateczne środki, ażeby nie dopuścić przynajmniej w miastach do rokoszu i okrucieństw.

Z Waszyngtonu donoszą, że senat Stanów Zjednoczonych przyjął projekt ustawy przeciw poligamii. Projekt, przyjęty bez zmian, w stylizacji bardzo surowej przeciw Mormonom, poddaje tę sektę pod kontrolę kuratorów, którzy mianowani będą przez prezydenta republiki amerykańskiej.

TELEGRAMY GAZETY LWOWSKIEJ

Wiedeń, 11 stycznia. (Tel. pryw.) Wczoraj 10.000 robotników było zatrudnionych uprzątnięciem śniegu z ulic rezydencyi. Z powodu zasp, tramwaje mogły kursować dopiero od godziny 10 przed południem. Dzisiaj pada znowu śnieg obficie. Dla usunięcia przeszkód zarekwirovano 15.000 robotników.

Wiedeń, 11 stycznia. (Tel. pryw.) W tutejszych kołach dyplomatycznych nie wątpią, że niebawem zostanie zawarty pokój pomiędzy Serbią i Bułgarią; natomiast w kołach tych zwiększają się obawy w wybuchu za-

wikłań pomiędzy Grecją i Turcją. Ogólnem jest jednak przekonanie, iż w takim razie zatarg zostałby zlokalizowany.

Praga, 11 stycznia. (Tel. pryw.) Narodni Listy zapewniają, iż nadzwyczaj zrzeczne a zarazem umiarkowane wystąpienie namiestnika Czech, barona Krausa wobec posła Knotza w sejmie praskim, wywołało wszędzie jak najlepsze wrażenie i wzmochniło stanowisko namiestnika.

Berlin, 11 stycznia. Dziennik Post pisze, iż w Grecji zdaje się przygotowywać pewien zwrot w dotychczasowej wojowniczej akcji. Powyższy organ dodaje przytem, iż nie ma bynajmniej obawy, aby z grecko-tureckiego starcia miały wyniknąć jakiekolwiek niebezpieczeństwa dla pokoju europejskiego. Post wyrażając przekonanie, iż serbsko-bułgarski zatarg zostanie ostatecznie załatwionym za interwencją Mocarstw tak kończy: W przyszłości jednak będzie regułą, iż to państwo bałkańskie, któreby chciało samowolnie dokonywać zmian i zaburzać porządek na półwyspie Bałkańskim, zostanie pozostawionem własnemu losowi i będzie musiało dźwigać następstwa nierozważnego kroku.

Berlin, 11 stycznia. (Tel. pryw.) Stan zdrowia cesarza Wilhelma pozostawia nieco do życzenia. Monarcha cierpi ciągle na duszność.

Belgrad, 11 stycznia. (Tel. pr.) Król Milan przybędzie dzisiaj do Niszu, dokąd uda się także ciało dyplomatyczne dla złożenia mu życzeń noworocznych. Oczekiwane są tam deputacje z różnych miast węgierskich, które przy składaniu życzeń mają podnieść potrzebę prowadzenia dalej wojny z Bułgarią.

Belgrad, 11 stycznia. Bezzasadnem jest doniesienie, jakby Serbia zamierzała zainicyować zawarcie traktatu handlowego z Bułgarią.

Król Milan przyjmował wczoraj deputacje z obwodów szabackiego, valjevockiego i wrankiego, które wyraziły mu uczucia najgłębszej lojalności.

Kiel, 11 stycznia. Warsztat magazynu arsenalowego uległ wczoraj skutkiem eksplozji zupełnemu zniszczeniu. Czterech żołnierzy zostało zabitych na miejscu, trzech odniosło ciężkie uszkodzenia.

Petersburg, 11 stycznia. Akademia umiejętności obrała Najdostojniejszego Arcyksięcia Rudolfa członkiem honorowym.

Belgrad, 11 stycznia. Mijałowiec przybył tu i konferował dzisiaj z ministrem spraw zagranicznych i królem Milanem. Serbia proponuje Bukareszt jako miejsce rokowań pokojowych.

Odpowiedzialny redaktor Adam Krechowicki.

Telegrafowany kurs wiedeński

Wiedeń, 9 stycznia 1886, godzina 1 min. 50. Alp. Tow. gór. 33.50, Weg. akcyi. kredyt. 303.—, Akcyje anglo-austr. 104.30, Akcyje banku Union 77.60, Akcyje kolei Karola Ludwika 220.—, Akcyje kolei północnej 230.—, Akcyje kolei południowej 133.25, Akcyje kolei Alfeld 185.—, Akcyje kolei Elżbiety 267.50, Akcyje kolei Lwowsko-Czerniowieckiej 226.50, Akcyje kolei węg. północno-wschodniej 174.50, Wiedeńskie losy 124.90, Akcyje kolei Rudolfa —.—, Akcyje kolei Albrechta —.—, Węgierskie obligacje państw. w złocie 74.75, Galicyjskie obligacje indemnizacyjne 103.75, Losy regulacyi Cisy 124.30, Losy tureckie —.—, Węgierska renta 101.10, Akcyje banku związkowego 105.50, Akcyje banku obrotowego —.—, Akcyje kolei państwowej —.—, Rubel papierowy 1.24 1/2, Węgierskie losy 118.—, Marka niemiecka —.— Usposobienie mdłe

Wiedeń, 9 stycznia 1886 r. godzina 5 minut 40. Akcyje kredytowe 295.90, Anglo Austr. —.—, Unionbank —.—, Kolej Karola Ludwika 219.25, Południowa —.—, Renta państwowa 83.80, Galic. listy zastawne 102, Galicyjskie obligacje indemnizacyjne —.—, Galicyjski bank rustykalny —.—, Losy z roku 1883 —.—, Napoleondor 10.0450, Rubel papierowy —.—. Usposobienie

Wiedeń, 11 stycznia 1886 r., godz. 1 min. 35, Akcyje kredytowe 296.25, Anglo Austr. 104.50, Unionbank 77.50, Kolej Karola Ludwika 219.25, Południowa —.—, Renta państwowa —.—, Galic. listy zastawne —.—, Galicyjskie obligacje indemnizacyjne —.—, 6% listy zastawne banku krajowego 91.75, 4 1/2% pożyczka krajowa z 1883 roku 90.25, Napoleondor 10.0.50, Rubel papierowy 1.25.— Usposobienie mocne

Telegramy zbożowe z dnia 9 stycznia, Wiedeń: Pszenica za 100 kilogram. — do — zł., żyto — do — zł., jęczmień — do — zł., kukurudza — do — zł., owies — do — zł., okowita per 10.000 litr procent 24.75 do 25.— zł. Buda peszt: Pszenica 100 kilogr. (na wiosnę) 7.85 do 7.86 zł., rzepak (sierpień-wrzesień) — do — zł. Berlin: Pszenica żółta (kwiecień-maj), 152.25 do — żyto — m., spirytus 38.40 rzepakowy olej — m., Szczecin: Pszenica —, rzepak — Paryż: maki 159 kilogr 47.75, fr. olej rzepakowy — fr. spirytus —, fr. Wrocław: Pszenica —, żyto —, owies —, spirytus —, kukurudza —, Kolonia: Pszenica —

Pociągi kolejowe

od 1 czerwea 1885.

przychodzą do Lwowa:

podług zegaru lwowskiego

Z Czerniowiec: o godz. 10 min. 5 wieczór pociąg pospieszny, o godz. 3 min. 50 rano i o godz. 3 min. 30 po południu pociąg mieszany.

Z Krakowa: o godz. 5 min. 36 rano pociąg pospieszny, o godz. 9 min. 37 wieczór pociąg osobowy, o godz. 11 min. 33 przed południem pociąg mieszany, o godzinie 7 minut 50 wieczór pociąg mieszany lokalny.

Z Podwołoczysk: na dworzec Podzamecze o godz. 10 min. 12 wieczór pociąg pospieszny, o godz. 2 min. 28 rano i o godz. 3 min. 20 po południu pociąg mieszany.

Z Podwołoczysk: na dworzec główny lwowski: o godz. 10 min. 26 wieczór pociąg pospieszny o godzinie 3 min. 5 w nocy i o godzinie 3 min. 50 po południu pociąg mieszany.

Pociąg osobowy: o godz. 4 min. 35 po południu ze Stryja, Stanisławowa, Husiatyna, Drohobycza, Borysławia, Chyrowa, i Zwardonia.

Pociąg osobowy: o godz. 1 min. 25 w nocy z Husiatyna, Stanisławowa, Stryja, Drohobycza, Borysławia, Chyrowa, Nowego Sącza

Pociąg osobowy: o godz. 8 min. 25 rano ze Stryja, Chyrowa, Zagorza Zwardonia

NADESIANE.

Doświadczyłem na samym sobie skuteczności kapsulek Guyot'a mam więc prawo rekomendować je innym. Używałem ich przeciw nabrzmieniom grużolów, które nie pozwalały mi mówić i otrzymałem zupełny skutek do tego stopnia, że nigdy nie tracę z uwagi i pamięci tego cennego lekarstwa.

O... książd w S.

Tylko wyrabiane w Paryżu, 19. rue Jacob i sprzedawane po dwa franki i pół za flakonik uważać należy jako prawdziwe pigułki Guyot'a.



Cennik lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej. Lwów dnia 9 stycznia 1886.

Table with columns for 'płaca żądajaca waluta austr.', 'złr. et.', and 'złr. et.'. Includes sections for '1. Akcyje za sztukę', '2. Listy zastawne', '3. Listy dłużne', '4. Obligacje', '5. Losy miasta Krakowa', and '6. Monety'.

Kurs giełdy wiedeńskiej.

z dnia 8 stycznia 1885.

Table with columns for '1. Dług państwa', '2. Obligacje', and '3. Akcyje'. Lists various financial instruments and their corresponding prices.

Table with columns for 'Tow. kol. żel. państw.', '4. Listy zastawne losowane', and '6. Losy'. Lists exchange rates and prices for various commodities and securities.

Table with columns for 'Kurs złota' and 'Z lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej'. Lists gold prices and exchange rates for various locations and currencies.

Licytacje.

L. 6729. (94 3—3)
Dnia 8 lutego 1886, o godzinie 10 przed południem, odbędzie się w c. k. sąd. pow. w Busku licyt. sprzedaż real. w Busku na starem mieście w powiecie Kamionckim pod nr. 66 i 96 położonej, wedle wykazu hipot. 95 B 1 księgi gruntowej Buska. Jakóba i Itty Jahrow własnej, na rzecz c. k. uprzyw. galic. akcyjnego Banku hipotecznego na zastawienie resztującego kapitału dłużnego w ilości 1904 złr. 32 ct. w. a. z pn.
Cena wywołania 6173 złr. 33 1/2 ct.
Wadyum 5 pre. realności ta sprzedana zostanie także i niżej ceny szacunkowej, wyciąg hipoteczny i resztę warunków licytacyjnych, można w tutejsz. registraturze przejrzeć lub odpisać
O czem się chce kupienia mających i wszystkich wierzycieli hipotecznych, którzy po 25 lipca 1885 rzeczowe prawa nabyli, lub którymby uchwały licytacyjne nie doręczono, do rąk kuratora c. k. notaryusza Jana Szumpetera w Busku uwiadamia.
Z c. k. sądu powiatowego.
Busk, dnia 10 października 1885.

L. 14463. (8717 3—3)
C. k. sąd obwodowy w Samborze ogłasza niniejszem, że w sprawie egzekucyjnej galic. Zakładu kredytowego ziemskiego w Krakowie, przejdzie Izraelowi Liebermanowi o 15000 złr. w. a., przedsięwzięcie sprzedaż przez publiczną licytację dóbr Jamielnica i folwarku Jamielnicki w powiecie sądowym skolskim położonych, w tabuli krajowej Dom. 503 i 204 zapisanych Izraela Liebermana własnych.
Cena wywołania wynosi 33600 zł. w. a.
Chcę kupna wający winni jako wadyum kwotę 3360 złr. w. a. bądź w gotówce, bądź w papierach wartościowych na lokacje majątków sierocińskich zdolnych złożyć
Od dnia licytacji należące będą do nabywcy wszelkie dochody z nabytych dóbr, i tenże winien będzie wszelkie od tego dnia bieżące podatki i ciężary ponosić.
Nabywca poniesie też wszelkie z przeniesieniem własności połączone koszty, należności skarbowe i st-mple.
Niedopełnienie warunków licytacji po ciągnie za sobą utratę wadyum, i licytacyę na koszt i niebezpieczeństwo nabywcy. Inne warunki mogą być tutaj przej-

Licytacja ta odbędzie się d. 25 lutego o godzinie 10 przed południem, a gdyby na dniu tym nikt najmniej ceny wywoławczej niezaofiarował, będzie licytacja ta dnia 26 marca 1886 o godzinie 10 przed południem, powtórnie przedsiębrana a w razie niezaofiarowania i na tym terminie najniższe ceny wywoławczej, będą rzeczono dobra, na dniu 15 kwietnia 1886 o godzinie 10 przed południem, sprzedane jednakże nie niżej jak za 32500 zł. w. a.

Ewentualny termin do lżejszych warunków wyznaczony na d. 30 kwiet. 1886.
Kuratorem wierzycieli, którzy pod koniec 30 września 1885 do hipoteki weszli, jest którym uchwała licytacyjna nie będzie doręczona, ustanowiono p. dr. Kohna, zastępującą p. adwokata dr. Wołoszanskiego.
Sambor, dnia 22 grudnia 1885.

L. 1541. (117 3—3)
C. k. miej. del. sąd powiatowy zawiadamia, że celem zaspokojenia wierzytelności Borucha Pollaka w kwocie 100 zł. z pn., odbędzie się dnia 19 stycznia, 16 lutego i 16 marca 1886 o 10 rano, w sądownym zabudowaniu przymusową sprzedaż realności dłużnika Leiby Dauera we Hanzowcach pod l. 25 położonej, która przy trzecim terminie także niżej ceny szacunkowej 1120 złr. sprzedana zostanie.
Zakład wynosi 112 złr.
Kuratorem niewiadomych wierzycieli jest dr. Katzenellenbogen.
Stanisławów, 21 października 1885.

L. 12053. (8673 3—3)
C. k. sąd powiatowy przeprowadzi w dniach 12 lutego, 15 marca i 15 kwietnia 1886, każdym razem o godzinie 11 przed południem, egzekucyjną sprzedaż 1/2 części realności pod lwh. 498 w Chranowie położonej, małoletnich spadkobierców Jana Palki własnością będących, na zaspokojenie pretensyi Katarzyny Mandeckiej 50 złr. pod warunkami edyktem z dnia 17 czerwca 1884 l. 2572 ogłoszonymi.
Chranów, dnia 27 listopada 1885.

L. 13782. (8733 3—3)
Sąd miejsko-delegowany w Rzeszowie ogłasza, iż w dniu 23 marca 1886, o godzinie 10 przed południem, w gmachu tutejszo-sądowym w biurze 4, odbędzie się przymusową sprzedaż połowy realności l. w. h. 50 i 1/2 części realności l. w. h. 51 gminy katastralnej Krasne objętych Jakóba Szwałga własnych, na rzecz Wolfa adwo-

kata pto. 18 złr. w. a. z pn., niżej ceny szacunkowej 790 złr., nie niżej jednak kwoty 300 złr

Wadyum wynosi 79 złr. w. a.
Reszta warunków przejrzeć można w tutejszo-sądowej registraturze.
Rzeszów, 30 listopada 1885.

L. 57527. (8751 3—3)
C. k. sąd krajowy we Lwowie ogłasza, że w sali rozpraw tegoż sądu w celu zaspokojenia pretensyi galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego we Lwowie, a mianowicie trzech rat półrocznych w kwotach 1350 złr., 1350 złr. i 1350 złr. w. a. z pn., odbędzie się dnia 11 lutego i 11 marca 1886, każdym razem o godzinie 10 przed południem, przymusowa licytacja do Zygmunta Kazimierza dw. im. Dybowskiego wedle wykazu hip. l. 437 i 611 tutejszego sądu należących dóbr Kulawa i Lubella część I w powiecie Zółkiewskim położonych, na których terminach dobra te tylko wyżej ceny wywołania 96475 złr. lub przynajmniej za tę cenę sprzedane zostaną, że jako wadyum kwota 4900 złotych złotych złożyć ma, akt oszacowania i warunki licytacyjne w registraturze sądowej przejrzeć, lub odpisać wolno, nareszcie, że dla wszystkich tych wierzycieli, którzyby po wydaniu wyciągów tabularnych to jest po dniu 22 października i 8 listopada 1885, rzeczowe prawa na wspomnianych dobrach nabyli, lub którymby uchwały sądowe niniejszej sprawy egzekucyjnej dotyczące z jakiegokolwiek powodu doręczono być nie mogły, adwokat dr. Lill kuratorem, a jego zastępcą adwokat dr. Paździera mianowany został.
Lwów, dnia 5 grudnia 1885.

L. 7926. (119 3—3)
W dniach 8 lutego, 8 marca i 5 kwietnia 1886, zawsze o godzinie 10 rano, odbędzie się w tut. sądzie publiczna przymusowa sprzedaż realności pod l. k. 59 w Dąbrówce położonej, według nh. l. 43 Wawrzyńca Mazurka własnej, na rzecz Zakładu kredytowego włościańskiego we Lwowie, celem wydobycia 13 rat po 6 złr i reszty kapitału 44 złr. 80 ct. w. a. z pn.
Cena wywołania stanowi 350 zł. w. a.
Wadyum zaś 35 złr. w. a.
Resztę warunków licytacyjnych i wyciąg hipoteczny przejrzeć można w tutejszo-sądowej registraturze.
Ulanów, dnia 7 grudnia 1885.

L. 13572. (20 3—3)
C. k. sąd powiatowy miej. del. w Tarnopolu podaje do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 45 zł. 50 ct., 45 zł. 50 ct., 45 zł. 50 ct., 45 zł. 50 ct. i 590 zł. 96 ct. z pn., przymusowa publiczna sprzedaż realności pod l. k. 183 w Hłuboczku wielkim położonej, Stefana Cuperę własnej, w tutejszym sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprzyw. Zakładu kredytowego włościańskiego w likwidacyi we Lwowie dnia 18 lutego, 18 marca, i 15 kwietnia 1886, każdym razem o godzinie 9 rano, z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 1400 złr. w. a. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.
Wadyum wynosi 10 pre. ceny szacunkowej.
Resztę warunków, tudzież wyciąg hipoteczny realności przejrzeć można w tutejszej registraturze.
Tarnopol, d. 20 sierpnia 1885.

L. 23506. (133 3—3)
Dnia 19 stycznia 1886 o godzinie 10 rano, odbędzie się w tutejszym sądzie przymusową publiczną sprzedaż realności pod l. k. 127 w Modryczu położonej, ciała tabularnego niestanowiącej, w sprawie Kreidli Aberbach, przeciw Matwijowi i Annie małżonkom Barnom pto. 168 zł. w. a. z pn.
Cena szacunkowa wywołania wynosi 330 zł. w. a.
Wadyum 33 zł. w. a.
Resztę warunków licytacyjnych, tudzież akt opisania i ocenienia w tut. sąd. registraturze przejrzeć można.
Dla wierzycieli, którymby uchwały sądowe niniejszej sprawy egzekucyjnej dotyczące z jakiegobądź powodu doręczono być nie mogły mianowanym został adw. dr. Wolski kuratorem.
C. k. sąd powiatowy.
Drohobycz, d. 16 paździer. 1885.

L. 23296. (135 3—3)
Dnia 19 stycznia, 22 lutego i 22 marca 1886, każdym razem o godzinie 10 rano, odbędzie się przymusowa licytacyjna sprzedaż realności Matija Senubnyk w Banikotowskiej l. k. 18/6 ciała tabularnego niestanowiącej w sprawie Hersza Chajesa, przeciw Matwijowi Senubnyk pto. 50 złr. w. a. zpn.
Cena szacunkowa wywołania wynosi 780 złr.

L. 23296. (135 3—3)
Dnia 19 stycznia, 22 lutego i 22 marca 1886, każdym razem o godzinie 10 rano, odbędzie się przymusowa licytacyjna sprzedaż realności Matija Senubnyk w Banikotowskiej l. k. 18/6 ciała tabularnego niestanowiącej w sprawie Hersza Chajesa, przeciw Matwijowi Senubnyk pto. 50 złr. w. a. zpn.
Cena szacunkowa wywołania wynosi 780 złr.

Wadyum 78 złr. w. a.
Przy pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za lub wyżej ceny wywołania, przy trzecim nawet poniżej takowej sprzedana będzie.
Dla wierzycieli niewiadomych, którzymby uchwały sądowe doręczono być nie mogły z jakiegokolwiek powodu, ustanowiono kuratorem dr. adw. Wohllnera w Drohobyczu.
C. k. sąd powiatowy.
Drohobycz, 15 października 1885.

L. 5873. (102 3—3)
W tutejszym sądzie odbędzie się o godzinie 10 rano w dniu 26 stycznia, 25 lutego 1886 powyżej ceny szacunkowej, zaś dnia 29 marca 1886 nawet poniżej takowej, licytacja realności l. 137 w Michnowcu Iwana Łesejki własnej, na rzecz Szmula Segel pto. 50 zł. w. a. zpn.
Cena wywołania 600 zł., wadyum 60 zł.
Resztę warunków, akt oszacowania wolno przejrzeć w tut. registraturze. Dla wierzycieli hipotecznych ustanawia się kuratorem p. Teliszewskiego w Turce.
C. k. sąd powiatowy
Turka, dnia 1 grudnia 1885.

L. 9360. (88 3—3)
Na zaspokojenie pretensyi firmy Phöbus Schmelkes & Syn w kwocie 400 złr. zpn. przeprowadzoną zostanie w dwóch terminach dnia 20 stycznia i 23 lutego 1886, zawsze o godz. 10 rano w biurze IV. przymusowa licytacyjna sprzedaż realności l. k. 42 w Kołomyi Kasiela Senensieba własnej, a to tylko za lub powyżej ceny wywołania i szacunkowej 18.932 zł. 10 ct. aw.
Wadyum wynosi kwotę 1890 zł. aw.
Resztę warunków i wyciąg hipoteczny przejrzeć można w tus. registraturze.
Kuratorem wierzycieli Dawida Kostinera w Rumunii zamieszkałego jakoteż innych niezuanach wierzycieli ustanowiony adw. dr. Goldfarb.
C. k. sąd obwodowy
Kołomyja, 26 listopada 1885.

L. 7334. (111 3—3)
C. k. sąd obwodowy Rzeszowski ogłasza niniejszem, iż w dniach 11 lutego, 11 marca i 15 kwietnia, 1886 każdym razem o godzinie 10 przed południem odbędzie się w gmachu sądowym przymusowa sprzedaż w drodze licytacji 1/6 części sum 2050# czyli 11250 złr. m. k. 7300 w. a. 450# czyli 2025 zł. m. k. i 5196 zł. 5 ct. m. k. na realności pod l. k. 87 w Rzeszowie położonej w h. l. 80 objętej zahipotekowanych które to części wedle pozycyi C. 8 i 15 na rzecz dłużnika Leiby Striżowera w stanie czynnym zaś na rzecz wierzyciela Samsona Kahanego wedle poz. C. 38 w stanie biernym tychże sum zainstalowane zostały pod następującymi warunkami. I Jako cena wywołania ustanowiona zostaje nominalna wartość wierzytelności sprzedanej mających a mianowicie: jako cena wywołania 1/6 części wierzytelności 2050# suma 1968 złr. 75 ct. w. a. 1/6 części wierzytelności 7300 zł. w. a. kwota 510 zł. 30 ct. w. a. 1/6 części wierzytelności 450# kwota 354 złr. 37 1/2 ct. w. a. nareszcie 1/6 części wierzytelności 5196 złr. 5 ct. m. k. kwota 909 złr. 38 ct. w. a. i sprzedaż tych wierzytelności jednej po drugiej nastąpi a to przy pierwszych 2 terminach tylko za cenę wywołania lub za wyższą przy trzecim zaś terminie za jakąkolwiek kwotę. 2 Wadyum wynosi 1/6 części wierzytelności powyższych a więc kwoty 197 złr. w. a. 51 złr. w. a.) 36 złr. i 91 złr. w. a. które to kwoty chce kupna mający w gotówce lub w listach zastawnych gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego w zapisach długu państwa lub obligacyach indemnizacyjnych wedle kursu także w książeczkach kasy oszczędności przed licytacją do rąk komisarsa sądowego winien.
Resztę warunków przejrzeć można w tutejszej registraturze.
Rzeszów, dnia 3 grudnia 1885.

L. 4426. (36 3—3)
C. k. sąd powiatowy w Starym Sączu sprzeda 1/2 część realności l. wyk. 24 w Stadle Tomasza Chochorowskiego własnej na zaspokojenie pretensyi Józefa Chochorowskiego w kwocie 200 zł. w. a. na terminie w dniu 3 lutego 1886 o 10 rano poniżej ceny szacunkowej w kwocie 642 zł. 85 ct.
Stary Sącz, 9 lipca 1885.

L. 11853. (19 3—3)
C. k. sąd powiatowy miej. del. w Tarnopolu ogłasza, że na zaspokojenie sumy 292 zł. 16 ct. zpn. przymusową sprzedaż realności pyd l. k. 159 w Iłhrowicy położonej, spadkobierców sp. Pawła Biłosa własnej odbędzie się w tutejszym sądzie na rzecz c. k. uprzyw. Zakładu kredytowego włościańskiego w likwidacyi dnia 15 lutego 1886 o godz. 10 rano, na którym realność ta za cenę wywołania 3000 zł. lub wyżej tejże, a także i niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Wadyum wynosi 5 pre. ceny szacunkowej.

Resztę warunków, tudzież wyciąg hipoteczny realności przejrzeć można w tutejszej registraturze.

Tarnopol, dnia 31 lipca 1885.

L. 6415. (8668 3—3)
C. k. sąd obwodowy w Brzeżanach ogłasza niniejszem, iż celem zaspokojenia pretensyi Władysława Lewickiego w kwocie 200 zł. w. a. zpn. odbędzie się publiczna przymusowa sprzedaż 1/3 części połowy czyli 1/6 części całej realności pod l. kons. 307/300 w Brzeżanach mieście położonych wedle Dom. V. pag. 178 n. 6 haer. Leiby i Genenci Rosenbluthów własnej w dwóch terminach a to dnia 8 lutego i 8 marca 1886 każdym razem o godz. 10 rano w gmachu sądowym w sali rozpraw nr. 16. Główne warunki licytacyjne są:
Cena wywołania wynosi 708 zł. 44 ct.
Wadyum wynosi 70 zł. 85 ct. aw.
Rzeczono części realności zostaną na powyższych dwu terminach tylko wyżej lub za cenę szacunkową sprzedane, na wypadek zaś, gdyby na tych terminach nikt ceny kupna nie ofiarował, wyznacza się termin do ułożenia warunków ułatwiających na dzień 8 marca 1886 o godz. 4 po południu w biurze nr. 22. Resztę warunków licytacyjnych tudzież wyciąg hipoteczny można przejrzeć w tus. registraturze.

O rozpisanii tej licytacji zawiadamia się strony interesowane i wierzycieli wiadomych do rąk własnych, zaś wierzycieli, z życia i miejsca pobytu niewiadomych, tudzież tych wierzycieli, którzyby po dniu 20 listopada 1885, jako dniu uzupełnienia wyciągu tabularnego, do tabuli weszli, lub którymby niniejsza lub późniejsze uchwały w tej sprawie egzekucyjnej wydać się mające, weale lub wcześniej przed terminem doręczono być nie mogły, do rąk kuratora adw. dr. Madejskiego z substytucją adw. dr. Holzera i przez edykt niniejszy.
Brzeżany, dnia 12 grudnia 1885.

L. 23927. (136 3—3)
Dnia 25 stycznia 1886 o godzinie 9 rano, odbędzie się w tutejszym sądzie przymusowa publiczna sprzedaż 40 pre. udziału w szybach nr. 5370 i 5371, tudzież 7 pre. udziału w szybach nr. 1741 i 1742 w Borystawiu położonych, ciała tabularnego niestanowiących w sprawie Izaka Hersza Tauba, przeciw Joelowi Lieberwerth o 442 zł. w. a. z pn.
Cena szacunkowa wywołania wynosi co do 40 pre. udziałów w szybach nr. 5370 i 5371 po 200 złr., zaś co do 70 pre. udziałów szybowych nr. 1741 i 1742 po 420 złr. w. a.

Wadyum 5 pre. ceny wywołania.
Przy tym terminie te udziały szybowe nawet niżej ceny szacunkowej sprzedane będą. Resztę warunków licytacyjnych, tudzież akt opisania i ocenienia w tut. sąd. registraturze przejrzeć można.

Dla wierzycieli, którymby uchwały sądowe niniejszej sprawy egzekucyjnej dotyczące z jakiegobądź powodu doręczono być nie mogły, mianowanym został adw. dr. Popławski kuratorem.
C. k. sąd powiatowy.
Drohobycz, d. 21 paździer. 1885.

L. 10240. (142 3—3)
W dniach 21 stycznia i 24 lutego 1886, każdym razem o godzinie 11 przed południem przedsięwzięcie sąd tutejszy przymusową publiczną licytacyjną sprzedaż realności pod l. k. 12 w Dmytrze wykazem hipotecznym 106 księgi gruntowej tejże gminy objętej, celem zniiesienia współwłasności zachodzącej między Leizorem Mischlem i małoletnimi Aftanasem, Danyłą, Teodorem i Małanką Kubczakami.
Cena szacunkowa i wywołania 960 zł., poręczne 96 zł. w. a.
Wykaz hipoteczny, protokół oszacowania i resztę warunków licytacyjnych przejrzeć można w tutejszej registraturze.
Szczerzec, 2 grudnia 1885.

L. 4502. (8695 3—3)
C. k. sąd powiatowy ogłasza, że celem zaspokojenia pretensyi wekslowej Złudesy Nechemie w sumie 109 złr. w. a. zpn., przedsięwzięcie w trzech terminach a to: w dniach 18 marca 1886, 15 kwietnia, 1886 i 13 maja 1886, każdym razem o godzinie 10 przed południem, w budynku c. k. sądu powiatowego, egzekucyjną publiczną sprzedaż realności miejskiej pod nr. k. 65 w Brzostku położonej, dłużników Jakóba i Estery Panczerów własnej, ciała tabularnego niestanowiącej na sumę 420 złr. w. a. na pierwszych dwóch terminach sprzedaż się realność tylko za lub niżej ceny szacunkowej, kuratorem nieznanym wierzycieli ustanowiono dr. Midowicza notaryusza w Brzostku.
Bliższe warunki do przejrzania w registraturze.
Brzostek, 10 listopada 1885.

Licytacje.

L. 4968. (57 2-3)

C. k. sąd powiatowy w Żółkwi ogłasza niniejszym, iż w sądzie tym odbędzie się w sprawie egzekucyjnej Towarzystwa zaliczkowego w Żółkwi przeciw Sobkowi Andruszko pto 70 zł. aw. zpn. przymusowa licytacja realności pod l. k. 11 w gminie katastr. Skwarzawa stara wyk hip 2 Sobka Andruszko i Katarzyny z Huszczaków Andruszko po połowie, a według wyk. hip. 288 Chaima Guttmana własnej, w terminach dnia 19 lutego, 19 marca i 30 kwietnia 1886, zawsze o godzinie 10 przed południem, w całości lub częściowo, na pierwszych terminach tylko wyżej ceny szacunkowej całej realności, względnie sprzedać się mających tej części, lub za tę cenę, na rzecim zaś niżej takowej.

Cenę wywołania dla całej realności stanowi jej wartość szacunkowa w ilości 695 zł., cenę wywołania dla parc. gr. 2549 i 2550 ciał hip. pod l. wyk. hip. 288 stanowiących wartość ich 85 zł. te ostatnie będą wprzód i osobno sprzedawane.

Każdy z licytantów ma złożyć wadium wynoszące 10 proc. ceny szacunkowej, nabywca zaś ma złożyć cenę kupna do dni 30 po prawomocności aktu licytacji.

Blizsze warunki licytacyjne, akt oszacowania i wyciągi hipoteczne można przejrzeć w sądzie.

Dla wierzycieli hipotecznych, którzyby odnośnie do wyk. hip. 2 po dzień 20 kwietnia 1885 a odnośnie do wyk. hip. 288 po dzień 10 czerwca 1885 prawo zastawu uzyskali lub którzyby o uchwałach sądowych w czasie właściwym zawiadomieni nie zostali lub w ogóle zawiadomieni o nich być nie mogli ustanowiono kuratora w osobie p. Antoniego c. k. notaryusza w Żółkwi. Żółkiew, 26 września 1885.

L. 4407. (137 2-3)

Celem zaspokojenia wierzytelności Zakładu kredytowego właściańskiego w likwidacji we Lwowie 89 zł. zpn. odbędzie się w tutejszym sądzie licytacja realności Pawła Baka pod l. k. 33 subr. 3 w lwli ciał tabularnego niestanowiącej, 4 lutego, 4 marca i 1 kwietnia 1886, zawsze o 10 rano.

Cena wywołania 150 zł. wa. Warunki licytacyjne, akt opisania i oszacowania można przejrzeć w sądzie.

C. k. sąd powiatowy
Dukla, 11 listopada 1885.

L. 4346. (138 2-3)

Celem zaspokojenia wierzytelności Zakładu kredytowego właściańskiego w likwidacji we Lwowie 89 zł. zpn. odbędzie się w tutejszym sądzie licytacja realności pod l. k. 40 subr. 6 w Trzcanie dłużników Jana Korby i Tymka Korby własnej, ciał tabularnego nie stanowiącej 4 lutego, 4 marca i 1 kwietnia 1886, zawsze o godzinie 10 rano.

Cena wywołania 150 zł., zakład 15 zł. Warunki licytacyjne, akt opisania i oszacowania można przejrzeć w registraturze.

C. k. sąd powiatowy
Dukla, dnia 10 października 1885

L. 12833. (132 2-3)

C. k. sąd powiatowy miejs. del. w Nowym Sączu ogłasza, że celem zaspokojenia należności Alschera Friedmana w kwocie 175 zł. wa. zpn. wa. z przyn. odbędzie się w dniu 8 lutego 1886 r. o godz. 9 rano egzekucyjna publiczna sprzedaż połowy realności objętej wykazem hip. dla gminy Załubińcze l. 51 masy spadkowej sp. Jana Hostynka własnej.

Cena wywołania wynosi 239 zł., wadium 25 zł. Powyższa połowa tej realności sprzedaną będzie na powyższym terminie także niżej ceny wywołania jednakże nie niżej kwoty 150 zł.

Akt oszacowania, wyciąg hipoteczny i resztę warunków licytacyjnych przejrzeć można w registraturze
Nowy Sącz, dnia 3 grudnia 1885.

L. 111. (130 2-3)

C. k. sąd powiatowy miej. del. w Brzeżanach w sprawie egzekucyjnej c. k. uprz. Zakładu kred. właściańskiego w likwidacji We Lwowie przeciw spadk. Feški Biłowus a to małoletnim Łuciovi, Maryi, Jackowi, i Jurkowi Biłowus pto 8 rat po 20 zł. aw. zpn., niniejszym edyktem chce kupienia mającym wiadomo czyni, że zezwolił na publiczną przymusową sprzedaż realności pod l. k. 122/38 w Koniuchach położonej dłużników własnej, ciał tabularnego nie stanowiącej pod następującymi warunkami.

Cena wywołania wynosi 600 zł. wadium 60 zł. i złożone być może w gotówce albo też w książeczkach kas oszczędności, w książeczkach pocztowych kas oszczędności lub też w papierach wartościowych w których według obowiązujących przepisów majątek sierocy lokowany być może.

Celem uskutecznienia tej licytacji rozpisuje się trzy w budynku sądowym w biurze nr. 5 odbyć się mające terminy na dzień 17 lutego, 18 marca i 16 kwietnia 1886, każdym razem o godzinie 10 rano z tem, że realność rzeczona dopiero przy ostatnim terminie i niżej ceny wywołania 600 złr. za jakąbądź cenę sprzedaną zostanie.

O treści tej uchwały zawiadamia się obie strony, c. k. Prokurator ryę Skarbu we Lwowie, c. k. urząd podatkowy w Brzeżanach, urząd gminny w Koniuchach i niewiadomych wierzycieli na ręce kuratora dr. Gottlieba w Brzeżanach i przez edykta.

Brzeżany, dnia 2 grudnia 1885.

L. 10269. (141 2-3)

Celem zaspokojenia pretensyi Karola Pieczonki w kwocie 182 zł 84 ct. aw. zpn. dozwala się licytacyjnej sprzedaży całej realności lwh. 204, 1/4 części realności lwh. 217 i 1/4 części realności lwh. 349 w Dworach I. części położonych, dłużniczki Katarzyny 1o Jarnot, 2o Zaczek a względnie teje małoletniego spadkob. Józefa Zaczka własnych, do której to sprzedaży wyznacza się trzy terminy a mianowicie na dzień 3 lutego, 3 marca i 7 kwietnia 1886, każdym razem o godzinie 10 rano w tutejszym budynku sądowym z tem, że na pierwszych dwóch terminach nastąpi sprzedaż tylko powyżej lub za cenę szacunkową, na trzecim nawet poniżej takowej, jednak nie poniżej ceny dorównującej wysokości długów zahipotekowanych.

Cena szacunkowa i wywoławca 480 złr. 80 ct.

Wadium 49 zł.

Warunki licytacyjne, akt oszacowania i wyciągi hipoteczne przejrzeć można w sądzie.

C. k. sąd powiatowy
Oświęcim, 12 grudnia 1885.

L. 5962. (70 2-3)

Dnia 26 lutego, 17 marca i 9 kwietnia 1886, każdym razem o godzinie 10tej z rana odbędzie się w tut. sądzie egzekucyjna licytacja pod nk. 124 w Gdowie położonej, wyk. hip. l. 124 objętej Karola Szymańskiego własnej oraz realności l. 84 w Gdowie położonej, wedle wyk. hip. l. 84 Macieja i Wiktorji Dziubków własnej na zaspokojenie pretensyi Zakładu kredytowego ziemskiego w Krakowie w kwocie 400 zł.

Cena wywołania wynosi 1000 zł., zaś wadium 100 zł.

Resztę warunków licytacyjnych i wyciąg hipoteczny przejrzeć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy
Dobczyce, 23 listopada 1885.

L. 5961. (73 2-3)

Dnia 26 lutego, 17 marca i 9 kwietnia 1886 każdym razem o godzinie 10 z rana odbędzie się w tut. sądzie egzekucyjna licytacja realności pod nr. 32 położonej wyk. hip. 42 objętej masy spadkowej ś. p. Anny Tomery własnej w Wierzbanowy na pokrycie pretensyi Zakładu kredytowego ziemskiego w Krakowie w kwocie 250 zł. wa. zpn.

Cena wywołania wynosi 900 zł. zaś wadium 90 zł.

Resztę warunków licytacyjnych i wyciąg hipoteczny przejrzeć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy
Dobczyce, 23 listopada 1885.

L. 6885. (69 2-3)

Dnia 26 lutego, 17 marca i 9 kwietnia 1886 każdym razem o godzinie 10 z rana odbędzie się w tutejszym sądzie egzekucyjna licytacja realności pod nr. 14 w Gdowie położonej, wyk. hip. l. 14 objętej dłużniczki Anny Gumułkowej własnej, na pokrycie pretensyi Zakładu kredyt. ziemskiego w kwocie 300 zł. zpn.

Cena wywołania wynosi 1057 złr. zaś wadium 105 zł.

Resztę warunków licytacyjnych i wyciąg hipoteczny przejrzeć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy
Dobczyce, 25 listopada 1885.

L. 6753. (71 2-3)

Dnia 24 lutego, 24 marca i 12 kwietnia 1886 każdym razem o godzinie 10tej rano w sądzie tutejszym odbędzie się egzekucyjna publiczna licytacja realności lk. 19 w Zręczycach wedle lwh. 18 egzekuta Józefa Hanka własnej na pokrycie pretensyi Stowarzyszenia pożyczkowego i oszczędności „Wzajemna pomoc“ w Podgórzu w kwocie 200 zł. aw. zpn.

Cenę wywołania wynosi 825 złr., zaś wadium 82 zł.

Resztę warunków można przejrzeć w tusądowej registraturze.

C. k. sąd powiatowy
Dobczyce, 27 listopada 1885.

L. 8311. (140 2-3)

C. k. sąd powiatowy w Nowym Targu

ogłasza, iż celem zaspokojenia pretensyi Ignacego i Katarzyny Szlachetkowskich w kwocie 10 złr. zpn. odbędzie się w tutejszym c. k. sądzie w dniach 23 lutego, 22 marca i 3 maja 1886 każdym razem o godzinie 9 rano, sprzedaż przez licytację realności pod l. 729 w Nowym Targu. Katarzyny Gądkiewicz własnej. ciał tabularnego nie stanowiącej.

Cena wywołania 62 zł., wadium 6 zł.
Nowy Targ, dnia 19 listopada 1885.

L. 9828. (25 2-3)

C. k. sąd powiatowy w Mikołajowie ogłasza, że celem zaspokojenia pretensyi Mojżesza Bera Rosenmana w kwocie 1185 zł. w. a. zpn. odbędzie się w sądzie tutejszym w dniach 15 lutego i 15 marca 1886 o godzinie 10 przed południem egzekucyjna licytacja połowy realności pod lk. 276 w Rozdole w wykazu hipotecznego 716 Mojżesza Bera Brandweinbrennera własnej, przy których sprzedaż tylko wyżej ceny szacunkowej 393 zł 30 ct. lub za taką nastąpi jako wadium kwotę 140 zł. złożyć należy i że dla leżącej masy spadkowej Bendita Dama i tych wszystkich którzyby po dniu 16 lutego 1885 na połowie realności pod l. 267 w Rozdole Mojżesz z Bera dw. im Brandweinbrennera własnej prawa rzeczowe nabyli, lub któryby uchwały niniejszej sprawy egzekucyjnej dotyczące z jakichbądź powodów, doręczone być nie mogły Jana Błonorowicza c. k. notaryusza w Mikołajowie kuratorem u tanowiono. Resztę warunków, wyciąg hipoteczny i akt oszacowania wolno przejrzeć w sądzie.

Mikołajów, 30 listopada 1885.

L. 4208. (163 2-3)

W dniach 7 stycznia i 8 lutego 1886 każdym razem o godzinie 10 rano odbędzie się publiczna sprzedaż realności pod l. 12 w Łęzkowicach.

Cena szacunkowa 2067 zł.
Zakład 206 zł. 70 ct.

C. k. sąd powiatowy
Niepołomice, d. 5 października 1885.

L. 10337. (143 2-3)

C. k. sąd powiatowy w Szczercu uwiadoma, że celem zaspokojenia sumy 1405 złr. i ct. z pu. przez c. k. uprzyw. gal. Bank hipoteczny we Lwowie, przeciw Fradli Menkes i innym wywalczony przed sięwzięcie w tut. sąd. kancelaryi w dniach 21 stycznia, 24 lutego i 24 marca 1886, każdokrotnie o godzinie 10 przed południem, przymusową przetargową sprzedaż realności dłużniczej pod l. k. 15 w Szczercu starostwie lwowskim położonej, wykazem hipotecznym l. 199 objętej.

Cenę wywołania stanowi wartość 1789 złr. w. a.

Zakład wynosi wartość 1789 złr. w. a.

W terminach powyższych sprzedaż nastąpi nie niżej ceny wywołania a gdyby takowej niezyskano ustanawia się do ułożenia warunków ułatwiających termin na dzień 24 marca 1886, o godzinie 3 po południu.

Dla wierzycieli, którybyby uchwały licytacyjna doręczone być nie mogły, lub którzyby prawo hipoteki na powyższej realności po 13 kwietnia 1885 uzyskali ustanawia się p. Filipa Simona burmistrza ze Szczerca kuratorem.

Resztę warunków licytacyjnych, wyciąg tabularny i protokół oszacowania przejrzeć można w tusądowej registraturze
Szczerzec, 3 grudnia 1885.

L. 25981. (134 2-3)

Dnia 25 stycznia, 23 lutego i 23 marca 1886, o godzinie 10 rano, odbędzie się w tutejszym sądzie przymusowa publiczna sprzedaż realności pod l. k. 319 Zawłorna w Drohobyczu położonej, Teodora Flunta własnej, ciał tabularnego niestanowiącej jednakże z wyłączeniem: a) 1/4 części albo jednego zagonu gruntu składającego się z dwóch pretów pola i zabudowań pod l. k. 15 st. Wojtowska góra 73 n. Zadwórna, obecnie 319 Zadwórna w Drohobyczu; b) 1/4 części tego samego gruntu, mianowicie jednego zagonu, który to zagon graniczy na wschód od reszty gruntu egzekuta, na zachód do zagonu Wasyla Flunta na południe do gruntu kameralnego i na północ do lasu dworskiego Śniatyńka; c) 1/4 części tego samego gruntu mianowicie jednego zagonu, który graniczy na wschód do zagonu Jana Flunta, na zachód do zagonu Marcina Grecha, na południe do gruntu kameralnego a na północ do lasu dworskiego Śniatyńka w sprawie Hersza Chajesa, przeciw Teodorowi Fluntowi pto 100 złr. w. a. z pn.

Cena szacunkowa wywołania wynosi 555 złr. w. a.

Wadium 55 złr. w. a.

Przy pierwszych dwóch terminach realność tylko za lub wyżej ceny wywołania, przy trzecim nawet poniżej takowej sprzedaną będzie.

Resztę warunków licytacyjnych, tudzież akt opisania i ocenienia w tut. sąd. regi-

straturze przejrzeć można.

Dla wierzycieli, którybyby uchwały sądowe niniejszej sprawy egzekucyjnej dotyczące z jakiegobądź powodu doręczone być nie mogły, mianowanym został adwokat dr. Gelehrter kuratorem.

C. k. sąd powiatowy.
Drohobycz, 26 listopada 1885.

L. 7920. (131 2-3)

W dniach 22 lutego, 29 marca, i 2 maja 1886, każdym razem o godzinie 9 rano, odbędzie się w tut. sądzie egzekucyjna sprzedaż połowy realności, objętej wykazem hip. dla gminy Chełmiec l. 20 Michała Jurczaka własnej, na rzecz Ryfki Laji Gelles pto. 44 złr. z pn.

Cena wywołania 5372 złr. 83 ct.

Wadium 538 złr.

Blizsze warunki do przejrzania w tusądowej registraturze.

C. k. sąd powiatowy miej. del.
Nowy Sącz, dnia 30 września 1885.

L. 13579. (35 2-3)

Celem zaspokojenia sumy 300 zł zpn a względnie niezapłaconych rat od Szczepana i Maryanny Kuchtów, galicyjskiemu Zakładowi kredytowemu ziemskiemu w Krakowie się należącej, odbędzie się w dniach 4 lutego, 1 marca i 1 kwietnia 1886, każdym razem o godzinie 10 rano w gmachu sądowym publiczna licytacja posiadłości pod l. w. h. 43 w Bolencinie, dłużników własnej.

Cena wywołania 600 złr.

Wadium 60 zł.

Wyciąg hipoteczny i resztę warunków licytacyjnych można przejrzeć w registraturze. C. k. sąd powiatowy

Chrzanów, dnia 8 paździer. 1885.

L. 7186. (78 2-3)

Dnia 24 lutego, 10 marca i 31 marca 1886, każdym razem o godzinie 10 rano, w sądzie tutejszym odbędzie się egzekucyjna licytacja realności całej lwh. 159 w Bilczycach Jana Kalety własnej i 1/4 części realności l. w. h. 22 w Bilczycach Piotra Grabowskiego własnej, na pokrycie pretensyi stowarzyszenia pożyczkowego i oszczędności „Wzajemna Pomoc“ w Podgórzu w kwocie 180 złr. w. a. z pn.

Cena wywołania realności pierwsze wynosi 200 złr. a drugiej 576 złr. 25 ct. zaś wadium co do pierwszej 58 złr., zaś co do drugiej 20 złr. w. a.

Resztę warunków można przejrzeć w tutej. sąd. registraturze.

Kuratorem niewiadomych wierzycieli ustanowiono Jędrzeja Scibora, wójta w Bilczycach.

C. k. sąd powiatowy.
Dobczyce, 14 grudnia 1885.

L. 6769. (76 2-3)

Dnia 12 lutego, 12 marca i 12 kwietnia 1886, każdym razem o godzinie 10 zrana, odbędzie się w tutejszym sądzie egzekucyjna licytacja realności pod nr. 19 w Zagorzanach położonej, wk. hip. l. 19 objętej dłużnika Jana Kawy własnej, na pokrycie pretensyi Zakładu kredytowego we Lwowie, w kwocie 100 zł. 12 ct. w. a. z pn.

Cena wywołania wynosi 600 zł., zaś wadium 60 złr.

Resztę warunków licytacyjnych i wyciąg hipoteczny przejrzeć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.
Dobczyce, 25 listopada 1885.

L. 6417. (77 2-3)

Dnia 24 lutego, 17 marca i 7 kwietnia 1886, każdym razem o godzinie 10 rano, w sądzie tutejszym odbędzie się egzekucyjna publiczna licytacja realności lwh. 33 egzekuta Jana Chruściela, zaś co do 124 Piotra Chruściela własnych, na pokrycie pretensyi stowarzyszenia pożyczkowego i oszczędności „Wzajemna pomoc“ w Podgórzu w kwocie 200 zł w. a. z pn.

Cena wywołania realności pierwszej 1473 złr. a drugiej 635 złr., zaś wadium pierwszej 147 złr. 30 ct., drugiej 63 złr. 50 ct.

Resztę warunków można przejrzeć w tutej. sądowej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.
Dobczyce, 27 listopada 1885.

L. 7570. (159 2-3)

Na zaspokojenie wierzytelności Altera Flasznera w kwocie 45 zł. wa. zpn. przedsięwzięta zostanie publiczna przymusowa sprzedaż realności ur. 65 w Budzanowie, dłużnika Józefa Kaczora wedle wyk. hip. l. 211 własnej, dnia 21 stycznia, 23 lutego i 23 marca 1886, zawsze o godz. 10 rano z tem, że realność ta na trzecim terminie nawet poniżej ceny szacunkowej kwotę 400 zł. aw. wynoszącej, pozbyta zostanie

Wadium wynosi 40 zł. wa.

Resztę warunków, wyciąg tabularny i protokół ocenienia przejrzeć można w registraturze tusądowej

Budzanów, 2 grudnia 1885.

L. 18193. (150 1-3)

C. k. sąd obw. tarnowski podaje niniejszym do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie wierzytelności kasy si-roczej c. k. sądu obwodowego w Tarnowie w sumie 1000 złr. z przynależnościami wyznaczony został do przeprowadzenia licytacyjnej sprzedaży realności l. k. 81 w Tarnowie na Zawału położonej do dłużników masy spadkowej, Jana Poliškiego i Maryanny Poliškiej należącej, czwarty termin licytacyjna dzień 5 lutego 1886, o godzinie 10 przed południem.

Cenę wywołania stanowi będzie wartość szacunkowa 8836 złr. a gdyby na tym terminie ceny tej nikt nie chciał kupić mających nie zaoferował realność ta zostanie na tym terminie i poniżej ceny wywołania najwięcej ofiarującemu za jakąkolwiek cenę sprzedana.

Wadyum przy licytacji złożyć się mające wynosi kwotę 884 złr.

Resztę warunków, wyciąg hipoteczny i akt oszacowania przejrzeć można w registraturze c. k. sądu obwodowego.

O rozpisaniu tej licytacji zawiadamiamy obydwie strony, c. k. główny urząd podatkowy w Tarnowie, c. k. Prokuratorę skarbu we Lwowie, wszystkich wierzycieli hipotecznych a następnie tych wierzycieli, którzyby po dniu 8 lipca 1885, do hipoteki rzeczony realności weszli, lub którymby uchwała niniejsza lub w przyszłości zapasę mogącą z jakiegokolwiek powodu nie została doręczoną do rąk ustanowionego kuratora adwokata dr. Steca, tudzież przez edykta których ogłoszenie równocześnie zarządzamy

W Tarnowie, d. 17 grudnia 1885.

L. 15076. (156 1-3)

C. k. sąd obwodowy w Tarnopolu podaje do wiadomości, że w celu ściągnięcia sumy 100 zł. w. a. z pn., na rzecz Chaji Kateri Safir, odbędzie się dnia 19 lutego 1886, o godzinie 10 przed południem, egzekucyjna sprzedaż części realności pod l. 181 w Tarnopolu położonej, Chaji Sary 2 im. Nussenbaum i Reizi Lei 2 im. Karniol własnych.

Cena wywołania i poniżej której realność ta na powyższym terminie sprzedana będzie 27 2/3 zł. 33 1/2 ct. w. a.

Wadyum 135 zł. 62 ct. w. a.

Blizsze warunki przejrzeć można w registraturze sądu.

Tarnopol 24 października 1885.

(121 1-3)

C. k. sąd powiatowy w Zborowie podaje do publicznej wiadomości, że w celu uiszczenia wierzytelności 2000 zł. w. a. odbędzie się w sądzie tutejszym w 4 lutego, 24 marca i 4 maja 1886, razem o godzinie 10 przed południem publiczna przymusowa sprzedaż realności l. k. 69 wykazem hipotecznym iny Harbuzach objętej, stanowiącej Jura Hocha z tem, że na pierwszym terminach realność ta za lub w razie potrzeby także i poniżej ceny szacunkowej sprzedana zostanie.

Cena wywołania wynosi 4000 zł. w. a.

Wadyum 400 zł. w. a.

Blizsze warunki i resztę warunków przejrzeć można w tutejszej registraturze.

Zborów, dnia 30 czerwca 1885

L. 6752. (74 1-3)

Dnia 24 lutego 10 marca i dnia 31 marca 1886, każdym razem o godzinie 10 rano w sądzie tutejszym, odbędzie się egzekucyjna publiczna licytacja realności całej lwh. 111 w Gdowie i 1/4 części realności lwh. 25 w Gdowie egzekutów Piotra Stasiaka i Benedykta Jamki własnych, na pokrycie pretensji stowarzyszenia pożyczkowego i oszczędności „Wzajemna pomoc” w Podgórzu w kwocie 90 złr. w. a. z pn.

Cena wywołania realności pierwszej wynosi 400 zł. w. a., a drugiej 267 zł. 50 ct., zaś wadyum co do pierwszej 40 zł., co do drugiej 26 zł. 75 ct. w. a.

Resztę warunków można przejrzeć w tutejszej sądowej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.

Dobczyce, 27 listopada 1885.

L. 13571. (18 1-3)

C. k. sąd powiatowy miej. deleg. w Tarnopolu podaje do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 45 złr. 76 ct. z pn., przymusowa sprzedaż realności pod l. k. 176 w Chodackowie małym położonej Piotra i Naści Bowdy własnej, w tutejszym sądzie w dr dze publicznej licytacji, na rzecz c. k. uprzyw. Zakładu kredytowego włościańskiego w likwidacji we Lwowie dnia 18 lutego, 18 marca i 15 kwietnia 1886, każdym razem o godzinie 9 rano z tem przedsięwzięta zostanie, że na pierwszym dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 100 zł. w. a., lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedana

zostanie.

Wadyum wynosi 10 proc. ceny szacunkowej.

Resztę warunków, tudzież wyciąg hipoteczny realności przejrzeć można w tutejszej registraturze.

Tarnopol, dnia 26 czerwca 1885.

L. 22044. (54 1-3)

C. k. sąd powiatowy miej. deleg. w Tarnopolu niniejszym zawiadamia, że w sprawie Rubina Willnera, przeciw Pinkasowi Land w pto 100 zł. z pn., odbędzie się publiczna licytacja parcel gruntowych pod l. k. 35-1/1 446/2 447/1 447/2 490/1 i 798 wedle wykazu hip. l. 861 gminy kat. Zagrobela do dłużnika należących a to w dwu terminach a mianowicie na dniu 18 lutego i 18 marca 1886 zawsze o godzinie 9 przed południem w tutejszym sądzie, z tem dolożeniem, że na tych terminach parcele tylko za lub wyżej ceny szacunkowej sprzedane będą a gdyby na tych terminach cena szacunkowa nie była ofiarowaną natenczas wyznacza się termin, celem przesłuchania wierzycieli hipot. po myśli §§ 148 i 152 ust. na dzień 15 kwietnia 18-6 o 9 godzinie rano.

Cena szacunkowa wynosi 730 zł. wa.

Wadyum wynosi 73 zł.

Reszta warunków mogą być przejrzane w tu-ąd. registraturze.

Tarnopol, d. 20 października 1885.

K. 14446. (178 1-3)

C. k. sąd powiatowy miej. deleg. zawiadamia, że w celu zaspokojenia wierzytelności c. k. uprzyw. galic. Zakładu kred. włośc. w likwidacji w kwocie 100 zł. zpn., odbędzie się dnia 21 stycznia, 18 lutego i 18 marca 1886, o godzinie 10 rano, w tu sądowno zabudowaniu przymusowa jawna sprzedaż realności dłużnika Jędrzeja Łotockiego własnej, w gm. nie Pasiecznej pod l. k. 95/45 położonej, która przy trzecim terminie i niżej ceny szacunkowej w kwocie 250 zł. przyjętej sprzedana zostanie.

Zakład wynosi 25 zł.

Kuratorem niewiadomych wierzycieli jest dr. Eminowicz.

Stanisławów, 17 października 1885.

L. 14462. (179 1-3)

C. k. sąd powiatowy miej. deleg. zawiadamia, że w celu zaspokojenia wierzytelności c. k. uprzyw. galic. Zakładu kred. włośc. w likwidacji w kwocie 117 złr. 60 ct. i 309 zł. 16 ct. z pn., odbędzie się dnia 21 stycznia, 18 lutego i 18 marca 1886, o godzinie 0 rano, w sądowno zabudowaniu przymusowa sprzedaż realności dłużnika Oaufrego Góral własnej, w Chomiakowie pod l. k. 72 i 43/17 położonej, która przy trzecim terminie i niżej ceny szacunkowej 450 zł., przy udzieleniu pożyczka jako wartość przyjętej, sprzedana zostanie.

Zakład wynosi 45 zł.

Kuratorem niewiadomych wierzycieli jest dr. Buczyński.

Stanisławów, 20 listopada 1885.

L. 6124. (108 1-3)

C. k. sąd obwodowy w Złoczowie ogłasza, że celem zaspokojenia pretensji c. k. uprzyw. gal. akcyj. Banku hipotecznego we Lwowie w kwotach 419 zł. 10 ct. aw. i 419 zł. 10 ct. w. a. zpn. odbędzie się w tymże sądzie w dniach 22 lutego, 22 marca i 12 kwietnia 1886 r. każdym razem o godzinie 10tej przed południem, przymusowy jawny przetarg 266 l. wyk. hip. objętej majątności tabularnej „Lindnerówka” dłużników solidarnych Markusa Lebwahl i Klary Reizi dw. im. Lebwahl własnej, pierwotnej wierzytelności 12700 zł. aw. zpn. za hipoteczną służącą, na których to terminach majątność rzeczona tylko za lub wyżej ceny szacunkowej 26720 zł. sprzedana będzie.

Poręczona wynosi 2672 zł. wa. dalsze warunki przejrzeć można w registraturze.

Dla tych wierzycieli hipotecznych, którzyby uchwała niniejsza lub inne uchwały w tej sprawie licytacji albo ekscykacje dotyczące albo wcześniej albo weale nie zostały doręczone, albo którzyby dopiero po dniu 23 lipca 1885 do tabuli weszli, ustanowiono adwokata dr. Heynego w Złoczowie kuratorem, zaś adw. dr. Mijakowskiego tegoż zastępcą.

Złoczów, dnia 19 grudnia 1885

L. 16135. (53 1-3)

Sąd miejsko delegowany Rzeszowski ogłasza, iż w dniach 23 lutego i 30 marca 1886 o godzinie 10 przed południem, odbędzie się w gmachu sądownym przymusowa sprzedaż realności pod l. k. 38 w Staroniwie położonej, wedle wyk. hip. l. 141, gminy katastralnej Staroniwa, w 3/5 Emalii Baczynskiej, zaś w 2/5 częściach Jana Kostkiewicza własnej, o rozwiązanie współwłasności powyższej realności l. k. 38 w Staroniwie położonej, w pierwszych dwóch terminach za cenę szacunkową 7696 złr. a. w. lub wyżej tejże.

Na wypadek, gdyby realność ta na wyznaczonych dwóch terminach za cenę

szacunkową lub wyższą sprzedaną nie została, wyznacza się celem ułożenia lżejszych warunków termin na 4 maja 1886 o godz. 9 przed poł.

Wadyum wynosi 769 zł 60 ct. aw.

Resztę warunków przejrzeć można w registraturze tut.

Rzeszów, 11 grudnia 1885.

Ч. 5871. (8683 2-3)

Ц. к. судъ покѣтвой въ Старой-Солі оголошає, що въ цѣли заспокоєнія претенсій общо ролничо кредитового Завѣдѣнія для Галичин и Бѣковины въ квотѣ 79 зал. 89 кр. в. а. одбѣдѣта въ днѣхъ 17 Лютого 1886, 17 Марта 1886 и 23 Цѣтна 1886 въ томже судѣ прымусова лцитація реалности должникѣвъ Касмыла, Миханала и Ивана Калпкѣвъ власной въ Галичинѣ положеной выказомъ ипотечнымъ ч. 28 тойже громады обнатоу.

Цѣна выканчѣ становитъ квота 200 зал. вадѣмъ выноситъ 20 зал.

Блишній оусловѣ и выгахъ ипотечной, можна повачити въ регістратурѣ судовоу або при лцитаціи.

Ц. к. судъ покѣтвой.

Старосѣль, 6 вересня 1885.

Ч 13755. (166 2-3)

Ц. к. судъ покѣтвой гор. делег. секція П. во Львовѣ росписѣ въ цѣли заспокоєнія квоти 593 зал. 18 кр. и 501 зал. 34 кр. в. а. съ при. на рѣчь общого ролничо-кредитового Завѣдѣнія для Галичин и Бѣковины реалности реалности выказомъ ипот. ч. 60 громады катастр. Стѣжокъ обнатоу до Мартина Ленжнего належачоу на дѣнь 14 Стѣчна 1886, о годинѣ 10 рано въ салі росправъ здитного суда. Цѣна выканчѣна 1400 зал. вадѣмъ 140 зал. в. а.

На термини томъ реалность там проданоу едѣ за икшевыдѣ цѣни.

Блишній оусловѣ и выгахъ табларный перемотрити можна въ тѣсуд. регістратурѣ.

Львовѣ, 7 вересня 1885.

L. 6768. (75 2-3)

Dnia 24 lutego, 24 marca i 16 kwietnia 1886, każdym razem o godzinie 10 rano, w sądzie tutej, odbędzie się egzekucyjna publiczna licytacja realności lwh. 45 w Gdowie i realności lwh. 63 w Gdowie egzekutów Pawła Kowala i Jana Leńczowskiego własnych, na pokrycie pretensji Stowarzyszenia pożyczkowego i oszczędności „Wzajemna Pomoc” w Podgórzu w kwocie 100 złr. w. a. z pn.

Cena wywołania realności pierwszej wynosi 1022 złr., a drugiej 1283 złr., zaś wadyum co do pierwszej wynosi kwotę 102 złr., zaś co do drugiej kwotę 128 zł. w. a.

Resztę warunków można przejrzeć w tutej sądowej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.

Dobczyce, 27 listopada 1885.

L. 8915. (27 2-3)

C. k. sąd powiatowy w Mikołajowie ogłasza, iż celem zaspokojenia pretensji Szulima Feustera w kwocie 50 złr. w. a. z pn., odbędzie się w sądzie tutejszym dnia 9 lutego i 9 marca 1886 o godzinie 10 przedpołudniem przymusowa licytacja 1/13 części realności w Rozdole pod l. k. 468 wedle wykazu hipotecznego 324 Mikołaja Lawro własnych, na których to obydwu terminach sprzedaż tylko powyżej ceny wywołania 100 złr., lub za taką nastąpić może, jako wadyum kwota 10 złr. złożoną być ma i że dla wszystkich którzyby po dniu 10 października 1885 prawa rzeczowe na częściach realności na sprzedaż wystawionych nabyli, lub którymby z jakiegokolwiek powodów uchwały tej sprawy egzekucyjnej dotyczące doręczone być nie mogły, p. Antoniego Stasinę kuratorem ustanowiono.

Dalsze warunki licytacji, wyciąg hipoteczny i akt oszacowania wolno przejrzeć w sądzie.

Mikołajów, 28 listopada 1885.

L. 5532. (162 2-3)

W tut. sądzie odbędzie się o godzinie 10 rano, w dniach 18 stycznia, 8 lutego 1886 powyżej ceny szacunkowej, zaś dnia 22 lutego 1886, nawet poniżej takiej, licytacja realności l. k. 2 w Dubienku, do nieobjętej masy sp. Marcina Zaleskiego należącej, na rzecz galicyjskiego Zakładu kredytowego ziem. w Krkowie pto 150 zł.

Cena wywołania 250 zł.

Wadyum 25 zł.

Resztę warunków i akt oszacowania wolno przejrzeć w tus. registraturze.

Kuratorem niewiadomych wierzycieli Józef Frydryk w Dubienku.

Z c. k. sądu powiatowego Monasterzyska, 7 października 1885.

L. 18630. (157 2-3)

Celem zaspokojenia wierzytelności przemyskiej kasy zaliczkowej rzemieślników i rolników w kwocie 120 złr. w. a. z pn., rozpisuje sąd egzekucyjną sprzedaż realności pod l. k. 236 w Żurawicy położonej, dłużniczej leżącej masy spadkowej s. p. Maryi Michańcio własnej, w dniu 29 stycznia, 26 lutego, i 31 Marca 1886, zawsze o godzinie 9 rano, tutaj w drodze publicznego przetargu odbyć się mająca.

Cenę wywołania stanowi wartość szacunkowa na kwotę 287 złr. wyprowadzona.

Zakład wynosi 29 złr. w. a.

Warunki licytacyjne, akt opisanie i oszacowania rzeczony realności mogą być przejrzane w tutej sądowej registraturze.

Z c. k. miej.-deleg. sądu powiatowego.

Przemysł, 31 października 1885.

Bl. 27452. (127 2-3)

Vom f. f. Landesgerichte zu Czernowitz wird bekannt gemacht, daß im Zwecke der Aufhebung der Gemeinschaft des Eigenthums die exekutive öffentliche Feilbietung des dem Jakob Blaukopf, Arthur Czerkawski und Olga Czerkawska zu je 1/3 und der Nachlassinasse nach Smaranda Czerkawska zu 1/3, Theilen gehörigen landtästlichen Gutes Gogolina Einlage C. bewilligt werden ist und wird diese Feilbietung an drei Terminen nämlich am 26ten Februar, 26. März und 29. April 1886, je deßmal um 10 Uhr B. M. hg. unter nachstehenden erleichternden Bedingungen abgehalten werden:

1) Gegenstand der Feilbietung ist der landtästliche Grundbuchsörper von Gogolina Einlage C. jedoch mit Ausschluß der laut Post 1 des Gutsbestandes zu Eisenbahnzwecken expropriirten Grundstücke in Flächenmaße von 23 Ar 24 Meter und wird dieser beim ersten und zweiten Termine nicht unter dem als Ausrufspreis angenommenen Schätzungswerte von 18.690 fl. 91 fr. ö. W., beim dritten Termine auch unter demselben hintangegeben werden.

2) Jeder Kauflustige ist gehalten vor Beginn der Lizitation an Badium den Betrag von 1.500 fl. ö. W. zu erlegen.

Die vollständigen Feilbietungsbedingungen und der Tabularextract sowie der Schätzungsakt können in der hg. Registratur und am Tage der Feilbietung auch bei der Lizitations-Commission eingesehen werden.

Hievon werden beide Theile und sämtliche Hypothekargläubiger insbesondere diejenigen denen dieser sowie die nachfolgenden in dieser exekutionsfache an noch ergehenden Bescheide aus welchem Grunde immer gar nicht oder nicht rechtzeitig zugestellt werden sollte, beziehungsweise welche erst nach dem 15. April 1885 an die Gewähr des Feilzubietenden Grundbuchsörpers gelangen sollten durch den für sie unter Einem in der Person des Advokaten Dr. Jakob Atlass mit Substituierung des Advokaten Dr. Allerhand mit Defret bestellten Curator verständigt.

Czernowitz, am 28. November 1885.

Bl. 27453. (127 2-3)

Vom f. f. Landesgerichte zu Czernowitz wird bekannt gemacht, daß im Zwecke der Aufhebung der Gemeinschaft des Eigenthumes die exekutive Feilbietung der dem Jakob Blaukopf, Arthur Czerkawski und der Olga Czerkawska zu je 1/3, und der Nachlassinasse nach Smaranda Czerkawska zu 1/3, Theilen gehörigen landtästlichen Grundbuchsörpers von Leuchzeny Teutului Einlage E bewilligt worden ist, und wird diese Feilbietung an drei Terminen, nämlich, am 26. Februar, 26. März und 29. April 1886, je deßmal um 10 Uhr B. M. hg. unter nachstehenden erleichternden Bedingungen abgehalten werden:

1) Gegenstand der Feilbietung ist der landtästliche Grundbuchsörper von Leuchzeny Teutului Einlage E. jedoch mit Ausschluß der laut Post 4 des Gutsbestandes zu Eisenbahnzwecken expropriirten Grundstücken in Gesamtlächenmaße von 133 Ar 67 Meter und wird dieses Gut beim ersten und zweiten Termine nicht unter dem als Ausrufspreis angenommenen Schätzungswerte von 63.419 fl., beim dritten Termine aber auch unter demselben hintangegeben

2) Jeder Kauflustige ist gehalten vor Beginn der Lizitation an Badium den Betrag 6.000 fl. ö. W. zu erlegen.

Die vollständigen Feilbietungsbedingungen und der Tabularextract sowie der Schätzungsakt können in der hg. Registratur und am Tage der Feilbietung auch bei der Lizitations-Commission eingesehen werden.

Hievon werden beide Theile und die Hypothekargläubiger insbesondere diejenigen denen dieser so wie die nachfolgenden in dieser Exekutionsfache an noch ergehenden Bescheide aus welchem Grunde immer überhaupt nicht — oder nicht rechtzeitig zugestellt werden sollten, oder welche erst nach 15. April 1885 an die Gewähr des feilzubietenden Grundbuchsörpers gelangen sollten durch den für sie bestellten Curator Advokaten Dr. Atlass verständigt.

Czernowitz, am 28. November 1885.

Rozmaite obwieszczenia.

L. 49156. (8752 2--3)

C. k. sąd krajowy jako handlowy we Lwowie ogłasza, że do tegoż sądu dnia 18 czerwca 1885 do lic. 29881 wniosła firma Marschner, Dittrich przeciw Antoniemu Soleckiemu pto 60 złr. w. a. z pn prośbę o dozwoleńie licytacji ruchomości dłużnika, która też tus. uchwałą z 4 lipca 1885 lic. 29881 dozwolona została.

Gdy miejsce pobytu wierzyciela zastawniczego S. Guttmana nie jest wiadome, został dla niego adw. dr. Goldberg kuratorem a tegoż zastępcą adw. dr. Bund mianowany i kuratorowi ts. uchwałą z 4 lipca 1885 l. 29881 dla S. Guttmana przeznaczona doręczona.

Wzywa się zatem S. Guttmana, aby ustanowionemu kuratorowi poinformował, lub też innego zastępcę sobie obrał i tegoż sądowni oznajmił, gdyż inaczej że zaniebdania wyniknąć mogące następstwa szkodliwe sam sobie przypisze.

Lwów, 17 października 1885.

L. 19403 (8577 2--3)

C. k. sąd obwodowy w Tarnowie podaje do wiadomości, że firma handlowa Józefa Perutza i synów wniosła pozew wekslowy de praes. 27 listopada 1885 l. 18108 przeciw Fani Fränkel o zapłacenie sumy 171 złr. 72 ent.

Ponieważ pozwana Fani Fränkel z miejsca pobytu jest nieznaną przeto ustanowiono dlań kuratora w osobie adwokata dr. Salomona z substytucją adw. dr. Goldhamera i doręczając ustanowionemu kuratorowi pozew wekslowy, wzywamy pozwaną aby temuż ustanowionemu kuratorowi informacji do jej obrony udzieliła lub innego sobie pełnomocnika wybrała i tegoż sądowni oznajmiła w przeciwnym bowiem razie skutki zaniebdania sama sobie przypisze.

W Tarnowie, dnia 19 grudnia 1885.

L. 8887 (8678 2--3)

C. k. sąd powiatowy w Gorlicach zawiadamia nieznanego z miejsca pobytu Jana Goryla, iż na dniu 23 sierpnia 1885 l. 8887 wniosli przeciw niemu Wojciech i Walerya Markiewicz przeciw o 150 złr. w. a. termin w tej sprawie na dzień 29 stycznia 1886 wyznaczono, ustanawiając dla niego kuratorem p. adw. dr. Radomyskiego w Gorlicach.

Wzywa się więc Jana Goryla, aby przed powyższym terminem z tymże zastępcą się porozumiał, lub sobie innego obrał, inaczej rozprawa z tymże zastępcą przeprowadzoną będzie.

Gorlice dnia 22 października 1885

L. 12285. (8540 2--3)

C. k. sąd powiatowy w Rohatynie ustanawia niewiadomego z miejsca pobytu Ludomira Dzierzanowskiego z powodu wniesionego przeciw niemu przez Arona Weinstocka i Judy Goldschlaga skargi z dnia 11 listopada 1885 l. 12285 o zapłacenie kwoty 362 zł. 50 ct. z pn. kuratora ad actum w osobie p. Hilarego Sawczyńskiego w Rohatynie i zawiadamia kuranda o tem z wezwaniem by swemu kuratorowi dostarczył wszelkie do obrony mu służące środki lub sądowi innego wykazał zastępcę gdyż w przeciwnym razie skutki zaniebdania tego sam sobie przypisze.

Rohatyn, dnia 14 listopada 1885.

L. 15189 (8583 2--3)

Stanisławowski c. k. sąd obwodowy zawiadamia nieobecnego Jakóba czyli Jankla Wohlgeschaffena, że dla niego z powodu niewiadomości jego miejsca pobytu celem doręczenia mu uchwały tabularnej z 6 grudnia 1884 l. 16027 ustanowiony został kuratorem dr. Michał Fischler z substytucją dra Buczyńskiego.

Wzywa się zatem Jakóba czyli Jankla Wohlgeschaffena, by ustanowionemu kuratorowi potrzebnych do swojej obrony środków dostarczył, lub innego zastępcę sobie obrał i sądowi o tem doniósł, inaczej skutki zaniebdania pochodzące sam sobie przypisze.

Stanisławów, 28 listopada 1885.

L. 5043 (8742 2--3)

C. k. sąd obwodowy w Wadowicach zawiadamia niewiadomych z życia i miejsca pobytu Floryana, Gertrudę, Anastazję, Bazylego i Wawrzyńca Orańskich, względnie niewiadomych ich spadkobierców lub innych prawonabywców, że przeciwko nim wniosli pozew spadkobiercy sp. Wincency Smiałowskiej o uznanie wierzitelności w kwocie 733 złot. pol. 19 groszy zpn. oraz zainstalowanego dla niej w stanie biernym części dóbr Radocza Scheda l. prawa zastawu za wygasze i o ekstabulację tegoż prawa, wskutek czego dla nich kuratorem adw. dr. Marka w Wadowicach z substytucją adw. dr. Daniela ustanowiono i do wniesienia pisemnej obrony termin 90 dniowy zakreślono.

Wzywa się zatem pozwanym, by usta-

wionemu kuratorowi środki do obrony dostarczyli, lub innego pełnomocnika sobie obrali, gdyż w razie przeciwnym skutki zaniebdania sami sobie przypisze.

Wadowice, 21 listopada 1885.

L. 55349 (14 2--3)

C. k. sąd krajowy jako handlowy we Lwowie zawiadamia Annę, Krynk z miejsca pobytu niewiadomą, że kuratorem dla niej adt. dr. Reiss ze zastępstwem pana adta dra Reicha do przeprowadzenia ekstrykacji ceny kupna 401 złr. 49 ct. w. a. w sprawie Estery Sprinzy dw. im. Schwarzwaldowej przeciw Józefowi Meisner o 1057 zł. 11 kr. w. a. zpn. ustanowiony został, że przeto jej rzeczą będzie temuż kuratorowi potrzebnej informacji udzielić lub innego zastępcę sobie obrać i o tem sąd zawiadomić.

Lwów, dnia 12 grudnia 1885.

L. 27080. (8736 2--3)

C. k. sąd krajowy w Krakowie wzywa każdego ktoby się znajdował w posiadaniu kwitu depozytowego filii c. k. uprz. gal. akc. banku hipotecznego w Krakowie z daty Kraków 30 czerwca 1884 na nazwisko Maryi Kulczykowskiej wydanego, poświadczającego złożenie kwoty 24000 rubli w 8 sztukach weksli po 3000 rubli, aby w przeciągu jednego roku, sześciu tygodni i trzech dni od dnia w którym edykt po raz trzeci w Gazecie Lwowskiej ogłoszonym zostanie o tem sądowi tutejszemu doniósł, gdyż w razie przeciwnym, po upływie tego terminu wyzwyminiony kwit na ponowne żądanie Maryi Kulczykowskiej za nieistniejący uznany zostanie.

Kraków, 9 października 1885.

L. 18109. (8708 2--3)

C. k. sąd obwodowy w Tarnowie zawiadamia niniejszem p. Sydonię Seredyńską z życia i miejsca pobytu niewiadomą, iż z powodu wniesionej przeciwko niej w dniu 26 października 1884 do l. 16294 przez Towarzystwo zalickowe w Jasle skargi wekslowej o zapłatę 500 zł. zpn. wydano przeciw niej w dniu 29 października 1885 do l. 16294 nakaz zapłaty i takowy ustanowionemu dla niej kuratorowi adwokatom dr. Gałęckiemu z substytucją adwokata dr. Malawskiego doręczono.

Tarnów, dnia 3 grudnia 1885

L. 6934. (8749 2--3)

C. k. sąd powiatowy w Turce ustanawia w sprawie egzekucyjnej Jośła Hirscha cesyonaryusza spadkobierców s. p. Matyja Markowicza przeciw Maryi Pieun i Iwanowi Pieun pto 100 zł. w. a. zpn. dla ostatniego z życia i miejsca pobytu niewiadomego Edwarda Lewickiego gospodarza w Ilniku kuratorem i o tem nieobecnego z tem wezwaniem zawiadamia się, ażeby osobiście lub przez zastępcę do wiadomości tutejszego sądu podać się mającego zgłosił się, gdyż inaczej złe skutki ząd wyniknąć mogące sam sobie przypisze.

Turka dnia 7 listopada 1885

L. 6447. (8764 2 3)

C. k. sąd obwodowy w Brzeżanach w sprawie egzekucyjnej Banku hipotecznego przeciw Maryi Obmińskiej pto 398 złr., 75 ct. aw. etc. zpn. ogłasza niniejszem, iż ustanawia dla niewiadomego z miejsca pobytu p. Karola Obmińskiego kuratora w osobie adw. dr. Madejskiego z substytucją adw. dr. Holzera wzywając go, aby albo sam miejsce swego pobytu sądowi doniósł, albo też co do zastępstwa z ustanowionym kuratorem się porozumiał, gdyż w przeciwnym razie zgbne skutki swojej nieobecności sam ponieść będzie musiał.

Brzeżany, dnia 18 grudnia 1885.

L. 6686. (8724 2 -3)

C. k. sąd powiatowy w Mielcu zawiadamia z życia i miejsca pobytu niewiadome: Maryannę Zielińską, Józefę Kwapiszową i Julianę Saraminą, iż przeciwko nim, tudzież Marcinowi Otałędze w Mielcu wniosł do tegoż sądu Mieczysław Szymberski pod dniem 29 sierpnia 1885 l. 6686 skargę o zniesienie wspólnej własności realności l. kat. 132/232 w Mielcu, na którą termin do rozprawy ustnej na dzień 9 lutego 1886 o godzinie 9 rano w tutejszym sądzie wyznaczono. Wzywa się zatem Maryannę Zielińską, Józefę Kwapiszową i Julianę Saraminą, aby ustanowionemu dla nich w tym sporze kuratorowi Antoniemu Fibichowi notaryuszowi w Mielcu, potrzebną informację udzieliły lub sobie innego obrońcę obrały, w przeciwnym bowiem razie zaniebdania tego wynikłe skutki, same sobie przypisze.

Mielec, 5 października 1885.

L. 11479. (8670 2--3)

C. k. miej. del. sąd powiatowy oznajmia, iż w sprawie egzekucyjnej Betti Klein przeciw Józefie Gessing pto 50 zł. zpn. na żądanie Jetty Klein zam. Moldauer cesyonaryuszki pierwszej, ustanawia się dla nieznanego z miejsca pobytu Józefy Gessing

kuratorem ad actum adw. dr. Buczyńskiego i wzywa się nieznaną z miejsca pobytu Józefę Gessing, by porozumiała się z ustanowionym kuratorem albo też innego pełnomocnika tutejszemu sądowi przedstawiła, ileże w razie przeciwnym sama sobie skutki zaniebdania przypisać winna będzie.

Stanisławów, 16 października 1885.

L. 9271. (8680 2--3)

C. k. sąd powiatowy zawiadamia Wojciecha Hałgasa, że Józef Hłgas i spóln. wniosli przeciw niemu pozew de praes 10 kwietnia 1885 l. 3804 o własność i posiadanie realności l. wyk. 144 w Kobylance lub zapłacenie 400 zł. który do wniesienia obrony na dzień 22 stycznia 1886 zadekretowany został.

Gdy miejsce pobytu pozwanego wiadomem dotąd nie jest, przeto na jego koszt i niebezpieczeństwo ustanowiono dla niego kuratora ad actum w osobie adw. dr. Neumana w Gorlicach. Wzywa się przeto pozwanego, aby kuratorowi potrzebne środki obronne dostarczył lub innego pełnomocnika sądowi wskazał, gdyż inaczej skutki zaniebdania sam sobie przypisać będzie musiał.

C. k. sąd powiatowy Gorlice, dnia 4 grudnia 1885.

L. 9062. (8642 2--3)

C. k. sąd obwodowy jako handlowy w Złoczowie podaje do wiadomości, że w roku 1886 ogłaszać będzie wpisy do rejestrów handlowych tudzież do rejestru spółek gospodarczych i zarobkowych w czasopiśmie „Gazeta Lwowska“, „Gazeta Wiedeńska“ i „Przegląd administracyjny i sądowy“.

Złoczów, 21 grudnia 1885.

L. 10580. (8674 2--3)

C. k. sąd powiatowy wzywając posiadacza kwitu, wystawionego przez c. k. urząd podatkowy w Jasle dnia 30 maja 1884 do art. 124, potwierdzającego odbiór obligacji długu państwa renty papierowej z 13 kuponami i talonem nr. 7927, tudzież gotówki 45 zł. w. a., aby takowy w przeciągu roku licząc od ogłoszenia tego edyktu tutaj okazał, ileże po upływie tego czasu kwit ten za pozbawiony wszelkiej mocy uważanym a wydawca onego do żadnego wcale wyvodu i odpowiedzi w tym przedmiocie nie będzie obowiązany.

Jasło, 26 listopada 1885.

L. 14761. (8584 1--3)

Ze strony c. k. sądu powiatowego miejsko-delegowanego w Rzeszowie, podaje się do wiadomości Hilaremu Pizło, że c. k. uprz. Zakład kredytowy włościański w Jasle pod dniem 11 lipca 1885 l. 9248 przeciw niemu pozew o zapłacenie 17 rat po 6 zł. i resztę kapitału 7 ct. i że w tej sprawie wyznaczono termin na dzień 12 marca 1886 o godzinie 10 rano w biurze 4 a gdy miejsce pobytu jego tutejszemu sądowi nie jest wiadomem, ustanowiono na jego koszt i niebezpieczeństwo kuratorem dr. Bindera z substytucją dr. Reicha i z tym kuratorem rozprawa odbyta zostanie, jeżeli z miejsca pobytu niewiadomy Hilary Pizło albo sam na powyższym terminie nie stanie, albo swemu ustanowionemu kuratorowi środków obrony nie poda, lub sam swego pełnomocnika ustanowi i wiadomości o nim tutejszemu sądowi nie da.

Z Wydziału Izby adwokatów Lwów, dnia 2 stycznia 1886.

L. 1534. (8620 2--3)

C. k. sąd powiatowy w Żmigrodzie wzywa nieobecnego z miejsca pobytu niewiadomych, Jana Murdzińskiego, Franciszka Murdzińskiego i Józefę Ganczyńską, aby się w przeciągu roku do sądu zgłosili i swoje oświadczenie do przyjęcia spadku po zmarłym w Żmigrodzie 10 maja 1876 z pozostawieniem testamentu, Jędrzej Murdzińskim złożyli, gdyż inaczej pertraktacja spadku z ustanowionym dla nich kuratorem Jędrzejem Sfanek z Żmigrodu i z oświadczonymi spadkobiercami przeprowadzona zostanie.

Żmigród, dnia 5 lipca 1885.

L. 11539. (8182 2--3)

Zawiadamia się Karola Dobrowolskiego z Gorlic, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, że przeciw niemu Walery Rogaski wytoczył pod dniem 7 listopada 1885 l. 11539 pozew pto 20 złr. 87 ent. w. a. wskutek czego do rozprawy drobiazgowej termin na dzień 1 marca 1886 o 9 godzinie rano ustanowionym został.

Ustanawiając dla pozwanego kuratora w osobie adwokata krajowego dr. Neumana z Gorlic, wzywa się pozwanego, ażeby na powyższym terminie osobiście stanął lub ustanowionemu kuratorowi potrzebnych informacji udzielił, lub wreszcie innego zastępcę sobie obrał i takowego sądowi wskazał, w razie bowiem przeciwnym wszelkie zaniebdania powyższych czynności wynikłe złe skutki sam sobie przypisać będzie musiał.

C. k. sąd powiatowy Gorlice, dnia 8 listopada 1885.

L. 58298. (15 1--3)

C. k. sąd krajowy w sprawach cywilnych we Lwowie ogłasza niniejszym edyktem, że w sprawie egzekucyjnej ek. uprz. galic. akcyj. Banku hipotecznego we Lwowie przeciwko spadkobiercom sp. Michała Russockiego pto 2300 zł. 98 ct. aw. zpn. dozwolona została t. s. uchwałą z dnia 19 grudnia 1885 l. 58298 na rzecz ek. uprz. gal. akc. Banku hipotecznego we Lwowie celem zaspokojenia resztującej sumy pożyczkowej 2300 zł. 98 ct. z 7 pr. od dnia 10 wrze-

śnia 1883 bieżącymi odsetkami, tudzież kosztów niniejszego podania w kwocie 12 zł. 32 ct. przyznanych na zasadzie art. IV lit. c rozporządzenia ministerjalnego z dnia 28 października 1865 l. 110 dz. p. p. drugiego stopnia egzekucyj, przymusowa publiczna sprzedaż dóbr Berdechów z kolonii Berdikan wedle dom 452 pag. 30 n. 1 haer. i wedle dom 452 pag. 31 n. 10 haer. na imię Michała Russockiego zapisanych pierwotnej pożyczce w kwocie 4000 zł. wedle dom 452 pag. 30 n. 9 on. i dom 452 pag. 31 n. 8 on. za hipotekę służącą c. k. sąd. obwodowy w Przemysłu o wykonalenie tej licytacji wezwano.

Gdy miejsce pobytu spadkobierczyni Bronisławy Krystyny Teresy 3 im. z Russockich Jankowskiej nie jest wiadomem, został dla niej ustanowiony kuratorem adw. dr. Dzdowski z substytucją adw. dr. Lehmana i uchwałą licytację pozwalającą o ręk kuratora doręczoną została.

Wzywa się zatem Bronisławę Krystynę Teresę 3 im. z Russockich Jankowską aby ustanowionemu kuratorowi służących do jej obrony środków prawnych dostarczyła, lub innego zastępcę sobie obrała, gdyż inaczej z zaniebdania wyniknąć mogące szkodliwe następstwa sama sobie przypisze.

Lwów, dnia 19 grudnia 1885.

L. 22871 (8769 1--3)

C. k. sąd deleg. miejski w Krakowie ogłasza, że do spadku, po zmarłym na dniu 22 października 1882 w Krakowie bez pozostawienia rozporządzenia ostatniej woli Dawidzie Eliaszu Weingrünem pozostałym powołani są z ustawy między innymi Chryzta na Weingrün i Sara Laja Hirschberg. Ponieważ miejsce pobytu tych spadkobierców sądowi znanem nie jest, przeto wzywa się ich, aby się w ciągu jednego roku od dnia niniejszego do tutej. sądu zgłosili i deklarację do spadku wniosli, w przeciwnym bowiem razie spadek ze zgłaszającymi się spadkobiercami i z ustanowionym kuratorem adw. dr. Rudolfem Starzewskim przeprowadzonym będzie.

Kraków, 12 sierpnia 1885.

L. 14761. (8584 1--3)

Ze strony c. k. sądu powiatowego miejsko-delegowanego w Rzeszowie, podaje się do wiadomości Hilaremu Pizło, że c. k. uprz. Zakład kredytowy włościański w Jasle pod dniem 11 lipca 1885 l. 9248 przeciw niemu pozew o zapłacenie 17 rat po 6 zł. i resztę kapitału 7 ct. i że w tej sprawie wyznaczono termin na dzień 12 marca 1886 o godzinie 10 rano w biurze 4 a gdy miejsce pobytu jego tutejszemu sądowi nie jest wiadomem, ustanowiono na jego koszt i niebezpieczeństwo kuratorem dr. Bindera z substytucją dr. Reicha i z tym kuratorem rozprawa odbyta zostanie, jeżeli z miejsca pobytu niewiadomy Hilary Pizło albo sam na powyższym terminie nie stanie, albo swemu ustanowionemu kuratorowi środków obrony nie poda, lub sam swego pełnomocnika ustanowi i wiadomości o nim tutejszemu sądowi nie da.

Rzeszów, 30 listopada 1885.

L. 4638. (116 1--3)

C. k. sąd delegowany miejski w Krakowie zawiadamia z miejsca pobytu niewiadomego Stanisława Librowicza, iż w sprawie drobiazgowym Konstatego hr. Reys przeciw niemu pto 50 zł aw z pn. celem doręczenia mu wyroku zaocznego z dnia 22 października 1885 l. 28000, kuratorem adwokatem dr. Relinger z substytucją adwokata dr. Kremera ustanowiony i temuż kuratorowi powyższy wyrok doręczony został.

Kraków, 8 grudnia 1885.

L. 10724 (8679 3--3)

C. k. sąd powiatowy w Gorlicach zawiadamia nieznanego z miejsca pobytu Jankla Zygmunta że na dniu 15 października 1885 l. 10724 wytoczył przeciw niemu Dyonizy Kirtak pozew o 100 zł. a. w. termin do rozprawy wyznaczono na dzień 29 stycznia 1886 o godzinie 9 rano ustanawiając dlań kuratorem p. adw. dr. Neumana w Gorlicach.

Wzywa się więc Janka Zygmunta, aby przed powyższym terminem z tymże zastępcą się porozumiał lub sobie innego obrał, inaczej z tymże zastępcą proces przeprowadzonym będzie.

C. k. sąd powiatowy Gorlice, dnia 22 października 1885.

L. 6563 (8719 1--3)

C. k. sąd obwodowy jako handlowy w Brzeżanach ogłasza, że na mocy uchwały z dnia 5 grudnia 1885 l. 6199 w dniu 11-12 w pisano, że na odbytem w dniu 11 listopada 1885 nadzwyczajnym walnym zgromadzeniu wybrano Antoniego Wybranowskiego z Przemysłu zastępcą dyrektora miejsc Antoniego Harasiewicz.

Brzeżany, dnia 19 grudnia 1885.

L. 6625. (29 1—3)
C. k. sąd powiatowy w Ulanowie wzywa do niewiadomego z miejsca pobytu Jana Brzucha, aby na terminie w dniu 19 stycznia 1886 w sporze drob. wydziału Rady pow. przeciw niemu i spółnikom o 51 złr 67 ct, się stawił lub podał środki obrony ustanowionemu dla kuratorowi Józefowi Gilowi.

C. k. sąd powiatowy
Ulanów, dnia 26 listopada 1885

L. 59372. (13 1—3)

C. k. sąd krajowy w sprawach cywilnych we Lwowie ogłasza niniejszym edyktem, że w sprawie galic. kasy oszczędności we Lwowie przeciwko Magdalenie, Walerianowi, Augustowi i małoletniej Emilii Rożanowskiej pto 248 złr. 81 ct., 249 złr. 37 ct., 249 zł. 94 ct. i 5413 zł. 8 ct. a. w. zpn. pozwolona została na rzecz galic. kasy oszczędności t. s. uchwałą z dnia 3 października 1885 l. 37673 celem zaspokojenia powyższej pretensyj przymusowa sprzeż. dąż. realności pod l. 340²/₄ i 341²/₄ we Lwowie położonych do dłużników należących. Gdy miejsce pobytu dłużnika Augusta Rożanowskiego nie jest wiadomem został dla niego ustanowiony kuratorem adw. dr. Bliźniński z substytucją adw. dr. Dzidowskiego i doręczenie powyższej uchwały do rąk ustanowionego kuratora zarządzonem zostało.

Wzywa się zatem Augusta Rożanowskiego, aby ustanowionemu kuratorowi służące do swej obrony środki prawne dostarczył, lub innego zastępcę sobie obrał, gdyż inaczej z zaniedbania wyniknąć mogące następstwa szkodliwe sam sobie przypisze.

Lwów, dnia 19 grudnia 1885.

L. 8929. (8591 3—3)

C. k. sąd powiatowy w Gródku zawiadamia z życia i miejsca pobytu niewiadomego Piotra Lang, że Jan Bäcker wniósł przeciw niemu pozew de praes 9 września 1885 l. 8929 o uznanie i zaindebitorowanie praw własności gospodarstwa pod lk. 2 w Brundorfie położonego i że kuratorem dla niego Jan Gerono z Brundorfu ustanowiony został.

Zarazem wzywa się Piotra Lang, by ustanowionemu kuratorowi potrzebnych do obrony środków prawnych udzielił lub innego zastępcę sądowi wskazał, inaczej bowiem złe skutki sam sobie przypisać będzie winien.

Gródek, 30 września 1885.

L. 3 pr. (171)

Dla I. zwyczajnej kadencji sądów przysięgłych, których posiedzenia w c. k. sądzie krajowym karnym rozpoczną się dn. 15 lutego 1886 o godzinie 9 przed południem zamianował Jego Ekscelencya Pan Prezydent c. k. sądu krajowego wyższego c. k. radców sądu krajowego Emila Nemethego i Juliana Malarkiewicza zastępcami Przewodniczącego sądów przysięgłych.

Prezydium c. k. sądu kraj. karnego.
Lwów, dnia 4 stycznia 1886.

L. 1101. (173)

Prezydent c. k. wyższego sądu krajowego we Lwowie zamianował dla pierwszej zwyczajnej kadencji posiedzeń sądów przysięgłych na rok 1886 p. z. c. k. s. d. s. obwodowym w Kołomyjach dnia 1 marca o godzinie 9 rano rozpoczynających się Prezydenta tegoż c. k. sądu przewodniczącym sądu przysięgłych zaś zastępcami przewodniczącego radców tegoż sądu Henryka Jakubowskiego, Władysława Kaweckiego, Franciszka Barańskiego i Adolfa Podlaszczyckiego.

Z Prezydium c. k. sądu obwodowego
Kołomyja, 5 stycznia 1886.

L. 8498. (112)

C. k. sąd obwodowy jako Trybunał handlowy w Rzeszowie ogłasza niniejszym: 1. że walne zgromadzenie stowarzyszenia „Spar und Credit-Verein in Rzeszów registrirte Genossenschaft mit beschränkter Haftung“ uchwałą z dnia 16 sierpnia 1885 w ten sposób statut zmieniło:

iż członkowie ręczą za zobowiązania do wysokości trzyczekrotnego udziału § 37); iż udział każdego członka wynosić ma

najmniej 25 zł. (§ 40); iż wszelkie ogłoszenia i zawiadomienia wychodzące będą pod firmą stowarzyszenia i będą podpisane przez dwóch członków dyrekcji, względnie przez jednego członka dyrekcji wspólnie z prokurystą (§ 55);

2. że rada nadzorcza uchwałą z d. 28 lipca 1885 usunęła z składu dyrekcji Kelmana Druckera i Dawida Nassera i wybrała prokurystę rzeszowską dyrektorem Samuela Altera z Rzeszowa.

Rzeszów, dnia 17 grudnia 1885.

L. 2594. (90 3—3)

Jego Ekscelencya Prezydent c. k. sądu wyższego krajowego dla I kadencji są-

dów przysięgłych na rok 1886 przy c. k. sądzie obwodowym w Przemyśle na dniu 15 lutego 1886 o godzinie 9 rano się rozpoczynającej zamianował Prezydenta c. k. sądu obwodowego Adolfa Pressena przewodniczącym sądu przysięgłych a jego zastępcami c. k. radcę wyższego sądu krajowego Huberta Freybergera tudzież, c. k. radców sądu krajowego Wiktora Nennel, Cypryana Leszczyńskiego, Andrzeja Skale, Emila Leo de Löwenmuth, Władysława Przybylskiego.

Przemyśl, dnia 1go stycznia 1886.

L. 2. (123)

Wydział Izby adwokatów w Tarnowie ogłasza na mocy §. 29 ust. adw., że z końcem roku 1885 następujący adwokaci do składu Izby adwokatów w Tarnowie należeli:

dr. Klemens Rutowski,	w Tarnowie
dr. Józef Stojalski,	"
dr. Feliks Jarocki,	"
dr. Ludwik Pietrzycki,	"
dr. Adolf Ringelheim,	"
dr. Piotr Foryst,	"
dr. Stanisław Tokarz,	"
dr. Emil Psarski,	"
dr. Alojzy Malawski,	"
dr. Foebus Salomon,	"
dr. Bronisław Gałęcki,	"
dr. Wojciech Buś,	"
dr. Mieczysław Brzeski,	"
dr. Eliasz Goldhammer,	"
dr. Jan Stec,	"
dr. Gustaw Holzer,	"
dr. Alojzy Rybicki,	w Rzeszowie
dr. Wiktor Adam Zbyszewski,	"
dr. Maurycy Reines,	"
dr. Klemens Kostheim,	"
dr. Maksymilian Kostheim,	"
dr. Rodererj Als,	"
dr. Józef Fechtdegen,	"
dr. Noe Binder,	"
dr. Otto Koppel,	"
dr. Samuel Reich,	"
dr. Ludwik Illasiewicz,	"
dr. Leon Berson,	w Nowym Sączu
dr. Stanisław Zieliński,	"
dr. Włodzimierz Olszewski,	"
dr. Kazimierz Zelechowski,	"
dr. Henryk Schornstein,	"
dr. Tomasz Janczura,	"
dr. Henryk Wasikiewicz,	"
dr. Władysław Barbacki,	"
dr. Abdon Bienczewski,	w Jasle
dr. Franciszek Ksawery Wiediger,	"
dr. Czesław Słeczkowski,	w Gorlicach
dr. Józef Radomyski,	"
dr. Karol Neuman,	"
dr. Henryk Brandt,	w Mielcu
dr. Ernest Geissler,	w Nowym Targu
dr. Józef Tamidajewicz,	w Tarnobrzegu.

Z Wydziału Izby adwokatów.
Tarnów, dnia 3 stycznia 1886.

L. 32313. (8753)

C. k. sąd krajowy jako handlowy we Lwowie ogłasza niniejszym, że w rejestrze handlowym dla spółek gospodarczych i zarobkowych przy firmie „Towarzystwo kredytowe i oszczędności w Sokalu“ stowarzyszenie zerjestrowane z ograniczoną poręką, dnia 1 lipca 1885 uwidoczniło, że na walnym zgromadzeniu tegoż towarzystwa dnia 26 maja 1885 odbytem, uchwalono następujące zmiany statutu stowarzyszenia:

Ze przedmiotem przedsiębiorstwa jest teraz tylko:

a) udzielanie członkom stowarzyszenia pożyczek na akta notaryalne, na skrypta dłużne, na weksle, tudzież na hipotekę i na zastawy;

b) przyjmowanie wkładek oszczędności na książeczki wkładowe, opiewające na imię i od 1 zł. wa. począwszy (§ 1 statutu) i że poręka członków ograniczoną została do wysokości ustanowionej w § 76 ustawy z dnia 9 kwietnia 1873 nr. 70 dz. p. p. (§ 57 statutu.)

Lwów, dnia 11 lipca 1885.

L. 17388. (8740)

C. k. sąd obwodowy w Tarnopolu ustanawia w myśl § 2 rozp. min. spr. z dnia 7 maja 1860 nr. 120 dz. u. p. c. k. notariusza p. dr. Piątkiewicza komisarzem sądownym na rok 1886, do czynności w sprawach spadkowych w mieście Tarnopolu przez c. k. sąd obwodowy przeprowadzić się mających w § 183 u. not z 25 maja 1865 wymienionych, zaś c. k. notariusza p. Promińskiego komisarzem sądownym na rok 1886 do powyższych czynności w sprawach spadkowych, przeprowadzić się mających przez c. k. sąd obwodowy w okręgu tutejszego c. k. miej. deleg. sądu powiatowego za obrębem miasta Tarnopola.

O tem zawiadamia się świątne c. k. starostwo w Tarnopolu, tutejszy urząd gminny i przełożenie zboru izraelskiego z wezwaniem, by w wypadkach śmierci, wydarzonych od 1 stycznia 1886, w których postępowanie spadkowe należy do tego c. k. sądu zawiadamiali bezpośrednio powołanego niniejszą uchwałą c. k. notariusza.

Tarnopol, 5 grudnia 1885.

L. 10613. (8739)

Samborski c. k. sąd obwodowy jako handlowy w Samborze ogłasza, że spółkoma firma handlowa „Ettinger, Mayersohn et Pfefferbaum“ dla wyprawiania skór w Stryju została z powodu rozwiązania się spółki wykreślona z tusaowego rejestru handlowego dla firm spółkowych.

Sambor, 15 września 1885.

L. 4/pr. (172)

Dla II. zwyczajnej kadencji sądów przysięgłych których posiedzenia w c. k. sądzie krajowym karnym rozpoczną się dnia 15 marca 1886 o godzinie 9 przed południem zamianował Jego Ekscelencya p. Prezydent c. k. sądu krajowego wyższego przewodniczącym Wiceprezydenta c. k. sądu krajowego Karola Pogliesa a zastępcami jego c. k. radcę sądu krajowego wyższego Albina Mogińskiego i radców c. k. sądu krajowego Karola Fürgera de Rechtborn Franciszka Bogdanowego, Jakóba Finkla, Ludwika Majewskiego, Jana Nikischa, Emila Nemethego, Juliana Malarkiewicza, Leonardyna Hołyńskiego, Henryka Nitarskiego i Edmunda Duniewiczza.

Prezydium c. k. sądu kraj. karnego
Lwów, dnia 4 stycznia 1886.

Konkursa.

L. 8313. (152 2—3)

Przy sądzie krajowym wyższym w Krakowie jest do obsadzenia posada woźnego kancelaryjnego z roczną płacą 300 złr. dodatkami aktywalnym 25 procent umiudrowaniem i prawem postąpienia na wyższą płacę etatową ewentualnie posada pomocnika woźnego przy tymże sądzie z roczną płacą 300 złr i dodatkami aktywalnym 25pc.

Podania o te posady w myśl rozporządzenia Ministerstwa obrony krajowej z 12 lipca 1872 l. 98 d. p. p. ułożone wnioski należy w czterech tygodniach od 12 stycznia 1886 do Prezydium sądu wyższego w Krakowie

Prezydium sądu wyższego
Kraków, 3 stycznia 1886.

L. 664. (206 1—3)

K O N K U R S na posady:

1) Starszego zarządcy przy c. k. urzędzie pocztowym w Kołomyjach z pob. rami VIII klasy rangi i kaucją w kwocie jednorocznej płacy.

2) Kasyerów przy c. k. urzędach pocztowych we Lwowie, Brodach, Drohobyczu, Jarosławiu, Kołomyjach, Nowym Sączu i Rzeszowie, z poborami IX. klasy rangi i kaucją w kwocie jednorocznej płacy.

Podania należy wnieść w przeciagu czterech tygodni w c. k. Dyrekcji poczt i telegrafów we Lwowie.

Lwów, dnia 7 stycznia 1886.

Wyroki prasowe.

L. 158. (170)

W Imieniu Jego Cesarskiej Mości! C. k. sąd krajowy wyższy orzekł na mocy § 489 i 493 sp. k. i § 37 ust. pras. że treść artykułu umieszczonego w numerze 292 czasopisma „Nowyj Prołom“ z dnia 16/4 grudnia 1885 pod napisem „Polityczski wisty“ w ustępie od słów „Przyho-sobszyczeni“ Warsz. Dn. do słów „pryhotowyty wozstaniije“ zawiera znamiona zbrodni z §. 65 u. k. zatem usprawiedliwioną jest zarządzone przez c. k. prokuratora rządowego konfiskata tego czasopisma.

W skutek tej uchwały wzbroczone jest dal-zę rozpowszechnienie tego artykułu a zabrane nakład ma być zniszczony.

Lwów, dnia 5 stycznia 1886.

Księgi gruntowe.

L. 6. (168)

Komisya hipoteczna ogłasza, iż docho-dzenia miejscowe celem założenia księgi gruntowej dla gminy katastralnej Gorzejowa górna i dolna w obrębie c. k. sądu powiatowego Pilznień-kiego położonej na dniu 19 stycznia 1886 r. rozpoczyna.

Pilzno, dnia 8 stycznia 1886.

Upadłości.

L. 17383. (174)

Stanisławowski c. k. sąd obwodowy zawiadamia, że na podstawie dokonanego wyboru pod dniem 3 listopada 1885 przez wierzycieli masy konkursowej Juliusza Penthera mianowanym został w miejsce dotychczasowego zarządcy tej masy dra Łubińskiego nowy zarządca dr. Katzenelbogen z zatrzymaniem dotychczasowego zastępcy zarządcy masy dra Eminowicza.

Stanisławów, 19 grudnia 1885.

L. 18690. (155 2—3)

C. k. sąd obwodowy w Tarnopolu zezwolił na otwarcie konkursu na majątek Józefa Schwager kupca nieprotokolowanego w Husiatynie a mianowicie majątek ruchomy gdziekolwiekby się takowy znajdował a na majątek nieruchomy o tyle o ile takowy położony jest w tych krajach, w których ordynacya konkursowa z 25 grudnia 1868 obowiązują. Komisarzem konk. ustanawia się p. c. k. sędzię pow. Bośniackiego

w Husiatynie a tymczasowym zarządcą masy p. Wolfa Badiana kupca w Husiatynie. Wierzycieli wzywa się niniejszym aby na terminie dnia 20 stycznia 1886 przed komisarzem konk. wyznaczonym za przedłożeniem dokumentów, któreby ich pretensję wykazywały oświadczyli się co do potwierdzenia tymczasowego zarządcy masy lub co do ustanowienia innego tudzież aby wybrali wydział wierzycieli C. k. sąd obwodowy wzywa tych wierzycieli którzy swych pretensyj przeciwko masie konkursowej chcą dochodzić, aby takowe nawet w tym przypadku gdyby się proces w toku znajdował do dn. a 15 marca 1886 bądź to bezpośrednio w sądzie obwodowym lub też u komisarza konkursowego podług przepisu ordynacyi konk. dla uniknięcia szkodliwych skutków prawa zgłosili a to na terminie na dzień 15 kwietnia 1886 o godzinie 10 z rana w biurze komisarza konkursowego oznaczonym wywierzytelni i swoje wnioski co do oznaczenia pierwszeństwa swych pretensyj poczynili.

Wierzycielom którzy pretensje zgłoszą a na owym terminie będą obecni przysłuża prawo na miejsce tymczasowego zarządcy masy i wydziału wierzycieli którzy dotąd obowiązki te sprawiali powołać ostatecznie inne osoby w których zaufanie pokładają.

Wierzyciele, którzy w Husiatynie lub w pobliżu nie zamieszkują winni są przy zgłoszeniu wymienić pełnomocnika w Husiatynie zamieszkałego w celu doręczenia uchwał sądowych w przeciwnym bowiem razie na wniosek komisarza konkursowego wierzycielom rzeczonym na ich niebezpieczeństwo i koszt kurator ustanowionym by został.

Dalsze ogłoszenia w toku postępowania konkursowego umieszczone będą w urzędowej „Gazecie Lwowskiej“.

Termin do likwidacyi oznaczony jest zarazem terminem do układów z wierzycielami.

Tarnopol, 29 grudnia 1885.

L. 13745 (129)

W sprawach konkursowych Sendera Schönfelda, Ahrahama Schönfelda; i Izaka starszego Schönfelda. wyznaczam do likwidacyi i do oznaczenia pierwszeństwa pretensyj wierzycieli, dodatkowy termin na dzień 25 lutego 1886. o godzinie 9tej przep. południem w tutejszym c. k. sądzie obwodowym.

O czem wierzycieli radykalnych zawiadamiam.

Sambor, dnia 31 grudnia 1885.

Komisarz konkursowy
Iwanowski

Kuratele.

L. 9304 [22 1—3]

Jakima Suszaka z Waręża wsi uznano umysłowo chorym, kuratorem dlań ustanowiono tamtejszego gospodarza Wasyla Mussija.

C. k. sąd powiatowy.

Beż, dnia 2 grudnia 1885.

L. 59360 [146 1—3]

Włodzimierz Zarski, były właściciel dóbr ziemskich z Wiązowa został uznany umysłowo chorym i dla niego Bojomir Zarski z Zołkwi kuratorem ustanowiony.

C. k. del. sąd m. pow. Sekeyi Iszej.

Lwów 10 listopada 1885.

L. 8132. (8681 1—3)

Semena Michaleczuka z Waręża wsi uznano marnotrawcą Kuratorem dlań ustanowiono tutejszego gospodarza Dmytra Chomę.

C. k. sąd powiatowy

Beż, dnia 29 listopada 1885.

L. 4686 (8746 1—3)

Jan Wojtasik z Rudy Kochanowskiej uznany marnotrawcą kuratorem Szymon Wojtasik.

C. k. sąd powiatowy

Krakowiec, 10 września 1885.

L. 3446. (8775 1—3)

Jacenty Nęcek z Czuloła uznany został za marnotrawcą. Kuratorem dlań ustanowiono Jacentego Medynę.

C. k. sąd powiatowy

Liszki, dnia 30 września 1885.

