

# DZIENNIK POLSKI

wychodzi codziennie niewylaczajac niedziel i swiat o godzinie 8 rano.

Biuro Redakcji „Dziennika Polskiego”, Plac Mariacki  
Lwów 6 i 7.  
Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct. za przesyłkę do domu dodaje się 20 centów miesięcznie.  
Z przesyłką pocztową w państwie austriackim, rocznie 24 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. — miesięcznie 3 zł.  
Z przesyłką pocztową za granicę do całych Niemiec rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 50 gr. — do Francji, Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie 80 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 6 centów.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Tabela Redakcji 191

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie jedynie i wyłącznie:  
Biuro Administracji „Dziennika Polskiego”, Plac Mariacki l. 6 i 7 w domu pana Klekci.  
We Wiedniu: pp. Hasenstein et Vogler, (Otto Maass), M. Dukas, H. Schalek, A. Oppel, Endolf Mosse i J. Denneberg; w Berlinie, Frankfurcie, Kolonii, Hasenstein et Vogler i G. L. Dausbe; w Hamburgu: Karoly et Liebmann; w Paryżu: C. Adam 53 rue de Faur.  
Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 10 centów od jednego wiersza drobnym drukiem (petit).  
Domagania o ślubach, zaręczynach i inne prywatne komunikaty po kronice za jeden wiersz 50 ct.  
Prywatne korespondencje 1 1/2 i nekrologia 30 ct. od wiersza.  
Drobne ogłoszenia 1 1/2 centów od wiersza. Pomieszczenia i skłopy po 1 ct. od wiersza.  
Reklamy w rubryce Nadesłane 30 ct. od wiersza.

## !! Czas odnowić przedpłate !!

W Lwowie: kwartalnie 4 50 ct. — miesięcznie 1 50 ct.  
Na prowincji: kwartalnie 2 40 ct. — miesięcznie 80 ct.  
Za przesyłkę do domu miesięcznie 20 ct.

## „BLUSZCZ”

(dla prenumeratorów „Dz. Pol.”)  
W Lwowie: kwartalnie 1 50 ct. — miesięcznie 50 ct.  
Na prowincji: kwartalnie 2 40 ct. — miesięcznie 80 ct.

Wydawnictwo „Dziennika Polskiego” na podstawie zawartej umowy z wydawnictwem „Bluszcza” ma jedynie i wyłącznie prawo dawania tego tygodnika po niższej cenie.

## Minuło carskoje wremja...

Lwów 2. listopada  
Pod najczulszą opieką członków swojej rodziny, wśród najstaranniejszej pieczy największych w Europie powag lekarskich i po modłach „cudotwórczego” protejeręja soboru kronzstadzkiego, słynnego Joana Siergiejewa — car umarł. Nie zanedbano niczego, próbowano wszystkiego. Co jeno sztuka lekarska i umiejętność medyczna dokonać potrafiła — to wszystko starano się stosować na chorom ciele Aleksandra III, a gdy sztuka i umiejętność zawiodły, gdy mimo wszystko choroba ciągle postępowała, gdy dla lekarzy nie było już rzeczą wątpliwą, że ich umiejętność i ich sztuka jest bezsilna, że one nie potrafią wstrzymać katastrofy — próbowano uciec się do środków nadzwyczajnych. Za wstawieniem się carycy i oberprokuratora „świętego” synodu prawosławnego Pobiedonoscewa, powołano do łóża śmiertelnie chorego cara, skromnego i pobożnego popa Joana, nazywanego w szerokiej kołach, a zatem w najbliższych wstrząsach i nieswójonego tłumem sławy cudotwórcy. Jego modły miały ocalić życie cara. Pop Joann przybył. I podczas gdy profesor Leyden z Berlina i profesor Zacharin z Moskwy klębili się między sobą co do diagnozy choroby i co do sposobów jej leczenia — pop Joann modlił się.

A jednak car umarł. Sztuka i umiejętność były bezsilne, a cudotwórczość zawiodła. Nie sadzimy, aby wobec tego faktu, bezwzględnie rzeczy biorąc, niezawodnie smutnego, powaga lekarzy ordynujących cośkolwiek uciec się, czy zaś pod jego wrzaniem swank poniesie sława i powaga popa Joana, to nam obojętne. My z konieczności i z obowiązku zająć się musimy samym faktem zgonu Aleksandra III. Czem fakt ten jest dla Rosji, a czem dla Europy? Różni różnie na te odpowiadają pytania, bo odpowiedzi wynikiem subiektywnych zapatrywań i osobistego stanowiska tych, co odpowiadają. Niemniej jednak można już dzisiaj, gdy księga żywota cara Aleksandra III. jest już zamknięta, skonstatować, że potężność pamięci jego bogostawna nie będzie. Chwalono nieraz cnoty rodzinne i domowe Aleksandra III. podnoszono z naciskiem, że jest najczulszym małżonkiem i najtroskliwszym ojcem, że jest wrogiem zewnętrznego wystawienia życia, że najchętniej spędza czas na tonie i w gronie najbliższej rodziny. Być może, że to wszystko prawda, choć nie było sposobności do skontrolowania czystości tych uczuć i szcze-

rości przywiązania rodzinnego. Być może, że podobnie tych cnot, wyglądałyby wówczas cokolwiek inaczej, a w każdym razie mniej bezinteresownie. Ale nawet gdyby tak nie było, pamiętać należy o tem, że owe sławione i chwalone cnoty rodzinne nie wystarczają i nie wyczerpują osobistości Aleksandra III. Był on przecież carem, panem samowładnym państwa o przeszło stu milionach ludności! Historia pytać się nie będzie, jakim Aleksander III. był dla swojej żony mężem i dla swoich dzieci ojcem, ale jakim przedewszystkiem był carem, co zdziałał jako samowładca Wschodniej. A byćć się będzie tem usilniej, o ile wszystko, co za jego rządów się stało, li z jego jest związane nazwiskiem, o ile za to wszystko li tylko na niego spada odpowiedzialność.

Po rozstrzaniu bombą dynamitową — rzuconą ręką terrorystów — trupie ojca swego, Aleksandra II., przejeżdżając Aleksander III., by się dostał do władzy i wtedy ogłosił do narodu manifest, będący wykłosem — samowładcy. Nie było też dawno nawet w Rosji cara, przejeżdżającego tak głęboko doniosłością swojej misji i wyższością swojego wrzekomego postannictwa. Był to autokrata w każdym calu. I jeżeli istotnie poprzednik jego car Aleksander II. nosił się przed śmiercią z jakimiś zamiarami konstytucyjnymi, jeżeli u schyłku jego panowania budziły się w szerokim imperjum rosyjskiem jakieś nadzieje, że i tam powieje łagodniejszy wiatr Zachodu, że Rosja pierwsze przynajmniej uczyni kroki, bliższe ja do reszty państw europejskich, to Aleksander III. wszystkie te nadzieje potrafił stłumić i zagasić. Dla prądów europejskich jego Rosja była zamknięta. Był czas, kiedy Aleksander III. chełpił się tem, że w Europie jednego tylko ma przyjaciela — księcia Czaraych Gór. I istotnie była też Rosja zupełnie odgraniczona od Europy i rządzona w całej pełni według systemów azjatyckiego barbarzyństwa. A gdybyśmy się koniecznie dopatrzyć chcieli różnicy, dostrzeżemy ją chyba w tem, że — podczas gdy barbarzyństwo niencywilizowanych i na wpół dzikich państw azjatyckich jest — że się tak wyrazimy — nieokreślone i surowe — barbarzyństwo rosyjskie ma formy wyszukane i wyrafinowane, a tem samem jest niebezpieczniejsze i groźniejsze. Panowanie Aleksandra III. jest smutnym tego systemu urzeczywistnieniem. A stosowano ten system wobec wszystkich, co nie należało do pnia prawosławnego, i do wszystkiego, co nie jest karłem (rdzennie) moskiewskim Cierpieli więc pod autokratyczną władzą Aleksandra III. zarówno protestanci i Niemcy w krajach nadbałtyckich, jak unicy i Rusini w południowej Rosji, a najwięcej z pewnością katolicy i Polacy na Litwie i w Kongresówce.

Dzieje to zbyt świeże i zbyt głęboko wryły się nam w pamięć, byśmy mieli potrzebę ich przypominania dzisiaj nad otwartymi zwołkami Aleksandra III. Wina i odpowiedzialność za dzieje jego panowania spada na niego, bo on sam przejęty wyższością swojego postannictwa chciał być jedyńowodzący i samodzielną, on sam chciał być wyrazem — Wschodniej, być może jednak, że był jeno narzędziem w ręku czynników wpływowszych i potężniejszych, z których nawet on, car, wyzwoleć się nie mógł, ale i w takim razie pozostawia po sobie pamięć smutną. Europa, a nawet i ludzkość jako taka, powinna nad zwołkami Aleksandra III. zapłakać, że u schyłku dziewiętnastego stulecia, po upływie przeszło stu lat po wielkiej rewolucji, która wrzekomem zdołała prawa człowieka, był możliwym taki car.

## Zemsta pana Orzewskego.

Z Petersburga otrzymujemy następujący list:  
„Zaledwie skończył się proces krozański, który tak haniebne wycisnął piętno na admini-

stracji rosyjskiej, a wynikiem którego są obudzani wszyscy uczciwie myślący Rosjanie, obwinając sędziów wileńskich — i słusznie — o stronniczość i bezwarunkowe poddanie się woli jenerał-gubernatora wileńskiego Orzewskego oraz o podeptanie najelementarniejszych praw i wymogów sprawiedliwości, gdy nagle jak grom z jasnego nieba spada na ucziwe społeczeństwo rosyjskie wiadomość, iż sądownictwo na Litwie, czyli w t. w. kraju północno-zachodnim, jest do niczego a jedytnym władcą powinien być p. jenerał-gubernator Orzewskej!

Z takim zdaniem wyjechał p. Miessczerskiej w swoim Grajdanie i to właśnie swróciło na siebie ogólną uwagę. Zaczęto badać i spezrać, aż narzeczenie publiczną tajemnicą stało się dzisiaj w Petersburgu, że artykuł ten, jeżeli nie pochodził wprost z pod pióra Orzewskego, to przynajmniej jest przez niego w wysokim stopniu inspirowany.

Na samym wstępie oświadcza autor, iż w dza sądowna na Litwie jest bezsilna, tak w stosunku do żydów, jak i do Polaków; — sprawy krozańskiej p. Orzewskej nie dotyka wcale, lecz objędzą z daleka, godząc w władzę sądowną, która bądź co bądź dała jego administracji silny polecek, naczynając pod naciskiem Orzewskego karę tylko tym, których uważał za winnych, a którym mimo to nieczogo dowiedzieć nie mogła. Aby zaś jako tako usprawiedliwić swoje wystąpienie opowiada następujący, mało wiarogodny, wypadek.

Znajdują się na Litwie t. w. majątki instrukcyjne t. j. skonfiskowane przez rząd po wstaniu. Majątki te mogą nabywać tylko Rosjanie rodowici pod tym warunkiem, że nie będą ich wydzierżawiali Polakom ani żydom. Jako majątki rządowe stoją one pod kontrolą ministerstwa dóbr państwa, które wszelkie spory i nieprawidłowości załatwiać powinno, administracja zaś ma tylko donosić ministerstwu o nieprawym ich wydzierżawieniu Polakowi lub żydowi.

A więc — jak pisze Grajdanie — w gubernji grodzieńskiej rosyjska szlachcianka X. (dlaczego tu nie ma pełnego nazwiska — nie wiem) kupiła od skarbu taki majątek instrukcyjny i nie krępując się niczem, oddała go w dzierżawę Polakowi i żydowi. (Za jednym uderzeniem bije się odrazu dwie muchy!) Administracja doniosła o tem ministerstwu w celu rozczęcia przeciw pani X. kroków sądowych i odebrania jej majątku za naruszenie prawa własności. Było to w 1891, mieny jednak lata 1891, 1892 i w końcu 1893 r., na usilne nalegania jenerał-gubernatora dało ministerstwo odpowiedź, iż rozpoczęcie kroków sądowych należy jedynie tylko do ministerstwa, a rola administracji ogranicza się tylko do odebrania zeznania od danej osobistości, ponieważ jednak pani X. bawi zagranicą, przeto należy oczekiwać jej przyjazdu.

Z tego wszystkiego wynika, zdaniem Orzewskego, iż nim pani X. powróci z zagranicy, nim administracja ścignie z niej zeznanie, nim ministerstwo rozpocznie kroki sądowe i nim nareszcie sprawa przejdzie przez parę instancji sądowych — minie wiele lat, a tymczasem Polak i żyd będą bez przeszkody rządzą rosyjską (?) własnością, wywierając pod względem politycznym demoralizujący wpływ na ludność rosyjską.

Mimo egzystencji na Litwie osobnej władzy w osobie jenerał-gubernatora — tu wylaża sztydła z worka — znaczenie rosyjskiej przewagi jest sprowadzone do minimum, dzięki tej okoliczności, że takie najważniejsze czynniki obruczenia, a raczej „rospolaczenia” kraju, jak zakaz dzierżawienia majątków instrukcyjnych przez Polaków, poddane są władzy sądowej i wszystkim przypadłościom sądowej wloty (coś w rodzaju naszego alembiku. — Red.).

„Tymczasem — kończy Grajdanie — władza jenerał-gubernatora, uzbrojona w dostateczną pełnomocnictwa jest dosyć wielką i kompetentną, a żeby jej zaufać bez procesów sądowych i poruczyć położenie tamy polskoożydowskiemu gzesztemo drogą wyrugowania tych panów z nieprawie zajmowanych przez nich pozycyji — inależożenie na nich kary administracyjnej!”

Wtedy dopiero ustanie oddawanie majątków w dzierżawę Polakom, odplynie ze wai nasienie wrogię żywiołu, władza rosyjska zajmie honorowe miejsce i sprawa rozpolaczenia posunie się szybko naprzód, ścigając świeże i lepsze (?), siły w celu zaludnienia naszych kresów. Sprawy takie powny się zacyznąć i kończyć jedynie tylko w administracji!”

Oto, w jaki sposób chce się zemścić pan Orzewskej na sędziach rosyjskim i na Polakach. Sąd powinien funkcjonować tylko w pewnych poszczególnych wypadkach, a wszystko inne powinno być załatwianem administratywnym parladkom, jak to bywało za czasów Murawiewa Orzewskej chce być pierwszą i ostatnią wyrocznią jak Murawiew, wygnać Polaków z ich odwiecznej siedziby, zdusić ich bez sądu, który najniepotrzebniej nadać rozgłos (glasnost’) haniebnym postępkom jenerał-gubernatora i jego kreatorem w rodzaju Klingenberg; a sprawa krozańska, pomimo, iż o niej pisał zabroniono, nie mało tu jest komentowana i w brydkiem świetle stawia siepaczy moskiewskich na Litwie.

## Przyszła caryca.

W chwili, kiedy po zgonie cara Aleksandra III. wstępuje na tron rosyjski syn jego Mikołaj II., rzecz naturalna, że oczy całego świata zwracają się także i na tę, która biegiem dziejowych wypadków skazana została na dosgonną towarzyszkę nie wesolego zaiste żywota nowego samodzięcy Wschodniej.

Księżniczka Alicja heska urodziła się 6. czerwca 1872 r. jako piąte dziecko ówczesnego dziedzicznego w. księcia hesko-darmstadtzkiego Ludwika i księżniczki Alicji, córki angielskiej królowej Wiktorji. Liczy tedy obecnie narzeczona cara 23 lat. Próc imienia Alicji, otrzymała na chrzcie imiona: Helena, Wiktorja, Luiza, Beatrycza. W rodzinie nazywano ją pieściłodziwą „słoneczkiem”. Pięściłodziwy ten przydomek powtarza się często w listach matki księżniczki do królowej Wiktorji. W jednym n. p. pisanym na święta Bożego narodzenia, znajduje się następujący ustęp: „Ona jest osobieniem promienia słonecznego”. Co prawda, łatwym jest do zrozumienia zachwyt matki wobec tego, że „słoneczko” liczyło wówczas zaledwie kilka miesięcy.

Księżniczka Alicja otrzymała, porówni z resztą rodzeństwa, nadzwyczaj staranne wychowanie. Pierwszymi krokami dziecka zajmowała się bona mis Orchard, kobieta starsza, która obecnie towarzyszyła księżniczce w dalekiej jej podróży do Rosji i do konającego cara w Liwadij. Z pod opieki bony przeszła w ręce gubernantki swych starszych sióstr, także Angielki, miss Jackson. Jako niemiecka nauczycielka przyjęto do niej dopiero później pannę Textor z Darmstadt. Nadto zajmowali się udzielaniem nauk księżniczce rozmaici profesorowie. Wykładało kilku z nich słuchała księżniczka Alicja do o-tatnich czasów; można tedy przypuszczać, że przy średnich nawet zdolnościach umysłowych może ona być kobietą bardzo wykształconą. Jest ona również biegłą w robotach ręcznych, jest muzykalna, a nawet wyborna pianistka. Nauki muzyki udzielał jej kapelmistrz nadw. de Haan. Ma także talent do rysunków i malarstwa.

W siódmym roku życia spał na księżniczkę Alicję pierwszy cios bolesny — tragiczna śmierć jej matki. W. księżna Alicja kochała niezmiernie swe dzieci i padła też ofarą tej gorącej miłości; gdy mianowicie dzieci zachorowały na dyfterję, ona sama pielęgnowała je w niebezpiecznej chorobie, zaraziła się nią i w grudniu 1878 roku zmarła. Dziezka ta strata wywarła na młodym umyśle dziesięcioletniej carycy wielkie wrażenie, co nie pozostało bez wpływu na dalsze ukształtowanie się jej charakteru — księżniczka stała się nad wiek poważną i ta powaga pozostała jej na zawsze.

Z głębokim umysłem łączy się u księżniczki gorące serce, czułe na nędzę i nieszczęście ludzkie. Przy każdej sposobności spieszy ona z pomocą biednym, dla których bardzo wiele w swem krótkim dotąd życiu zdziałala. Zstępowała nawet do chat wieśniaków i uśmiezała ich nędzę. Nic dziwnego przeto, że cieszyła się szczególnie u ludu okolicznego powszechną sympatją.

Godnym zaznaczenia jest jeszcze jeden bardzo ważny szczegół jej charakteru: pewna samodzielność i siła woli, którą umiała okazywać nawet wobec najbliższej rodziny, jak to sreszta udowodniła ostatnio, gdy szło o przejęcie jej na prawosławie. Przejście to ułatwił jej taktowne postępowanie protejeręja Janiszewa, który ja do tego przygotowywał. Nauczycielką jęsyka rosyjskiego, również jak jej siostry w. ks. Elzbiety, małżonki w. ks. Sergijusza — była niejaka panna Schneider, córka wysokiego rosyjskiego oficera. Dama dworska i towarzysząca jej była margrabina de Felice, znajdującą się obecnie również w Liwadij. Rodzeństwo swoje księżniczka kocha czule, a jest ulubioną wnuczką królowej Wiktorji.

Co do zewnętrznego wyglądu to jest ona wysmukłą i nadzwyczaj ujmującą. Nadmienić należy, iż księżniczka Alicja jest zapaloną amatorką, wycieczek górskich.

Swiadczy to wszystko bardzo na korzyść domniemanej przyszłej carycy, musimy tu jednak zrobić uwagę, iż wiadomości te czerpiemy z pism niemieckich, a zatem zapatrujących się jednostronnie.

## Ziemscy naczelnicy w Rosji.

Przedniejaki zakątek Niżnego Nowgorodu opuścił niedawno ziemski naczelnik Sze bube w, protegowany gubernatora Baranowa, obwiniony... o fałszerstwo weksłu.

Jego sąsiad, ziemski naczelnik A. A. Michajłow, „chłopcyna” lat 25, wydalony został z następującego powodu. Z wistydo do Michajłowa przyjechał jego sąsiad, także ziemski naczelnik i zaczął drwić z jego porządków, że „chłopi przed nim czespek nie zdjejmują.” — „Jakże to? Nie może być!” W tej właśnie chwili chwili przyjechał do Michajłowa włościanin w jakiejś sprawie. Rozwścieklony uwagami gościa, Michajłow, „podejrzywał,” że chłop zachowuje się wobec niego, ziemskiego naczelnika, bez należnego mu szacunku — i łup go w ucho! Włościanin się pyta: „za co?” — „Ziemski naczelnik — buch go z drugiej strony. Chłop nie mógł wytrzymać i otrzymane oddał z nawiązką. Aresztowali go naturalnie. Rano dnia następnego Michajłow posłał po aresztanta, groził mu katorgą, a następnie zaproponował w zamian za niego: różgi! Cienny człowiek zgodził się na to i wiażał różgi... za samobronę! Sprawa oparta się o szjad gubernalny, który na naleganie gubernatora oswobodził Michajłowa od odpowiedzialności sądowej, aby nie „ucierpiała na tem powaga władzy.”

Inny fakt jeszcze wymowniejszy. W łukojańskim powiecie niżnonowgorodzkiej gubernji jest ziemskim naczelnikiem „psychopata” Martinow, również protegowany gubernatora: Umy-

## MADAME SANS GENE.

ROMANS Z CZASÓW REWOLUCJI I CESARSTWA.

Przez EDMUNDA LEPELLETIER.

(Ciąg dalszy.)

W tej chwili dały się słyszeć kroki i wszedł Hoche, oparty na ramieniu Lefebvra. Chustka, silnie skrwawiona, owiżywała mu połowę twarzy.

— Nie lękaj się, matko! — zawołał zaraz we drzwiach — to nie! drobne skaleczenie, które mi nie przeszkodzi zasiać do stoła.

— Ach, mój Boże! on raniony! co się stało? — zawołała matka Hoche. Poruczniku Lefebvre, coż to? zaprowadźcie go gdzieś, gdzie szarżują?

— Nie oskarżaj, matko, Lefebvra — rzekł śmiejąc się Hoche. Prostu był on moim świadkiem w sprawie dość zreszta głupiej. Pojedynkowalem się z pewnym kolega. Powtarzam, to nie — O! byłam pewną, że sobie nie dasz krzywdy zrobić! — rzekła Katarzyna — ale tamten!

Hoche nie nie odrzekł, gdyż zajęty był upakowaniem matki i wołał o wodę, by przemyć sobie ranę czerwoną i głęboką, jaką miał na czole, sięgającą aż do podstawy nosa.

— Hoche był waleczny, jak zawsze — rzekł Lefebvre. Wyobraź sobie, że dawniej w gwardji, a ostatecznie w milicji był porucznikiem niejaki Serre, zawiadająca zacytę. Przypoczął się do Hoche, za awanturę w jakimś szynku, gdzie Łazarz ujął się za prostym gwardzią, dawnym

kolega... Ten tótr, doniósł o wszystkim i Łazarz został skazany na trzy miesiące kazy. Po wyjściu z niej umówiono się o pojedynek między Serrem a Łazarzem. A trzeba wam dodać, że Serre uchodzi za pojedynkowicza. Jest to potstrach koszar. Zabił lub zranił wielu ludzi. Ale cóż, pojedynek nie mógł przysięść do skutku. Łazarz był tylko porucznikiem, a Serre kapitanem.

— No! a przecież się bili? — Tak, jak się szrwali co do stopnia. — Ale jakim sposobem ty, tak waleczny, otrzymałeś tę ranę!

— Najprostszym sposobem, moja matko — odrzekł Hoche z uśmiechem Jakkolwiek nie jestem zwolennikiem pojedynków między żołnierzami w czasie wojny, nie mogłem znieść obrazę, jaką wyrzadzili żonie mego przyjaciela nie obecnego...

Lefebvre uchwycił rękę Hoche i ścisnął ją gorąco, rzekł że łzami w oczach: — To za mnie, za nas się bił! — zawołał zwracając się do Katarzyny — wszak ten Serre podejrzewał, że w swojej alkołwie ukrywasz ko chanka, d. 10. sierpnia.

— A to potwór! — krzyknęła Katarzyna z uniesieniem — gdzie on jest? Teraz ze mną będzie miał do czynienia. Gdzie on jest? powiedzcież mi raz!

— W szpitalu, z dziurą w brzuchu. Ma tego co najmniej na pół roku — odrzekł Lefebvre — jak wyzdrowieje, potrafię go odszukać i ureguluję za jednym razem rachunek mój i Hoche.

— Przyjacielu — zawołał z energją Hoche — nasze szable na kogo innego są przeznaczone. Ojczyzna jest w niebezpieczeństwie, ojczyzna nas woła. Mój przeciwnik obraził mnie, musiałem wziąć szablę do ręki i dać mu nauczkę. Ale dość tego, mówmy o czem innym i jeżeli pieczęstę gotowe, siadajmy.

— Jakkóż matka Hoche wniosła dymiący się półmisek i przyszył jenerał Samby i Mozy, za siadł ze swobodą i wesolością do skromnej uczy. III.

Panna z Saint-Cyr.  
Po skończonej biesiadzie matka Hoche i Katarzyna zabrały się do pakowania rzeczy małego Henryczka. Do skromnego tego pakunku pocziwa owocarka dodała garnuszek konfitur, nieco ciastek i cukierków. Hoche i Lefebvre, zostawiając krzątanie się kobietom, usiedli na krzesłach jak na koniach i rozmawiali o rewolucji, wrzącę już w pełni, o wojnie, która rozpalala się wielkim płomieniem w czterech kątach granic francuzkich. Wyszli oni ze sklepu i umieścili się przed progim owocarni, na gościńcu, prowadzącym do Montreuil. Zdrowi, żywi, nakarmieni do syta pieczywem matki Hoche, siedzieli i paliłi wesoło fajki, śmiejąc się i przypatrując przedchodniom. Gościńcu ten, dźię zwany ulicą Saint-Cloud, był zwykłą drogą ludzi, idących pieszko z Paryża: kramarzy, żołnierzy, drobnych mieszczan. Otóż wśród tam i z powrotem snujących się postaci Lefebvre nagle zauważył jakiegoś młodzieńca szczenięgo, o długich włosach, w mundurze artyleryjskim. Przechodzień ten stapał szybko i towarzyszyła mu młoda dziewczyna, w płaszczku z czarnego płótna, niosąc małą teczkę w ręku. Oboje posuwali się zamyśleni wśród pyłu drogowego. Lefebvre, przypatrzwszy im się uważnie rzekł nagle:

— Ależ tak nie myślę się! Wszak to kapitan Bonaparte.

— Któż to jest Bonaparte? — spytał Hoche. — Dobry republ kanin, wybory artyleryjsta i gorący jakobin — odrzekł Lefebvre. Jest on Korsykańczykiem, zdaje się, że mu dano dymisję, z powodu jego przekonań. Tam... w Paryżu, to wszystko arystokraci, kierowani przez księży. Ale zawołam żonę, ona go zna lepiej odemnie.

Katarzyna przybiegła zdziwiona.  
— Co tam takiego, mężu? — rzekła, opierając się swe ręce na szeroko rozwiniętych biodrach, ulubiona jej postawa, której odczuć jej nie mogli wszyscy metrzy tańca z Despreaux na czele, gdy została marszałkową i księżną.

— Czy to czasem nie kapitan Bonaparte tam idzie drogą, z tą młodą panienką? — spytał Lefebvre.

— Do licha, a tak! poznałabym go o dzie sięć mil, nie dlatego, że mi jest winien trochę pieniędzy, ale że mi się podoba. Ale co on tu robi w Wersalu z dziewczyną? Słuchaj-no, Lefebvre, a gdyby tak...

— No, co? — Gdyby go tak zaprosił tutaj, razem z tą panną? Napiją się czego, gorąco straszne i kurz...

Lefebvre za zgodą Hoche powstał, pobiegł na drogę i dogonił kapitana i jego towarzyszkę. (Znajmił im o zaprosinach. Zrazu Bonaparte chciał odmówić, jemu nigdy nie było gorąco i nie czuł przagnienia. A prztem wraz z panną, z którą szedł, nie miał czasu do stracenia, jeżeli chciał wsiąść w Sevres na statek, odchodzący za godzinę.

— To nic — odrzekł Lefebvre — o piątę odpływa drugi. Panienka ma zapewne chęć spożyć na chwilę — dodał, zwracając się do towarzyski Bonaparte.

Młoda dziewczyna odrzekła, że chętnieby wypita szklankę wody. Bonaparte więc poszedł za Lefebvrem. Przynieśli stół, krzesła, które postawiono na drodze, w cieniu, potem szklanki i dwie butelki dobrego wina, koloru złota, pochodzącego z wini w Marly. Tracono się za zdrowie narodu, a Bonaparte, prostując się, przedstawił swą siostrę Marję Anne, znaną powszechnie pod imieniem Elizy, a która z czasem miała wyjść za Feliksa Bacciochi i stać się księżną Piombino i Lukki, a potem wielką księ-

tną Toskańską. Eliza, której ciągle nalegania, podobnie jak jej siostr, miały zmęczyć Napoleona, i która zawsze była marzycielką, nawet wśród swych miłostek, i zarządziła młodszym siostrzem, że służyłby królów, miała wówczas 16 lat. Nie przewidywała wcale swej przyszłej wielkości. Była to wysoka dziewczyna, brunetka, chuda, o cerze matowej, włosów bardzo czarnych i obfitych, wargach zdradzających smysłowość, z brodą niecie wystającą, głową owalną, wzrokiem głębokim i pełnym inteligencji. Cały jej wygląd zdradzał dumę, a jej oczy pogardliwie poglądały na ludzi pospolitych, z którymi kazano jej usiąść do stołu przed sklepikiem owocarki. Była ona jedną z tych wywychowanek z Saint Cyr, które utrzymywały skarb królewski, i które sądziły, że wyrosły z łedźwi Jowisza. Dekret z dnia 16. sierpnia zniósł zakłady w Saint Cyr, jako ognisko rojalizmu. Rodzice musieli jak najprędzej pozabierać swe córki i zakład szybko opustoszał.

Bonaparte, z powodu braku pieniędzy, opóźnieł się z odebraniem siostry z klasztoru zniszczonego. Dekret tymczasem nakazywał, by uczenie opuścić go najpóźniej do d. 1. września. Za radą brata, Eliza wystosowała prośbę do dyrektora w Wersalu, by udzielono jej wsparcia, koniecznego na powrót do rodziny. Pan Aubrun, wówczas mer wersalski, wydał certyfikat, który brzmiał, że panna Marja-Anna Bonaparte, urodzona dnia 3. stycznia 1777 roku, wstąpiła dnia 22. czerwca 1784 r. jako uczennica do zakładu św. Ludwika, że znajdowała się tam jeszcze i prosiła o 352 liry wsparcia, dla udania się do Ajaccio, miejsca pobytu jej rodziców, oddalonego o 352 mil. Na mocy tego dokumentu Bonaparte przybył rano do Wersalu, by siostrę zabrać. Wiozł ją do Paryża, a stamtąd miał odwieźć na Korsykę.

(Ciąg dalszy następuje.)

Alf na ni mniej ni więcej tylko na swoją własną odpowiedzialność rozsiadła włościom w obrębie swojego uczestka, jak to bywało za „dawnych dobrych czasów”. I oto z jego rozkazu część włościom — około 200 osób — wioski Staro-Rozdiestwiana musiała się przenieść na swoją własną ziemię, leżącą na skraj wioski. Rozkaz był wydany wtedy, gdy sąsiedzi obiali już przesiedlić do nowego miejsca. A w ciągu dwóch dni biedacy już podzieliли ziemię między siebie i zaczęli siał. I oto idzie rozkaz za rozkazem: przesiedlać się — nie przesiedlać się. Włościom zaczęli już nowo osiedlonym wydziać ziemię, a ziemski naczelnik w pogoni za nimi: „ani mi się ważyć dawać!” Policja także nie drzemie. W czerwcu przyjeżdżał do starej wioski stanowiąc przyjazd Rogaczew i groził inicjatorom (czego?)! wzięciem, przesiedleńcom zaś każe siedzieć na nowych miejscach.

Chodzący znowu wieści, że ziemski naczelnik spadnie z wojskiem i przesiedleńców zgonia na dawną siedzibę. Dzięki temu nikt nie wywoził nawozu w pole; ziemia i bez tego nie tęga, zniszczała do reszty. Przesiedleńcy ostatecznie zrujnowani nie wiedzą, „gdzie głowę skłonić, mieszkać na polu i śpią na gołej ziemi pod deszczem.”

Takim też jest wykonywanie sprawiedliwości tego ziemskiego naczelnika. Podczas rozprawy sądowej uznał kwity wystawione przez włościom lichwiarzom wioski Azzapino, jako nieprawne i nieważne. Teraz, gdy sprawę ukończono, ten sam ziemski naczelnik grozi włościom, iż ścigać się w włościom pieniądze lichwiarzy wsielkich (kudaków). W zeszłym roku pewien włościom z Nikityna w powiecie tuckojanowski, wydzierżawił u sąsiadów, przesiedleńców z Staro-Rozdiestwiana, łąkę na paszę. Wypaść było, jak było umówione, a następnie podał umyślnie fałszywaną skargę na przesiedleńców, żądając 500 rubli za niedotrzymanie kontraktu. Ściągnięcie tych pieniędzy nie przyszło tylko dlatego do skutku, że lichwiarza sumienie ruszyło: przyjechał do wsi i odstąpił od skargi pomimo, iż te 500 rubli były mu przyznane przez ziemskiego naczelnika.

O takich ładnych stonkach opowiada Wolna prasa rosyjska

### Nagrody w dziale pszczelnictwa.

Sędziowie w dziale pszczelnictwa wystawy krajowej z roku 1894, zgrupowali się w dniu 29. i 30. września, tudzież 1, 2 i 3. października 1894, po oglądnięciu i ocenieniu wystawionych przedmiotów przyznali następujące nagrody: **Dyplom honorowy rządowy:** Zjednoczonemu galicyjskiemu Towarzystwu dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie, za długoletnią wytrwałą i skuteczną pracę około rozwoju i krzewienia pszczelnictwa i ogrodnictwa w kraju. **Drwi Teofilowi Ciesielskiemu** za długoletnią wydatną pracę około rozwoju i krzewienia pszczelnictwa, za 20 letnie wydawnictwo *Bartnika postępowego*, za dzieła pszczelnicze, za bezdenek rozbierny z pszczołami i różne okazy pszczelnicze.

**Medale złote:** Ks. Ant. Andrzejewskiemu ze Skaly, za doskonałe napoje owocowe miodowe. **Drwi Teofilowi Ciesielskiemu** za wyborne miody syconne, nalewki i wina owocowo-miodowe w ilości 46 gatunków, wyrobione podług wydanej przez siebie książki „Miodosytstwo”, zwłaszcza za miod „panieński” z różnych lat.

**Medale srebrne rządowe:** Antoni Janeli, naczyciel z Krasna, poczta Nadwórna, za napoje owocowo-miodowe, suszone owoce, patoki, miod w plastrach i wosk Marjan Kępczyk z Myzokowa, za doskonałe miody z różnych lat. **Wład. Kotkowski**, z Podwołoczysk, za pierniki owocowe, miod sycony i patoki, konserwy, ul słowiański z pszczołami i próny.

**Medal srebrny wystawy:** Czesław Lekczyński z Remenowa za stare wina miodowe. **Kazimierz Pańkowski** z Dublan za napoje owocowo-miodowe. **J. J. Piechocki** z Ostrowa, **Ks. Poznański**, za miody syconne. **A. Myślicki**, **Kosmowicz**, pow. słucki, **Litwa**, za napoje owocowo-miodowe, ul słowiański słomiany i modele prawideł do wyrobu uli słowiańskich. **W. Gedyń**, **Orany**, **Litwa**, za napoje owocowo-miodowe. **Edward Kotwicki** z Horodenki za napoje owocowo-miodowe, patoki, ul słowiański i przyrządy pszczelnicze. **Dr. Teofil Ciesielski**, **Lwów**, za przedstawienie rozwoju czerwca polskiego (*Coccus polonicus*) i próby tego hodowania, w celu wznowienia produkcji staropolskiego karmazynowego barwnika. **Józef Siedmiograj** z Sokala za wina owocowo-miodowe.

**Medale brązowe rządowe:** Antoni Jana z Nowego Sącza za napoje owocowe. **Michał Teźbierski**, naczyciel z Zakliczyna, za wina owocowo-miodowe. **Tadusz Sotraczyński**, **Jablonki**, poczta Lisko, za napoje owocowe.

**Medale brązowe wystawy:** Stan. Mićwowski z Dobromila, za piwo miodowe. **Ks. Michał Oleksaj** z Grabówki, pow. Katusz, za wina owocowo-miodowe, zwłaszcza porzeczniak i maliniak. **Józef Weigel-Milleret** z Zornick, za napoje owocowe, zwłaszcza za morelak i wiszniak. „Narodna Torhwa” we Lwowie, za wiszniak z roku 1888. **Karol Godziń** z Rzeszowa, za napoje owocowe. **A. P. Dymnicki** z Frysztaku, za miody syconne. **Jan Pajzert** z Streptowa, za napoje i ul słowiańskie. **Emmanuel Hawranek** z Zborowa, za miody syconne i patoki. **Jan Gralowski**, handel win, Kraków, za przechowanie miodu z roku 1808. **Klimesz**, handel win, Kraków, za stary miod. **Ks. Emiljan Bilecki** w Janisniu, za napoje owocowo-miodowe. **Bazyli Kamiński**, naczyciel z Wierzbewy, za wina owocowe i ul słowiański słomiany. **Ks. Kazimierz Jary** w Krakowie, za nalewki miodowe i dobrze odrobione ul słowiańskie słomiane. **A. Bayger**, naczyciel z Trembowli, za zbiorek, przedstawiający życie pszczoł. **Szkoła ogrodnicza** zjednoczonego galicyjskiego Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa, za dobrze odrobione ul słowiańskie i bezdenki słomiane i rozbierny, pomysłu dra T. Ciesielskiego. **Michał Syrek** z Głogoczowa, pow. Mogilany, za ul słowiański z pszczołami i miodarką, (oraz pieniężną nagrodą 15 zł). **Dr. Teofil Ciesielski**, za przedstawienie hodowli jedwabników w dwóch miotach. **Jan Frazekiewicz**, naczyciel z Ruchowcy, za koko-

ny i jedwab snuty. **Adam hr. Marasse**, z Jurkowa, pow. Czobów za jedwab snuty, kokony i do rozsuwania. **Listy pochwalne:** Edm. Chranowski z Warszawy za białe do odgradzania matek. **Karol Bętkowski** z Rochatyna za miodarkę. **Maria Łukasowa** ze Lwowa za pierniki, nalewki napoje owocowo-miodowe. **Jan Adamczak** ze Zmianicy, pow. Brzozów, za usiłowanie zrobienia przydatnego ula. **Selig Rucker** z Lubaczowa, za miod sycony. **Józef Bernas** z Piotrkowa, za miod sycony. **Aniela Bogdanowicz** z Ostrowca, za miod sycony. **Krański** z Jezierzan, za maliniak. **Józef Niewiadomy** ze Strusowa, za miod sycony. **Ks. K. Kremenowski** z Święcan, za miod sycony. **Adolf Mitera** ze Skołyszyna, za wina owocowe, zwłaszcza maliniak. **E. Jankowski**, naczyciel ze Zborowa, za napoje owocowo-miodowe. **Józef Lis** ze Zborowa za wisniak. **Włodzimierz Szołajka** z Rzepiennik Biskupich za wina porzeczkowe. **Mierzejewski** z Księżwa Poznańskiego za usiłowanie wyrobienia przydatnego ula słomianego. **Józef Zaremba**, naczyciel z Wielogłowa pow. Nowy Sącz, za dobrze odrobione ul słowiańskie drewniane. **Ks. Jakób Kerschka**, za wina owocowe.

## KRONIKA.

### Pamiętajmy o fundacji imienia Tadeusza Kościuszki.

**Djarjusz lwowski.** Sobota 3. listopada. O godzinie 11. przedp. nabożeństwo żałobne w katedrze w setną rocznicę rzezi na Pradze.

**Teatr hr. Skarbka:** „Wiele hałasu o nic”, komedia w 5 aktach Szekspra. Szósty gościnny występ pani Heleny Modrzejewskiej. Początek o godzinie 7. wieczorem.

**Wiadomości osobiste.** Generał hr. Albori, nowianowany komendant korpusu w Krakowie objął z dniem onegdajszym czynności.

**Kalendarz.** Sobota (3.): Huberta b. Wschód słońca o godzinie 6. minut 56. zachód o godzinie 4. minut 30.

**Depesza o śmierci cara,** otrzymaliśmy wczoraj o godz. 6. wieczorem, gdy już część nakładu była ekspedjowana. Dlatego też tylko część prowincjonalnych naszych czytelników mogła tę wiadomość do stać. Urządowa depesza o zgonie przyszła dopiero o godz. 6. min. 50, a otrzymaliśmy ją o 5. m. 50.

**Mianowania.** Namiestnik zamianował praktykantów budownictwa: **Stefana** z Lubomierza Tretera, **Bronisława Lesniaka**, **Majera Fischera**, **Kazimierza Rawskiego** i **Zygmunta Sobolewskiego**, adjunktami budownictwa w galicyjskiej państwowej służbie budowniczej.

**Przeniesienia.** Namiestnik przeniósł radcę budownictwa **Wilhelma Schayera** ze Strzyna do Lwowa; starsz. inżynierów: **Stefana Janikiewicza** z Niska do Krakowa, **Stanisława Łozińskiego** z Krakowa do Lwowa i **Piotra Pindelskiego** ze Lwowa do Niska; adjunkta budownictwa **Onufrego Piekarskiego** z Tarnowa do Strzyna i praktykanta budownictwa **Karola Gerstingera**, przydzielonego do służby przy kierownictwie regulacji Dniestru między Rozwadem a Żurawnem, z Żydaczowa do Tarnowa.

**Fundacja Kochmanna.** Wydział krajowy ogłosił, że komisja literacka fundacji Franciszka Kochmanna „dla promowania literatury polskiej” odbyła dnia 4. października 1894 roku pod przewodnictwem marszałka krajowego **Ks. Eustachego Sanguszki** posiedzenie i na tem posiedzeniu postanowiła: przyznać premię w kwocie 1.000 zł. w. a. bezimiennemu autorowi za dzieło pod tyt. „Kościuszkowo”, wydane w roku 1894 nakładem muzeum narodowego w Rapperswyli; przyznać premię w kwocie 500 zł. aw. drowi **Piotrowi Chmielowskiemu** w Warszawie za jego monografię literackie o **Mickiewiczu** i **Kraszewskim**.

Zarazem rozpisal Wydział krajowy nowy konkurs z terminem przekazywania po dzień 31. grudnia 1895 roku na dwie premje z fundacji Franciszka Kochmanna, a to jedną w kwocie pięciuset (500) zł. w. a., druga w kwocie tysiąca (1000) zł. w. a., dla dwóch dzieł w języku polskim za najlepsze uznanych i wzywa wszystkich literatów polskich bez różnicy, w którym kraju i pod jakim rzędem żyją, ażeby kw. powyższymi terminie dzieła swoje, o ile je uważają za godne ubiegania się o te premje, przesyłali do Lwowa pod adresem Wydziału krajowego.

Blizszych informacji zasięgnąć można w Wydziale krajowym.

**W sferach sądowych** od dłuższego czasu budzi żywe zajęcie kwestja obsadzenia wakuującej posady naczelnika powiatowego sądu miejsko del. sek. I. Z prawdziwą przyjemnością możemy obecnie donieść, że wedle bardzo poważnych informacji posiada ta nadana być ma radcy **Kiernigowi**. Wiadomość tą z prawdziwym zadowoleniem powitają interesowane sfery. **Rada Kiernig** cieszy się powaszechną czecią i sympatją, na które szczerze sobie zasłużył nie tylko działalnością służbową, lecz także niezamordowaną pracą w towarzystwach mających na celu dobro stanu urzędniczego, jako też wd w i sierót po urzędniczym.

**Rozdawanie nagród sługom** domowym mieszkańcom miasta Lwowa 27me z kolei, odbędzie się w dniu Nowego roku 1895 o godz. 10. przed południem w sali dyrekcyj Kasy oszczędności.

Ubiegając się moga o nagrodę sługdy obojej płci, urodzeni w Galicji i Wielkiem Księstwie Krakowskiem, jeżeli książeczką służbową udowodnią, iż u tego samego słuźbodawcy, od którego się o nagrodę zgłaszają, lub u tegoż rodziny bez przerwy nie mniej jak piętnaście lat, a z tych przynajmniej ostatnie trzy lata we Lwowie służyli.

Nawet sługdy, którzy przed sześcioma laty otrzymali nagrodę, mogą się o powtórna nagrodę ubiegać, jeżeli przez przeciąg tych sześciu lat u tego samego słuźbodawcy lub po śmierci tegoż u jego rodziny we Lwowie mieszkać w dalszej służbie zostają.

Każdemu słuździe, który się z książeczką powyższe lata słuźby udowodniającej w kancelarji galicyjskiej Kasy oszczędności zgłosił, wydanym będzie drukowany blankiet prosby, która po należytem wypełnieniu wskazanych w niej rubryk przez słuźbodawców i księży proboszczów parafji, w których mieszka, najpóźniej do 1. grudnia br. w tej samej kancelarji oddać należy, albowiem późniejsze zgłoszenie się nie będzie uwzględnione.

Kto się w dniu Nowego roku osobiście nie stawi do odebrania przynajmniej nagrody, przypisze sobie samemu utratę takiej, jeżeli nie udowodni przeszkody uchylić się nie dającej.

**Lwowska 27ma z kolei** przyzosta ratunkowo ogłosa sprawozdanie za miesiąc październik: Towarzystwo udzieliło pomocy 162, w dzień razy 129, w nocy 33. — Nagle zaślubił się 51, uszkodzenia cietesne 81, samobójstwa 1, przypadki obłąkania 1, przewiezienie 39, a to: do szpitala 28, do mieszkania 5, do stacji ratunkowej 6. — Dotkniętych zostało: mężczyzn 74, kobiet 55, dzieci 16. — Słuźbę pełnił w tym miesiącu członków ochotników 40. Stanowisko pierwszej pomocy urządzone — Liczba członków towarzystwa: członków czynnych 13, członków wspierających 410. Fałszywych alarmów 12.

**Złoty pierścionek**, wartości 25 zł., zgubił pan **Karol H. dnia 30. z. m.** — jak przypuszcza — na ulicy Zielonej, lub w tramwaju elektrycznym.

**Kronika brukowa.** **Abraham Brandes**, masaż, przyjął onegdaj do roboty **Jana Mielnicką**, która odwdzięczył mu się za to niebawem, skradłszy mu zegarek srebrny ze srebrnym łańcuszkiem, 2 skórzane pugilaresy z drobnymi kwotami i piankową cygarniczkę — wszystko łącznej wartości 28 zł. Za Mielnicką, który, dokonawszy tej kradzieży, ulotnił się, zarządzone poszukiwania.

**Pani Wandzia T.** skradziono z niezamkniętego kufelka, stojącego od trzech tygodni w sieniach, kilkadziesiąt sztuk bielizny i damski szlafrok, łącznej wart. 100 zł. Bielizna była znaczną literami W. T. Znanego złodzieja kieszonkowego, **Mikołaja Kruka**, przyszedł onegdaj za kradzieży pugilaresu z kieszeni **Józefy Korczyńskiej**, żony dozoru domu, popełnioną obok kawiaru wiedeńskiej w seiku czekającej na tramwaj elektryczny publiczności.

**Zguba.** **Julja Z.** żona bednarza, zgubiła onegdaj o godzinie 2. popołudniu, idąc na plac św. Jura, kwotę 38 zł. Rzetelny znalazca może złożyć pieniądze w poliej, skąd poszkodowana kobieta, niezamozna, je sobie odbierze.

**Doła krowy** wartości 200 zł. skradziono w nocy na 1. b. m. z otwartej stajni **Franciszka Kawala**, włościomina w Kościelnikach. Jedna ze skradzionych krow była maści gniajdy, druga czarnej. Poszkodowany włościomian podejrzewa o wyrządzenie mu tego pikusa dziesięćletniego letniego syna swego, **Józefa**, który od dłuższego czasu wchodzi się po Lwowie bez zajęcia, a ubiegłej nocy miano go widzieć we wsi.

**Zgrumadzenie pr. edytorów** odbędzie się d. 3. bm. przed południem w gmachu rady powiatowej w Starem mieście.

**Temperatura.** Barometr opada. Średnia temperatura w tym czasie była + 0,9°C., najwyższa + 7,6°C., najniższa — 4,4°C.

Na dziś zapowiada stacja postrzeżeń Szkoły politechnicznej: **Wiatr** będzie połudn. wschodni o średniej prędkości 2 msek; **średnia temperatura** wzrasta około + 0°C., niebo będzie lekko zachmurzone, a względna wilgotność powietrza około 75 proc.; opadu nie będzie, pogoda.

**Zmiana własności.** Dobra tabularne **Hlinica** na **Bukowinie**, będące dotychczas w posiadaniu p. **Leona Nadlera**, przeszły w drodze kupna na własność p. **Stefana Węgrzynowicza** z domu **Aywas**, za cenę 124.000 zł.

**Woje posterunki żandarmerji** ustanowione zostały w Majdanie w powiecie Kolskim i w Myszyńcu w powiecie kołomyjskim. — **Posterunek żandarmerji** z **Białego Potoku** w powiecie czortkowskim przeniesiony został do **Białobieżnicy**.

**Święto umarłych.** Niedzielne rzesze ludu pielgrzymowały wczoraj od rana do późnego wieczora na cmentarz. Dzień był pogodny, ale chłód już prawie zimowy dosyć przykro niezawadzał się dawać. Nad „miastem umarłych”, podobnie do jednego wielkiego morza światła, unosił się olbrzymia tona: rozmożką ziemię cmentarza tu i owdzie pokrywały płachty skrające śniegu, za dotknięciem stopy ludzkiej wydające chrząst sębu i niemiły.

W alejach cmentarza ścisłe nie do opisaania. Tłumy postępują powoli, a raczej posuwają się naprzód w cisty i z powagą, jakby za pogrzebem. Przebiegać się naprzód trudno — trzeba iść za sobą.

Wielu jednak nie wystarczają już drogi — rozsypani się po wąskich ścieżkach między grobami-depa kamienie grobowców, tloczą zwłędte trawniki i świeże dywany wściekłego barwiku — każdy pragnie zbliżyć się na chwilę do mieszkanca „swoich drogi”, których szczątki zimna pokrywa mogiła. Ktoś-bo ich tutaj nie ma, bliższych, lub dalszych? To też prawie wszystkie groby przystrojone w kwiaty, wisnie, światła — dowody czułej miłości, niewygasłej pamięci.

W tym roku wprowadzono nowość: **Nad niektórymi mogiłami**, lub przed wrotami grobowców, wbito tylko skromne drewniane krzyże z 4 lampkami i w napisem: „Błogosławieni miłosierdzi, albowiem oni miłosierdzia dostąpią”. Są to krzyże, zakupione w komitecie katolickich stowarzyszeń dobroczynnych, a dochoch z tych krzyżów przeznaczony na ubogich, na wdowy i sieroty. Pamięć o zmarłych, nieznośna szlachetnym otarciem bez biednym i nieszczęśliwym tu na ziemi. **Niestety**, skromnych tych krzyżów jeszcze nie wiele, choć z pewnością milsze one duszom drogiom zmarłych, aniżeli wystawna i kosztowna iluminacja grobów. W każdym razie myśl rzucona — miejmy nadzieję, że z czasem przyjmie się, a dobroczynność publiczna błogie z niej odniesie owoce.

Groby zasłużonych w narodzie mężów, pomiędzy tymi: **Seweryna Goszczyńskiego**, **Grottera**, **Henryka Schmitta**, **Szajnochy**, **Jeziorańskiego**, — o ile nie zajęły się nimi pozostałe rodziny — przyzodobyli ręce patriotycznej młodzieży i dionie znacznych Polek. **Krzyż poległych** w obronie ojczyzny przyzodobiony również wieńcami, oświetlony lampkami i transparentem, wyobrażającym białego orła. Pod krzyżem tym, jak róbrazającym białego orła, młodzież polska odśpiewała wczoraj błagalnie pieśni do Pana zastępów o spełnienie tych marzeń, dla których ci zmarli żyć w ofierze oddali.

Wychodzimy z cmentarza. Przed bramą, po obu stronach głównej alei ustawiono stoliki, za którymi zasiadły panie, zbierające datki na rozmaite zakłady dobroczynne. **Jakieża sypie się obficie** — miedzianki, srebrne pieniądze, nie brak i większych papierowych banknotów. W tych dwóch dniach, w czasie „święta umarłych”, skłonnijście jesteśmy do dobrych uczynków, niż kiedykolwiek indziej. **Zyskują na tem biedni i może to najlepsze ucieczce panicej zmarłych.**

W bramie i za bramą tłum ustawiczny. **Tutaj już życie bije pełnym tętnem** — jak na jarmarku. **Kontrast** zbyt uderzający, by nie zauważyć go zaraz na pierwszy rzut oka. **Gwar**, nawoływania dorozek i powozów przywrotnych, rozmowa głośna, nawet śmiechy — a na tle tej powszechnej wrzawy oryginalnie odbijają pienia żałobne, usadowionym pod parki nami cmentarnymi żebraków. I ci błogosławia świętu umarłych — dla nich będące żniwem.

**Powoli wrzawa cichnie**, wszyscy wracają do miasta żywych. **Większość wraca do domu** piechotą

Majętniejsi korzystają z dorozek i powozów, najwięcej jednak zdąży do tramwajów elektrycznych, które w tym roku zaprowadzone dopiero, świetnie oddają usługi.

Około godz. 11 uspokaja się wszystko i nad „miastem umarłych” zapanowuje zwyczajna, grobowa cisza.

**Fotografie gwizd.** Obserwatorium uniwersytetu w Yale otrzymało przyrzad do fotografowania meteorów przebiegających. Na osi, pochylonej pod kątem 45°, osadzonych jest sześć aparatów fotograficznych, zestawionych tak, aby obejmowały przyległe części nieba. **Przyrzad** nastawia się na okolicę nieba, w której prawdopodobny jest spadek meteorów, a nadto utrzymuje się w ruchu, odpowiadającą obrotowi dziennemu nieba, aby kierunek żądany zachowywał.

**Drewniany chleb.** Ponieważ nie dosyć tanie zboże! — przeto industria i chemja silą się na wynalazki tańszych artykułów spożywczych. W Berlinie wypiekają pono smaczny chleb z trocin drzewnych, ospy i maki rżanej. **Tę nową produkcję** spowodował zszereżony brak paszy. Obecnie fabrykuje się tego chleba 200 centarów dziennie. Inicjatywę do tej industrij dało wielkie towarzystwo berlińskie kolei konnej, które tym chlebem żywi swoje konie. 15 kilogram. wystarczy na dzień dla jednego konia. **Produkcja** odbywa się następującym sposobem. Chemicznym procesem zamieniają się drzewne trociny na mąkę, oddziela się z nich zawartość cukru i podaje się fermentacji, tak, jak mąka rżana i ospa, które się z mąką trocinową miesza. Bierze się więc 2/3 do 2/4 części mąki z trocin 1/2 — 1/3 mąki rżanej i ospy, miesza się, wyrabia bochenki i piecze. **W tej formie** upieczony chleb, może służyć ludziom i zwierzętom za pokarm. **Mówią** nawet, że chleb ten w małych i płaskich bochenkach pieczony, ma smak biszkoptów. **Cena** tego drewnianego chleba wynosi 5 marek za centnar.

**„Humorystyczny kalendarz Smigusa”** na r. 1894, uznany jako najlepszy, nabywać mogą prenumeratorem **Dziennika Polskiego** po niższej cenie 40 et. (z przesyłką pocztową 45 et.). **Nader** osobliwie wydany kieszonkowy kalendarzyk **Smigusa** kosztuje 20 et. (z przesyłką pocztową 23 et.)

**Składki.** Na fundację imienia Tadeusza Kościuszki złożył p. **M. Krapuński** w **Żółkwi** 50 et. **r. Bron. Zaremby** z **Dąbrowy** dla sierót w **Przylitku** im. św. **Józefa** zamiast oświetlenia grołu 2 zł.

**Zamiast wieńców** na groby złożyła p. **Katarzyna Feiglowa** na przylitku św. **Józefa** 2 zł.

**Druga lista składek.** Zamiast wystawnego oświetlenia i ubierania grobów złożono na cele dobroczynne w dalszym ciągu: **Na Tow. św. Wincentego i Paulo** męskie: **Pp. Weberowa** 4 zł., **Marcell Gajewski** 1 zł., **Krzyszczuk** 3 zł., **Teodora Witulyska** 1 zł. 50 et., **Röhling**, **Kooczyński**, **Jasiński** po 2 zł., **Gustaw Zeyfarth** 4 zł., **Wincenty Gmoinski** 10 zł., **Antoni Jegermann** 5 zł., **Skarzewiczowa** 2 zł. **Barbara Leuzman** 1 zł. 50 et. **Na arebractwo Królowej korony Polskiej**: **P. Hnatkowski** 2 zł. **Na Tow. św. Salomei**: **Pp. Karol Andrzejewski** 4 zł., **Malwina Pitz**, **Paanenkowa** po 3 zł., **Syroczynski** 5 zł., **Mochnaek** 5 zł., **M. Gosyński** 2 zł., **Nadwodna** 3 zł. **Na przylitko św. Józefa**: **Pp. M. K.**, **Maria Krykiewicz**, **Skibiński** po 2 zł., **dr. Krater** 10 zł., **Szwassowa**, **Melania P.** po 3 zł., **X. Z.**, **Helena Malyska**, **Bron. Sierska**, **Kat. Wincylska** po 2 zł. **Na zakład niemieckich** św. **Józefa**: **Pp. Makuszyński** 10 zł., **Ryszard Leżanski** 5 zł. **Na zakład Dzieciątka Jezus** dr. **Skalowski** **Bron.** 3 zł. **Na schronisko brata Alberta** **W. A.** z. dr. **Ryszard Leżanski** 10 zł., **W. M. P.** 5 zł., **Teodora Woloszyńska** 1 zł. 50 et., **Piwocki** 3 zł., **Gustaw Zeyfarth**, **Kat. Wincylska** po 2 zł., **Nat. Dębowska** 5 zł., **Wł. Budzynowski** 2 zł. **Na godnie dzieci** p. **Nartowska** 2 zł. **Na biednych uczniów** **Pp. W. A.** 5 zł., **Maria Hoffmanowa** 10 zł. **Bez oznaczenia celu** dr. **Stromenger** 5 zł., **L. M.**, **Konst. Teherński** po 10 zł., **N. Ulmer** 2 zł., **Sochanik** 5 zł., **dr. O. Fabian** 3 zł., **Maria Veit** 4 zł., **Kornicka**, **dr. Rosner**, **Leontyna Steingraber**, **Czapelska**, **Wolnik**, **Skolnick** po 2 zł., **Ala Bieńkowska** 5 zł., **Dydaek** 3 zł., **M. Zieguntowa** 1 zł., **Jahli**, **Dydyńska** po 3 zł., **Z. Y. M. N.**, **Sabina Liblova**, **Klimowiczowa** **Dom**, **Piwocki** **Wiktor**, **Piwocki** **Wład.** po 2 zł.

## Praga.

3. listopada 1794 — 3. listopada 1894.

Hej, czy słyszysz, narodzie, Co się w Polsce tam dzieje? — Praga, w zglicznie zmieniona, Krew serdeczną swą leje! — Dzieci, starce mordawo, Każę Moskwy wódz wściekły, I niewiatry znieważać, Nim je zbiry rozszeklą! —

Naród broni się gnęnie, Lecz co męstwo to znaczy Wehe wrogów dzikości? — Wobec carskich spiaczy? — I na krzyżu — jak Chrystus — Ciało Polski rozpięte, Słowem, wszystko wrog niszczy, Co nam drogie, co święte! —

Boże wielki, Ty moony, Kiedyż los nasz się zmieni? — Lecz krew tryska i płynie, Aż się Wisła ramięni, Sto! naród w rozpacz, Błaga niebios pomocy, — Piekiło święci tryumfi, — Z niem władczyni półnoży!

Nie ma Polski, lecz będzie! — Bo choć sto lat w niewoli Naród przeżył, nie zmarnia, Lecz się dżwiga powoli, — I dowodzi, że umie Mazać ojów swych grzechy, Skoro wiedzy pochodnie, Niesie także pod strzechy; — Skoro — świadkiem wystawa — Odżył pracą i czynem, I swe skronie skrawione Okrył świeżym wawrzynem! —

O, i przyjdź dla wroga Dni odwetu okrutne, Kiedy naród — a cały — Zrzuci szaty pokutne; — Kiedy celów swych świadom — Pracą, onoty zmocniony — Wzrośnie z tysiąc walecznych Na walecznych — miliony! —

Dnia 30. października 1894 roku. **Adolf Stroner.**

### Wiadomości literackie i artystyczne.

**Repertorio teatralny.** W teatrze hr. Skarbka: **Dziś** w sobotę „Wiele hałasu o nic”, komedia w 5 aktach Szekspra. **Szósty gościnny występ** pani **Heleny Modrzejewskiej**; **jutro** w niedzielę popołudniu

o godzinie pół do 4 „Dwa dni szczydliwego”, komedia w 4 aktach Fr. Schönhana i G. Kadelberga; **wieczorem** o godzinie 7 przedstawienie rozpoczęcie „Wotum pana Bolesława”, krotocwila w 1 akcie przez **Irenę M.** zakończy „Wiesław”, obraz sceniczny ze śpiewami i tańcami, przerobiony z sielanki **Kazimierza Brodzińskiego**, przez **J. Seiborskiego**.

**Z teatru.** Popołudniu i wieczorem sala **skarbowska** była zapełniona. **Bawiono** się wyborne na podryż po Warszawie, zachwycono się wieczorem mistrzowską **G. M. o rzeze** w skiej w **Marji Sturatt**, jednej z najwspanialszych kreacji tej arcymlstzyni sztuki dramatycznej.

Obok zwykłych owajj spotkała naszego gościa niespodzianka. **Oto Warszawa** nie zapomniała o swej bohaterce. **Liczne grono** wielbicieli z **nad Wisły** przysłało artystce wspaniałe wieniec laurowy z napisem: „Chlubie sztuki polskiej, Warszawa”.

**Wieniec** ten wręcono p. **Modrzejewskiej** wśród żatwo zrozumiałego entuzjazmu publiczności, która nie mogła się uspokoić dłuższy czas w oddaniu bodaj w ten sposób zasłużonego holdu pierwszej dziś i jedynej polskiej artystce.

**„Przegląd prawa i administracji”** (red. prof. dr. Till), zawiera w zeszycie listopadowym: A) Rozprawy i recenzje, oraz B) Część praktyczna.

## Z Izby sądowej.

**Lwów** dnia 2. listopada. (Maksversacje ze stemplami.)

**Przed trybunałem** wyrokujemy, któremu przewodniczył **radca**

Petersburg 1. listopada. (O godzinie dwunastej). Stan zdrowia cara pogorszył się. Bicie serca prawie ustaje.

Petersburg 1. listopada. W odpowiedzi na telegram gratulacyjny, wysłany przez wojska okręgu moskiewskiego z powodu ocalenia pod Borko, odpowiedział car dzisiaj, że błogosławi wojsko serdecznie za wyrażone życzenie i za pamięć o tem cudownem ocaleniu rodziny carskiej.

London 1. listopada. Daily News ogłosiło jeszcze w rannym dodatku, że car umarł z rano na czwartek rano.

Parýż 1. listopada. Wczoraj i dzisiaj kurja tu wiadomości z Petersburga, że car umarł. Ambasada, zapytywana dzisiaj o godz. 3. popołudniu, oświadczyła jednak, że stan zdrowia cara jest bez zmiany.

Parýż 1. listopada. (Godz. 4. popoł.) Rząd oświadczono urzędowo o śmierci cara.

Bruxela 1. listopada. Na dworze tutejszym wczoraj stanowczo jakoby car dzisiaj umarł. Stan tylko zdrowia cara ma być bardzo groźny.

Inne najróżnorodniej brzmiące telegramy omijamy, zwłaszcza, że urzędowa depesza z Liwadij nie pozostawia już żadnej, zdaje się, wątpliwości, iż car Aleksander III. życie wczoraj zakończył. Depesze te umiściłimy już wczoraj w części nakładu prowincjonalnego.

Ważniejsze szczegóły z życia cara Aleksandra III.

W szeregu artykułów podaliśmy już wyczerpującą charakterystykę rządów zmarłego cara Aleksandra III. w odniesieniu do Europy, Rosji i Polski, dziś należy jeszcze zestawić niektóre ważniejsze daty z jego życia. Był on synem Aleksandra II. i księżny Marii Hesko-Darmstadtzkiej o śmierci starszego swego brata Mikołaja, który umarł w roku 1865, stał się następcą tronu. Próż siostry Marii, zaślubionej księciu Alfrędowi Edynburskiemu, miał jeszcze 4 braci młodszych Włodzimierza Aleksieja, Sergiusza i Aleksandra. Następnego roku w dniu 9. listopada 1866 ślubił był narzeczoną swego brata, uroczą bogatą, księżniczkę duńską, która przechodząc na prawosławie, nazwała się Marią Fjodorówną.

Car Aleksander III. jako następcą tronu zymał się zdala od spraw publicznych i oddał się głównie przyjemnościom cichego życia rodzinnego. Wychowywany pierwotnie na zwykłego wojskowego, nie wiele się troszczył o prawa państwa; był on zresztą do tego zbyt ciężki i nie go one nie interesowały. Znsób jego polityczno-społecznych wiadomości był bardzo mały. To czuł jednak, że rządy jego ojca były ultra-konserwatywne zasady działa, których był zwolennikiem. Widząc w roku 1860 burzenia studentów, czytając manifest uwielbioną, patrząc na opozycję szlachty, zmiany w urzędach administracyjnych, wybuch potania w Polsce, nie mógł tego przetrzeć pokojnie, wszystko to wstrząsało umysłem Aleksandra III. Niezbyt bystry inteligencji, nie miał sobie wytłumaczyć tak różnorodnych objawów życia społecznego i politycznego i uderzony chaotycznym ich biegiem wnieśli się do kierunku ojca. Nie miał też wpływ wywarło na jego obcowanie z Aksakowem i Katkowem, w którym patriotyczna prowadził korespondencję, dało się im wciągnąć następcę tronu przeciw polityce rządowej Wajtuja i Suwałowa, przytłaczającym się do europejsko-zachodnich poglądów. Korespondencja wykryta przez szefa zamarmów i wręcona ojcu, ścięgnięła na Aleksandra surowe upomnienie i skarcenie. W czasie wojny prusko-francuskiej był następcą po stronie Stanich aż do wybuchu komuny. W każdym razie nienawidził do Niemców przechował długo, raz nawet ostentacyjnie nie wypił zdrowia cesarza Wilhelma I. To wszystko spowodowało wspaniałą rodzinie trwającą lat kilka.

W roku 1877 objął dowództwo lewego skrzydła armii nadnauńskiej (11, 12 i 13 korpus). Nie okazał i tu Aleksander rzeczywistych zdolności, pobity dwa razy: 23. sierpnia pod Głuchym i 5. września pod Kaceliewem; do piero po upadku Pławni, zdołał się nieco na przed posunąć. Po sformowaniu Bałkański złożył amundę i wrócił z ojcem do Petersburga. Na trona tronu powracał do kraju bez uczucia tryumfu, ale za to z sercem przepelnionem gorąca z powodu grabieży i kradzieży, jakich na wnym był świadkiem. Uczeń, jako człowiek Aleksander, zwracał na to uwagę ojca, ale bez skutku. Nastąpił potem ciągłe na Aleksandra i zamachy nihilistyczne, a car sam, rozszarżony zgorszenie publiczne, w podwójne wszedł wiazki małżeńskie, ożeniwszy się z księżną Dolbruki. Ze krok podobny bardzo przynębiające wrażenie musiał uczynić na carze Aleksandrze II, który wysokiem zawsze odznaczał się po ciem obowiązków dodawać nie potrzeba. „Od wny stale od wpływu na rząd z powodu trefnej nieraz krytyki rządu i okazywanego niedowolenia z powodu stosunków osobistych ojca, od wrażeń spisków, kłosań i trzech ja-janych zamachów, wzmacniał w sobie poczucie niecierpliwości, nakazującej przywrócić samodzielną blask przyćmiony przez porubstwo z wolaćia”.

Gwałtowna śmierć ojca (13. marca 1881) stawiała go na czele olbrzymiego państwa. O jakim źródle swego prawa do tronu Aleksander III. nigdy nie wątpił, a ponieważ Bóg rosyjski mógł się opiekować tylko carską jedynolubną i doskonale rosyjską Rosją, przeto sama wola Boga, wspierana umysłową nadogłą łódziejczych, wespół z wyjątkiem Pobiedonosce-wa i wystarczająca na wytworzenie pragmatu, co-jąc Rosję do czasów przedpiotrowskich... To też nadzieje, jakie przywiązywano do go rządów, szybko zostały rozchwiane. Na ra-ko nadzwyczajnej ministrów, w tydzień po-terci ojca, wysłuchał wprawdzie cierpliwie gumentów Loris-Melikowa, Abazy i Wajtuja, konieczności ustępstw, celem zażegnania rewol-ucji, skonał nawet, że jest większą z for-mami, ale 11. maja 1881 wydał manifest, którym znalazły się te słowa:

„W wielkim smutku naszym głos Boga roz-każe nam silnie trzymać w rękach swych wo-je rządu, z otuchą w Opatrzności Boskiej, wiarą w siłę i prawdę samodzielną, które

My (Aleks. III.) powołani jesteśmy wzmocnić i obwarować przeciw wszelkim napadom”. Uderzająca zaiste jasność! W pięć dni po manifeste Loris Melikow miał dymisie, projekta konstytucyjnego stały się zbiorczą staną, a u carskiego boku stanął „ojciec kłamstwa” Ignatjew — obok niego zaś Pobiedonoscew. Przewodnik pierwszy maż zaufania cara. Nazwiska ich to synonimy panslawistyczno-szymatycznej reakcji...

W kwietniu 1882 oddał Aleksander III. sprawy zewnętrzne Giersowi, który popierał panslawistyczną politykę na Bałkanie i wszędzie, gdzie się to dało. Polityka ta poniosła porażkę najpierw w Bułgarii, skąd wyprowadno wszy-tych urzędników i oficerów moskiewskich i po-wrócono do konstytucji tyrnowskiej. Po koronacji (1883) w obawie przed nihilistami rezydował car najęcej w Gaićynie. Przeciw nihilistom i anarchiom rozpoczął gwałtowną akcję, która po dnie nasze trwa ciągle. W ostatnich czasach zaś aresztowania przybrały niesłychane rozmiary. Zjazd w Skierniewicach z ces. Franciszkiem Jó-zefem i Wilhelmem w r. 1884, miał głównie na celu uznanie okupacji Merwu, zresztą do zbli-żenia nie przyszło. W roku 1885 załatwiono z Anglią sprawę o Afganistan, grożącą wojną, a tegoż roku rewizytował car Aleksander III. ce-sarza Franciszka Józefa w Kromieryżu.

Nieugiętość Battenberga, jego zwycięska walka z Serbami — wszystko to rozdrażniło cara do najwyższego stopnia. Porwanie księcia bułgarskiego było wyrazem tego rozdrażnienia. Gwałt ten wywołał w całej Europie oburzenie, które wzrosło jeszcze skutkiem niendajej, co prawda, misji Kaulbarsa. Widmo wojny zaciężyło nad Europą, „zbrojny pokój” pochłonił i po-chłania miljarady!

W roku 1887 wojna zdawała się być nieuniknioną. Tegoż roku w dniu 13. marca zale-dyła uniknąć car podobnego losu, jak jego oj-cie, a dnia 29. października 1889 w czasie ka-strofy pod Borkami tyko dzięki nadzwyczaj-nemu szczęściu ocalał car życie swoje i rodziny.

Od tej chwili wpływ kamaryli zaczął wzrast-ać. Na zewnątrz panslawizm występował w coraz silniejszej formie, na Bałkanie nie usta-wała agitacja półoficjalna, książę czarnogórski do-czekał się tytułu „jedynego przyjaciela”, a Fran-cja „jedyną przyjaciółką”. Tulon—Kronstadt, to ostatni akt polityki zewnętrznej caratu.

W roku 1893 rozszła się pogłoska o cho-robie cara, wynikłej ze spożycia zatrutych ryb. Zaprzeczono jej — od tego jednak czasu car był ciągle chory...

Wrażenie z powodu śmierci cara za granicą i objawy kondolencyjne.

Wiedeń 2. listopada. Cesarz Franciszek Józef otrzymał wiadomość o śmierci cara wprost do Gódołlo.

Wiedeń 1. listopada. Wiadomości o śmierci cara przyjęto tu prawie obojętnie. Żywszego zainteresowania się lub objawów współczucia nie widać nigdzie.

W Budapeszcie wywarła wiadomość o śmierci cara wielkie wrażenie. Publiczność rozchwyt-ując nadzwyczajne dodatki wydane przez pisma tamtejsze.

Wiedeń 2. listopada. Pierwsza wiadomość o śmierci cara rozszła się we Wiedniu o godzi-nie 7 1/2, wieczorem, ale nie dawano jej jeszcze wiary. Dopiero nadeszło o godzinie 8 1/2 tele-gramy urzędowe potwierdziły, iż śmierć w isto-cie nastąpiła.

Wiadomość nie sprawiła bynajmniej szczegó-lniejszego wrażenia, mimo to wiele pism wy-dało nadzwyczajne dodatki, które rozdawano po ulicach.

Wiedeń 1. listopada. (Godz. 10 wieczór.) Arcyksiążę Karol Ludwik pojedzie prawdopo-dobnie na pogrzeb cara. Pułk, noszący imię cara Aleksandra III., wysłał na pogrzeb cara deputację.

Całą rosyjską kolonję we Wiedniu można widzieć w kawiarniach, pogrążoną w gorących rozprawach — nie widać jednak na nich ani śladu żalu, kolonję bowiem rosyjską we Wiedniu tworzą po największej części rewelucyjni stu-denci i polityczni zbiegowie.

Wiedeń 1. listopada. Pułk imienia cara wysłał deputację na pogrzeb cara.

Wiedeń 1. listopada. Powszechnie utrzymują tutaj że w urzędowej depeszy godzina śmierci cara podana jest fałszywie i że car umarł je-szcze przed południem.

Wiedeń 1. listopada. (Godz. 11. w nocy.) Książę Walji z małżonką przybył tu wczoraj o godz. 5. popoł., a otrzymawszy na dworcu w St. Poelten wiadomości o śmierci cara, zamó-wił natychmiast osobny pociąg i odjechał o g. 10. wieczór do Liwadij.

Wracam w tej chwili z ambasady ro-syjskiej, dokąd udałem się w celu zasiągnię-cia wiadomości. Do tej chwili nie powie-ria jeszcze z ambasady chorągiew za-łobna, nie nadeszła bowiem jeszcze wiadomość urzędowa o śmierci cara. Pierwszą depeszę pry-watną otrzymał poseł rosyjski we Wiedniu o g. 7. wieczorem.

Wiedeń 1. listopada. (Godz. 12. w nocy.) Pomimo dnia świątecznego i późnej godziny, roz-wiłał się w kawiarniach za nadejściem wiado-mości o śmierci cara ożywiony prywatny ruch giełdowy. Z początku zaczęły kursa spadać, wkrótce jednak nastąpiła niespodziewana haussa.

Wiedeń 2. listopada. W radzie państwa pre-zydent Chlumetzki będzie miał mowę żało-bną za cara w poniedziałek, a na znak żałoby posiedzenie zostanie zamknięte.

Parýż 1. listopada. O śmierci cara zawiado-miły publiczność dodatki nadzwyczajne do pism, które pojawiły się w obwodkach żałobnych. Ko-ła oficjalne dokładają wszelkich starań, ażeby manifestacją żałobną nadać cechę jak naj-wspanialszą. Pisma zamieszczają niezmiernie cię-żkie i sentymentalne artykuły żałobne, które szczególnie w prasie republikańskiej sprawiają wprost komiczne wrażenie. Pomimo to jednak we wszystkich teatrach odbywały się dalej spokojnie widowiska.

Prezydent Casimir-Perier wystął natychmiast imieniem Francji w drodze telegrafi-cznej wyrazi współczucia do Liwadij i polecił przez szefa kancelarii wojskowej wyrazić kondolencję rosyjskiemu ambasadorowi w Parýżu.

Ambasador Mohrenheim pojawił się na-stępnie osobiście w pałacu elizejskim, gdzie z prezydentem Casimir-Perierem miał dłuższą rozmowę.

Wyłożony w pałacu ambasady rosyjskiej ar-kasz dla składania kondolencyj pokrywają już liczne podpisy. Daje się zauważyć agitacja, ażeby liczba tych podpisów doprowadzić do setek tysięcy. Urzędowa wiadomość z Petersburga o śmierci cara została nadana dopiero o godzinie 8. m. 50.

Parýż 2. listopada. Prezydent ministrów Dupuy przesłał w drodze telegraficznej kondolencje do Liwadij i Petersburga i nakazał prefek-tom we Francji i Algierze, ażeby na wszystkich gmachach urzędowych wywiesili chorągiew za-łobną.

Prezydent Casimir-Perier złożył osobi-ście wraz z wszystkimi ministrami kondolencję w gmachu ambasady rosyjskiej.

Berlin 2. listopada. Wiadomość o śmierci cara rozszła się tu już wczoraj przed południem i zaraz rozniosły ją nadzwyczajne dodatki do pism miejscowych. I teraz jeszcze, pomimo, że urzędowe depesze podają późniejszą godzinę, utrzymuje się powszechna wiara, że śmierć na-stąpiła jeszcze rano.

Rosyjska ambasada do późnego wieczora nie otrzymała jeszcze urzędowej wiadomości.

Berlin 2. listopada. Śmierć cara wywarła tu małe wrażenie. Wiadomości rozniosły już nad-zwyczajne dodatki do pism z godzinie 5. po po-łudniu, podczas gdy urzędowe doniesienie nade-zło o wiele później, tak, że nie było już czasu na odwołanie przedstawień teatralnych. Zapowiedziane na dzień dzisiejszy polowanie dworskie zostało odwołane.

W kołach miarodajnych spodziewają się, że stosunki niemiecko-rosyjskie przez zmianę tronu w Rosji nie ulegną żadnej zmianie.

Berlin 2. listopada. Około godziny 7 1/2, wie-czorem pojechał minister państwa Marschall do rosyjskiej ambasady, celem złożenia kondolencji.

Berlin 2. listopada. Ambasador rosyjski w Berlinie otrzymał wiadomość o śmierci cara do-piero przez nadzwyczajne dodatki do pism.

Berliner Tageblatt przyznał popołudniu wia-domość, iż car umarł już o godz. 9. rano.

Dopiero wieczorem otrzymała ambasada po-twierdzenie wiadomości.

Berlin 2. listopada. Ambasada rosyjska je-szcze o późnej godzinie popołudniowej nie miała urzędowej wiadomości o śmierci cara i dla tego składającym kondolencje musieli oświadczać, że wiadomości o śmierci jeszcze nie nadeszła. Do-piero po godzinie 7. wieczorem nadeszła wiado-mość urzędowa.

Berlin 2. listopada. Wiadomości o śmierci cara wywołała wśród publiczności małe tylko wrażenie. W ambasadzie rosyjskiej oddano mnóst-wo kart kondolencyjnych dostojników państw-owych i członków ciała dyplomatycznego.

Berlin 2. listopada. Cesarz Wilhelm bawi na uroczystości odświecenia pomnika w Szczeci-nie, oczekiwany tu jest jednakże na godzinę 10. wieczorem.

Książę Henryk pruski odjeżdża na obrzęd pogrzebowy do Petersburga.

London 2. listopada. Wiadomość o śmierci cara nadeszła tutaj dosyć wczesnie. O godzinie 4. popołudniu otrzymały Daily News depeszę, że car umarł. Gazeta natychmiast wiadomość tę obwiesiła plakatami. Wiadomość piórnem obiegła całe miasto, a po upływie kwadransa jedno za drugim pismo głosiło ją w nadzwyczajnych dodatkach.

London 2. listopada. Książę i księżna Walji wyjechali do Liwadij tylko na kilkakrotne alar-mujące depesze carcy.

London 2. listopada. Wcześniej niż amba-sada rosyjska otrzymała wiadomość o śmierci cara minister spraw wewnętrznych lord Kim-berley od posta angielskiego w Petersburgu.

Kimberley złożył natychmiast kondolencje ambasadorowi rosyjskiemu i blisko z domem carskim spokrewnionej królowej Wiktorji.

Daily News podejrzewają, że car umarł już onegdaj wieczorem.

Kopenhaga 2. listopada. Królestwo duńscy rodzice carcy — otrzymali kilkakrotnie alar-mujące depesze od córki, aby natychmiast przybywali do Liwadij.

Rzym 2. listopada. Wiadomość o śmierci ca-ra wywarła tu w kołach rządowych wielkie wra-żenie, podczas gdy ludność przyjęła ją obojętnie. Podnoszą z uznaniem zamirowanie pokoju zmar-łego cara.

Petersburg 2. listopada. Po ogłoszeniu wiado-mości o śmierci cara, która rozniosła najpierw cyfrowane depesze prywatne, wylegli wszyscy na ulice. Niepokój panuje nie do opisania. Re-dakcje, gdzie się spodziewano pewnych wiado-mości były prawie szturmowane.

Darmstadt 2. listopada. W teatrze dworskim przedstawienie odwołano tuż przed rozpoczęciem.

Wielki książę wystął natychmiast po otrzy-maniu wiadomości depeszę kondolencyjną.

Szczegóły katastrofy.

Liwadija 2. listopada. Z członków rodziny kazał car tych tylko powołać, którym był wię-cej przychylnym, aby się z nimi pożegnać. Pro-jektowi podróży na Korfu sprzeciwił się słowa-mi: „Chcę umrzeć w mojej ojczyźnie.”

W. ks. Aleksy, wygnany z domu carskiego za zawarcie małżeństwa z córką Ignatjewa, przybył do Liwadij na okęcie, aby otrzymać przebaczenie cara, nie został jednak przyjęty. Natomiast odwiedzili go jego krewni.

Petersburg 2. listopada. Car skonał z zupełnie przytomnie, otoczony przez całą rodzinę. Zaraz po śmierci wywieziono z pałacu flagę żałobną wśród huk strzałów działowych.

Berlin 2. listopada. Jak z dotychczasowych wiadomości wynika, przyszło u łoża konającego cara do ostrej scyjsj między doktorami Za-charynem a Leydenem. Ten ostatni za-rzucił mianowicie swemu rosyjskiemu koleźce, że nie dopiłował rozwoju choroby. Spór przy-brał takie rozmiary, że generał Czerewin musiał interwenjować.

Berlin 2. listopada. O ostatnich godzinach życia car donosi Local Anzeiger z Liwadij: Onegdaj wieczorem podczas kaszlu zaczęły oprócz krwi odchodzić także kawałeczki płuc. Zatkanie wskutek ściecia się krwi trwało ciągle.

Berlin 2. listopada. Nadana w Liwadij o godz. 1. m. 50. popoł. depesza urzędowa, która tu nadeszła popołudniu, donosiła, że car jest je-szcze przytomny, jednakże z dodatkiem, że „zycz-ność serca zbliża się do końca.”

Parýż 2. listopada. Ponieważ car swoje naj-tajniejsze życzenia powierzył już dawniej care-wiczowi i rodzinie, przeto mniej części i krócej stykał się z nimi w ostatnich dniach życia.

Parýż 2. listopada. O ostatnim stadium cho-robę cara nadeszły tutaj obszerne depesze. Cho-roba Brighta prowadziła swoje dzieło zniszczenia. Jad jej ogarnął cały organizm. Car miał zupełną świadomość tego, że jego dni są policzone i przy-gotowywał się na śmierć w skupieniu ducha. Wszystkie jego myśli były w ostatnich dniach zwrócone do Boga. Modlił się codziennie bardzo długo.

Pogrzeb.

Odessa 2. listopada. Równocześnie nadeszły tutaj z Liwadij i z Petersburga telegraficznie rozporządzenia, dotyczące się przewozu ciała cara do Petersburga. Ciało będzie tutaj przywiezione na jachcie carskim z Liwadij, cała flota Czarnego morza będzie tworzyć kondukt żałobny. Załogującą w Krymie wojska 7. korpusu będą skoncentrowane w bliskości Liwadij, aby przed odwiezieniem ciała oddać carowi ostatnie honory. Osobny pociąg dworski powiezie ciało przez Moskwę do Petersburga. We wszystkich wię-kszych miastach będzie oczekiwać pociągu wojsko.

Uroczysty pogrzeb odbędzie się przy zwy-łym ceremoniale w Petersburgu.

Car będzie pochowany w grobach carskich w katedrze petropawłowskiej.

Kiedy ciało przybędzie do Odessy i kiedy mianowicie odbędzie się pogrzeb, jeszcze nie wiadomo; tak w Moskwie, jak i w Petersburgu, ma być ciało wystawionem po tygodniu na wi-dok publiczny, wskutek tego pogrzeb nie ode-będzie się wcześniej, jak za trzy tygodnie.

Nowy car.

Petersburg 2. listopada. Manifest cara Mi-kołaja II, w którym tenże donosi o śmierci swo-jego ojca, swoim wstąpieniu na tron i miano-waniu w. ks. Jerzego następcą tronu, będzie dzisiaj ogłoszony.

Krótko po godzinie 4. popołudniu odebrał car Mikołaj II. przed pałacem od z-gromadzonych dostojników przy-sięgę wierności.

Petersburg 2. listopada. W ciągu dnia dzisiejszego złożył przysięgę wszyscy bawący w Li-wadij dostojnicy państwowi i dworscy jak rów-nież cała armja. Okoliczność ta jest przewidziana przez ustawę, przeto dzień dzisiejszy nie będzie dniem żałoby lecz uroczystym świętem wstąpie-nia na tron nowego cara. Żałoba rozpoczyna się dopiero jutro.

Wiedeń 2. listopada. Według nadeszłych tu wiadomości, przysięgę od wojska w Petersburgu odbierze książę Oldenburgski w zastępstwie bawiejszego w Liwadij W. ks. Włodzimie-rza. W Moskwie odbierze przysięgę od wojska generał Kostandaa.

Wiedeń 2. listopada. Jedno z tutejszych pism otrzymało ze znakomitego petersburskiego, źró-dła dworskiego pewne wskazówki co do osoby nowego cara, których jednak z łatwo zrozumia-nych przyczyn nie podaje do publicznej wiadomości. W wskazówkach tych car Mikołaj nie jest okre-ślony ani jako liberał, ani jako reakcjonista, lecz tylko jako natura marcyńska, która cał-kiem dla siebie żyje, o stosunkach wewnątrz państwa wie bardzo mało i dlatego dostę-pna jest wszelkim wpływom. W takich okolicz-nościach stałby naturalnie dla dworskich intryg wszystkich stronniectw drzwi i okna otworem. Pocięszającym jest tylko twierdzenie, że młody car ma być nie tak bardzo fanatycznie od-dany wierze prawosławnej, jak to z rosyjskiej strony starano się rozgłosić w świecie. Głównym rysem jego charakteru pozostaje jednak granic-ząca z apatią obojętność.

Manifest carski.

Petersburg 2. listopada. (Godzina 11. przed południem.) Manifest cara Mikołaja II, który się w tej chwili ukazał, donosi o śmierci Alek-sandra III. i mówi:

„Oby pociecha nam było to przeświad-czenie, że moje cierpienie jest zarazem cierpieniem całego mojego ukochanego narodu i oby naród nie zapomniał o tem, że siła i potęga świętej Rosji spoczywa w jej jedności z nami i w jej zupełnem oddaniu się nam. My, Mikołaj II., przypominamy sobie w chwili tak smutnej, a tak uroczystej obejmowania praojcowiskiego tronu państwa rosyjskiego i nieodłącznych z niem Królestwa Polskiego i Wielkiego Księstwa Finlandzkiego ostatnią wolę zmarłego ojca i nią przepelniamy składamy przed obliczem Najwyż-szego święta przysięgę, iż zawsze będziemy mieli na oku jedyny cel: rozwój pokojowej siły i sławy drogiej Rosji i uszczęśliwienie wszystkich wierznych nam poddanych.”

Manifest kończy się rozkazem złożenia przy-sięgi carowi Mikołajowi II. i jego następcy wiel-kiemu księciu Jerzemu, który tak długo ma nosić tytuł następcy tronu „dopóki za-wrzesz się mającego z wiazku z księ-zniczką heską Alicją Bóg nie po-błogosławi synem” (Małżeństwo cara z ks. Alicją nie ulega więc najmniejszej wątpli-wości. — Red.)

Głosy prasy.

Wiedeń 1. listopada. Wszystkie dzienniki wydały nadzwyczajne dodatki o śmierci cara. Wiadomości są na razie nader szczupłe, a słowa opisujące katastrofę i nekrologi dość zmięne. Fremdenblatt, wcale niedwuzna-cznie podnosi, że panowanie Aleksandra III. od-znaczało się przedewszystkiem nadmiernym uciski-em Polaków, Niemców i żydów.

Wiedeń 2. listopada. Fremdenblatt wydał już o godz. 9. wieczór nadzwyczajny dodatek z artykułem o carze, w którym czytamy między innymi: „W rządach wewnętrznych charaktery-zowało politykę Aleksandra III. dążenie do co-rzaz większego zasymilowania pod względem na-rodowym i kościelnym ludności niemieckiej, li-tewskiej i polskiej, przyczem postępowano z naj-większą srogiścią. Pastorów zyłano na Sybir za to, że luteranom, którzy nawróceni na wiarę prawosławną potajemnie jednak — pozostawali wierni dawniej wierze — udzielali komunji. Żydzi, którzy osiedlili się wewnątrz państwa, zostali wydalen i musieli tysiącami opuszczać swe miej-sce zamieszkania, a ponieważ w Polsce nie mogli znaleźć ani dachu nad głową, ani zarobku, prze-

to musieli wędrować za morza. Unitów zmuszano gwałtem do przejścia na wiarę prawosławną. Jak postępowały nieraz wytknowe organy, wskazuje między innymi gwałtowne zamknięcie kościoła w Krocach.

Wiedeń 2. listopada. Także i N. W. Tagblatt chwali tylko miłość pokoju cara, gani jednak bez obłonek jego politykę wewnętrzną.

Wiedeń 2. listopada. N. fr. Presse wy-raża się bardzo ostro o zmarłym carze. Na niego samego, który się w manifestie ogłosił samo-władcą, spada odpowiedzialność za wszystko, co się stało pod jego rządami. Dziennik ten gani jego samowolę i odosobnienie, mówi gwałtownie przed-sledowaniu żydów i Niemców, nie wspomina jednak ani jednym słowem o przesładowaniu ka-tolików i Polaków i krytykuje ostro jego polity-kę zewnętrzną.

Wiedeń 2. listopada. Wyszedł właśnie Tagblatt Szepsa i przyniósł nekrolog cara, który właściwie jest tylko rekapitulacja wszy-tych ważniejszych pod rządami zmarłego do-konanych przesładowań.

Berlin 2. listopada. W zdaniach swych o następcy tronu wyraził się cała prasa z wielką rezerwą.

Wiedeń 8. listopada. Wiener Ztg. poświęca miernie ciepłą wzmiankę zmarłemu carowi.

Kolonja 2. listopada. Koelnische Ztg. poświę-ca nowemu carowi długi artykuł, w którym pi-smo to energicznie występuje przeciw różnym wie-ściom krążącym o Mikołaju II. i uznaje, że jest on w całym tego słowa znaczeniu mężem dojrzałym, który w przywróceniu dawnych dobrych stosun-ków z Niemcami widzi główny warunek pomyśln-ego rozwoju własnego państwa.

Ostatnie depesze.

Wiedeń 2. listopada. (Godzina 2. w po-ludnie.) Śmierć cara nie robi tutaj wielkiego wra-żenia. Dzienniki nie są sprzedawane w większej ilości, jak zwykle.

Ciekawem jest zachowanie się giełdy, która natychmiast po depeszy o śmierci cara zamani-festowała haussą. Kredyty podskoczyły o cztery guldeny.

Wiedeń 2. listopada. Po powrocie cesarza z Gódołlo będzie żałoba dworska wznowiona.

Wiedeń 2. listopada. Właśnie odbywa się w cerkwi ambasady żałobne nabożeństwo za cara. Cerkiew prawie pusta, gdyż tutejsza kolonja ro-syjska nie bierze w nabożeństwie udziału.

Petersburg 2. listopada. Wiadomość o śmierci cara obwiesiła miastu strzały armatnie z twier-dzy petropawłowskiej. Podzialała ona wstrząsa-jąco szczególnie na niższą klasę ludności, która przed plakatami bila pokłony i zęgniała się.

Wszystkie teatry i miejsca publiczne zaba-wowe zamknięte.

Berlin 2. listopada. Cesarza Wilhelma doszła wiadomość o śmierci Aleksandra III. podczas obiadu cesarskich grenadierów w Szczecinie. Cesarz powstawszy, wskazał w krótkiej przemowie na starą przyjaźń z Rosją, poświęcił ciepłą wzmiankę zmarłemu, a zakończył przemówienie okrzykiem: „Niech żyje cesarz Mikołaj II!”

Telegramy Dziennika Polskiego.

Wiedeń 2. października. Wczoraj odbyła się konferencja właścicieli rafinerji spirytusu w kwestji monopolu wódczanego. Przedstawiciele 34 firm przyszli do przekonania, że jest jeszcze za wcześnie zajmować jakiegokolwiek stanowisko.

Wiedeń 2. listopada. Wczoraj odbyło się tutaj, tudzież we wszystkich garnizonach mo-narchji uroczyste zaprzysiężenie nowozaczących rekrutów armji stałej, obrony krajowej i mary-narki.

Wiedeń 2. listopada. W setkach tysięcy egzemplarzy wydano we włoskim języku ode-zwę, w której autor przekreśliwszy najzupełniej całą sprawę podwójnych napisów w Tyrolu, wy-stępuje w sposób nader gwałtowny przeciw Au-stryi i do walki przeciw niej zachęca. Na ode-zwie tej jest podpis „Circolo Garibaldi”.

Berlin 2. listopada. Minister Heydeno stan-owczo ustępuje; pada on ofiarą niezadowolonia konserwatystów za sprzyjanie umiarkowanym projektom Caprivi’ego. Przyjazny charakter nowego systemu dla agrarzyków występuje na jaw co raz więcej. Jako następcę Heydena wy-mieniają hr Stolberg-Willamowitza nadprezy-denta w Poznaniu.

Berlin 2. listopada. Rada ministrów przyjęła projekt Caprivi’ego przeciwko partjom przewrotu z podrzędnymi tylko zmianami.

Po posiedzeniu odbyła się poufna narada ks. Hohenlohego z Koellerem i Boettcherem.

Berlin 2. listopada. Caprivi wyjechał wczoraj wieczorem do Montreux, gdzie zabawi całą zimę.

Berlin 2. listopada. Szef kancelarji państwo-wej tajny radca Goehring, serdeczny przyja-ciel Caprivi’ego i jego doradca w sprawach ekono-micznych, ustępuje.

Sofja 2. listopada. Komisja adreśowa izby postanowiła mimo opozycji kilku członków spa-rasfrazować tylko mowę tronową i nie tykać wcale polityki zagranicznej. Oczekują tu jednak, że prezydent ministrów Stoitow przez dyskusję nad adresem spowodowany przez russofilijskich posłów, da pewne wyjaśnienia

