

### Wacław Hieronim Sierakowski, starowierny pasterz w XVIII. wieku.

Przez  
Maurycego hr. Dzieduszyckiego.

(Obacz Nr. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38 i 39 Dodatku tygodniowego.)

Dokończenie mowy Sierakowskiego w Senacie. Zwołanie nadzwyczajnego sejm. Stronnicze zabiegi. List Sierakowskiego z Tomaszowa w aktach kapituły lwowskiej.

A gdy taki jest nasz ku Bogu, ku Kościołowi Jego Świętemu, ku zwierzchności Jego od Boga postanowionej, i ku Najświętszym Wiary ustawom i obrządkom postępek; czego nie doznają w czasach naszych domownicy i słudzy Jego duchowni, którym wiary i wszelkiej do nabycia ludzkości, prawnych rządów i do zrównania się z najoświecześniejszymi narodami winni są przodkowie nasi. Świadkiem jest tego, coraz bardziej wzmagająca się ku duchownym niechęć, ku ich funduszom, od świętych i pobożnego wspomnienia godnych fundatorów, nadanym, zazdrośna nienawiść, i osób ich samych wzgarda. Świadkiem jeszcze odtąd żadnym uroczystym mocą Rzeczypospolitej wyrokiem nie zganiony ów ziemstwa warszawskiego dekret, niesłychanym w królestwie postępkiem, zgorszeniem wiernych i dobrych, z radością samych tylko wiary nieprzyjaciół roku 1758 wydany!

Wiara, o jej całość i pomnożenie w przodkach naszych gorliwość i ku niej pobożność, za błogosławieństwem Boga, na swoich dobroczynnego, przyprowadziła Polaków, do tak obszernej granicy swoich rozprzestrzenienia; czyli szczęśliwym orężem, czyli obyczajów ludzkością czyli ich mocy i potęgi poważaniem; przysposabiając im i pozyskując wiele przyległych Narodów, i tak obszerne, jak przed przyjęciem świętej wiary nie panowali.

Wiara, a za nią opieka i pomoc Boska, zawsze nam i cudownie świadczona, przyprowadziła nas do tak wysokiej u postronnych sławy i szacunku, iż się pod naszą protekcją chętnie, nam przyległsi udawali, i żeśmy nie tylko sobie, ale i im przygodnymi byli, gdyśmy całą mahometanicką monarchię potęgę, na sobie, niebezpieczne na całe chrześcijaństwo odwracając zamachy, utrzymywali.

Wiara nakoniec, i za nią od Boga nagroda, przysporzyła nam dobrego mienia i rozmaitego szczęścia, w które przodkowie nasi opływali. Uszczerbek zaś tej wiary, ba prawie niedowiarstwo, którego u wielu modnych dzisiejszych potomków doświadczamy, i doznajemy, powoli nas sposobi do tej klęski, którą nam Boska sprawiedliwość gotuje. Co mówię, wiem że będzie u innych poczytane za uprzykrzone i nieprzyzwoite miejsce i czasowi kazanie, od drugich, modniej o zdaniach sądzących, fanatyzmem nazwane; ale ja mówię jako Biskup i prawowierny Senator, kombinujący politykę z wiarą; i jak każdy dobry, prawowiernego Kościoła syn i dobry Polak mówi i sądzi, na co słusznie ubolewa, i w czem poprawy pragnie, a co być może i powinno przy gorliwości z przykładnością złączonej, nie tylko nas Biskupów ale też i tej do której prawowierni pobożni królowie są obowiązani. — Jakoż aczkolwiek Stefan Batory, i Zygmunt III. wielcy W. K. Mości pana Naszego Miłost. poprzednicy, ledwo kilku katolików świeckich w senacie zastali (cóż mówić o generalnem całej Polski zepsuciu), przecie przykłady, i usilną gorliwością swoją, przyprowadziły do pierwszej szczęśliwej dla Wiary pory; z której były wypadły przez niedostatek tejże gorliwości, dysymulacja i obojętność, pierwszego przed sobą panowania. Tyle może królewska gorliwość; i tej mocy, my nie płonnie i nie podchlebnie z wiadomej nam, i oświadczonej W. K. Mości tejże gorliwości spodziewamy się. Przy niej jako my wszyscy pod szczęśliwym W. K. Mości panowaniem, za przykładem Jego, we wszelkim stanie, odmienić powinniśmy to, czem gniew Boski na Ojczyznę naszą pobudziliśmy: tak czynię otuchę, że Bóg który umie odmieniać wyroki swoje, gdy grzesznik odmienia życie; i tę karę którą na nas sprawiedliwie nagotował, w miłosierdzie i litość przemieni.

Coby zaś dalej w tym razie, i w tych pierwszych niepomysłowości naszej krokach, czynić nam należało, i do jakich ludzkiej rady udawać się środków, i sposobów? Należałoby, najpierwej ganić i obwiniać mocno ten Ichmościów panów dysydentów postępek; że wazyli się wzruszać tak gruntowną Ojczyznę swą, Rzeczypospolitej naszej spokojność, przeciwko niej nie prawnie łączyć się i spisować; skargami o niesprawiedliwość i gwałty one przed postronnymi oczerniać, i potencje sąsiedzkie, jej z dawności i zawsze przyjaźne, przychylnie i sprzymierzone, a niemniej wielkie i mocne, na nie obruszać i pobudzać; co jako się stało przeciwko dawnym i nowym wszystkim prawom, wszyscy widzą i sądzą!.. Od roku bowiem 1573, którego *in turbido Interregni* i oraz *in turbido* powstających przeciwko wierze świętej złych nauk, po zesłej panującej nam chwalebnie Jagiellońskiej familii, konfederacya warszawska (nad którą Ichmość panowie dysydenci nie nam pozoraiejszego podobno zarzucić i za sobą przywieść nie mogą) obwarowała wszelkim na ten czas w Polszcze będącym sektem, wolność i bezpieczeństwo; poprawiała zaś powoli przez ten wszystkie czas i zmniejszała Rzeczpospolita, tę od nich wymuszoną ustawę; przywodząc rzeczy do dawnych, a nigdy ważnie nie zwątlonych o religii obrębów; lubo łaskawie zastawiała się w dokonaniu rygorów, na akatolików dawniej postanowionych, i do tej stan Ichmościów dysydentów przywiodła pory, że my na tem przestajemy, i nigdzie pod panującą inną religią, katolicy tej wolności, honoru, swobody, i bezpieczeństwa nie mają, jakimi są u nas Ichmość zaszczytzeni, i zastłonieni. Jednak nie chcę ich ganić, i obwiniać, bo każdy z naturalnej ku dobru swojemu chęci, pragnie i szuka większego szczęścia i mienia swego polepszenia, byleby to przyzwoitemi, sprawiedliwymi i prawdziwymi sposobami działo się. Dopieroż nie chcę ganić i najmniej winować Najjaśniejszych Monarchów za niemi się interesujących, i ich żądania popierających; bo ci jakby od uciśnionych i prześladowanych przez nas, skargi, żale, i obszerne przeciwko nam bez nas informacye przyjąwszy, w protekcję i obronę swoją ich przyjęli, lubo sposobem nam dotkliwym. Ale chcę tę W. K. Mści, Panu Naszemu Miłostiwemu z obowiązku przysięgłego dać radę, i to moje przełożyć zdanie, któreby świętej naszej religii katolickiej honorowi i bezpieczeństwu naszego całości, dogodzić tymczasem mogło, Ichmościów panów dysydentów cierpliwymi w pretensjach i kwestyach ich uczynić, i Najjaśniejszych Monarchów za niemi czyniących najmniej nie urazić.

Te kwestye i pretensye, gdy się inaczej uspokoić nie chcą, potrzebowałyby wprawdzie zupełnego Stanów wszystkich Rzeczypospolitej zgromadzenia, ale o tem czyli W. K. Mości, pragniesz go i zyczysz, czy nam proponujesz, i czy nad tą propozycją delibrować mamy? nie w liście cyrkularnym, nie w propozycjach od tronu nie mamy. Gdyby zaś według zdań przytomnej rady Sejm extraordinaryjny na to miał być od W. K. Mości determinowany i naznaczony, nie rozumiem, aby dla uspokojenia kwestyi, i pretensyi tych miał być zgodny, i dostarczający, i dla tego: aby miał być złożony z wielu miar nie sądzę.

Nie jest to dwuniedzielnego czasu robota, *opus saeculorum*, dzieło wieków, za osobliwszą łaską Boską wykonane i ugruntowane obalać, czyli reformować i poprawiać; ledwie Sejm ordynaryjnego sześciuniedzielnego przeciąg na to wystarczyłby mógł, że aby się co gruntownie bez błędu, ile w tak wielkiej, trudnej, i delikatnej materii stało, trzeba do deliberacyi, reflexyi, uwag i ułożenia dobrej rezolucyi projektów i senatowi i stanowi rycerskiemu, i samemu W. K. Mści. czasu pozwolić.

Jesteśmy o niedotrzymanie traktatów Oliwskiego i innych obwinieni i oskarżeni przed Najjaśniejszymi potencjami; te skargi prze-

łożone na nas, zjednały sobie protekcją i pomoc. My się do winy nie znamy, owszem one na obwiniających składamy, możemy być bez poznania sprawy sądzeni, i do satysfakcji niewoleni? sędzić ani Ichmć dysydenci nas nie mają, ani my ich chcemy; więc zdać się nam należy i spuścić na sąd, i uznanie Najjaśniejszych tego pokoju (złamanego czyli nie) gwarantów.

Najjaśniejsza Imperatorowa JMĆ. Rosyjska, i Najjaśniejszy król JMĆ. Pruski, tudzież insze protestantów Najjaśniejsze potencie, uprzedzone od Ichmćów dysydentów żalącemi się na nas prośbami, ich stronę przyjęły, utrzymują sprawę, i usilnie popierają. My katolicy nikogo za sobą nie prosimy, ani się tam gdzieśmy oskarżeni, z niewinności naszej explikujemy. Któż nam własne nasze o siebie niedbalstwo chwalić, kto gdy upadniemy dzwigać nas, i kto żałować nas będzie? ba! kto uragać się z nas nie będzie?

O sprawiedliwości, tyle razy nam oświadczonej dobroci tych wysokich i wielkich tronów, które dysydentski interes w obronę wzięły, najmniej nam wątpić nie trzeba, że nam nie zabronią udać się po rozsądek w tej sprawie do naszych wspomnianego Oliwskiego pokoju gwarantów, którzy się obiecali i przyrzekli być wieczną tychże traktatów rękojmią, ani my bez urazy ich majestatów rekursu do nich czynić, zaniedbać nie możemy. A ci są: Cesarz Imć. Chrześcijański, i królowie: Ich. Mć. Francuzki i Hiszpański, obadwa prawnukowie Wielkiego Ludwika XIV., pośrednika i gwaranta specjalnego od wszystkich stron pokój zawierających zgodnie, i uroczyste z pomyślnym skutkiem przyznanego. A że nie mniej należy referować się nam i do Ojca Świętego, jako *ad Summum Arbitrum* najwyższego sędziego, w rzeczach religii, bez którego nie słusznie i warownie stanowić nie możemy; więc i do niego po radę, zdanie, i pomoc udać się nam, jako owcom do pasterza, synom do ojca, żebyśmy w tak trudnej sprawie nie zblądzieli, należy. Należy także, a koniecznie i tych wszystkich informować dostatecznie i lepiej za nami, którzy przeciwko nam inszemi informacjami są uprzedzeni.

Jezeli Najjaśniejszą Imperatorową IMć. i Najjaśniejszego Króla IMć. pruskiego i inne wspólną umową za Ichmćami dysydentami czyniące potencie, interesuje proszących obcego od nas obrządku ludu sprawa, będzie nie mniej interesował katolickich panów od nas podobnie proszonych wspólny Im i nam religii interes. Nie żebyśmy mocy przeciwko mocy wzywać i zażywać chcieli, od czego chcę mieć myśl moją daleką: zwłaszcza gdy Najjaśniejsi Ichmćów panów dysydentów protektorowie słusnością i ludzkością, a nie gwaktem, ani musem z nami postępować w deklaracjach swoich oświadczać się; ale uciekać się pod rozsądek gwarantów, żebyśmy światu pokazali i świat żeby widział: czy łamiemy traktaty, i czy przeciw prawu, sprawiedliwości, i ludzkości z Ichmćami dysydentami tak postępujemy, jak oni o nas w manifestie, w skargach i cudzoziemskich Nowinach *publicum* informują!

Niech się nie tęskni Imć panom dysydentom zaczekać ten rok jeden do Sejmu ordynaryjnego; nagle bowiem, bez przywoitych deliberacji, i przygotowania odpowiedzi powinnych na zarzuty, i żądania, nie się warownie stanowić nie może, ani w tych okolicznościach powinno.

A tym czasem W. K. Mość z ojcowskiej ku dobru ojezyny pieczołowitości, w tak wielkim interesie, który się naszych gwarantów, nie tylko jako panów katolickich, ale też jako stróżów naszych traktatów tycze, racz wysłać posłów przywoitych, dobrze rzeczy wiadomych i ś. wierze przychylnych, którzyby ich skutecznie informować o naszym stanie, i całej tej sprawie mogli, i dostateczną instrukcją mieli; także do Ojca ś. powinnego rekursu koniecznie odbiegać nie należy, i nie godzi się.

Niemniej zaś mądrych, poważnych a gorliwych o wiarę i o prawa ojezyste posłów wyslij W. K. Mść. (z miejsca mego suplikuje), do Najjaśniejszej Imperatorowej Jmci rosyjskiej, i do Króla Jmci pruskiego, jakoteż do inszych Monarchów jednoz z nimi rozumienie za Ichmćami dysydentami mających, którzyby z naszej też strony Im remonstracje uczynili wspierające i broniące rzetelnie sprawę naszą, złe, niesprawiedliwe, i nie rzetelnie udaną, i niewinność naszą żeby skutecznie utrzymali. Ufam bowiem tak naszych praw i postępów słusności, jakoteż tak wielkich, sprawiedliwych, przemożnych, i wspaniałych Monarchów sentymentom; iż i prawdę przyjmą, one uznają, i stronie naszej chęć przyjaźną pokażą.

Czyń zgoła W. K. Mość Pan mój Miłościwy, co królowi prawowiernemu przystoi, co święta Jego gorliwość, tyle razy oświadczona, radzi, co obowiązki utrzymania praw (między któremi najprzedniejsze są tyczące się religii), co od Boga powierzona, i od W. K. Mci. solennie poprzysiężona wiary, i ojezyny naszej opieka wyciąga. Zprzymierzeni zaś gwaranci nasi ze swojej strony wiem nie zaniedbają ułatwić nam szczęśliwych przyszłego Sejmu ordynaryjnego sukcesów z naszym i Ichmćami panów dysydentów uspokojeniem.“

Większość głosów uchwaliła jednak zwołanie nadzwyczajnego Sejmu na dzień 5. października t. r. Była to rzecz z daleka ukarowana; a kiedy niemożna się było spodziewać, aby po uchwale zapadłej na ostatnim Sejmie, cały naród przychylił się przez posłów swych do zupełnie przeciwnych postanowień, poddał już był przewrotny Referendarz koronny Gabryel Podoski projekt, który mało komu wtenczas znany stał się osiłą wszystkich następujących działań.

Miano więc, korzystając z rozdziwienia stronictw, z niechęci dla Czartoryskich i króla, wywołać sztucznie jeneralną konfederacją wszystkich nieprzyjaciół dworu i pragnących starej wolności. Taka konfederacja skupiając w sobie wszystkie władze w narodzie a rozstrzygając większością głosów, mogłaby według prawa i musiałaby układać się z konfederacjami dysydentów za pośrednictwem Carowej, któraby zagwarantowała oraz najszerszą wolność szlachecką, nienaruszoną Rzeczypospolitej, i odpowiedni rozwój prawodawstwa; a układy tych konfederacji miały być dopiero przyjęte na łącznym Sejmie pod wpływem tylu działających przeważnych żywiołów. Nie naszą jest rzeczą wysnuwać ciąg odpowiednich matactw, bo nie pisząc dziejów onego czasu, musimy się ograniczyć na tem, co do zrozumienia kroków i mów naszego Senatorsa i Pasterza jest niezbędnem. To pewna, że z dziwną zręcznością prowadzono te intrygi, i że najuczciwsi patryoci z przyrodzonej Polakom dobroduszości zostali wyprowadzeni w pole, łudzącemi pozorami, i widokami lepszej przyszłości.

Niebawem zawrzało w całej Polsce jak w roju: sam Podoski, jego i Repnina wystawcy rozburzyli umysły i nastrajali ich do swego zamiaru. Litwę pozyskano pozwolonym do kraju powrotem ukochanego jej, a już od r. 1764 za granicą przebywającego i od dóbr swych odsadzonego księcia Karola Radziwiłła. Jakoz już 29. maja zawiązała się w Wilnie konfederacja tymczasowo pod łaską jego przyjaciela Stanisława Brzostowskiego, starosty bystrzyckiego, dla utrzymania praw i swobód od Carowej zaręczonych. Uznano skargi dysydentów i nieunitów za słuszne, uznano ich prawa do równości we wszystkim, uznano konfederacją toruńską i śluską za prawne. Utyskując na odmianę praw zasadniczych, na dumę niektórych magnatów (Czartoryskich) grożącą równości i wolności i dążącą do despotyzmu, widzą w deklaracjach Carowej świętobliwe zamiary, w jej wojskach przyjaźne posiłki dla zapobiegania nierządom, które roznieca domowa ambicja, pod pozorem wiary. Przyrzekają więc sobie uroczyste, iż się nie rozejdą aż Sejm nadzwyczajny, pod gwarancją i protekcją Carowej, o którą najusilniej proszą, nie postanowi tego wszystkiego, co dla utrzymania praw, swobód i odpowiedniejszego kształtu rządów nadal jest niezbędnem.

Ledwie wrócił 3. czerwca do Wilna pod zasłoną rosyjską, książę Radziwiłł, zaraz przyjętemu tryumfalnie oddano marszałkostwo tej konfederacji. Na odgłos o niej, zaczęły tworzyć się podobne po wszystkich województwach i stu siedmdziesięciu ośmiu marszałków tychże zbierało się dążyć w ich imieniu do Radomia, który oznaczono jako miejsce zbioru i połączenia się wszystkich konfederatów dla zawarcia konfederacji jeneralnej.

Ciekawy do poznania tego czasu znajduję w aktach kapituły lwowskiej list pisany przez Sierakowskiego z Tomaszowa dnia 20. czerwca 1767 do oficyna Mikulskiego, gdzie mu donosi: „że Biskup ruski lwowski Leon Szeptycki miał wydać jakiś edykt, bardzo groźny dla łacińskiego duchowieństwa, że nakazuje robić schadzki i konfederacje po cerkwiach przy drzwiach zamkniętych, niemniej jakies egzamina i że pisał do rosyjskiego jenerała Kreczetnikowa w tych stronach dowodzącego list bardzo rażącej treści, którego odpis dostał i pokazywał Sierakowskiemu Konarski, kasztelan biecki. Żądał więc od Mikulskiego bliższych o tem objaśnień; lecz śladu takowych nigdzie nie znalazłem.“

(d. c. n.)

## Wychowanie publiczne.

### Stan szkół, nauczycieli i uczniów w roku 1857.

(Obacz Nr. 19, 20, 21, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38 i 39 Dodatku tygodniowego.)

#### V. Szkoły elementarne. (Dalszy ciąg.)

##### F) W obwodzie stanisławowskim.

25) Szkoła trywialna w Dubowcach. Gmina Dubowce z przysiółkiem Dehową płaci nauczycielowi 160 złr. rocznie. *b)* Przynależna gmina Wodniki płaci 20 złr. rocznie, *c)* Zgromadzenie Sióstr miłosierdzia w Marympolu jako państwo gruntowe 15 złr. rocznie, *d)* arendarz w Dubowcach Samuel Jezkowiec przez ciąg pobytu swego w gminie 5 złr. rocznie, *e)* pani Julianna Harasymowicz, żona gr. k. proboszcza w Dubowcach 2 złr. rocznie przez ciąg pobytu w gminie, *f)* diak w Dubowcach Teodor Herasymowicz 2 złr. przez ciąg pobytu swego w gminie, *g)* gr. k. proboszcz miejscowy Teodor Herasymowicz ustąpił na korzyść nauczyciela dwa grunta objętości 1,334 sążni kwadratowych. Wszelkie inne koszta utrzymania szkoły ponosi gmina Dubowce z Dehową.

26) Szkoła trywialna w Podbereżu. Diedzic W. Antoni Kęplicz zobowiązał się dawać z lasu 3 sągi kubiczne drzewa opałowego dla szkoły, jak długo będzie w posiadaniu tej majątności. To zobowiązanie ważne jest i dla jego potomków, którzy prawem dziedzictwa lub darowizny będą w posiadaniu wsi Podbereże. Gmina płaci nauczycielowi 180 złr. rocznie, a oprócz tego ustąpiła na korzyść jego pastwisko objętości 480 sążni kwadr. Gr. k. proboszcz miejscowy, Jan Niedzielski, płaci nauczycielowi rocznie 3 złr., jak długo zostawać będzie na plebanii. Wszelkie inne koszta utrzymania szkoły ponosi gmina miejscowa.

27) Szkoła parafialna w Komarowie. Gmina płaci nauczycielowi rocznie 96 złr., a diedzic tamtejszy W. Krzczonowicz zobowiązał się płacić roczny dodatek 5 złr. jak długo będzie w posiadaniu tego majątku, i ustąpił na korzyść nauczyciela 2 morgi pola. Miejscowy gr. k. proboszcz Antoni Mogilnicki płaci rocznie 2 złr. przez ciąg pobytu swego na plebanii, a oprócz tego ustąpił na użytek nauczyciela grunt objętości 1 morga 1,417 sążni kwadratowych. Na opał szkoły wyznaczył diedzic pomieniony rocznie 30 fur drzewa, a wszelkie inne koszta utrzymania szkoły ponosi gmina miejscowa.

28) Szkoła parafialna w Ściance. Gmina ponosi wszelkie koszta utrzymania szkoły, i płaci nauczycielowi 80 złr. rocznie gotówką, osypem 12 korey zboża, a to: 5 korey żyta, 1/2 korca pszenicy, 3 korey kukurudzy, 2 1/2 korey jęczmienia i 1 korzec hreczki.

29) Szkoła parafialna w Hrehorowie. Gmina miejscowa płaci nauczycielowi 50 złr. rocznie gotówką, osypem 32 meców zboża, a to: 20 meców jęczmienia i 12 meców hreczki, i ponosi wszelkie inne koszta utrzymania szkoły.

30) Szkoła parafialna w Jezierzana ch. Gminy Jezierzany i Wierzbiatyn ponoszą wszelkie koszta utrzymania szkoły, i płacą nauczycielowi rocznie 100 złr. gotówką, osypem 12 korey 24 garcy zboża, a to: 4 korey żyta, 4 1/2 korey kukurudzy, 3 3/4 korey jęczmienia lub hreczki.

31) Szkoła parafialna w Petryłowie. Gmina płaci nauczycielowi 100 złr. rocznie i ponosi oprócz tego wszelkie inne koszta utrzymania szkoły.

32) Szkoła parafialna w Jarhorowie. Gmina ponosi wszelkie koszta utrzymania szkoły, i płaci nauczycielowi rocznie 50 złr. gotówką, osypem 20 meców zboża, w połowie żyta, a w połowie kukurudzy. Oprócz tego ustąpił mu tamtejszy gr. k. proboszcz, Chryzant Buczacki, jak długo zostawać będzie na plebanii, bezpłatnie pole objętości jednego morga.

33) Szkoła parafialna w Wyczołkach. Na pomieszczenie szkoły tamtejszej i na pomieszkanie dla nauczyciela ustąpił gr. k. proboszcz Chryzant Buczacki bezpłatnie zabudowanie wzniesione na gruncie do cerkwi należącym, a to na czas pobytu swego na plebanii. Gmina ponosi wszelkie koszta utrzymania szkoły, zobowiązała się także i do postarania się o inne zabudowanie na szkołę i na pomieszkanie dla nauczyciela, jeśliby następcy proboszcza jk. Buczackiego, domu wspomnianego nadal ustąpić nie chcieli. Nauczycielowi miejscowemu płaci rocznie 80 złr. gotówką, a osypem 12 meców zboża twardego, w połowie żyta, w połowie kukurudzy.

##### G) W obwodzie stryjskim.

34) Szkoła parafialna w Wołosiance. Gmina ponosi wszelkie koszta utrzymania szkoły, i płaci nauczycielowi rocznie 90 złr. gotówką.

##### H) W obwodzie kołomyjskim.

35) Szkoła trywialna w Czernelicy. Tamtejsza gmina chrześcijańska płaci nauczycielowi 214 złr. 40 kr. rocznie, a żydowska 12 złr. Oprócz tego ustąpiła mu gmina jeden morg gruntu, a miejscowy rz. k. proboszcz Chrystyan Liss przyczynia się do płacy jego datkiem 5 złr. rocznie, jak długo zawiadywać będzie parafią tamtejszą, jak niemniej i gr. k. proboszcz Michał Popiel datkiem 3 złr. pod tym samym warunkiem. Diedzic Czernelicy, W. Napoleon Raciborski, zobowiązał się wydawać z lasów swych przez ciąg 10<sup>ciu</sup> lat po 2 sągów drzewa opałowego, a spadkobiercy śp. Szaboja jako współwłaściciele Czernelicy także po 2 sągów drzewa, które gmina, ponosząca i inne koszta utrzymania szkoły, ma własnem staraniem wyrąbać i na miejsce dostawić.

##### I) W obwodzie ezortkowskim.

36) Szkoła trywialna w Postołówce. Szkoła ta jest wspólna dla gmin Rakówka i Postołówka, które ponoszą wszelkie koszta utrzymania szkoły, i płacą nauczycielowi rocznie 130 złr. gotówką, osypem 32 korey 16 garcy zboża, a to: 16 korey 8 garcy żyta, 8 korey 4 garcy owsa i tyleż hreczki.

37) Szkoła trywialna w Mszaniecu. Uposażenie nauczyciela miejscowego takie: *a)* gmina Mszaniec płaci mu rocznie 44 złr. 30 kr. gotówką i 24 korey zboża, a to: 4 korey pszenicy, 6 korey żyta, 7 korey jęczmienia i tyleż hreczki; *b)* miejscowy gr. k. proboszcz Hilary Kotowicz przez ciąg pobytu swego na plebanii 4 złr. rocznie; *c)* arendarz Hersz Weisbrod przez czas trzymywania propinacyi 1 złr. 30 kr. rocznie, *d)* kowal Wojciech Bogucki 1 złr., jak długo będzie w gminie. Oprócz tego ustąpiła gmina na rzecz nauczyciela gospodarstwo rustykalne objętości 11 morgów 340 sążni kwadratowych, wybudowała na tym gruncie szkołę, na którą JExcel. hrabia Kajetan Lewicki dostarczył bezpłatnie cały budynek, a na pierwsze potrzeby urządzenia jej darował 25 złr. Wszelkie inne koszta utrzymania szkoły ponosi także gmina miejscowa.

##### K) W obwodzie przemyskim.

38) Szkoła trywialna w Rokietnicy. Gmina ponosi wszelkie koszta utrzymania szkoły, i płaci nauczycielowi rocznie 100 złr. gotówką, osypem 10 korey zboża, a to: 4 korey żyta, 4 korey jęczmienia, 1 korzec pszenicy i 1 korzec grochu.

39) Szkoła trywialna w Dobrej. Nauczycielowi oddano do użytku gospodarstwo wiejskie objętości 18 morgów 363 3/4 sążni kwadratowych, pochodzące z daru państwa gruntowego Sieniawy, a gmina Dobra płaci mu rocznie gotówką 100 złr. Na opalenie szkoły daje państwo gruntowe Sieniawa 12 sągów drzewa rocznie; inne koszta utrzymania szkoły ponosi gmina.

40) Szkoła trywialna w Ostrowie. Gmina miejscowa płaci nauczycielowi rocznie 180 złr. gotówką, i ponosi wszelkie inne koszta utrzymania szkoły.

##### L) W obwodzie sanockim.

41) Szkoła trywialna w Rogach. Uposażenie nauczyciela jest takie: *a)* gmina Rogi płaci mu rocznie 80 złr. gotówką, *b)* dziedziczka, jw. hrabina Wanda Dembińska dopłaca rocznie 10 złr., *c)* rz. k. proboszcz w Rogach, jk. Antoni Schmutz rocznie 5 złr., jak długo zawiadywać będzie parafią, *d)* z procentów w kwocie 100 złr. rocznie od kapitału 2,000 złr., który pochodzi z daru wyśłużonego rz. k. proboszcza w Rogach, jk. Łukasza Carymowicza. Wszelkie inne koszta utrzymania szkoły ponosi gmina z wyjątkiem tylko opalu, o który sam nauczyciel ma się postarać.

42) Szkoła trywialna w Bukowsku. Gmina ponosi wszelkie koszta utrzymania szkoły, i płaci nauczycielowi 165 złr. rocznie. Oprócz tego dopłaca państwo gruntowe 5 złr. rocznie, a rz. k. proboszcz miejscowy Jan Skoczyński 4 złr. rocznie, jak długo zawiadywać będzie parafią.

43) Szkoła parafialna w Lubatowie. Gmina płaci nauczycielowi 80 złr. rocznie, a miejscowy rz. k. proboszcz Koziorski 5 złr. rocznie, jak długo zawiadywać będzie parafią. Rz. k. kapituła w Przemyślu zobowiązała się dawać na opalenie szkoły 6 sągów drzewa corocznie, a na wybudowanie jej wyznaczyć bezpłatnie budulec z lasów miejscowych. Wszelkie inne koszta utrzymania szkoły ponosi gmina miejscowa.

44) Szkoła parafialna w Lubatówce. Gmina płaci nauczycielowi rocznie 40 złr., tudzież 50 złr. jako procent od obli-

gacyi indemnizacyjnej w sumie 1.000 złr., jaką wysłużony rz. k. proboszcz w Rogach, jk. Łukasz Carymowicz na rzecz szkoły miejscowej przeznaczył. Dziedziczka, w. Marcela Trzeciecka zobowiązała się wyznaczyć co roku na opalenie szkoły z lasów swych corocznie po 2 sągów drzewa, które gmina ma swemi furami na miejsce dostawić. Wszelkie inne koszta utrzymania szkoły ponosi gmina miejscowa.

45) Szkoła parafialna w Jasionce. Szkoła ta jest wspólna dla gminy Jasionki i Cergowy; pierwsza z nich płaci nauczycielowi rocznie 60 złr., druga 30 złr. Dzierżawca Cergowy, p. Stanisław Głazor zobowiązał się płacić nauczycielowi 10 złr. rocznie przez ciąg swej dzierżawy, a miejscowy rz. k. proboszcz Andrzej Stelmachewicz 5 złr. rocznie, jak długo zawiadować będzie parafią. Państwo gruntowo, rz. k. kapituła w Przemyślu, zobowiązało się wyznaczyć z lasów miejscowych corocznie po 6 sągów drzewa na opalenie szkoły, które to drzewo mają obie gminy pomienione dostawić swemi furami na miejsce.

46) Rz. k. szkoła parafialna w Besku. Nauczycielowi tamtejszemu, który jest oraz i organistą z osobną od proboszcza

płacą 30 złr. gotówką, z dodatkiem trzech kóp żyta i ogrodu warzywnego, płaci rz. k. gmina parafialna w Besku rocznie 50 złr., a gmina Mymon przynależna do tej szkoły 10 złr., do czego przyczynia się także i miejscowy rz. k. proboszcz Ludwik Fleischmann datkiem 5 złr. rocznie, jak długo zawiadywać będzie parafią. Wszelkie inne koszta utrzymania szkoły ponoszą gminy wspomniane.

47) Gr. k. szkoła parafialna w Besku. Nauczyciel przy tej szkole jest oraz i diakiem, i za drugi ten obowiązek pobiera 8 korcy jęczmienia. Za pierwszy płaci mu gmina 50 złr. rocznie, a oprócz tego ponosi i wszelkie inne koszta utrzymania szkoły.

48) Szkoła parafialna w Miejsceu. Nauczyciel tamtejszy jest oraz i organistą, za który - to drugi obowiązek pobiera rocznie 20 złr. w gotówce i 10 kóp zboża. Za pierwszy płaci mu gmina 100 złr. rocznie, a tamtejszy rz. k. proboszcz Wincenty Padewicz 10 złr. rocznie, jak długo będzie parafią zawiadywać. Dziedziczka, W. Marcela Trzeciecka, zobowiązała się wyznaczyć z lasów miejscowych 2 sągów drzewa rocznie na opalenie szkoły, wszelkie inne koszta utrzymania tej szkoły ponosi gmina. (Dokończenie nastąpi.)

## Gorzelnie i browary w lwowskim okręgu administracyjnym.

Wydatek w lipcu 1858 — 1857.

(Obacz Nr. 5, 9, 15, 18, 25, 26, 28 i 32 Dodat. tygod.)

Nr.	Powiaty kameralne	W ó d k a								P i w o							
		Ilość gorz.		Ilość wiader zacieru		Zestawienie w lipcu 1858				Ilość bro.		Ilość wiader piwa		Zestawienie w lipcu 1857			
		w lipcu 1858	w lipcu 1857	więc.	mniej	więcej	mniej	więc.	mniej	w lipcu 1858	w lipcu 1857	więc.	mniej	więcej	mniej		
1	Brody	4	7,818	—	—	4	—	7,818	—	23	4,256	20	3,085	3	—	1,171	—
2	Brzezany	5	5,943	1	800	4	—	5,143	—	12	1,698	11	1,348	1	—	350	—
3	Czerniowce	—	—	1	680	—	1	—	680	16	3,145	16	3,473	—	—	—	328
4	Kołomyja	4	103	15	4,945	—	11	—	4,842	5	810	6	590	—	1	220	115
5	Lwów	—	—	—	—	—	—	—	—	10	2,405	8	2,078	2	—	327	—
6	Przemyśl	2	242	—	—	2	—	242	—	18	4,441	18	4,392	—	—	49	—
7	Sambor	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2,772	7	2,079	1	—	693	—
8	Sanok	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1,309	10	1,184	2	—	125	—
9	Stanisławów	23	27,395 <sup>20/</sup>	23	12,813 <sup>20/</sup>	—	—	14,582	—	11	2,597 <sup>20/</sup>	11	2,460 <sup>20/</sup>	—	—	137	—
10	Stryj	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2,576	10	1,910	2	—	666	—
11	Tarnopol	3	5,350	—	—	3	—	5,350	—	19	3,867	17	2,512	2	—	1,364	—
12	Zółkiew	1	465	—	—	1	—	465	—	11	1,909	11	1,436 <sup>20/</sup>	—	—	472 <sup>20/</sup>	—
Razem . .		100	47,316 <sup>20/</sup>	40	19,238 <sup>20/</sup>	2	—	28,078	—	157	31,794 <sup>20/</sup>	145	26,548	12	—	5,246 <sup>20/</sup>	—
		Do tego produkcyja w samym Lwowie:		11	6,066	12	5,400	—	1	666	—	—	—	—	—	—	—
		Suma ogólna:		168	37,860 <sup>20/</sup>	157	31,948	11	—	5,912 <sup>20/</sup>	—	—	—	—	—	—	—

## Augustów czyli: Mosty wielkie. R. 1550, 1583, 1627, 1628, 1694 i 1759.

August III. potwierdza potwierdzone już od Zygmunta III. i Jana III. przywileje Zygmunta Augusta i Stefana Batorego, dotyczące się przestoczenia wsi na miasteczko i onego urządzenia.

**Augustus Tertius Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Kijoviae, Volhyniae, Podoliae, Podlachiae, Livoniae, Smolensciae, Severiae Czerniechoviaeq(ue), nec non Haereditarius Dux Saxoniae et Princeps Elector** Significamus praesentibus literis Nostris, quorum interest universis et singulis. Productas esse coram Nobis literas pergamenas, continentes in se confirmationem privilegiorum oppido **Mosty** alias **Augustow** dicto, per Ser(enissimos Antecessores Nostros benigniter concessorum, manu Ser(enissimi olim divae memoriae Joannis Tertii Regis Poloniae subscriptas, et sigillo majori Regni in pixide laminea subappensa expresso, communitas, sanas, salvas et illaesas, omniq(ue) prorsus suspicionis nota carentes; supplicatumq(ue) est Nobis, ut easdem autoritate Nostra Regia approbare et confirmare dignemur. Quarum quidem literarum tenor est ejusmodi.

**August Trzeci z Bożej łaski Król Polski, Wielki Książę Litwy, Rusi, Prus, Mazowsza, Żmójdzi, Kijowa, Wołynia, Podola, Podlasia, Łotwy, Smoleńska, Siewierza i Czerniechowa, a dziedziczny Książę Saski i Elektor.** Oznajmujemy niniejszym listem wszystkim w ogóle i każdemu z osobna, komu o tem wiedzieć należy: Jako Nam przedłożony został list pergaminowy, przywilejów miasteczku **Mosty** także **Augustów** zwanemu przez Najjaśniejszych Poprzedników Naszych łaskawie nadanych potwierdzenie w sobie zawierający, ręką Najjaśniejszego nigdy świętej pamięci Jana Trzeciego Króla Polskiego podpisany i wielką pieczęcią koronną w wiśzającej puszcze blaszanej wyciśniętą ztwierdzony, całkowity, nieuszkodzony i żadnego wcale podejrzanego znamienia na sobie nie mający: i że Nas upraszano w pokorze abyśmy go powagą Naszą królewską usnać i potwierdzić raczyli. Którego to listu osnowa jest następująca.

(C. d. n.)