

DZIENNIK POLSKI

wychodzi codziennie nie wyłączając niedziel i świąt o godzinie 8. rano

Przedpłata wynosi we Lwowie:

Heszele 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. miesięcznie 1 zł. 50 ct., za przesyłką do domu dopłaca się 20 ct. miesięcznie.

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim, rocznie 24 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. — miesięcznie 2 zł.

Z przesyłką pocztową za granicę do całych Niemiec rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 50 fenigów — do Francji, Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie 80 franków — kwartalnie 20 franków.

Staro Redakcji „Dziennika Polskiego”, plac Marjański, liczba 6 i 7. Telefon Nr. 171.

Rękopisy do Redakcji nie zwraca

Numer „Dziennika Polskiego” kosztuje 6 ct

Ogłoszenia przyjmują we Lwowie

Staro Administracji „Dziennika Polskiego”, plac Marjański 6 i 7 i Biuro dziennikarstwa Ludwika Plohma ulica Karola Ludwika 1. 9.

We Wiedniu: pp. Hasensteina & Vogler, (Otto Maza), M. Duka, H. Schalek, A. Oppalik's Nach., Rudolf Mosse i J. Danneberg; w Paryżu: G. Adam 89 rue de Valenciennes.

Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 10 centów od jednego wiersza drobnym drukiem (petit).

Denuncjacje o słudach, zaręczynach i inne prywatne komunikaty po kronice za jeden wiersz 50 ct.

Prywatne korespondencje 12 i neologizmy 20 centów od wiersza.

Obie ogłoszenia 1 1/2 centa od wiersza. Pieszczenia i sklepy po 1 ct. od wiersza.

Reklamy w rubryce Nadesłane 30 ct. od wiersza.

Dymisja gabinetu hr. Thuna.

Lwów 23 września.

W tej chwili (godz. 11 rano) otrzymaliśmy następującą depeszę:

„Dziś o godzinie 9 rano odbyła się pod przewodnictwem hr. Thuna sesja gabinetowa, w której uchwalono dymisję całego gabinetu. O godz. 10 rano był hr. Thun na audjencji u cesarza i wykonując powyższą uchwałę, wręczył monarsze dymisję całego gabinetu. Czy cesarz ją już przyjął, czy dopiero przy mnie — w tej chwili orzec mi nie podobna. Prawdopodobnie jest jednak, że ją przyjął.”

Pisząc tych parę słów — po odczytaniu powyższej depeszy — pod pierwszym wrażeniem, nie możemy zataić, iż pomimo przewidywania od paru dni ostatnich takiego zwrotu rzeczy w Wiedniu, doznajemy jednak wysoce niemiłego uczucia... W tej chwili wypowiedzimy to jasniej. Nie rozpaczamy wcale za hr. Thunem i jego kolegami, nie upatrujemy bynajmniej w jego upadku wielkiej klęski dla kraju, bo ostatecznie ten gabinet w niczem i nigdy nie zmanifestował specjalnej jakiejś przychylności swojej dla Galicji. Ale za to uważamy dymisję jego w tej dobie i w tych stosunkach — jeżeli ona istotnie jest przyjęta — za naturalne następstwo bodaj jedno chwilewej przegranej wpływów nam wrogich na kompetentnym miejscu, za objaw wyraźny, iż prawica słowiańsko-katolicka przegrała kampanię... Uczuciom tego rodzaju tak długo nie zdolamy się oprzeć, jak długo nie będziemy wiedzieli, kto przyjdzie do steru po hr. Thunie i jakie bezpośrednie przyczyny skłoniły prezydenta ministrów do ustąpienia? Depesza powiada, że stało się to skutkiem ad hoc powziętej dalsi uchwały rady gabinetowej, lecz przemilcza, kim naturalnie, dlaczego ta rada tak, a nie inaczej zdecydowała. Otóż domyślać się można — ale tylko domyślać — że powodem rozstrzygającym stała się uchwała odmowna klubów lewicy co do obesłania konferencji, przez dra Fuchsa zaprojektowanej. Bardzo łatwo mogła ona stać się ową przysłowiową „kropką”, przepelniającą dzbanek cierpliwości monarchy i sfer decydujących i wreszcie samego hr. Thuna!

A teraz — co będzie dalej? Stokroć łatwiej chyba postawić w tej chwili tak brzmiające pytanie, aniżeli dać na nie odpowiedź, bodaj od biedy na rzeczywistości oparta. W ciągu dnia dzisiejszego otrzymamy niżej wspomnianą depeszę, które być może odkryją albo trochę, albo nawet w zupełności najnowszą niespodziankę... specyficzną austriacką. Toż „obserwacja ta nasza ojczyzna” — jak mawiał śp. Jan Lam o Austrii — jest od wieków klasycznym państwem

niepodzianek! Najwięcej prawdopodobieństwa we wszystkich przypuszczeniach, jakie stawiać sobie można, posiada to, że Przedtawia otrzymała gabinet urzędniczy — przejściowy, — jak to się już u nas nazywało, również specyficznie austriacka, kombinacja gabinetowa. We pomimo, że twórcą systemu „durchwurstein”, śp. hr. Taaffe oddawna leży już w ziemnej mogile, ten jego system trwa we Wiedniu bez przerwy. Jak za niego, tak i po nim żyje się tam poprostu z dnia na dzień, bez jasno określonego programu — co najgorsza zaś pon — bez szerszej w ogóle szychy: zarówno zdobycia się na program taki, jak w danym razie przeprowadzenia go w życiu. Takie gabinety przejściowe — to najzwyklejsze plód racjonalnego systemu „durchwurstein”.

Pisząc nekrolog polityczny w tej chwili dla gabinetu hr. Thuna, byłoby z każdego względu robotą przedwczesną. Pomijając już bowiem okoliczność, że w tej chwili absolutnie nie wiemy, czy cesarz przyjął dymisję, musimy zaznaczyć, iż dopiero na tle motywów właściwych tego faktu, na tle składu nowego gabinetu, będzie można należycie ocenić niedługie rządy hr. Thuna.

Już po napisaniu powyższych uwag, otrzymaliśmy o godzinie 1-szej po południu następujący telegram:

Wiedeń 23 września. O godz. 10 pojechał Thun do Schönbrunnu, zjadł tam nie wrócił. Zdało się, że cesarz dziś formalnie nie przyjął dymisji, dla tego, że dwóch ministrów nie ma we Wiedniu.

Jako następcę hr. Thuna wymieniają ks. Alfreda Liechtensteina, który dziś został wezwany na audjencję u cesarza, a przedtem był dwa razy a monarchy na posłuchaniu.

W każdym razie utworzenie nowego gabinetu nie będzie tak łatwe i zapewne gabinet hr. Thuna będzie jeszcze przez kilka dni sprawował rządy.

Między innymi z jednej strony jako członków przeszłego gabinetu wymieniają pp. dra Kathreina i dra Grabmayera. Z drugiej strony twierdzą, iż Czesi i Polacy oświadczyli, że nie wstąpią do gabinetu, w którym będzie zasiadł poseł Grabmayer, gdyż gabinet taki miałby charakter koalicyjny, na który stronnictwa słowiańskie się nie zgodzą.

Inni znowu zapewniają, że Grabmayer nie przyjmie teki w gabinecie, na którego czele będzie stał ks. Alfred Liechtenstein, a członkiem będzie dra Kathrein, a to z tego powodu, że gabinet taki będzie nosił cechy ultra-katolicką i wiernokonstytucyjną większą własność nie zgadza się na to, by jeden z członków tego stronnictwa wszedł w skład takiego gabinetu.

Powołanie na prezesa gabinetu austriackiego ks. Alfreda Liechtensteina, spotka się w ko-

łach polskich z sympatią. Książę ten bowiem jest spokrewniony z arystokracją polską (jest szwagrem śp. hr. Alfreda Potockiego) i zawsze okazywał sympatię dla nas i spraw naszych.

Natomiast wielce nieprzychylnie powitanam zostaloby powołanie dra Grabmayera do gabinetu. Jest to, że się tak wyrażymy, „twardy” Niemiec i dal się już pomać jako wróg wszystkich, co słowiańskie. Nie dziw też, że w gabinecie, w którymby zasiadał Grabmayer, nie wzięliby udziału Polacy i Czesi.

Echo Pobiedonoscewa.

Oberprokurator „świętego” synodu prawosławnego, bawiąc przed kilku dniami w Wiedniu i interwiewowany przez reportera *Neue fr. Presse*, zaznaczył między innymi dwa momenta, godne zapamiętania. Objawił przedewszystkiem swą nienawiść dla duchowieństwa łacińskiego, jako krzewiciela polonizmu, a powtóre, wyrażając się o Komarowie i jego debiutach politycznych, oświadczył z lekceważeniem, że jest to człowiek, którego w Rosji nikt na serjo nie bierze.

I znowu od tej pory kilka dni ubiegło, a przychodzi nam konstataować, że ten, którego serjo nikt nie traktuje, jest niczem więcej, jak wiernym echem tego „świętobliwego” męża. Oto w organie Komarowa *Swiet* znajdujemy artykuł, będący najzupełniej potwierdzeniem słów Pobiedoscewa o duchowieństwie w Polsce i o jego zgubnym dla „ruskich” działaniu w Królestwie i wogóle w prowincjach z zaludnieniem polskiem. Pan Kom row z gorczyca w sercu konstatuje, że władze rosyjskie nie mają żadnego prawie wpływu na wychowanie przyszłych księży w seminarjach, skąd wychodzą później tacy Biela-kiewicz.

To byłaby jedna część elukbracji Komarowa, analogicznych ze słowami oberprokuratora synodu. Ale *Swietowi* nie dość na tem; musiał przy tej sposobności zaczepić o politykę

ogodową z Polakami, chromającą i nie mogącą sobie jakoś zdobyć aktualności w szerokiach masach polskich. W tym względzie *Swiet* jest kurbek w kurbak podobny do swego kolegi lwowskiego *Halycyanina*, bo strofuje Rosjan za to, że w ogóle wchodzi w jakiegokolwiek układy z Polakami (?). Zdaniem pana Komarowa nie powinno też być mowy o jakichkolwiek ustępstwach rosyjskich dla przywłaśnianego kraju, bo ze strony Polaków do *ruskich* nigdy nie było szczeroci i nigdy im wierzyć nie można. Obecnie względny spokój ten w Królestwie nie podoba się bardzo panu Komarowowi. „Burzę — powiada on — poprzedza zwykle cisza, — przed każdym powstaniem stosunki polsko-rosyjskie zaczynały się „poprawiać” — podjmowano gorące myśli o pojednaniu, o bratniej miłości obu narodów i t. d. no! a potem „do lasu!”

Swiet nie wierzy w możliwość zbrojnego powstania w obecnych czasach; wierzy on natomiast powstanie ciche, objawiające się w milczeniu, w spokoju, jaki panuje w Królestwie i — *risum tenentis* — w tem, że Polacy mało mówią, lub wogóle milczą o sprawach rosyjskich. Jednak w „dobroci” swej uznaje *Swiet* konieczność pojednania Polaków z rządem rosyjskim. Pojmuje to jednak na swój sposób, zupełnie jak nasz *Halycyanin*. Jeżeli Polacy chcą mieć spokój i żyć w zgodzie z Rosją, niech się wyrzekną swego i zostaną „ruskimi”. Oto kwintesencja całej mądrości Komarowa.

Tymczasem Rosjanie „nie widzą, co się w Królestwie dzieje”. W Warszawie spokojnie! Strach! — a tymczasem równoległe z tem prowadził się tam systematyczna propaganda przeciw Rosji, jeżeli nie słowami, to milczeniem o niej. „Słychać — biada dalej *Swiet* — że my korzystamy przed polską kulturą; my radzi, że nas raczą przypuszczać do salonów polskich, gdzie prawią nam komplementa, iżemy już bardziej cywilizowani. Tylko, że to słowo znaczy — spoleczeń. Oto jak dzieje się w stolicy dawnej Rzeczypospolitej. I coż my mamy czynić? Polacy sami za nas wszystko zdziałają i pojednają ze sobą. A my co? — kończy *Swiet* — zamiast wskazać Polakom całą niedorzeczność takiego „przymierza”, będziemy drzemać kołysani ich słodkimi pieśniami o bratniej zgodzie... drzemać... póki w Warszawie wszystko spokojne”.

No! przyznać trzeba, że słowa takie, jak powyższe *Swiet*, są istotnie wiadrem zimnej wody, wylanej na głowy ugodowców-marzycieli i choć, jak pan Pobiedonoscew powiada, nikt się z krzyliwoscią Komarowa w Rosji nie zgadza, przeciw artykul przez nas cytowany organu pana Komarowa, dziwnie kwadruje z enuncjami oberprokuratora świętego synodu prawosławnego.

Warto tedy zastanowić się nad zagadką, który z tych dwu panów jest pajacem, lub czy też są nimi obydwa, ale takimi pajacami, co to nietylko rozbawiają widzów, ile ich do lez gorzkiech przywodzą.

Na każdy sposób, czy do tego rodzaju produktów, jak artykuł *Swiet*, przypisują w Rosji wagę czy nie, każdy trzewo patrzyć przynajmniej, że niemożliwym jest angażowanie się w jakąś politykę ugodową tam, „gdzie myśl nie trwa ani godzinę” i gdzie, jak zgrzyt żelaza po szkło, odzwają się także głosy, choćby pajaców politycznych, będących zawsze jednak wyrazem znacznej części społeczeństwa czynowników — pod takim bowiem mianem można rozumieć Rosję urzędową. — bo sam naród, jak wiemy, nie ma tam nic do gadania.

Nowy zatarg.

W Niemczech zanosi się na nowy zatarg w parlamencie. Gdy przed rokiem rząd domagał się podwyższenia wojska o 23 tysięcy rekrutów, skreślił parlament, głównie za inicjatywą posła z centrum, Liebera, z liczby tej 7000 i przystał tylko na 16000. Rząd zgodził się na to skreślenie, parlament zaś przyjął większością głosów, dzięki usłudze stronnictwa centrum, rezolucję, w której oświadcza swą gotowość do przyznania rządowi i tych 7000 rekrutów, jeżeli rząd udowodni, że bez takiego pomnożenia nie może nadal utrzymać dwuletniej służby wojskowej w piechocie. Teraz zaś piszą, że rząd już w najbliższej sesji parlamentu upomni się o owe 7000 rekrutów. Przypuszczano też ogólnie, że dr. Lieber dla tego zamierza wyjechać do Azji, żeby nie potrzebował sprzeciwiać się temu życzeniu rządu. Lieber jednakże nie wyjedzie, a centrum — jak przypuszcza *Freisinnige Zig.* — nie chce zupełnie podkopać swego znaczenia, nie może przystać na tak rychłe ponowne podwyższenie armii, gdyż rząd wcale jeszcze żadnego w owej rezolucji dowodu stawić nie jest w stanie. Dopiero bowiem na 1 października r. b. ustawa odnośna z roku zeszłego wejdzie w życie, a rząd sciągnie owe uchwalone wówczas 16 tysięcy rekrutów. *Freisinnige Zig.*, przypuszcza więc, że przyjdzie do nowego zatargu, w którym rząd, jeżeli centrum nie ulegnie, nie zdoła postawić na swoim.

Listy z kraju.

Nowy Sącz 21 września. (Oświecenie elektryczne. — Rozprawa sądowa.) Uchwalał tu rady miejskiej, zatwierdzając ofertę towarzystwa akcyjnego „Siemens i Halske” we Lwowie, na zaprowadzenie w Nowym Sączu światła i tramwaju elektrycznego, przeszła już przez tut. starostwo i radę powiatową i z przychylnym wnioskiem została przedłożona Wydziałowi krajowemu we Lwowie do zatwierdzenia.

Dnia 2 października br. odbędzie się przed tut. trybunałem orzekającym, pod przewodnictwem radcy Winińskiego, rozprawa przeciw Chielowi Brüne-rewi, oskarżonemu o zbrodnię gwałtu publicznego, popełnionego na osobie własnej matki Debory Brüne-rowej, tut. kupcowej, na doniesienie której osadno-no miliego synka w więzieniu śledczym.

Katuz 21 września. (Reasynacja burmistrza. — Teatr p. Müllera.) W sobotę wieczorem odbyło się posiedzenie rady miejskiej, na którym postanowiono wniosek nieprzyjęcia rezygnacji burmistrza. Mimo tego wniosku rezygnację przyjęto do wiadomości. Zaczynają się obecnie po cichu silna agitacja za tym, lub owym kandydatem na burmistrza. Dotychczas wyłonili się siniej dwie kandyda-

KRONIKA NIEDZIELNA.

Pan minister oświaty wydał okólnik, z którego kilka ustępów pozwolę sobie przytoczyć: „Naprzód minister zaznacza, iż wśród pedagogów i rodziców odzywają się skargi na braki w średnich zakładach naukowych. Zarzucają tym szkołom „biurokratyczną” cechę, wnoszącą w żywą działalność pedagogiczną suchą formalistykę i martwość”, dalej „nieliczenie się z indywidualnymi właściwościami charakteru uczniów”, lekceważenie wychowania fizycznego, „niepożądaną specjalizację od klas najniższych, skazującą dzieci na pewny z góry określony rodzaj zajęć, przed wyrozumieniem ich osobistych skłonności i uzdolnień”. Następnie pan minister wspomina o skargach na przeciążenie uczniów, na niedostateczną naukę języka ojczystego, historii i literatury ojczystej, „co wzięte razem pozbawia szkołę znamion narodowych”. Inne zarzuty tyczą się zbytniej obfitości języków starożytnych, niedostatecznej dojrzałości maturzystów itd. itd.

Lubo w tych skargach, mówi okólnik, jest przesada, ale pan minister „nie może nie przyznać im pewnej miary słuszności”. Zanim jednak zarządzi „środki dla usunięcia istniejących niedostatków”, pragnie zapoznać się z opinią pedagogów. Zwła zatem podczas zimy, specjalną komisję z najdoświadczeńszych, najwykształceńszych i najbardziej uzdolnionych nauczycieli i kierowników”. Komisja ta „zbada wszechstronnie ustrój szkół średnich w celu wyjaśnienia ich braków. Może ona podać projekt zreformowania gimnazjów klasycznych i szkół realnych, a nawet zaprojektować nowy typ szkół średnich”. „Należy nie tracić z oczu, że współczesne warunki wymagają nieodwrotnie powiększenia liczby wszelkiego rodzaju szkół zawodowych”. „Stopniowe udoskonalenie szkół klasycznych i realnych, oraz rozwój wykształcenia zawodowego, pozwolą młodzieży swobodnie i prawidłowo wstępować do zakładów naukowych, odpowiadających jej zamiłowaniu, przysposobieniu, oraz warunkom życia”. Szczególną uwagę komisja powinna zwrócić na sprawę fizycznego wychowania młodzieży. Gdyby tej sprawie „nie dało się zalać bez uszczerbienia programów naukowych, uważałbym (pisze p. minister) to uszczuplenie za mniejsze zło, niż lekceważenie fizycznej strony wychowania, tem bardziej, że w dzisiejszych programach jest niemało rzeczy podrzędnych”. Ale nad tem uszczu-

pleniem programów (mówi minister) nie mogą obradować sami specjaliści, bo ci „z natury rzeczy skłonni są nadawać pierwszorzędne znaczenie wiadomościom, mającym za względów pedagogicznych często podrzędne znaczenie.”

No, nareszcie! Tysiące ludzi już dzwoniło na to kazanie, które ma być wygłoszone. „Ne chwalać się” do tych tysięcy i ja należałem. Ile razy w artykułach czy fejetonach poruszał sprawę szkół naszych, zawsze występowałem przeciw biurokracjom, zawsze dziwiłem się, jak można jednego i tego samego wymagać od każdego chłopca, bez względu na jego indywidualizm, narzekałem na traktowanie na momentu historii ojczystej, wylewałem łzy nad biedakami, zamęczającymi się greką. Również, jak p. minister byłem zdania, że należy uwzględnić skłonności młodzieży, — a kiedy zwolowano „ankietę” dla naradzenia się, czyby nie można obciąć jakiegoś przedmiotu, śmiałem się serdecznie, choć gorzko, kiedy powoływano do niej nauczycieli tego przedmiotu. Toż każdy „grek” musi sądzić, że greki jest... za mało, każdy geograf przemawia za większą liczbą godzin geografii, każdemu przyrodnikowi zdaje się, że naukom przyrodniczym pierwsze miejsce wyznaczają należy, a nie widziałem jeszcze matematyka, któryby nie myślał, że w niej leży zbawienie ludzkości.

Więc po prostu rozczuliłem się nad mądrością pana ministra, nad jego sądem jasnym i spokojnym, nad zrozumieniem, że w skargach pedagogów i rodziców jest pewna doza słuszności. Chwała Bogu, początek będzie zrobiony, oddadnie cośkolwiek z tortur, zadawanych móżgom młodzieży — młode pokolenie wychodzić będzie ze szkół z większą, zastosowaną do jego potrzeb wiedzą, choć z mniejszym zasobem chaotyycznie pobieranych wiadomości. A już na samą myśl, że dziejom ojczystym przyznane będzie w szkole należne stanowisko, gotówbym wyciągnąć obie ręce moje w kierunku Wiednia i wołać przez telefon: „panie ministrze, niechże się uściśkam! a niee ci Pan Bóg da zdrowie i z dzieci pocieche!”

„Gotówbym wyciągnąć i wołać”, ale nie wyciągam i nie wołam, a to dlatego, że muszę się przyznać do pewnego podstępku. Jestto bardzo nieładnie z mojej strony (przyznaniem się mażę część winy), że w streszczeniu okólnika pana ministra dopuściłem się przeinaczenia jednego tylko wyrazu. Pan minister nie pisze o „niedostatecznej nauce historii ojczystej” lecz... rosyjskiej. Skąd rosyjskiej? Dla bardzo prostej przyczyny: okólnik ten rozesłał nie austriacki, lecz rosyjski minister oświaty. Ja sądzę nawet, że winy mojej całkiem nie ma, że zmianą jednego wyrazu nikogo w błąd nie wprowadzi-

łem, bo nie przypuszczam, aby ktokolwiek z moich czytelników uwierzył, że taki okólnik mógł się pisać i przyjąć zdrowo na świat we Wiedniu. Takie poczęcie mogłoby się stać jedynie za sprawą Ducha świętego, a o ile mi wiadomo, Duch święty oddawna nie przebywał w biurach austriackiego ministerstwa oświaty.

Rosja w przeciągu jednego wieku przyswoiła sobie w sprawach oświaty to wszystko, co Europa zdobywała sobie trudem przez kilka wieków. Rosja przyszła do gotowego, korzystając z rozwoju umysłowego Zachodu, z jego kultury i doświadczenia. Widząc, że niema już co brać, a nie chcąc etec na jednym miejscu, podąga naprzód, zaczyna wyprzedzać swych nauczycieli. I w tem leży jej siła. Stawia amerykańskie kroki, kiedy my kręćmy się wciąż w jednym kółku. Z kronik moich aż nadto chyba wiadomo, że nie cieszę się z jej potęgi, że nie wzdycham, jak panowie ugodowcy, do niema rosyjskiego. Ale nie można zamykać oczu na rzeczywistość, a do rzeczywistości należy fakt, że Moskale na polu oświaty stają się od nas rozumniejszymi. Tem większe grozi nam niebezpieczeństwo.

Otrzymałszy streszczony powyżej okólnik, pan Bobrzyński... — przepraszam, omyliłem się: nie p. Bobrzyński, lecz kurator odeskiego okręgu naukowego, polecił przedstawicielowi szkół średnich, aby wespół z rodzicami urzędli narady w sprawie usunięcia wad obecnej szkoły średniej, albowiem (cytuję dosłownie) „należy uwzględnić zdania tych, którzy z natury rzeczy są bardziej zbliżeni do dzieci, niż władza szkolna”. Czyż nie rozumny człowiekiem, nie światłym kierownikiem wychowania jest p. Bobrzyński... — przepraszam, znowu się omyliłem: nie p. Bobrzyński, lecz kurator odeskiego okręgu naukowego?

U nas w sprawie reformy szkół niby się coś uboliło, a raczej gadało. Inicjatywa jednak nie wyszła od ministerstwa oświaty, lub rady szkolnej, lecz z łona sejmiku. Zwolano „ankietę”, ale z grona pedagogów weszli do niej nie najdoświadczeni, najwykształceni i najbardziej uzdolnieni nauczyciele i kierownicy (jak żąda rosyjski minister oświaty), lecz sami kierownicy, tj. dyrektorzy. Nauczyciele, jako tacy, zostali pominięci; weszło ich tylko dwóch w charakterze reprezentantów Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych. Politechnik i Towarzystwo pedagogiczne zaproszono dopiero wskutek upomnienia się ich o swoje prawa. Natomiast weszli do ankiety reprezentanci akademii i uniwersytetu, tj. ludzie, niemający nic wspólnego ze szkołami wyższymi. Weszli i poslowie, których można uważać za reprezentantów „rodziców”, gdyby nie zostali wybrani tak nie-

szczęśliwie, że zadowolony paru z nich mogło rozumieć i odczuwać skargi rodzicielskie na dzisiejszą szkołę. Jasny pan, który syra przeprowadza przez gimnazjum przy pomocy falangi domowych nauczycieli, który dzieciom swoim może dostarczyć wszelkiej naukowej pomocy, którego dzieci nie wiedzą, co to jest niedojeść i niedospać, nie mieć ubrania, lub na opłatę szkolną, uczyć się nietylko samemu, ale uczyć innych, aby zarobić na utrzymanie — taki jasny pan niech Bogu dzięki, że jego prodek dobrze lupił, dobrze się ożenił, dobrze chodził za starostwami, lub dobrze się sprzedawał i potomkom swoim „dobrze zapracowany” grosz zostawił, — niech Bogu za to dziękuję, powtarzam, ale niech nie wymaga od siebie, aby zrozumiał troski biednych rodziców, aby odczuł te straszne bole, te ciężkie zawody, jakie im przynosi dzisiejszy system szkolny. Dawniej nauka była dla małej liczby wybranych: bogatych uczono dla uprzyjemnienia im życia, biedni przez naukę mieli otwarty wstęp do wysokich stanowisk, do zaszczytów. Dziś zmieniły się czasy: nauka stała się potrzebą, koniecznością wszystkich (mówię o t. zw. klasie średniej). Dawniej można było zostać prezesem, naczelnikiem, dyrektorem bez ukończenia 4 klas gimnazjalnych, dziś kandydat magistratu musi mieć studia uniwersyteckie. Dla ludzi nie mających szkół, wszędzie przystęp zamknięty, więc rodzice wysyłają się, męczą, aby chłopców przez szkoły „wykierować na ludzi”. Dlatego szkoła stała się potrawą codzienną, a nie wetami, czem była przedtem. Inne stosunki zrodziły inne wymagania. Dawniej na jednej wiosce żył jak pan, — chłop za ciebie robił, a ty mogłeś skądś dowiedzieć wiersze Homera. Ale teraz w wieku przemysłu, handlu, wynalazków, w czasach coraz groźniejszej walki o byt, nie z Homerem w ręku wstępować młodzieży naszej na drogę życia. Kto tego nie rozumie, powinien podać się do dymisji z nazwy rozsądnego człowieka.

Zmarły Włodzimierz Dzieduszycki, którego z takim talem chowamy, do takiej dymisji podawać się nie potrzebował. Popierał ekonomiczne potrzeby kraju, badał przyrodę, stworzył wspaniałe muzeum przyrodnicze. Znal wymagania czasu, szedł z postępem, nie wlewał szluczkowych soków w spruchniałe drzewo ogólnego klasycznego wykształcenia. Co sądził o dzisiejszym systemie szkolnym, wiem z własnego doświadczenia. Kiedy w r. 1891 napisałem szereg fejetonów o przestarzałym systemie szkolnym i wydałem je później w osobnej obitce, Dzieduszycki sprowadził sobie mojej książeczki 10 egzemplarzy. Kiedy go w rok potem miałem szczęście poznać osobiście, powiedział mi, że rozesał te egzemplarze różnym osobom, mającym wpływ na szkolnictwo. Może kto sądzi, że

przytaczając ten drobny fakt, pragnę się pochwalić? Mniejsza o to, — przyzwyczailę się już do tego, że ludzie sądzą innych... po sobie.

Nie byłoby zresztą nic dziwnego, gdybym w obecnej chwili podległ atakowi zarozumiałości. Namyślałem się przez pewien czas, czy wziąć udział w zjeździe dziennikarzy słowiańskich. Miałem pewne wątpliwości, ale znalazły się argumenty *pro*, które pobily argumenty *contra*. Z góry i otwarcie oświadczam, że do tego rodzaju zjazdów nie przykładam zbyt wielkiej wagi, uważam je przeważnie za zebrania towarzyskie. Myślę jednak, że zjazd w Krakowie może przynieść pewne dodatnie dla nas rezultaty. Dziennikarze słowiańscy nie grzeszą znajomością naszych stosunków, już sam więc pobyt ich między nami, kilka dni spędzonych wspólnie, poznanie pomników naszej przeszłości, dowiedzenie się o tem co nas boli, jasne sformułowanie naszych dążeń narodowych, wykazanie, jak na dwa fronty musimy prowadzić ciągłą walkę odporną w obronie naszych praw i naszego bytu — już to samo, zdaje mi się, może przynieść jakas korzyść, rozwiać, a przynajmniej nadwzględnie uprzedzenia, których, niestety, tak pełno jest względem nas w dziennikarstwie słowiańskim. Prócz tego miałem na oku, że im więcej nas Polaków weźmie udział w zjeździe, tem spokojniejsi być możemy, iż nie dopuszczymy do uchwał, mogących stać w sprzeczności z naszymi ideałami narodowymi. Dla tych dwóch głównie powodów zapisałem się na listę członków zjazdu, nie mając przez to najmniejszego zamiaru wpływać na wzbudzenie fale polityki.

Tymczasem stanowisko moje od dwóch dni niesłychanie wyrosło. Dwa państwa, składające się na jedną monarchję, zadrzwały, dowiedziawszy się, że ja, p. Chyliński, p. Prokiesz, p. Miński, p. Woynarowski, p. Konopiński, p. Zajackowski i innych panów galicyjsko-krakowskich trzydziestu, przez trzy dni będziemy rozmawiali o sprawach dziennikarskich, jedli, pili i jeździli do Wieliczki z 50 Czechami, Chorwatami, Słowaczkami i Słowakami, oraz z trzema Słowaczkami. Nie wiem, czy w pierwszej chwili nie zamierzano skonygnować wojska i wytoczyć dział na rynek krakowski, ale i to jest możliwe w monarchji niespodzianek. Skończyło się na zakazie Chorwatów i Słowaków brania udziału w zjeździe, a cały świat poruszony został telegramami o strasznym niebezpieczeństwie zetknięcia się mego ze Stretorem Vayanskim, a zwłaszcza z owymi trzema Słowaczkami. Wprawdzie nazwisk naszych w telegramach nie ogłoszono, ale dobry dziennikarz (a mam się za takiego — znowu się chwalam) wie, co w trawie piszczy. Główną obawę wzbudzał wspólny obiad, bośmy postanowili, że

tury. Jedni proponują adwokata dr. Staneckiego, dr. Wittlina. Na razie powiedzied nie można, który z nich ma większe szanse; czekajmy, co przyszłość okaże.

P. Müller, dyrektor trupy teatralnej, urządził we wtorek przedstawienie, z którego część dochodu przeznaczona na tow. gimn. „Sokol”. Dawano „Gwiazdę Syberji”. Przedstawienie wypadło bez zarzutu. Odmówili się w niem pp. Müller i Strzelecki, a z pań Müllerowa i Krajewska.

KRONIKA.

Pamiętajmy o gimnazjum w Cieszynie!

Djarzusz lwowski.
Niedziela 24 września.
Teatr hr. Skarbka: popołudniu „Kontrolor wagonów sypialnych”, komedia; wieczorem „Noc w Wenecji”, operetka.

Kalendarz. Sobota (24): Gerarda b. Wschód słońca o godzinie 5 minut 56, zachód o godzinie 5 minut 47.

Dyrekcja funduszu propinacyjnego zamianowała adwokata krajowego dr. Władysława Margasa a pierwszym syndykiem, zaś dr. Wincentego Balabana drugim syndykiem gal. funduszu propinacyjnego.

Wiadomości osobiste. Szef sekcynj br. Jorka z dwumiesięcznej choroby powrócił już do zdrowia i udal się na pewien czas na wypoczynek do Abbazji, poczem obejmie urządzenie.

Habemus papam — mamy tedy nowego dyrektora Tow. muzycznego. Jest nim p. Henryk Melzer. Na wczorajszym posiedzeniu wydziału został on wybrany 7 głosami przeciw 6, które były za prof. Soltysiem.

Pokazuje się tedy, że opinia grona nauczycielskiego, która oświadczyła się za prof. Soltysiem, ułżyła została *in usum Delphini*, bo... „my rządźm światem, a nami kobiety”. Donosząc w swoim czasie o decyzji profesorów konserwatorium, na każden notacji zaznaczyliśmy, iż szanse obu kandydatów są stanowczo równe, a o wyborze ich zadecyduje tylko... przypadek.

Miałimy rację...
W głosowaniu wzięli udział: oprócz członków wydziału także delegat rady miejskiej prof. Radziśzewski i wydział krajowy p. Wereszczyński, jako też prez. Malachowski. Wybór nastąpił o godzinie pół do 9 wieczorem.

Nominacja p. Melzera musi być jeszcze podana do aprobaty mającego się wkrótce zwołać walnego zgromadzenia. Ponieważ chór cały (70 członków) jest jeszcze dotąd za prof. Soltysiem, tak samo i wielu członków innych, przeto... należy oczekiwać wszystkiego.

Na pomnik Mickiewicza we Lwowie uchwała krakowska rada miejska przesłać 1000 zł.

Mianowania. Prezydium krajowej dyrekcji skarbu zamianowało oficjałem rachunkowym Markiana Czernyńskiego, a asystentami rachunkowymi Jana Wróbla, Władysława Chrzanińskiego i Józefa Masurkiego.

Ładny znalazca. Wczoraj wieczorem zakwestjonowano u Romana Żyhwaly, dorocy pozostającego na razie bez zajęcia, duży kosz z 8 flaszkami wina, kilku bochenkami chleba i całą szynką. Żychala twierdzi, że kosz ten znalazł na ulicy Lindego. Lecz nie uwierzone temu, bo go zamknięto do „ula”.

Jeszoce skutki wyroku Dreyfusa Parę żydówk, pretensjonalnie ubranych, zgłosiło się wczoraj na inspekcję policynja, donosząc, iż jakiś „antymitnik” pooblał w „ze zbytków”, podczas spaceru na eorsie atramentem. Upięrali się przytem,

będziemy na nim tylko sami, zaproszwszy jedynie p. prezydenta Friedleina, który, jak wiadomo, jest niebezpiecznym spiskowcem i oddawaną knuje zle zamiary przeciwko całości monarchji austro-węgierskiej. Zwróciło też uwagę, iż na rauc zaproszone paru członków jeneracji i prokuratorze państwa, przez co prawdopodobnie usiłowano wciągnąć do spisku dwie instytucje, na których głównie opiera się monarchja. Nie uszło też uwagi, iż niektórzy z członków zjazdu usunęli z waczasu z Krakowa do Zakopanego swoje żony i rodziny. Nie bez ale jest i fryzura prezesa komitetu p. Chylińskiego, przypominająca coraz bardziej fryzurę Garibaldięgo, ani postawa sekretarza p. Prokiescha, podobna jola w jotę do postawy Langiewicza, choć ten ostatni był mniej chudy i wysoki, miał was więcej i wyraz twarzy całkiem odmienny.

Nie sposób mi wylizać wszystkich powodów, które skłoniły oba rządy do niezwykłej czynności, a skromnemu zjazdowi dziennikarzy słowiańskich nadały cechę wysoce polityczną. Wszyscy urosliśmy wobec Europy — urosłem i ja — jakie więc nie mam ducha mojego skąpać w wannie zarozumiałoci?

Na dzisiejszym zebraniu komitetu postawił wniosek wystosowania dzięczynnego pisma do tego „decydującego czynnika”, który z naruszeniem praw obywateli państwa, nie wahał się wyrządzić nam tak ważnej przysługi.

Treść pisma będzie taka:
„Najukochajszj P. T. I.” (nie znam nazwiska, a więc i tytułu).

„Komitet Zjazdu dziennikarzy słowiańskich w Krakowie ma zaszczyt serdecznie podziękować za uczynioną Zjazdowi reklamę. Oby czynnami „JWgo Pana zawsze kierowała taż sama mądrość. Prosimy też wyrazić wdzięczność naszym „bratankom” Węgrowi, za ich szlachetne poparcie. Jeżeli sobie nie mogą dać rady z niegodziwymi Słowakami, chętnie, przy sposobności odebrania przez nas Morskiego Oka, gotowimy postąpić nasze granice i uwolnić „Węgrów od niedzięczynnych Słowian. Malżonce „JWgo Pana całujemy rączki. Dziękujemy za „już, a prosimy o jeszcze”. (Poąpisy członków komitetu).

Przypisek. „Gdyby JWny Pan miał ja-każ niepotrzebną bezculkę dobrego wieskiego „wina i zechciał ją nam nadać, to nie odmówilibyśmy jej nie przyjąć. Członkowie zjazdu „gotowi są do dna wypróżnić, pijąc za zdrowie „ukochanych bratanków. *Eljen! basamterem-lete!*”

K. Bartoszewicz.

że psotnik ten mścił się na nich za to, że Dreyfus został uwolniony.

W godzinę potem pewien oficer 30 pp. nadesłał do polciji korespondentkę z „obrazkiem”, stanowiącym dużą obrzęt armji francuskiej. Na kartce jest przedstawiony domek z kart, mający oznaczyć oskarżenie „niewinnego Dreyfusa” przez reprezentantów armji, który rozupaje się za podmuchem Laboriego. Kartki takie kolportował po restauracjach jakiś „kozeber”. Oficer óż żąda wydania zakazu przewiez sprzedawaniu podobnych kart, uwilczających powozde armji.

Wypadek z bronią. Obok realności przy ul. Mochnackiego l. 27 bawił się uczeń I kl. gim. Zenon Sereżyński. Nagle od strony ul. Supińskiego został ugodzony kulą z floberta w nogę prawą. Ktoś widząc tam nieostrożnie strzelił. Na razie sprawy nie wykryto, a rannego chłopca opatrzyło pogotowie.

Hr. Ungnad Wellesenwolf, świeżo powołany do izby panów, jest właścicielem majoratu Steyergreg pod Lincem. Hr. Wellesenwolf, jak nam dotosowa, urodzony jest z Polki Jadwigi hr. Krasieckiej, córki hr. Aleksandra z Dubiecka, a babką jego matczyną była Teresa hr. Stadnicka. Żona hr. Aleksandra z Dubiecka, po której ożdziedził część domu przy ulicy św. Jana w Krakowie, gdzie się mieści sąd pow. obecnie.

Nowy par z wyższej Austrii kształcił się początkowo w Krakowie, mówi i pisze po polsku bardzo dobrze i utymuje cagle stosunki ze swoją rodziną w Galicji. Ożeniony jest z hr. Stahenberg, która pochodzi z prostej linii od znanego obrońcy Wiednia.

Znowu romans cygański. Zaledwie trochę spowziedniała „księżna” Chumay ze swym Rigiem, zjawia się na bruku paryskim hrabina de Raime, jako nowa wielbiciele cyganów. Zapalona amatorka muzyki, zwiędlała wszystkie zakłady stolicy Francji, gdzie tylko orkiestry grywały; najchętniej jednak przebywała w Grand Café, gdzie między innymi i muzyka „ygańska się produkowała. Pani de Raime kazała sobie przedstawić muzyków, a jeden z nich Jules Baczk, wpadł jej szczególnie w oko. Cygan nie w ciemnię bity, wnet zaznosił Francuzce, że swojami stosunkami. Powiedział jej mianowicie poufnie, że gdyby miał 100.000 franków, mógłby kupić w Austrii majątek, na którym natychmiast zarobiłby 800.000; nie posiada jednak pieniędzy. Pani Raime była w posiadaniu 100.000 fr., uważała je jednak ewentualnie jako posag na wypadek wyjścia za mąż za Baczkę. Cygan był wprawdzie łosny, ale wrzekomo rozpoczął proces rozwodowy z żoną. Zabrawszy się sprytnie do rzeczy, cygan nie caley 100.000, ale jednak 75.000 fr. wyłudził od latwowiernej bsy i naturalnie — ułotił się z nimi bez śladu, a hrabina odniosła się na drogę sądu. Sąd zrobił co do niego należało, a więc sądził Baczkę „zaocznie” na trzy lata więzienia i 100 franków kary; hrabina de Raime może jednak na Berdyczów piisać po swoje 75.000 franków.

Do dzisiejszego numeru dotączamy 16 arkusz II tomu sensacyjnej powieści Piotra Saleasa p. t.: „Krwawy spadek”.

Humorystyczny kalendarz „Smigusa”, wydany nader ozdobnie, zawierający znakomicie opracowaną część informacyjną, bogaty dział literacki, oraz prześliczne ilustracje, mogą nabywać prenumeratorem *Diennika Polskiego* po cenie zniżonej 40 ct. (wraz z przesyłką pocztową).

W koncesjonowanej szkole tadców Praksedy z Sozańskich Stengel, rozpoznają się z dniam dzisiejszym wpis i kurs tadców.

Blizsza wiadomość Rynek l. 8, I. piętro przez ganek.

W „Skale” odbędzie się dziś w niedzielę 24 h. m. wieczornica dla członków, ich rodzin i zaproszonych gości. Początek o godzinie 8 wieczorem.

Składki na cele sztytencjal publiczne lub carskiej.

Zamiast wieńca na trumnę dla s. p. dr. Tadusza Niemczyńskiego, złożony w naszej administracji jego koledy zebrał kwotę 75 zł, na Macierz szkolną w Cieszynie na ręce k. Londzina.

Zmarł:
W Dzikowie pod Tarnobrzegiem, zmarła w 68 roku życia w domu hrabiostwa Tarnowskich, baronówna Eugenia Benst.

Notatki literackie i artystyczne.

Szkice historyczne Stanisława Schütz-Pepłowskiego ukazały się ostatnio w postaci okazałych rozmiarów książki, (18 arkuszy druku), obficie ilustrowanej. Cztery rozdziały, tworzące każda dla siebie samodzielną całość, złożyły się na leżące przed nami dzieło. Pierwszy z nich pt. *Usque ad finem!* osul autor na tie wiochy napoleońskich, oraz rewolucji listopadowej z kolei komentuje p. Pepłowski w „Listach polskiej damy” polityczne, społeczne i towarzyskie życie Galicji między rokiem 1830 a 1846. Jak sam tytuł wskazuje, jest „Ojciec Bem” monografia poświęconą wielkiemu naszemu wodzowi, oraz bojownikowi za sprawę wolności Węgr. Co dziwna wyda się rzecz, iż dotychczas nie była znana dokładna data urodzin Bema i dopiero dzięki uczynności członka Wydziału krajowego, p. Adolfa Vayhingers, udało się autorowi „Szkiców” wydatst odpis urzędowy metryki jenerała, który ujrzal światło dzienne w Tarnowie, w dniu 14 marca 1794 r. Odpis tego dokumentu złożył p. Pepłowski w Ossolineum. Zamyka „Szkice” wiele interesujący „Pamiętnik” Garczyńskiego, tworzący ważny przyczynek do dziejów wolnościowego ruchu Wielkopolski w roku czterdziestym ósmym.

Lalka na scenie. W. Rostawy donoszą: Reżyser teatru Nowego, p. Sliwinski, przywiózł z sobą z Paryża nową lalkę, biegającą po stole i wymawiającą dwa wyrazy: „pa pa” i „mama”.

Popis automatycznej lalki, który się odbył podczas przedstawienia operetki „Lalka” Audrana, przyjęła onegdaj publiczność głoynym w buchem śmiechu. **Kochańska** usaja się w dłuższą podróż artystyczną do Ameryki. Artystka opuściła już Berlin i udala się na kilka dni do Paryża, skąd pojedzie do Cherbourg, aby tam wiaśnić na pokład parowca. P. Kochańska zaangażował impresario Grau na 60 wieczorów.

Repertuar teatralny. Teatr hr. Skarbka: Dziś w niedzielę popołudniu o godzinie pół do 4 „Kontrolor wagonów sypialnych”, komedia; wieczorem o godzinie pół do 8 „Noc w Wenecji”, operetka; jutro w poniedziałek po raz pierwszy „Kolejdy szkolni”, komedia J. Fuldy; we wtorek „Noc w Wenecji”, operetka; w srodę „Kolejdy szkolni”, komedia; w czwartek po raz pierwszy „Ekscelencja”, operetka w 3 aktach E. Waldberga, muzyka Ryszarda Heubergera; w piątek popołudniu „Sztani na siemi”, operetka; wieczorem „Miejscą kobietom”, krotoczwila; w sobotę popołudniu przedstawia nie dla młodzieży szkolnej: „Istryga i miłość”,

tragedja; wieczorem „Ekscelencja”, operetka; w niedzielę popołudniu „Wojna z zonsmi”, krotoczwila; wieczorem „Ekscelencja”, operetka.

Izba sądowa.

Wiedeń 23 września.

(Zmieszony wyrok śmierci).

Dnia 29 maja b. r. atawał w Stanisławowie przed sądem przysięgłych 30-letni wieśniak Michał Bakaj, pod zarzutem zbrodni skrytobójczego morderstwa i podpalenia. Bakaj miał mianowicie podpalić stodołę, w której spał podówczas jego ojciec 70-letni starzec i którego zwłogomę trupa istotnie ze zgliszczki wydobyto. Sąd przysięgłych zaprzeczył wówczas pytanie co do zbrodni skrytobójczego morderstwa, potwierdził natomiast pytanie co do podpalenia, z dodatkiem, że ten czyn spowodował śmierć człowieka. Na podstawie tego werdyktu skazał sąd Bakaja na karę śmierci przez powieszenie. Obrońca skazanego dr. Biring wniosł zażalenie nieważności, motywując je tem, że Bakaj podpalił stodołę własną, że nie dopuszczono do rozprawy ważnych świadków odwoadowych i że według świadectw pewnej kobiety, stary Bakaj zmarł w stodole, zanim ta się jeszcze pali zaczęła. Po wysłuchaniu przedstawiciela jenerality prokuratury, rady dworu Girtiera, trybunał kasacyjny dał miejsce zażaleniu nieważności, zniósł wyrok i polecił przeprowadzić nową rozprawę przed trybunałem przysięgłych w Stanisławowie.

Lwów 23 września.

(Ciepła wódzoka i cukiernik donżuan).

Ławki sali sądowej, z powodu szabasu szczelnie zapelnione publicznością, wśród której przeważa żywił żydowinów. Wofl cebuli i czosnku perfumuje atmosferę sądu.

Obwiniony składa cagle jeszcze zeznania, wzbadywany bardzo troskliwie przez przewodniczącego.

I t k epowiada między innymi, w jaki sposób wysokość otrzymanych od p. Fogtowej pieniędzy doszła do kwoty 35 000 zł. Obwiniony nigdy od niej pieniędzy nie wyłudzał. Pani Fogtowa była os bą tego rodzaju, że cied jej nie prosił... sama dawała (śmiech w audytorjum) Ta sama była historia i z oremi 12 000 zł. Dostał, więc dlaczego nie miał brać?... (Śmiesz wśród publiczności: „bardzo słusznie!”) Zresztą potrzebne mu były bardzo na zapłacenie kaucji.

Przew.: A co to miał oznaczać, żeś pan pisał o jakiejś swej bytności w Pradze i złamaniu nogi?!

Obw.: Pisałem, żeby podać jakiś powód, dlaczego nie przyjeżdżam do Lwowa.

Przew.: Jakże daleko sięgala dobroć pani Fogtowej względem pana?

Obw.: Chciała na rzecz moją przyżyć się jednej z swoi h kamienic...

W dalszym ciągu przesłuchania obwinionego zauważa przewodniczący, że do tej sprzedaży przyszło dlatego, że wdowie po wyplaceniu obwinionemu gotówką kwoty 35 000 zł, pewnie już brakło pieniędzy.

Równie przypomina obwinionemu fakt, iż jeszcze po tem wszystkim prosił ją o wexsel na 24.000 zł., aby go zrealizować dla siebie.

Przew.: Tak tedy, gdyście państwo już razem z sobą żyli — jak to mówią — na wiare, dlaczego nie przyszło do skutku zamierzone małżeństwo?!

Obw.: Ja zawarłem sobie tego życzyłem, ale ile razy chciałem się wybrać do księdza, pani Fogtowa mi zawsze odradzała, mówiąc:

„Nie spiesz się — ludzie i tak żyją!”

Opowiada dalej obwiniony, że pożyczony między nimi w ciągu tego czasu było bardzo zadawalniające. Fogtowa była do niego bardzo przywiązana i zawsze składała mu tego dowody. Rż nawet uwzględniła się, żeby mu utarżdzić w swej kamienicy dwa osobne, ładne i eleganckie pokoje.

Przewod.: A pan co na to?

Ob.: (wśród ogólnego oczekiwania). Ja odpowiedziałem jej, że nie mogę tego przyjąć, bo coby ludzie na to powiedzieli.

Teraz stawia przewodniczący pytanie co do tego aktu darowizny, co do tego „dokumentu”, do którego obwiniony z początku taką wagę przywiązywał, a potem wszystko to w „żart” obrócił.

Na to obwiniony opowiada *per longum et latum*, że to wszystko spowodowała sama Fogtowa. Ktoś jej doniósł, że on ją zdradza z aktorką z operetki stanisławowskiej, że z nią „szaspanuje”. Wtedy to zaczęła mu Fogtowa robić sceny i między innymi zażądała zwrotu wszystkich pożyczonych mu pieniędzy. Było to w hotelu w Stanisławowie. Po gwałtownej na ten temat rozmowie wszystko się naprawiło, a Fogtowa była tak rozczulona, że nawet oświadczyła gotowość podpisania aktu zrzeczenia się wszystkich sum. Obwiniony na razie tego nawet nie przyjął, ale ona tak na niego nalegała, że w końcu musiał.

Przew.: A czy byłbyś pan zwrócił pani Fogtowej, te rzekome darowane sobie pieniądze, gdyby się pan z nią nie był ożenił?!

Obw.: A jakże!...

Przew.: I dla tego pewnie pan sprzedałś czemprezdej kamienicę?!

Teraz odczytuje przewodniczący cały ów oślawiony akt darowizny.

Przew. Węć co do tego dokumentu utrzymują świadkowie, że pan chciał jej podpisać tutaj tylko na pamiętkę.

Obw. To kłamstwo! Przecie miałem jej podpisać na każdym liście.

Przew. A skąd pan wiedział o przyjęciu wówczas p. F. do Stanisławowa, kiedy ona przyjechała tam incognito?

Obw. Byłem o tem naprzód powiadomiony.

Przew. Przez kogo?

Obw. (milczy).

Opowiada również obwiniony charakterystyczną scenę pojednania, gdzie p. F. chwyciła obraz z rełka: „Widziwuski... na ten obraz Matki Boski Czczonejśkiej ja ci przysięgam, że będę uczciwa.” Potem on to samo uczynił. Wkrótce jednak znowu się wszystko popsuło, bo między nimi zjawia się osoba trzecia p. Titz, z dyrekcji skarbowej. Utracił już teraz wszystkie względy Fogtowej, aż wrzeszcząc przyjechał Titz do niego do Stanisławowa i zażądał od niego zwrotu pieniędzy p. F. Obwiniony jednak odmówił mu, bo od niego żadnych pieniędzy nie pożyczal.

Kiedy się dowiedział o wniesieniu skargi przez p. F. napisał do niej list, a potem sam przyjechał. Został tam p. Titz, a „kiedy prosił panią F. o rozmowę w cztery oczy, ta odmówiła mu, aż wyszedł od niej wzburzony, tem bardziej, że go na kofcu obrazila.”

Przew. Cóż takiego panu powiedziala?

Obw. Nie pamiętam.

Przew. No, to ja panu przypomnę. Powiedziala panu, żeś pan oszust i że pana już więcej nigdy widzieć nie chce na oczy.

Po zarządzonej 10 minutowej pauzie przeluchiwanie obwinionego trwa jeszcze cagle.

Przew.: A coż pan powie o słuszności procesu p. Fogtowej?

Obw.: Procesowałem się tylko dlatego, żeby jej pokazać, kto ma słuszeć. Pieniądże i tak byłbym jej oddał.

Przew.: Nawet, gdybyś pan był wygrał proces?

Obw.: Tak jest!

Przew.: To czyż nie krótkaza droga pieniądze oddać obrazu i nie narażać ją i siebie na niepotrzebne kopoty?!

Teraz interneluje przew. Czerwińskiego, co zrobił z wyłudzonymi 35.000 zł. Obwiniony twierdzi, że popłacił nimi wszystkie swe długi.

Przew.: Ależ przecie pan w tym samym czasie pożyczyl rzekomo od p. Turzańskiej 6.000 zł, po co?

Obw.: Chciałem nimi spłacić Fogtowej!...

Przew.: Tak, ale p. F. paażka była w listopadzie 1898 r., a pan pożyczkę tę zaciagnął jeszcze w lecie. Ja panu powiem — pożyczka ta jest fikcyjną, aby pan dla jej oddania mógł z panią Turzańską robić fikcyjny kontrakt sprzedaży kamienicy. Czemu pan z pieniędzy p. T. nie dał nic Fogtowej?

Obw.: Bo ona nie chciała nic, a ja byłem obratony.

Przew.: A coż się stalo z tym wexselem na 6.000 zł.?

Przew.: Podarłem go i zostawiłem w cukierni.

W obszerniejszym wywodzie dochodzi obecnie przewodniczący do wniosku, że cały kontrakt z p. Turzańską jest tylko pozoromym. Obwiniony chciał w ten sposób na wypadek przegrania procesu odebrać Fogtowej możność zrealizowania swej pretenzji.

Przew.: Bo ostatecznie, jeżeli ona panu wyplaciła, gdzie są te pieniądze?

Obw.: Są w mojem własnym przechowaniu.

Przew.: A gdzież jest to schowanie?

Obw. (uporczywie milczy).

Przew.: Tu jest krótka sprawa, albo pan pieniądze ma i pan je schował, aby potem z nich korzystać bezkarnie, albo sprzedaż jest rzeczywistie pozoromą. Otóż ja panu powiem. Do oszustwa trzeba więcej sprytu i inteligencji, niż pan ma...

Rada Philip odczytuje jeden z listów obwinionego do p. F., a odczytuje go z wszystkimi błędami stylu i ortografii, które budzą uczną wesołość wśród audytorjum. W liście tym zaklina on ją, aby się zmieniła dla niego, bo on „będzie chodził jak tręb”, bo „ludzie będą tręsnofowali”, i t. d. List kończy się słowami: „Twoj zawsze do śmierci — Władeczek”.

Podobnej treści są listy odczytywane następnie przez protokolanta, w których Czerwiński tytułuje zawsze p. Fogtowa „Drogą i najdroższą Filicia!” Dłuższą dyskutję wywołał list Czerwińskiego z 6 października 1897, w którym mowa jest o stratach, jakie oskarżony poniósł rżącąc za niejakiego G. mskiego. Straty te tak dotknęły Czerwińskiego, że jak pisze „chciał sobie życie odebrać”, a co przewodniczący robi uwagę:

„Pan pewnie chciałś p. Fogtowej uspokoić tem, że chce pan sobie w łeb pałać.”

W dalszym ciągu odczytuje się inne listy z lat 1897 i 1898 wszystkie treści erotyczno-finansowej. Ogólną wesołość wywołał list, w którym Czerwiński robi wyrzuty p. Fogtowej, za jej elegancję i kosztowne toalety a zwłaszcza negliżowe, których „szkoda jest do łózka”, a w których można by „paradować” nawet po mieście.

Z wielką emfazą jednak zaznacza, że ile razy był we Lwowie, musiał zawsze zjechać na noc do p. F.; jeżeli bowiem stanął w hotelu, rebila mu wyrzuty, że tam używa „przyjemności po 5 szóstek”. (Długo nie dajaca się uspokoić wesołość w całej sali sądowej).

Rozprawa trwająca wciąż z jedną tylko 10 minutową przerwą zbliża się nareszcie ku końcowi. Obwinionemu; który od początku odpowiada stojąc, pozwala przewodniczący usiąść, poczem dr. Grek, zastępcza poszkodowanej odzywa się do niego w te słowa:

— Mój panie!... Przyznał się pan, że pieniądze pan posiada i to w schowaniu. Jestem gotów z nim, jako pełnomocnik p. F. ugodowo rzecz pertraktować. Całą pretensję, która wynosi około 40.000 zł. gotów jestem odstąpić za 25.000 zł. Jutro jest niedziela, może się pan nad moją propozycję cały dzień namyślać. Pieniądże złożymy do depozytu sądowego (p. F. nawet gotowa jest zapłacić taką depozytowa), a pan może potem wszcząć spór w drodze cywilnej. Pójdziemy przez 3 instancje. Możoby się panu gdzieś udało w jednej z trzech coś uzyskać? Węć od pan na to?!

Obwiniony robi niezdecydowane ozy W całej sali panuje wesołe oczekiwanie — poczem przewodniczący zamyka rozprawę o godzinie 3 popołudniu.

Dalszy ciąg nastąpi w poniedziałek o godzinie 9 rano i wtedy pewnie usłyszymy odpowiedź z ust zastępcy obwinionego na propozycję dra Greka.

Zjazd dziennikarzy słowiańskich.

Kraków 23 września.

(Telefonom).

Jasny i promienny wiał dzień wczorajszj, po słońcu zająśniała nad miastem prześliczna pogoda, zdawało się, że niebo również podziła naszą radość i w słoneczno ubiera się szły na przyjęcie miłych gości, którzy do naszego grodu przybyli. W tak zawsze powożnym i spokojnym Krakowie z trudnością tylko dajemy się wywać z równowagi, panuje ruch gorączkowy; na ulicach rojno i gwarno, tworzą się szpalery, a potężna fala publiczności daży na dworzec, gdzie na godzinę 8 wieczorem zapowiedziane przybycie gości czeskich i słowiańskich.

Na dworcu przybycia serdecznych gości z nad węgłej Włtawy i z nad bystrej Lublany i z innych miast czeskich i słowiańskich, oczekiwali dziennikarze krakowscy, komitet zjazdowy z prezesem swoim p. Chylińskim, redaktorem *Caasu* na czele, prezes Tow. dziennikarzy polskich p. Liberat Zajączkowski, z delegacją Tow., poslowie dr. Danielak, Szajer, czeska *Beseda* w Krakowie z prezesem Hofmanem i sekretarzem Petersem, Cziś, zamieszkali w Krakowie, panie krakowkie, uczniowie szkół średnich, oraz nieprzebrane tłumy publiczności, które zapelnily cały peron, oczekiwały i obrzyził plac przed dworcem.

Gwarno było na peronie, a czekający na przyjazd gości dziennikarze, bawili się rozmową z tymi kolegami czeskimi, którzy już popołudniu przybyli i

wyszli na dworzec, aby także powitać przyjezdnych kolegow.

Gdy zabrzmiły sygnaly i pociąg już zbliżał się do dworca, zapanowała chwilowo cisza. Wszyscy zwrócili oczy na wstępujący się powożnie na peron pociąg, a gdy się zatrzymał i w okna h wagonów ukazały się twarze naszych gości, cały peron zabrzmił okrzykami: „na szdar!” i „niech żyją!”

Po powitaniu się serdecznem z przybyłymi, wśród których wielu jest znanych naszym z zesz. latoroczego zjazdu dziennikarzy w Pradze, zabrał głos prezes komitetu zjazdowego p. Chyliński i przemówił w te słowa:

„Przyjmijcie serdeczne podziękowanie, żeście raczyli na nasze zaproszenie przybyć, chociaż wiemy, że w obecnej chwili tak ciężko każdemu z was odcierwać się od stołu dziennikarskiej. Przybywając tu, spełnicie obowiązek jako dziennikarze i obywateli. Przybyłście tutaj, aby wesół z nami pokrzepić ducha, zagrażać serca, skrzepić siły do wspólnej pracy dla dobra kraju i narodu. A jeśli kiedy, to dzisiaj, w dniach niepewnych i w trudnem położeniu politycznem, najbardziej nam tego skupienia i siły potrzebna, a jakkolwiek w najbliższej przyszłości stosunki polityczne się ulozą, jakie losy nas czekają, dobre czy złe, tryumfy czy zawody, trzymajmy się razem i nie rozbijajmy się! (Okłaski). Jednością silni, nie damy się zwyciężyć! *Sursum corda!* Tem hasłem witam was serdecznie w tym przelaznym grodzie podwawelskim. (Okłaski).”

W zeszłym roku w waszej wspanialej Złotej Pradze doznaliśmy najserdeczniejszego przyjęcia. W goś inności wam nie dorównamy, bądźcie jednak pewni, że serca nasze biją dla was gorącym uczuciem. Dajmy mu wyraz w okrzyku: nasi kochani goście niech żyją!”

Okrzyk ten z zapalem powtórzyły zebrane w pobliżu tłumy, a idąc z ust do ust, przedli się on i za oczekiwanie na ulicę, gdzie coraz dalej podawany, rozbrzmiewać się zdawał po całym Krakowie.

Na przemówienie p. Chylińskiego w krótkich słowach odpowiedział p. Bretter, redaktor praskiej *Polihik*. Zaznaczył, iż zjazd się zbiera w trudnych chwilach, ale ma nadzieję, że przyśmieniu on poytek nie tylko na polu dziennikarskim, ale politycznym i narodowym. Przemówienie we zakończył okrzykiem: „Niech żyje Polska!”, który przybyli z nim dziennikarze z zapalem powtórzyli.

ekonomicznych i cywilizacyjnych interesów państwa, ale spokojnie ten nie może być ani naruszony, ani wymuszony. (Wyborne! Brawo!)

Dowodem tego, że w praktycznym życiu politycznym znaczną rolę odgrywają kompromisy i ustępstwa, nie zachowujemy się opornie wobec prób porozumienia i zgody, ale żadną miarą nie dopuszczamy, aby przytem narzucone zostały na szwank jakiegokolwiek nasze zasady polityczne i żywotne interesy naszych krajów i narodowości, których opinję przedstawiamy. (Wyborne).

Nie tylko więc szczerą popęd serca ku porządkom, ale także istotne położenie polityczne sprawują, że nasze stosunki coraz bardziej się rozwijają, wzmacniają i utrwala. Utrzymanie tych stosunków tem łatwiejsze, że tak my, jak i nasi pobratymcy w praktycznym życiu politycznym kierują się umiarkowaniem i wyrozumieniem. Liczymy się zawsze z potrzebami państwa i warunkami jego rozwoju, kierujemy się prawem i sprawiedliwością, a żądamy tylko tego, co jest istotą nawet obecnej konstytucji, oraz równouprawnienia i nie tamowanego niczym rozwoju wszystkich ludów, zjednoczonych pod berłem naszego najwspanialszego i najczystsze monarchy. (Wyborne).

Wierzymy i uznajemy, że nie tylko obecny zamęt polityczny zgromadził nas tu, ale przed nami unosi się szersza idea: łączności i solidarności ludów słowiańskich w Austrii. Nie miejsce tu rozwodzić się szeroko nad tą ideą, tak rozmaitością pojmowaną, różnorodną i wyszukaną, ale tu zaznaczyć i stwierdzić należy, że idea ta gdziekolwiek i w jakiegokolwiek formie występuje, nie może dążyć do zatarcia indywidualności narodowej, nie może, jak się wyraził jeden z główniejszych pisarzy, przepędzić na coś innego, jak na to, co chwala narodowi, nie może przyłumiać odrębności obywateli narodowych, religij, języka ojczystego, tradycy narodowych i tego wszystkiego, co stanowi ducha narodu i treść naszej cywilizacji. (Huczne oklaski).

Jeżeli kiedy, to dziś wobec chwili niepewnej, kiedy nie jest wykluczoną możliwością, że w praktycznej polityce tryumfować mogą przeciwnie nam zasady, podwójnie zamyślenia musimy i zasady nasze i stanąć w ich obronie, z tem większą stanowczością, bo z przekonania, że wszystko co nienaturalne, narzucone i wymuszone, tak i tryumf przeciwnych nam zasad jest objawem chwilowym i przemijającym.

W obronie tych najdroższych skarbów, zawsze gotowi jesteśmy do walki, obowiązkiem naszym przekazać je czyste i nieskalane naszym pokoleniom, w obronie tych skarbów nie cofniemy się przed żadną pracą, ofarą i walką. (Brawo!).

Jedną z dziedzin takiej wspólnej pracy, jest obecny zjazd dziennikarski. Dziennikarstwo zdobyło sobie wielką siłę w społeczeństwie, ale też obrzucił ciężki na niego obowiązek, wielką odpowiedzialność wobec społeczeństwa.

Jak każda siła tak i dziennikarstwo może działać ożywczo i dodatnio, ale też może przynieść społeczeństwu szkodę i nieszczęście.

Jakimi środkami, drogami i sposobami możemy najlepiej i najskuteczniej służyć społeczeństwu — oto cel naszych Zjazdów. Oby ten cel został osiągnięty, z tem życzeniem otwieram dzisiejsze obrady.

Nie spełniłbym swego obowiązku, gdybym kończąc nie podziękował serdecznie radzie i obecności tu prezydentowi miasta za gorące poparcie udzielone Zjazdowi. (Oklaski).

Następnie zabrał głos p. Friedlein. Nie mały to dla mnie zaszczyt — rzekł — że daną mi jest dziś sposobność, jako gospodarzowi miasta, powitania w murach stolicy dawnej Polski przedstawicieli piśmiennictwa słowiańskiego, które jest wyrazem myśli i uczuć narodów.

U nas i u was w całej Słowiańszczyźnie dziennikarz, to gorący patriota i agitator, dla którego bronią pióro. Jeżeli narody niepodległe cenią wysoko trud i poświęcenia tych, którzy w sprawach politycznych nie rzadko z narażeniem swej osoby imieniem narodu głos drukiem podnoszą, to o ile wyżej cenić muszą ich usługi te ludzi, którym Opatrzność nie pozwoliła na zachowanie niepodległości, których jedyną obroną i ucieczką dziennikarstwo.

Witam was dzielni obrońcy naszych ideałów narodowych i życzę wam, aby zjadł obecny wyjazd dla narodów słowiańskich blizna owoce, jak zjadł pierwszy i aby dodał wam siły, hartu i wytrwałości w podjętej obronie tych ideałów! Szczęść Boże do pracy.

Następnie przemówił prezes Tow. dziennikarzy polskich p. Librat Zajackowski ze Lwowa:

Jeżeli prawie każdy dziennik z osobną szczytą się pewnym wpływem, to jakaż wielka siła tajemnicza tkwić musi w wspólnej akcji dziennikarskiej, zwłaszcza, gdy ona służy sprawie narodowej, już z samej siebie arcyposiętnej. Zjazyd nasze zmierzają do takiej wspólnej akcji. U was i u nas, panowie, dziennikarz — to gorący patriota, agitator, dla którego dziennik jest tylko bronią patriotyczną i placówką czynu. Stąd też Zjazd dziennikarzy słowiańskich to kongres patriotów i polityków narodowych, to wielka poufna narada, której znaczenie w tem, że mamy możliwość wzajemnego zrozumienia się i wnikiwej w tajniki interesów naszych politycznych. Dobrze się złożyło, że już po raz drugi zjazd nasz odbywa się na ziemi polskiej, bo im prędzej przynęta lody niezłoty między nami, im rychlej zaczną się wlezy przyjaźni politycznej, tem lepiej dla sprawy, której służy.

Wspólność naszych dążeń rysować się zaczyna w coraz wyraźniejszych konturach. W miarę, jak narody słowiańskie dochodzą do poczucia samodzielności indywidualnej, ginie obawa owego wielkiego morza słowiańskiego, którego się lekano. Widzimy, że dziś każdy naród słowiański pod wpływem swej tradycy historycznej, odrębnego ustroju społecznego, temperamentu, a przedewszystkiem pod wpływem rozbudzonych aspiracy pyłicznych stanowić pragnie odrębną indywidualność polityczną, dążącą do bytu narodowego na tle swoich praw historycznych. Wobec takich prądów plonąca jest obawa, ażeby wzajemne zrozumienie naszych interesów i solidarna obrona tychże grozić mogły zatratę indywidualności. Tej obawy my Polacy już dziś nie podziwiamy; zbrojni w wielką tradycy historyczną, zbrojni w kulturę zachodnią, zbrojni w gorzką i krwawo doświadczoną polityczną, a przedewszyst-

kiem zbrojni w niezachwianą wiarę w naszą przyszłość polityczną, śmiało szukamy przyczyna z wami, bo tak nam każe polityka narodowa.

„Ona nam każe dopominać się poczesnego miejsca w Słowiańszczyźnie, ona nam każe szukać przyjaciół wśród Słowian, każe nam bronić praw waszych w przekonaniu, że i wy piórem i słowem bronić będziecie praw naszych, tam, gdzie bycie gniebiono i gdzie bym odprawiano warunków do narodowego bytu i politycznej swobody. Wzajemna więc obrona interesów politycznych narodów słowiańskich, na tle dobrego zrozumienia tychże interesów — niechaj stanowią podstawę solidarności naszej i wspólnej akcji dziennikarskiej dla dobra każdego narodu słowiańskiego z osobna i wszystkich razem. W imię tych dążeń imieniem Tow. dziennikarzy polskich, mam zaszczyt serdecznie powitać.“

Po przemówieniu p. Zajackowskiego, narodził się ruchomy oklaskami, p. Chyliński uczynił wnioszek, aby Zjazd wysłał telegram z wyrazami holdu i uległości do cesarza, a nadto, aby wysłał telegramy do ministrów Kaizla i Jędrzejowicza. Wniosek ten wśród oklasków uchwalono jednogłośnie.

Następnie przemówił p. Chyliński w te słowa: Zjazd drużyny rozpoczyna swe obrady w dniu, w którym odbywa się pogrzeb wielkiego patrioty, niestrudzonego pracownika na niwie narodowej Włodzimierza hr. Dzieduszyckiego (zgrozadzeni powstają). Zjazd uczcił już przez powstanie pamięć tego człowieka, a uczczenie to będzie zanotowane w protokole Zjazdu.

Przystąpiono do wyboru prezydium zjazdu. Prezesa wybrano Emil Bretter, redaktor *Politik* z Pragi, pierwszym wiceprezesa ks. Biankini z Zadaru, drugim Platon Kostekę z Lwowa, sekretarzami: jenerałem Stanisław Schür-Pepłowski ze Lwowa, Langner, redaktor *Pilsneńskich Listów* i Hovorka z *Hlasu Narodu*.

Profesor Zawiliński odczytał następnie szereg telegramów, między innymi od: Riegera, prezydenta czeskiej akademii umiejętności Hlavki, Stanisława hr. Tarnowskiego, posłów: Pacaka, Barwińskiego, Foresta, Czelakowskiego, Povszego, Szlenyego, sławnego pisarza czeskiego Svatopluka Czecha, wiedeńskich korespondentów pisma polskich, wydawnictwa *Pracy* w Poznaniu, red. *Edinosti* w Trjescie, Skrzyńskiego i Tetmajera z Zakopanego i w. i.

Nastąpił pierwszy punkt porządku dziennego, a mianowicie referat dra Antoniego Beaupre, redaktora *Czasu*: „O zadaniach i celach prasy słowiańskiej w Austro-Węgrzech“.

Referat ten nagrodzony hucznyimi oklaskami, kończy się następującymi wnioskami: Drugi zjazd dziennikarzy słowiańskich uchwała:

1. Prasa słowiańska powinna dążyć do wytworzenia i utrzymania poczucia solidarności między ludami słowiańskimi dla zachowania narodowych indywidualizmów na podstawie wspólnych interesów kulturalnych.

2. W walkach, toczonych przez poszczególne narody słowiańskie o byt narodowy i polityczny, jest obowiązkiem prasy solidarnie popierać każdy zagrożony naród słowiański.

3. W sporach i zatargach między narodami słowiańskimi, prasa słowiańska, ta zwłaszcza, która nie jest bezpośrednio interesowana, powinna zajmować stanowisko bezstronne, niezawisłe od chwilowych wahań polityki bieżącej i występować w obronie strony pokrzywdzonej, uznając prawo każdego narodu do samodzielnego rozwoju językowego.

Ten sam referent, odczytał następnie wniosek p. Vajanskiego, który w zjeździe wskutek zakazu władzy udział brać nie może, o wzajemności słowiańskiej. Wnioski te brzmią:

I. Wzajemność ma być praktyczną, a to 1. przez wzajemne przesyłanie redakcyjnych druków, 2. przez polecanie czasopism słowiańskich najmłodszym rodakom, 3. przez utworzenie funduszu dla ułatwienia podróży młodym dziennikarzom, i 4. przez utrzymanie stałej korespondencji między dziennikarzami.

II. Wzajemność ma być duchową, a 1. o pierać się na zasadach wspólności plemiennej i objawiać się we wzajemnej sympatii i miłości, 2. ma się rozszerzać i popularizować dzieła literatury słowiańskiej przez ogłaszanie przekładów, krytyk i t. d.

Nad rezolucjami temi rozwinęła się obszerna dyskusja.

Przebieg dyskusji dla braku miejsca podamy jutro. Zaznaczymy tylko, że zabierali w niej głos pp.: Dziedzichowski, Rozwoda, który ostro wystąpił przeciw dziennikom czeskim, szeregami rusofizmi, Hruby, Hovorka, Horzica, Barwiński, Podkowicki itd.

Rezolucje powyższe uchwalono i na tem posiedzenie zamknięto.

O godz. 1/2 zjeździł uczestnicy Zjazdu Wawel, oprowadzani przez ks. Flisa i prof. Odrzywolskiego.

† Włodzimierz hr. Ozieduszycki.

Towarzystwo lekarzy galicyjskich będzie na pogrzebie reprezentował dr. Józef Merunowicz, prezes Towarzystwa.

Bank hipoteczny we Lwowie wysłał na pogrzeb deputację złożoną z pp. Onyszkiewicza, członka rady nadzorczej i urzędników sekretarza Lewakowskiego i kasjera Orzechowskiego.

Szenashta tow. śpiew. „Echo“, wyjechała dziś rano ze Lwowa, aby wziąć udział w pogrzebie śp. Włodzimierza Ozieduszyckiego.

Samobójstwo prezesa izby notar. w Czerniowcach.

Czerniowce 23 września. Miasto nasze stoi pod przęgnającym wrażeniem, jakie wywarł straszny zgon prezesa izby notarialnej, notariusza tuż dr. Antoniego Zajęca. Opisał on dziś w południe pomieszkania, a kiedy przez dłuższy czas nie wrał rozpoczęto za nim poszukiwania. Skoro te okazały się bezskutecznymi zaalarmowano policję oraz naszeletnia sąsiadach gmina o tajemniczym zniknięciu p. Zajęca. O godz. 10 zawiadomiona została policja telegraficznie, że w oddalonoj o cztery mile od Czerniowiec miejscowości Hliboka znaleziono na torze kolejowym rozmiętą zwłoki śp. dr. Zajęca, który widocznie się rzucił pod kółka pociągu *Orient-Express*. Jak się

okazuje, zmarły faktem udał się do Hlibokiej, ażeby tu znaleźć śmierć samobójczą pod kółkami pociągu.

Zmarły liczył lat 52. Powodem rozpacznego kroku była nieuleczalna choroba. Ubiegłej zimy bowiem dr. Zajęca tknięty został paralizem, z którego się jednak wkrótce wyleczył. Długotrwale cierpienie sercowe, do którego w ostatnich przyczyniła się też choroba mózgu, doprowadziły denata do tak rozpacznego kroku.

Zmarły objawił w czasach ostatnich zamiary samobójcze, do czego, jak ogólnie twierdzą, nie mało przyczynić się miał fakt, że pewien lekarz lwowski, który go badał, podobno mu oświadczył, iż dziwić się musi, że on (Zajęca) sobie jeszcze życia nie odebrał. Pogłoskę tę notujemy na razie z rezerwą, w Czerniowcach bowiem utrzymuje się ona w kołach znajomych zmarłego.

S. p. dr. Zajęca długi lata był notariuszem w Serecie, gdzie sobie w całym powiecie zjednał jednolity szacunek. Był on gorliwym Polakiem, a jako długoletni prezes filji Tow. szkoły ludowej w Serecie wielkie położył zasługi około tej instytucji. Jeszcze w roku ubiegłym, pomimo uporczywej choroby, czynny brał udział w obchodzie Mickiewiczowskim w Serecie, jak również zawsze był orodnikiem spraw polskich. W kołach polskich zostawił dr. Zajęca, który przed kilkoma miesiącami przeniósł się do Czerniowiec, ogólny żal i smutek.

Z okazji jubileuszu cesarskiego został odznaczony orderem żelaznej korony I. klasy. Pamięci zasłagnego obywatela cześć.

Sytuacja w Austrii.

(Telefonem).

Wiedeń 23 września. Czyniący komunikat klubów lewicy, zdawały się mogło, że cała lewica od razu, jak jeden mąż, zgodna była w postanowieniu nieobchodzenia konferencji zwolanej przez dra Fuchsa. Istotnie jednak rzecz przedstawia się cokolwiek odmiennie. Zs strony stronnictwa chrześcijańsko-społecznego istniał silny prąd za obchodzeniem konferencji, prąd tak silny, że mało mu brakło do uzyskania większości w klubie i rozbiicia w ten sposób niemieckiej *Ge-meinbürgerschaft*. Ale hr. Stuergh, któremu się zdaje, że jest powołany do odegrania politycznej roli, roli większej od jego talentu, konkurując z Wolfem na polu niemiecko-radykalnym, udał się wczoraj do ratusza do dra Luegera i po długiej rozmowie skłonił go do zajęcia stanowiska, nieprzychylnego obchodzeniu konferencji. Mimo to dyskusja w klubie antydemokratycznym była nadzwyczaj gwałtowną i wiele trud kosztowało Luegera, zanim większość uchwaliła, w konferencji nie brać udziału.

Również w niemieckim stronnictwie ludowym toczył się ostry pojedynek słowa między radykalnymi a umiarkowanymi członkami tego stronnictwa.

Skonstatować należy na podstawie najlepszych informacji, że rząd wbrew doniesieniom dzienników lewicy, dotychczas nie podał się do dymisji, przyczem jednak zaznaczyć muszę, że dymisja ta jest bardzo prawdopodobną.

Hr. Thun wczoraj na audjencji u cesarza zdawał sprawę z usiłowań dających dę tego, aby przewodów czeskich skłonić do zgodzenia się na cefnicję rozporządzeń językowych. W tej sprawie konferowali wczoraj niemal przez cały dzień z pp. Pacakiem i Heroldem pp. Jaworski, Palfy i dr. Fuchs.

Dziś prawdopodobnie zapadała ostateczna decyzja co do losu gabinetu. Na razie nikt nie jest w stanie wymienić następcy hr. Thuna, którego rząd mógłby się spodziewać jakiej takiej trwałości.

(Telegramy „Dziennika Polskiego.“)

Wiedeń 23 września. Klub wienkonstytucyjnej wielkiej własności odbył wczoraj posiedzenie i uchwalił wysłać na dzisiejszą konferencję przewodniczących klubów stronnictw niemieckich swoich delegatów.

Klub socjalno-demokratyczny uchwalił jednogłośnie nie brać udziału w zwolanej przez prezydenta izby dep. dra Fuchsa konferencji i zawiadomić o tem prezydenta pisemnie, w którym ma być powiedzianem, że chociaż socjalni demokraci uważają za swój obowiązek, umożliwić prawidłowy tok prac parlamentu i przyczynić się do skutecznego załatwienia kwesty językowej, to przecież według ich przekonania nie nadaje się ku temu projektowana konferencja. Socjalni demokraci nie mogą wziąć udziału w akcji, w której ma współdziałać obecny rząd, nie posiadający warunków egzystencji.

Wiedeń 23 września. Na zaproszenie prezydenta dra Fuchsa odpowiedział poseł Wolf, iż nie przyjmuje zaproszenia od członka prezydium Abrahamowicz-Kramarz, które powołało do izby policję. Fuchs — dodaje dalej Wolf — należy do stronnictwa katolicko-ludowego, które stoi po stronie „przeciwników słowiańskich“. W końcu pisał Wolf, iż najpierwszym obowiązkiem Niemców jest dzisiaj protestować przeciwko wyborowi delegacji, jak długo istnieją rozporządzenia językowe, a ugodą z Węgrami narzuconą jest na podstawie § 14.

Praga 23 września. *Politik* donosi z Wiednia, że w następnych dniach nie są wykluczone niezwykłe niespodzianki i rząd hr. Thuna, który uchodzi za nieistniejący, może jeszcze bardzo znacznie wnieść się do polityki. Gdyby gabinet był przekonany, iż wbrew swej woli musi ustąpić, to nie byłby skłonny do podjęcia rozporządzenia, co do ugodę węgierskiej, na podstawie § 14.

Wiedeń 23 września. Na konferencji przewodniczących wszystkich klubów lewicy uchwalono dziś jednogłośnie nie przyjąć zaproszenia prezydenta izby dra Fuchsa na jutrzejszą konferencję, mimo, iż wszyscy przewodniczący zaznaczyli, że zgadzają się z drem Fuchsem w życzeniu uzgodnienia obecnych stosunków politycznych. W odmowie wskazano na niewyjaśnioną sytuację polityczną, dalej na brak gwarancji dla spełnienia narodowo-politycznych żądań Niemców; oświadczone również, że jak pierw, tak i teraz warunkiem podjęcia rokowań ze strony Niemców — jest zniesienie rozporządzeń językowych.

W końcu powyższej odpowiedzi przewodniczących klubów lewicy wskazano na ostatnią rezolucję posłów czeskich i na wyrażenia wybitnych członków dzisiejszej większości, które brzmiały nieprzychylnie dla sprawiedliwego stanowiska Niemców. Wobec tego konferencja nie miałyby żadnych widoków powodzenia.

Przed odesłaniem tej uchwały do prezydenta Fuchsa nadeszło od tegoż pismo z wiadomością, że konferencja została odwołana.

Prezydent Fuchs wystosował bowiem do prezesa Kola polskiego Jaworskiego, do p. Funkego i Malfattiego następujące pismo: „Zwolona na jutro konferencja przewodniczących klubów izby posłów nie odbędzie się“.

Do posłów Verkaufa i Wolfa takiegoż pisma prezydent nie wysłał, albowiem już przedtem odpowiedzieli oni odmownie.

Wiedeń 23 września. (Godz. 5 popołudniu). Cesarz dotychczas dymieł nie przyjął, zastrzegając sobie decyzję na później.

Książę Alfred Liechtenstein napotyka na wielkie trudności w utworzeniu gabinetu. Opozycja niemiecka widząc, że chwila jest przelotowa, czyni wszystko co może, aby zmiot gabinetu prawicy przyszedł do rządów gabinet urzędniczy.

Spekulacja ta jasna. Gdyby przyszedł do rządów gabinet prawicy i zniósł rozporządzenia językowe, to lewica miałaby pewne obowiązki wobec większości.

Z drugiej strony najbardziej zajmuje lewicę myśl niewypowiedziana, postulat dotychczas nieurczywistniony, który jej bardziej leży na sercu niż zniesienie rozporządzeń językowych, a to rozbiicie większości.

Jeżeli w międzyczasie przyjdzie do steru gabinet urzędniczy, to lewica będzie miała czas do intrzy i będzie mogła powiedzieć, że zniesienie rozporządzeń językowych wyszło ze strony trzeciej i lewicy do niczego nie obowiązują.

N. fr. *Presse* przygotowuje teren dla gabinetu urzędniczego i nawet ogłasza już listę własną, jak jednak sama przyznaje, zupełnie nie autentyczną.

Owoż według tej listy prezydentem gabinetu i ministrem spraw wewnętrznych zostałby Koerber, który był ministrem w gabinecie Gautscha, ministrem oświaty szef sekcji Hartel, sprawiedliwości szef sekcji Klein, finansów szef sekcji Meyer, kolei Wittek, rolnictwa szef sekcji Blumfeld.

Faktem jest, że utworzenie gabinetu idzie bardzo trudno i nie wiadomo, czy do jutra gabinet będzie złożony.

Sprawa Dreyfusa.

Telegramy „Dziennika Polskiego“.

Carpentras 23 września. Przybyła tutaj przedwczoraj wieczorem żona Dreyfusa, a dziś wieczorem przybędą jego dzieci.

Doposzo telegraficzne i telefoniczne „Dziennika Polskiego“.

Wiedeń 23 września. Najbliższy numer dziennika rozporządzeń ministerstwa skarbu ogłosi wydanie na podstawie najwyższego postanowienia, a mając wejść w życie z dniami 1 października br. rozporządzenie, moga którego czas próbny dla straż skarbowej zostanie zredukowany do lat trzech i utworzona nowa kategoria starszych respektantów straż skarbowej z placami aktywalności, wynoszącymi rocznie 700, 600, 500 i 400 zł., płatami z góry miesięcznie. Dalej zawierać będzie to rozporządzenie przepisy o dodatkach służbowych i o podwyższeniu należności przy podróżach służbowych. Obok tego będą znacznie polepszone zaopatrzenia członków straż skarbowej, ich wdów i sierot.

Demonstracje antyżydowskie.

Algier 22 września. Maks Regis uciekł dziś w nocy z Algieru, zaś 8 jego towarzyszy aresztowano.

Paryż 22 września. *Journal* donosi, iż Regis udał się do Hiszpanji.

Algier 23 września. Maks Regis, jak przypuszczają, znajduje się w bliskosci Algieru. Do wszystkich władz rozesłał o nakaz aresztowania go, gdziekolwiek się zjawi.

Wiedeń 23 września. Do *Pol. Corr.* donoszą z Rzymu: Msgr. Tarnassi natychmiast po swem przybyciu do Petersburga wręczy carowi Mikołajowi własnoręcznie list Ojca św. W liście tym Ojciec św. dziękuje carowi za usiłowania, jakie on czynił, aby stolicę św. dopuszczono do współdziałania w konferencji pokojowej w Hadze i wyraża nadzieję, że pomysłnie załatwienie zostaną wszystkie sprawy, dotyczące Rosji i Watykanu.

Wiedeń 23 września. Biuro korespondencyjne dowiaduje się ze strony kompetentnej, że wiadomość rozpowszechniona przez buda-peszteńskie dzienniki, jakoby dwa austriacko-węgierskie „monitory“ dunajowe zjawiły się koło Belgradu, jest zupełnie bezpodstawną. Żaden „monitor“ dunajowy w tym kierunku nie odplynął, ani odplynął nie ma.

Paryż 23 września. Prezydent komisji śledczej w dalszym ciągu zajmuje się studjowaniem dokumentów, przedłożonych trybunałowi stanu i prawdopodobnie jutro ukończy swą pracę.

Paryż 23 września. Komendant Hartmann, jeden ze świadków odwodowych w procesie Dreyfusa, został mianowany zastępcą dyrektora fabryki broni w Puteaux.

Wiedeń 23 września. *Wiener Zig.* ogłasza wydane na podstawie § 14 rozporządzenie cesarskie, w sprawie uregulowania ekonomicznego stosunku do krajów korony węgierskiej, zupełnego wykupu banknotów państwowych, zaprowadzenia waluty koronowej, przedłużenia przywileju bankowego i uporządkowania 80 milionowego długu. W związku z tam rozporządzeniem wydanych zostało kilka rozporządzeń ministerjalnych, mianowicie rozporządzenie ministerstwa skarbu, handlu i rolnictwa, co do sniesienia obrotu miewa wraz z zebtem, dając rozporządzenie ministerstwa kolei żelaznych wydane w porozumieniu z ministrem handlu, zawierające przepisy o kolejach żelaznych, wreszcie rozporządzenie ministerstwa spraw wewnętrznych, rolnictwa i handlu, w sprawie obrotu bydlęm z krajami węgierskimi.

Wiedeń 23 września. Dyrekcja kolei państwowych podaje do wiadomości, że t. zw. pociąg „Orient-Express“ między Wiedniem i Paryżem, znów zaczął kursować, natomiast pociąg ekspresowy do Ostendy już nie kursuje.

Budapeszt 23 września. Cesarz, jak donoszą dzienniki, nadał ministrowi handlu Hegedusowi i ministrowi sprawiedliwości Ploszowi godność tajnych radców.

Budapeszt 23 września. Były prokurator w Mirowskiej, Simonowicz, został aresztowany pod zarzutem usiłowanego wymuszenia i nakłaniania świadków do fałszywych zeznań.

Gran 23 września. Siedmudziesięciu cztero letni biskup Palasthy rażony apopleksją, nie odzyskał dotychczas przytomności.

Wiedeń 23 września. W Unter St. Veit koło Wiednia, zderzył się pociąg kolej miejskiej z pociągiem wojskowym. Szczęś oś jest lekko rannych.

Zakopane 23 września. Wczoraj odbyła się tu konferencja wszystkich lekarzy dla uchwalenia petycji do rządu i wydziału krajowego, proszącej o cały szereg zarządzeń, celem uchylenia szkodliwych skutków, wynikających dla zdrowotności z fatalnego umieszczenia stacji kolejowej.

Wiedeń 23 września. Prognoza tutejszej stacyi meteorologicznej na jutro pociąga dla Galicji zachodniej: „Początkowo pogoda, następnie chmury się, temperatura przybiera“; dla Galicji wschodniej: „Przeważnia pogodnie, ciepło“.

Wiadomości giełdowe.

Wiedeń 23 września. Zamknięcie giełdy godz. 3 min. 40. Akcje austr. Zalk kredyt. 271.75, Akcje węg. Zalk kred. 379.50, Akcje Anglobanku 160.50, Akcje Unionbanku 805.—, Akcje Laenderbanku 288.—, Akcje Bankvereinu 271.25, Akcje Bodencredit 457.—, Akcje gal. Banku hipotecznego —, Akcje kol. państw. 841.75, Akcje kolei południowej 72.75, Akcje tramwajowe 435.—, Akcje kol. Elbthal 257.—, Akcje kol. Północnej 318.—, Akcje kolei Czerniowieckiej —, Akcje alpijny 282.75, Akcje Rima-Muranyi 338.50, Akcje pragazkiego Tow. lat. 1406.—, Akcje fabryki broni 208.—, Akcje tureckie tytoniowe 136.50, Oblig. węg. ind. 96.—, Renta m. j. 100.05, Anstr. renta koronowa 100.25, Węg. renta koronowa 96.10, 56 l. listy Tow. kred. ziem. 98.40, 4% listy Banku kraj. 97.—, 4 1/2% listy Banku kraj. 100.25, 4% listy Banku hipot. 36.50, 4 1/2% listy Banku hipot. 100.—, 5% listy Banku hipot. 110.25, 4% gal. oblig. prop. ul. 87.20, 4% gal. pol. kraj. z r. 1898. 95.50, 4% Polz. z. m. Lwowa 82.50, Losy tureckie 59.80, Marki 58.97, Rable 127.75.

Nadesłane.

(Rubryka ta nie pochodzi od redakcji, która też nie bierze na siebie żadnej za nią odpowiedzialności).

W roku 2000

żyć będzie generacja, która posiadać będzie w swoim ciele i krwi niejedno, nwanane dziś przez wielu za zbyteczne. I tak, jak uważamy dziś za zupełnie naturalne, jeżeli się czysty człowiek codziennie myje, nie będzie potem zrocznym, że znajdują się u ludzkie, którzy swych ust i zębów niepodają gruntuwną pielęgnacji. Do tej ważnej gałęzi pielęgnacji ciała użycia się obecnie ogólnie znanej wody do ust i zębów „KOSMIN“, oświadcza bowiem usta, że zwiększa dziąsła i konserwuje zęby.

Flaska i t. n. do długiego wytrawiania. Do nabycia w aptekach, znaczniejszych drogeriach i perfumeryach. Jeneralna reprezentacja: E. Skriwan, w Wiedniu IX., Mullnergasse 8.

Przeniosłem mój instytut dentystyczny

z ulicy Hetmańskiej l. 6, na ulicę Kopernika l. 4 naprzeciwko Wzg. Mikołosza i wykonuję: plombowanie i rwanie ex bolo, sztywne zęby sposobem wiedeńskim, po zmię bje cenie, naprawę złamanych szereg przyjmując i pocztą nadio leczę choroby jamy ustnej nosa, gardła i uszu. 764 1—5
Instytut otwarty przez cały dzień.
Dr. dentysta M. Wiktor.

Zaprzeczeń! Instytut dentystyczny

Hetmańska l. 6

Nie tylko nie zostaje przeniesiony, ale znacznie rozszerzony i powiększony w siłę zawodową, składające się z kilku lekarzy specjalistów.

Docent chirurgii uniw. lwowskiego

Dr. A. Gabryślewski

powrócił i ordynuje od 3—4

ulica Akademicka l. 14, II. piętro.

Ada Dąbrowska

diagnoznia uczennica pp. Paschalis Souvestrow w Dreźnie, po powrocie z zagranicy, udziela jak w zeszłym roku lekcji śpiewu, Chorażczyzna l. 10.

Dr. Stanisław Zabłocki

specjalista w chorobach nosa, uszu, gardła i pierwi. mieszka 833 obecnie ulica Kopernika 28, I. piętro. 1—7

Wszech nauk lekarskich

Dr. Bolesław KostECKI

ordynuje w Abbazji od 15 września Willa Tomasz 56. 851 1—2

Zmiana pomieszkania.

